

PROTOKÓŁ Nr LIX/2023

ze stacjonarnej sesji Rady Miasta Szczecinek w dniu 23 lutego 2023 r.

(pełna relacja z sesji na nagraniu audio-video dostępnym na stronie BIP Urzędu Miasta Szczecinek:

<https://www.hdsystem.pl/fms/video/index.php?streamName=szczecineksses>)

Ustawowy skład Rady Miasta: 21 radnych. Obecnych 18 radnych według załączonej listy obecności. Nieobecni radni: Jerzy Dudź, Andrzej Grobelny i Wojciech Stypa.

Rozpoczęcie Sesji Rady Miasta Szczecinek: godz. 09:00.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

– przywitała zebranych, stwierdziła wymagane kworum otworzyła sesję, przedstawiając porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów z sesji: z dnia 23.01.2023 r. oraz z dnia 26.01.2023 r.
3. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2023 rok.
4. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.
5. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
6. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Armii Krajowej” w Szczecinku.
7. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skarg: Pani J.S., Pani E.W., Pana S.M., Pani A.G.; Pani I.K. i Pana A.K. na działania Burmistrza Miasta Szczecinek.
8. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.
9. Informacje Przewodniczących Komisji o działalności Komisji nie objętej tematyką sesji.
10. Informacja z działalności Burmistrza Miasta.
11. Pytania radnych w sprawach bieżących kierowane do Burmistrza.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Zakończenie sesji.

Krzysztof Zawada Przewodniczący Komisji Skarg, Petycji i Wniosków:

– w imieniu Komisji zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały jako punktu: „Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana T.Ł. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku”.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

– w związku z bakiem uwag przystąpiła do głosowania nad zmianą porządku obrad.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” przyjęła zaproponowaną zmianę porządku obrad.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

– odczytała porządek sesji po zmianie:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów z sesji: z dnia 23.01.2023 r. oraz z dnia 26.01.2023 r.
3. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2023 rok.
4. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.
5. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
6. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Armii Krajowej” w Szczecinku.
7. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skarg: Pani J.S., Pani E.W., Pana S.M., Pani A.G.; Pani I.K. i Pana A.K. na działania Burmistrza Miasta Szczecinek.
8. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana T.Ł. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku.
9. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.
10. Informacje Przewodniczących Komisji o działalności Komisji nie objętej tematyką sesji.
11. Informacja z działalności Burmistrza Miasta.
12. Pytania radnych w sprawach bieżących kierowane do Burmistrza.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Zakończenie sesji.

Ad.2. Przyjęcie protokołów z sesji z dnia: 23.01.2023 r. i z dnia 26.01.2023 r.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poinformowała, że żadne uwagi do protokołów z sesji nie wpłynęły;
- przystąpiła do głosowania odrębnie nad każdym z w/w protokołów.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” przyjęła protokół z 23.01.2023 r.

W kolejnym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” przyjęła protokół z 26.01.2023 r.

Ad.3. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2023 rok.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak uwag przystąpiła do głosowania:

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr LIX/525/2023

w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2023 rok.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.4. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr LIX/526/2023

w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.5. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie;
- omówił projekt uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr LIX/527/2023

w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.6. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Armii Krajowej” w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie,
- w tytule uchwały powinno być plan „Armii Krajowej -2”.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr LIX/528/2023

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Armii Krajowej” w Szczecinku.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.7. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skarg: Pani J.S., Pani E.W., Pana S.M., Pani A.G.; Pani I.K. i Pana A.K. na działania Burmistrza Miasta Szczecinek.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Krzysztof Zawada Przewodniczący Komisji Skarg, Petycji i Wniosków:

- Komisja rekomenduje uznanie skarg za bezzasadne;
- do Rady Miasta wpłynęły dwie skargi, jedna złożona przez rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola, natomiast druga, pracowników tego przedszkola; obie skargi dotyczyły wstrzymania przekazywania z budżetu Miasta Szczecinek dotacji do wyżej wymienionego przedszkola; Komisja spotkała się dnia 2 lutego, wysłuchała wyjaśnień Burmistrza Miasta oraz pełnomocnika KCUW;
- Burmistrz wskazał, że jego decyzja jest zgodna z przepisami prawa, natomiast pełnomocnik Komunalnego Centrum Usług Wspólnych zaznaczył, że sprawa została zgłoszona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i jeszcze nie został wyznaczony termin rozprawy, dlatego podejmowanie przez Burmistrza jakichkolwiek decyzji byłoby obecnie przedwczesne;
- Komisja 3 głosami za postanowiła zaopiniować skargi jako bezzasadne.

Joanna Pawłowicz radna:

- chce zadać kilka pytań i prosić o rozstrzygnięcie pewnych kwestii;
- na pewno faktem jest, że przedszkole Krasnoludek nie dostało dotacji od 1 stycznia;
- faktem również jest, że powodem wstrzymania tej dotacji było dwudniowe opóźnienie dyrekcji przedszkola odnośnie podania liczby dzieci na rok 2023;
- należy jednak podkreślić, że stało się to z przyczyn, czy było spowodowane zdarzeniem losowym, na które osoby, które miały podać liczbę dzieci, po prostu nie miały wpływu, był to wypadek losowy;
- i jeszcze jeden bardzo istotny fakt, który na dzień dzisiejszy cieszy dzieci, rodziców i osoby, które pracują w przedszkolu Krasnoludek, czyli to, że przedszkole pracuje;
- dzisiaj mamy 23 lutego i praktycznie można powiedzieć, że drugi miesiąc przedszkole funkcjonuje, ale nie jest to łatwa sprawa, dlatego, że pracuje w oparciu o wzięte kredyty;

- radna ma pytanie do Burmistrza, za zgodą oczywiście Pani Przewodniczącej, dlaczego Burmistrz nie wziął pod uwagę zapisu, że organ wykonawczy może odstąpić od stosownego terminu w przypadkach nadzwyczajnych, czyli niezawinionych przez osoby składające wnioski, tak, jak to miało miejsce w tym przypadku ?
- prawodawca przewidział i dopuścił sytuację wystąpienia potencjalnej zwłoki w przekazaniu danych oraz ustanowił tryb podejmowania decyzji w takiej sprawie.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- dlaczego nie wziął tego pod uwagę, tak? powie formalnie, że to nie jest tak, że ktoś musi zanieść wnioski i zadeklarować ilość dzieci, które mają uczestniczyć do danej placówki ostatniego dnia, przedostatniego;
- można ten wniosek było złożyć wiedząc, że się wyjeżdża na wycieczkę – wcześniej;
- każdy, kto, kto prowadzi działalność gospodarczą, czy prowadzi przedszkole, musi się liczyć z różnymi z różnymi zaskakującymi rzeczami;
- Burmistrz nie wie, czy to było rzeczywiste, czy nie rzeczywiste, nie jest od tego, żeby badać przyczyny, słuszność, czy to są obiektywne przyczyny, natomiast na pewno postępowanie prowadzących przedszkole Krasnoludek już wielokrotnie pokazuje, że chcą być traktowani inaczej, że chcą, żeby w Szczecinku, tak, jak to się dzieje dzisiaj w Polsce, były podwójne standardy, jeden dla jednej grupy, a drugi dla drugiej grupy;
- Burmistrz jest przeciwnikiem takich rozwiązań i uważa, że po to, są terminy zawarte w odpowiednich przepisach, żeby je stosować;
- radna mówi o tym, dlaczego Burmistrz z tego nie skorzystał, bo takie mamy prawo, że pewne przywileje są dedykowane dla władzy wykonawczej, dla Burmistrza;
- i ktoś powie oczywiście, że to może być niedoskonałe, ale tak samo niedoskonałym przepisem jest to, że mimo, że obiekt jest miasta ci Państwo bezumownie korzystają dalej z obiektu i nie chcą go opuścić;
- przecież normalnie ten cykl odzyskania takiego obiektu powinien być bardzo uproszczony;
- natomiast od 1 września 2022 r. ci Państwo użytkują sobie obiekt, nie wpuszczając tam pracowników KCUW,
- może większość ma swój lokal, w którym mieszka i wyobraźcie sobie teraz, że ktoś z was wynajął taki lokal, a później przychodzi, mówi: dobra, chciałbym go odzyskać; ale nie, teraz to sobie może iść do sądu i dochodzić swoich roszczeń na drodze sądowej;
- My jesteśmy w takiej sytuacji; Burmistrz reprezentując władzę wykonawczą w Mieście Szczecinek odpowiada za każdy obiekt, który jest własnością miasta, który jest własnością mieszkańców;
- a ci Państwo zajęli go i go użytkują i grają mi na nosie, prowadząc tam działalność, która umowa dzierżawy im bezwzględnie wygasła; ta umowa była zawarta na okres do 31 sierpnia 2022 r. i się skończyła;
- no kończą się umowy, mi się też skończy kadencja i co, nie wyjdę z gabinetu? wyjdę;
- innym takim kolejnym jakby nadużyciem, które chce przedstawić, to sposób działania prowadzących przedszkole Krasnoludek; umowa została zawarta kilkanaście lat temu i ona jednoznacznie mówiła w jaki sposób należy użytkować zarówno działkę, jak i budynek i do czego jest on przeznaczony i dlaczego cena za metr kwadratowy wówczas obowiązywała 2 zł; dlatego za metr kwadratowy budynku, nie mówimy w ogóle o gruncie,
- za grunt nie były pobierane żadne opłaty, dlatego ci Państwo mieli prowadzić tam tylko i wyłącznie działalność związaną z prowadzeniem i opieką nad dziećmi, czyli działalnością przedszkolną, a oni ten teren niezgodnie z umową przeznaczili na lokalizację różnego rodzaju nośników reklam i tak naprawdę czynsz, który płacili-2 zł za 862 m², czyli tam 1600 zł, był na pewno niższy od tego, co pobierali od tych reklam, które zostały tam umiejscowione;

- ale nie taka była idea zaniżania ceny i wprowadzania niskiej ceny, żeby ktoś jeszcze po prostu „udawał cwaniaka” i wykorzystywał pewne przestrzenie do zarobkowania;
- to jest już drugie co najmniej nadużycie, które jest niezgodne z zasadami współżycia społecznego i zasadami partnerskich relacji między Miastem a prowadzącymi przedszkole;
- a już największym, najbardziej skandalicznym według mojej opinii oczywiście jest roszczenie od Miasta zaniżonej kwoty PKD; i tutaj po raz trzeci prowadzący przedszkole próbują jakby wystawić Miasto na jakieś uszczuplenie dochodów, a z drugiej strony mówią, jeżeli inne przedszkola postępują inaczej, to proszę nas inaczej traktować; no gdzie jest ta granica? co będzie pojutrze, nie potrafi tego przewidzieć;
- Burmistrz uważa, że trzeba działać w ramach prawa, działajmy wszyscy zgodnie z przepisami, Burmistrz na pewno w swoim postanowieniu prawa nie złamał i dziwi go to, że Państwo wykorzystują te dzieciaki chodzące do przedszkola do jakiejś takiej zadymy pseudopolitycznej;
- miejsc w przedszkolach jest więcej; jest to wszystko skrupulatnie przeliczone, przeanalizowane przez KCUW;
- ponad 120 miejsc jest w różnych placówkach do zagospodarowania i nie mówi się tutaj, że grupy trzeba rozbić, jeżeli będzie konieczność, to całe grupy mogą przechodzić, bo takie możliwości też są;
- jest to wszystko zdiagnozowane i może się to odbyć bez uszczerbku dla dzieci, ale trzeba działać w ramach przepisów.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła uwagę, że dzisiaj rozmowa jest na temat skargi, którą wnieśli rodzice i pracownicy;
- opinia Burmistrza na temat osób prowadzących przedszkole i tego sporu, który się toczy, to rozstrzygnie sąd;
- radna nie chce w te kwestie wchodzić;
- odnośnie czynszu, tylko jeszcze na jeden element zwrócić chce uwagę, że wszystkie remonty były prowadzone przez osoby prowadzące przedszkole przez te wiele lat;
- i drugie pytanie, które można by zadać, czy sami ustalili ten czynsz, bo Burmistrz ma o to pretensje, czy same te osoby ustaliły sobie ten czynsz? ale radna chce wyjść z tej kwestii, bo niech to rozsądzi sąd;
- tak, jak powiedziała, dzisiaj to jest skarga pracowników i skarga rodziców i dlatego pyta Burmistrza, bo w ocenie radnej dzisiaj najważniejsze są dzieci, najważniejsi są rodzice i pracownicy;
- dlaczego? dlatego, że właściwie Burmistrz wyprzedził już drugie pytanie, jakie losy przewidział właśnie dla dzieci i pracowników, którzy straciliby pracę, jeżeli rzeczywiście to przedszkole by przestało funkcjonować z dniem 1 stycznia, bo żyjemy w takich czasach, że rodzice mają prawo i mają taką możliwość, żeby wybrać przedszkole, gdzie ich dziecko będzie chodziło; to jest po pierwsze;
- niestety, taka sytuacja i taką możliwość im się odbiera; przenoszenie dzieci w trakcie roku przedszkolnego jest dużym obciążeniem, zamieszaniem, jest dezorganizacją, ale i wielkim stresem, jakie te dzieci będą musiały ponieść; w związku z tym, rodzice wybierają też określone przedszkole dlatego, że w tym przedszkolu jest ta fajna Pani, którą dziecko lubi, jest odpowiednia atmosfera;
- w związku z tym niestety ale ta sytuacja wygląda nieciekawie; radna przypomina, że to jest w trakcie roku przedszkolnego; co do pracowników, co ich spotka, jaki jest ich los, a jest tam ich 17 osób, które pracują, to niestety, ale na to pytanie Burmistrz nie odpowiedział;
- to nie jest tak, że to przedszkole jest uprzywilejowane, bo jeżeli Burmistrz chcąc potraktować poważnie moje pierwsze pytanie, dlaczego z tego nie skorzystał, to nie jest żadne uprzywilejowanie z tego zapisu, dlatego, że to prawodawca przewidział, że taka sytuacja nadzwyczajna może mieć miejsce;

- i jeszcze jedno pytanie, Panie Burmistrzu bardzo proszę o odpowiedź, czy w budżecie miasta jest zabezpieczona dotacja dla dzieci i pracowników z przedszkola Krasnoludek?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- prosi radną o konsekwencje wypowiedzi, bo najpierw radna zarzuca Burmistrzowi, że nie do końca odpowiada zgodnie z treścią projektu uchwały, że przedstawia swoją opinię o przedszkolu, a później w swojej wypowiedzi radna przedstawia jakby swoją ocenę danej sytuacji; albo obie strony mówią, co myślą, albo nikt;
- i proszę trzymać się treści uchwały.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- właśnie rozmawiamy na temat uchwał, ale radna zadała pytanie, dlaczego Burmistrz podjął taką decyzję? No, to wytłumaczył, podając cztery powody; jakby tego nie powiedział, to by radna powiedziała, że Burmistrz nie udzielił odpowiedzi, no to nie ma konsekwencji; skoro radna zadaje pytanie to Burmistrz uzasadnia radnej swoją odpowiedź;
- Burmistrz wie, na jaki temat jest rozmowa, ale też z uwagą przysłuchuje się na sformułowane przez radną zapytanie i stara się precyzyjnie w punktach na nie odpowiedzieć;
- czy rodzice mają prawo dokonywać wyboru przedszkola? tak, oczywiście, że mają, Burmistrz się z tym zgadza, przecież tutaj nie ma żadnego przymusu i to jest chyba jedyna część wypowiedzi, z którą się z radną zgadza;
- radna mówi o przeniesieniu, jaka to jest tragedia i że to, co się wydarzy, że to jest zmiana przedszkola w trakcie roku; Burmistrz chce zauważyć, że Państwo K. i S. wiedzieli, że umowa kończy się 31 sierpnia,
- wiedzieli, że KCUW rozpisało postępowanie konkursowe na nowego prowadzącego to przedszkole;
- wiedzieli, że padły deklaracje, że kadra nauczycielska może pozostać w tym obiekcie i dalej będzie miała zagwarantowane prace; celowo doprowadzili do tego, żeby powstało zamieszanie w ciągu roku;
- i Burmistrz tutaj nie ma ani 1% ani nawet 0.5% pretensji do KCUW, które całe postępowanie przeprowadziło zgodnie z obowiązującymi przepisami; kończy się umowa, bodajże w maju został wyłoniony nowy prowadzący przedszkole; dzisiaj twierdzenie, że Burmistrz jest winny, czy jego współpracownicy, jest daleko nieuczciwym posunięciem; trzeba było po prostu opuścić przedszkole zgodnie z zawartą umową, opuścić mury tego obiektu;
- nowy prowadzący rozpocząłby działalność, bo został taki wyłoniony;
- radna pyta, czy w budżecie zabezpieczona jest dotacja dla dzieci z przedszkola i pracowników;
- dla pracowników nie, bo w żadnym przedszkolu nie ma dotacji dla pracowników;
- a jeżeli chodzi o środki, to my mamy dane demograficzne i my wiemy mniej więcej ile jest dzieci w Szczecinku, wiemy, ile dzieci może uczęszczać do przedszkoli i kwota, która pochodzi z PKD, czyli z budżetu Miasta, a nie tak, jak Państwo radni w swoich niektórych pytaniach mówicie, ile dróg wybudowaliście za tę dotację;
- nie, to nie jest dotacja; dotowanym jest, dotowanym jest dany podmiot prowadzący przedszkole, ale pieniądze pochodzą z budżetu Miasta, z naszych własnych środków, a nie są środkami tak, jak w przypadku chociażby subwencji oświatowej przekazywanej przez Państwo;
- zadając pytanie trzeba się troszeczkę do tego bardziej przygotować.

Marcin Kaszewski radny:

- przysłuchuje się z wielką uwagą tej dyskusji i tak naprawdę skupiając na tym, o czym wspomniała Pani Przewodnicząca, czyli, żebyśmy skupili się bardziej na tym, czego dotyczy ten projekt uchwały;

- dlatego chciałby zwrócić na takie trzy bardzo ważne rzeczy;
- pierwsza rzecz to, co już padło, że skoro przepisy prawa określają pewien termin, w jakim strona domagająca się pewnych świadczeń może złożyć w tym celu stosowny wniosek, to fakt na pewno uchybienia tego terminu musi generować dla takiej strony pewne negatywne skutki prawne; ma nadzieję, że ta strona o tym doskonale wie; w tym przypadku jest to postać wstrzymania wypłaty takiej dotacji, przecież ustawodawca w jakimś celu taki termin na złożenie wniosku na pewno określa i nie może być tak, że przepisy oświatowe obowiązują wszystkich za wyjątkiem podmiotów prowadzących przedszkole Krasnoludek;
- ten przepis obowiązuje wszystkie placówki, które funkcjonują na terenie naszego miasta;
- proszę sobie jednak wyobrazić taką sytuację, w której Burmistrz zarządziłby wypłatę dotacji, pomimo złożonego wniosku po terminie; przecież istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że taka decyzja mogłaby stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych,
- Burmistrz przez ostatnie lata, wiadomo kilka lat walczył z oskarżeniami wyszany z palca, co potwierdził Sąd w wyroku uniewinniającym, dlatego nie powinno budzić w ogóle żadnych wątpliwości nas tutaj siedzących, że w takich okolicznościach Burmistrz jest ostrożny i ja z taką decyzją się zgadzam w 100% i ją w 100% popieram;
- natomiast, co do zarzutów samej skargi na działanie Burmistrza, którą otrzymali wszyscy radni w swoich dokumentach, to dziwi fakt, że autorzy tej skargi nie kierują swoich pretensji do podmiotu, który prowadzi tą działalność, czyli do podmiotu, który prowadzi przedszkole Krasnoludek;
- jeśli ci Państwo mieli określony termin na złożenie tego wniosku i to musieli tego składać, tak jak wspomniał Burmistrz we wrześniu, mogli to zrobić w sierpniu, w lipcu, w czerwcu, w każdym innym miesiącu;
- przecież te podmioty prowadzą działalność oświatową na terenie naszego miasta od wielu, wielu lat, dlatego na dzień dzisiejszy uważa tą skargę za bezzasadną, natomiast brak dotacji nie stanowi żadnego zagrożenia, to, o czym radna wspomniała, na pewno żadnego zagrożenia ani dla dzieci, ani dla rodziców;
- gmina ma zapewnić opiekę dzieciom i z tego, co wie, jest to zapewnione, o czym wspomniał Burmistrz;
- według informacji z KCUW pozostałe przedszkola zadeklarowały chęć przyjęcia dzieci w przypadku zakończenia działalności tego przedszkola;
- i trzecia rzecz, o której chciał wspomnieć, radna mówi o rodzicach, o dzieciach, natomiast pod skargą podpisuje się dwójka rodziców i podpisuje się czworo pracowników; a mamy tam setkę dzieci;
- radna wspomniała przed chwilą o 17 pracownikach, trudno zatem uznać, jak to wskazano w skardze, że złożona jest ona w imieniu wszystkich pracowników i wszystkich rodziców;
- twierdzenie zawarte w tej skardze stanowi jedynie subiektywną opinię tych, którzy się pod tą skargą podpisali;
- natomiast ilość tych podpisów, co jest dla mnie ważne, świadczy tylko o tym, jak bardzo odosobniony wyrażają oni pogląd; takie jest moje zdanie na ten temat, uważam skargę w 100% za bezzasadną i zgadzam się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Petycji i Wniosków.

Joanna Pawłowicz radna:

- zgodziłaby się z radnym Marcinem Kaszewskim mówiąc, że to jest skarga bezzasadna w tej interpretacji, którą radny przedstawił; bo radny przedstawił interpretację, że w terminie do 30 września osoba prowadząca przedszkole przedstawia liczbę dzieci;
- radna wystąpiła jednak z pismem do Ministerstwa Edukacji i zapytaniem, co się stanie, jeżeli dojdzie do spóźnienia;

- przytoczyła odpowiedź Ministerstwa, iż prawodawca przewidział i dopuścił sytuację wystąpienia potencjalnej zwłoki w przekazaniu danych oraz ustanowił tryb podejmowania decyzji w takim przypadku;
- w związku z tym właśnie jej pytanie było do Burmistrza;
- jeżeli prawodawca nie przewidziałby takiej sytuacji, to zgodziłaby się z radnym Marcinem Kaszewskim i nie byłoby o czym rozmawiać i skarga byłaby bezzasadna;
- natomiast w tym momencie chciała usłyszeć odpowiedź, dlaczego Burmistrz dla dobra dzieci, bo tak radna to postrzega, z takiej właśnie furtki nie skorzystał;
- druga sprawa, radny przyznaje, że przedszkole nie dostaje dotacji i się z tego śmieje, ale to jest naprawdę bardzo trudna sytuacja, radny podaje również argument, że pod pismem podpisała się tylko jedna, no dwie osoby, i według radnego co to jest? a co to znaczy, jedna, dwie osoby? to będziemy tutaj ważyć teraz ilość osób? a może reszta rodziców bała się podpisać; radny nie bierze tego pod uwagę ?
- naprawdę radną to po prostu przeraża: „przeniesimy dzieci, wszystko podzielimy, tutaj założymy, tu zrobimy to i wszystko będzie dobrze”;
- Burmistrz odniósł się do przetargu, który ogłosił KC UW na prowadzenie przedszkola Krasnoludek i przedszkola Tęczą, ale przecież Burmistrz wie, że była kontrola RIO i został ten przetarg podważony od strony prawnej;
- Burmistrz jednak z tym przetargiem się zgadza i ma prawo się z tym zgadzać, że wszystko było w porządku,
- ale RIO to podważyło, tak więc to nie jest wszystko takie białe, jak Burmistrz to przedstawia.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- żadnego przetargu nie było; przetargi to są np. na sprzedaż nieruchomości, na przebudowę dworca, na budowę drogi, a to był konkurs; to po pierwsze;
- to, że ktoś tam przyszedł z RIO i napisał mi, że to jest przetarg, no to napisał, ja się nie zgodziłem z tym i do dzisiaj się nie zgadzam i żadnego protokołu pokontrolnego nie podpisałem, bo po prostu wiem, że my jesteśmy w prawie;
- wielokrotnie jest tak, że różne kontrole chcą zweryfikować moje decyzje, ja się z nimi nie zgadzam, trafia to do innej administracji, która to rozstrzyga i powiem szczerze, że tutaj akurat w tym przypadku jestem w 100% pewny, że my działamy w ramach prawnych, które pozwoliły zastosować tryb konkursowy, a właśnie to jest takie manipulacjom, o którym się mówi przetarg i jeszcze zamówienia publiczne;
- zamówienia publiczne nic nie mówią na temat dzierżawy budynku; to jest raz; ja swego zdania nie zmienię;
- tak jak radna powiedziała, chodzi o termin instrukcyjny, który daje możliwość podjęcia decyzji w takiej sprawie,
- pisaliście Państwo do Ministerstwa, były tam inne jakieś interpretacje składane, pisał Pan Wojewoda do mnie, Pani Minister od Środowiska i każdy mówi wiemy, że działa Pan zgodnie z prawem, natomiast niech Pan zweryfikuje swoje stanowisko; no to ja mówię z pełną odpowiedzialnością- dwóch standardów, tak, jak w Polsce w tej chwili jest, w Szczecinku nie będzie, dlatego uważa tę dyskusję za bezprzedmiotową;
- a to, że dzieci dzisiaj są rozgrywką teraz się walczy o dobro dzieci, co się stanie, że się ich przeniesie do innego przedszkola - przejdą z Panią Przedszkolanką, pieniądze są zagwarantowane;
- i ta sytuacja, o której prowadzący przedszkole, czyli K. i S. mówią, że była zawsze straszna, niewłaściwa i jaki to oni krzyż ciężki nieśli na swoich barkach, dokładając do tego;

- to ja mówię, jestem Burmistrzem tego miasta i nie chcę, żeby moi mieszkańcy taką męczarnię przechodzili i naprawdę, jeżeli jest tak ciężko, to niech opuszczą te mury tego budynku i po prostu ten ciężar, który na ich barkach spoczywał, na pewno zejdzie z nich.

Joanna Pawłowicz radna:

- naprawdę jest bardzo zaniepokojona wypowiedzią Burmistrza w kwestii takiej ludzkiej;
- bo Burmistrz przechodzi po prostu do tematu tak sprawnie i szybko;
- wydaje się jej, że jako gospodarz tego miasta troszeczkę Burmistrz powinien zwrócić uwagę na takie relacje międzyludzkie, dotyczące dzieci, dotyczące pracowników, bo tak na dobrą sprawę, to Burmistrz nie daje dotacji.; Burmistrz uważa, że to jest zgodnie z prawem i po części tak, bo radna się z tym zgadza, ale Burmistrz nie wykorzystuje możliwości, żeby tę dotację przyznać, bo Burmistrz po prostu nie chce tej możliwości wykorzystać; ale przecież tam pracują ludzie; co się z nimi stanie z dniem 1 stycznia?
- przecież Burmistrz wie, że Szczecinek jest miastem, gdzie nie jest łatwo o miejsca pracy, każde miejsce pracy jest na wagę złota; czy naprawdę Burmistrz nie bierze tego pod uwagę, że te osoby zostaną bez pracy?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- oczywiście nie będzie uchylał się od odpowiedzi, ale już na pierwsze zadane przez radną pytanie: „dlaczego jest taka decyzja”, starał się odpowiedzieć precyzyjnie;
- słucha pytań radnej i stara się zawsze na nie odpowiadać w miarę możliwości precyzyjnie, a jak pytanie jest wielokrotnie złożone, to wtedy może zawsze radna zadać Burmistrzowi na piśmie i też Burmistrz stara się wtedy odpowiedzieć; ale też we wcześniejszej swojej wypowiedzi powiedział, że w szczecineckich przedszkolach jest zabezpieczone ponad 120 miejsc dla dzieci;
- i też powiedział, że to nie jest tak, że grupy muszą być rozdrobnione; radna mówi, że Burmistrz pozbawił dotacji te dzieci; Burmistrz mówi teraz do rodziców, że jeżeli zabierzecie dzieci, to przeniesiecie do innego przedszkola, bądź całe grupy przejdą do przedszkola, które złożyły prawidłowo wnioski i te środki zostaną uruchomione; są zabezpieczone środki na pobyt 1 dziecka, a właśnie w tych środkach między innymi są zabezpieczone uposażenia ich nauczycieli, więc jeżeli przejdzie grupa jakaś z Panią Zosią do przedszkola innego, to w ślad za tym zostaną zwiększone w jednym, czy w drugim przedszkolu środki;
- nie róbmy ludziom z wody z mózgu, że tutaj nagle jest jedno przedszkole, że jest nieuprzywilejowany podmiot, któremu w świetle obowiązującego prawa nie należą się pieniądze;
- ale te dzieci, jeżeli przejdą decyzją rodziców do innych przedszkoli, to będą traktowane przez organ prowadzący tak samo, jak każde inne dziecko, mówił to już wcześniej, ale teraz to powtórzył i być może bardziej jeszcze precyzyjnie; i tyle ma do powiedzenia; pieniądze są zabezpieczone, decyzja jest po stronie rodziców, oni powinni się spotkać z przedszkolankami, które prowadzą te dzieciaki;
- KCUW na pewno służy tutaj pomocą i przedstawi, jeżeli będzie takie zapotrzebowanie ofertę; no i do przodu, żeby nie było niepotrzebnych waśni.

Joanna Pawłowicz radna:

- Burmistrz powiedział, że środki są zabezpieczone w budżecie miasta; to radna się pyta, na jakiej podstawie Burmistrz je przetrzymuje i nie daje dzieciom z przedszkola Krasnoludek ?

- Burmistrz pozyskał pieniądze na dzieci i tych pieniędzy Burmistrz nie daje;
- radna wie, że niektórzy uważają, że to jest bardzo śmieszne.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- powiedział radnej, że tych pieniędzy nie pozyskał; tłumaczył, ale radna naprawdę nieuważnie słuchała;
- to jest takie dla niego trochę przykre, się tutaj produkuje, a radna zdekoncentrowana, zdenerwowana;
- nie ogarnia radna tego, że Burmistrz tłumaczy, że Miasto nie dostaje żadnej dotacji, to nie jest subwencja oświatowa, o tym mówił już wcześniej; pieniądze są zabezpieczone, bo taki jest obowiązek;
- wiadomo ile jest dzieci, a jak te pieniądze zostaną rozdysponowane, czy pójdą, czy w jednym przedszkolu jest 140 dzieci, w drugim 100, to wynika już później ze złożonej deklaracji;
- mamy swoją symulację, która jest tylko weryfikacją złożonej deklaracji, a przedszkola i tak często, gęsto na podstawie deklaracji, szczególnie to się w tych młodszych rocznikach dzieje, że zakładają, że do danego przedszkola przyjdzie grupa 30 osób, a w innym 20 osób, a życie jest inne, bo rodzice podejmują inne decyzje;
- i tak też bywa, że to jest takie troszeczkę nie sztywne, ale to jest co roku praktyka stosowana i nikt tutaj nad tym ani nie ubolewa, ani włosów z głowy nie rwie;
- wydaje się, że temat został wyczerpany, bo wszystko praktycznie mówił dwa razy.

Marek Ogrodziński radny:

- temat jest gorący i pozostanie gorący, natomiast wróćmy do meritum sprawy; skarga dotyczy tego, czy Burmistrz złamał prawo, czy Burmistrz postępował niewłaściwie; debatujemy nad skargami tych Państwa;
- czyta skargę rodziców i w tej skardze jest napisane coś, czego nikt nie poruszył;
- napisane jest tak: „my rodzice, wybierając przedszkole kierowaliśmy się nie budynkiem, lecz atmosferą i pełną życzliwością opieką, która jest zapewniona naszym dzieciom”;
- więc pytanie jest tego typu, czy jest to budynek właściwy, czy może jednak ci Państwo, którzy prowadzą tę działalność gospodarczą, wiedząc o tym, że może być takie, a nie inne rozstrzygnięcie konkursu, powinni w innym miejscu rozpocząć swoją działalność i zabrać wszystkie dzieci;
- to Burmistrz Miasta ma prawo ogłosić konkurs, to Burmistrz Miasta przestrzega prawa;
- cały czas mowa o przestrzeganiu prawa; wybrzmiało to już kilka razy; ale dlaczego akurat w tym przypadku mamy się uchylić, a w innym miejscu nie mamy się uchylić? bo ustawodawca to przewidział;
- przewidział, ale nie nakłada obowiązku zastosowania takiego przywileju; jest to tylko i wyłącznie domena osoby, która podejmuje tę decyzję, czyli w tym momencie Burmistrza;
- a co by było, gdyby inna firma spóźniła się ze swoim datowaniem i złożeniem dokumentów, czy w każdej skardze, czy w każdej sytuacji będziemy rozpatrywali skargę, bo ktoś, coś?
- poruszyliśmy tutaj tę sprawę, że dzień ostatni złożenia dokumentów nie musi być tym dniem ostatnim; ci Państwo pracują jako podmiot prowadzący tę działalność nie rok, nie dwa lata, nie pięć lat;
- wcześniej składali dokumenty? składali; czy były jakieś z tym problemy? nie było;
- w związku z tym mieli świadomość tego, że ten dokument musi się pojawić w odpowiednim miejscu i w odpowiednim czasie; nie dopełnili swojego obowiązku, w związku z tym przekroczyli swoje uprawnienia;
- rodzice i pracownicy, którzy piszą skargę, piszą na zasadzie tego typu, że dlaczego przedszkole nie dostało dotacji; ale pieniądze są przypisane do dziecka, a nie do instytucji;

- Burmistrz wyraźnie wskazuje, że pieniądze na dotacje dla dzieci są zabezpieczone;
- musimy rozgraniczyć firmę, która prowadzi przedszkole od dotacji dla dzieci i gdziekolwiek to dziecko się pojawi w jakimkolwiek przedszkolu, te pieniądze będą za nim szły;
- wnosi o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła radnego o wciśnięcie przycisku „wniosek formalny” o zakończenie dyskusji;
- zapytała mecenasa Czesława Podkowiaka, czy mają być 2 głosy za i 2 głosy przeciw wnioskowi, czy od razu głosowanie.

Radny Marek Ogrodziński zrezygnował z w/w wniosku formalnego.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji nad projektem uchwały?
- ze względu na brak uwag przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

Nr LIX/529/2023

w sprawie rozpatrzenia skarg: Pani J.S., Pani E.W., Pana S.M., Pani A.G.; Pani I.K. i Pana A.K. na działania Burmistrza Miasta Szczecinek.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.8. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana T.Ł. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Krzysztof Zawada Przewodniczący Komisji Skarg, Petycji i Wniosków:

- omówił skargę i wyjaśnienia przedstawione przez MOPS;
- Komisja rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr LIX/530/2023

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana T.Ł. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.9. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.

Uwag nie wniesiono.

Ad.10. Informacje Przewodniczących Komisji o działalności Komisji nie objętej tematyką sesji.

Janusz Rautzko Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

- odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej:
 - „W odpowiedzi na prośbę Pani Przewodniczącej z dnia 07.02.2023 r. o zajęcie przez Komisję Rewizyjną stanowiska w sprawie pisma Klubu Radnych Razem dla Szczecinka Rady Miasta Szczecinek dot. wstrzymania dotacji dla przedszkola Krasnoludek w 2023 r., przekazanego Radzie Miasta Szczecinek przez Wojewodę Zachodniopomorskiego informuję, iż Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20.02.2023 r. w głosowaniu jawnym jednogłośnie 4 głosami „za” przyjęła następujące stanowisko:
- *„Komisja Rewizyjna Rady Miasta Szczecinek po wszechstronnym przeanalizowaniu wniosku Klubu Radnych Razem dla Szczecinka Rady Miasta Szczecinek z dnia 09.01.2023 r. oraz pisma Wojewody Zachodniopomorskiego w Szczecinie z dnia 01.02.2023 r. uznaje, że działania Burmistrza Miasta Szczecinek mieszczą się w granicach prawa i znajdują swoje uzasadnienie w postępowaniu osób prowadzących niepubliczne przedszkole Krasnoludek w Szczecinku”.*

O godz. 09:55 obrady opuściła radna Ewa Ogrodzińska. Zostało 17 radnych.

Ad.11. Informacja z działalności Burmistrza Miasta.

Uwag nie zgłoszono.

Ad.12. Pytania radnych w sprawach bieżących kierowane do Burmistrza.

Pytań nie zgłoszono.

Ad.13. Wnioski i oświadczenia radnych.

Wniosków ani oświadczeń nie zgłoszono.

Ad.14. Zakończenie sesji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- stwierdziła wyczerpanie porządku obrad;
- przypomniała zasady dot. zgłaszania przez radnych wniosków formalnych;
- zakończyła obrady.

Sesja zakończyła się o godz. 10:00.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:

Dariusz Krupski

Przewodnicząca Rady Miasta:

Katarzyna Dudź