

PROTOKÓŁ Nr XLIX/2022

z sesji Rady Miasta Szczecinek w dniu 30 czerwca 2022 r.

(pełna relacja z sesji na nagraniu audio-video dostępnym na stronie BIP Urzędu Miasta Szczecinek:

<https://www.hdsystem.pl/fms/video/index.php?streamName=szczecineksex>)

Ustawowy skład Rady Miasta: 21 radnych. Obecnych 19 radnych według załączonej listy obecności.
Nieobecni radni: Jacek Brynkiewicz i Paulina Peciak-Nazarewska.

Rozpoczęcie Sesji Rady Miasta Szczecinek: godz. 09:00.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

– przywitała zebranych, stwierdziła wymagane kworum otworzyła sesję, przedstawiając porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 19.05.2022 r.
3. Raport o stanie miasta Szczecinek za 2021 rok.
4. Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Szczecinek wotum zaufania.
5. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok.
6. Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Szczecinek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.
7. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2022 rok.
8. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Szczecinek na lata 2022-2030.
9. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Szczecinek z przeznaczeniem na dofinansowanie Ochotniczej Straży Pożarnej w Parsęcku.
10. Uchwała w sprawie nabycia w drodze komunalizacji nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa.
11. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.
12. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego, położonym na terenie miasta Szczecinek.
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Skarbem Państwa - Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, a Miastem Szczecinek.
14. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Polna-5” w Szczecinku.
15. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek.
16. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pani E. K. i Pani M. S. na działania dyrektora Komunalnego Centrum Usług Wspólnych w Szczecinku.
17. Uchwała w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa na terenie miasta Szczecinek w roku szkolnym 2022/2023.
18. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.
19. Informacje Przewodniczących Komisji o działalności Komisji nie objętej tematyką sesji.

20. Informacja z działalności Burmistrza Miasta.
21. Pytania radnych w sprawach bieżących kierowane do Burmistrza.
22. Wnioski i oświadczenia radnych.
23. Zakończenie sesji.

Ad.2.Przyjęcie protokołu z sesji: z dnia 19.05.2022 r.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- żadne uwagi do protokołu z sesji nie wpłynęły, przystąpiła do głosowania.

Rada Miasta przyjęła jednogłośnie 19 głosów „za” protokół z sesji z dnia 19.05.2022 r.

Ad.3. Raport o stanie miasta Szczecinek za 2021 rok.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poinformowała, że Burmistrz przedstawi prezentację multimedialną;
- poprosiła, aby z ewentualnymi pytaniami lub uwagami radni zaczekali do końca prezentacji, ze względu na uwarunkowania techniczne związane z obsługą sesji.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- przedstawił i omówił prezentację multimedialną obrazującą na poszczególnych slajdach aspekty przedstawione w pisemnej wersji raportu o stanie Miasta; w tym między innymi dane dotyczące: demografii miasta; realizowanych w mieście programów socjalnych i społecznych; kwestii budżetowych i finansowych miasta; realizowanych inwestycji; budżetu obywatelskiego; planów zagospodarowania przestrzennego w mieście; strategii rozwoju miasta; programów rewitalizacji miasta; współpracy z organizacjami pozarządowymi; kierunków rozwoju miasta; zarządzania nieruchomościami komunalnymi; polityki mieszkaniowej w mieście; remontów dróg oraz remontów infrastruktury wodno-kanalizacyjnej; komunikacji miejskiej; kwestii ochrony środowiska; współpracy Miasta z innymi podmiotami; otrzymanych dotacji i subwencji; opieki nad zwierzętami; remontów obiektów miejskich; stanu bezpieczeństwa w mieście; gospodarki odpadami; likwidacji pieców węglowych („kopciuchów”); zieleni miejskiej i wielu innych kwestii.

Jerzy Dudź radny:

- słyszał wiele pozytywnych opinii odnośnie Parku Miejskiego i do tych opinii się dołącza; mieszka w pobliżu jeziora i chętnie z parku korzysta;
- ma też kilka pytań; Burmistrz wspominał o likwidacji kopciuchów; radny chciałby wiedzieć, ile zostało jeszcze kopciuchów w mieście do likwidacji?
- interesuje go też sprawa szczecineckiego jeziora; jeśli dobrze pamięta, to 25 lat temu rozpoczęto jego rewitalizację, o ile wie, nie było przeprowadzonych badań w ostatnim czasie i nie można porównać stanu jeziora przed rozpoczęciem rewitalizacji z obecnym stanem; bardzo radnego interesuje, do jakiego stopnia te dosyć drogie zabiegi przyczyniły się do polepszenia wód jeziora;
- chciałbym też spytać o komunikację miejską; Burmistrz wspominał o zakupie nowych samochodów, które muszą spełnić normy spalin Euro 5, czy to znaczy, że Miasto rezygnuje z autobusów elektrycznych?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- jeżeli chodzi o tzw. „kopciuchy” trudno powiedzieć ile ich zostało; wiadomo ile zostało zlikwidowanych; bo takie statystyki są prowadzone i są składane wnioski;
- w mieście jest 75% budynków podłączonych już do miejskich kotłowni rejonowych, na terenie miasta są trzy takie kotłownie rejonowe; z danych, do których sięga w pamięci, to tzw. „kopciuchów” było ponad 1620 zlikwidowanych;
- mieszkańcy zwracają się za pośrednictwem miasta do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i wówczas w ramach programu uzyskują współfinansowanie;
- jeżeli chodzi o rewitalizację jeziora, to te badania są robione cały czas, cały czas wiadomo o tym, że mamy trzecią klasę czystości wody, to po pierwsze; po drugie, jeżeli chodzi o aerację, ta aeracja w zeszłym roku być może nie była wykonywana, ale to dlatego, że Wody Polskie nie wydały nam pozwolenia wodnoprawnego, a żeby wykonać cokolwiek na jeziorze to takie pozwolenie wodnoprawne jest niezbędne, natomiast cały czas robiona jest biomanipulacja, czyli jezioro jest zarybiane na podstawie badań i odłowów, ta biomanipulacja polega na dobraniu odpowiednich gatunków ryb, które poprzez swój sposób bytowania, czy to są ryby drapieżne, czy to są te, co glony zżerają, te proporcje są dobierane i taka biomanipulacja jest robiona; tak więc cały czas te prace są robione, a woda jest sukcesywnie badana;
- jeżeli chodzi o komunikację, to Miasto nie rezygnuje z elektryków, powiedział jedynie, że Miasto chce kupić kolejnych pięć autobusów; mamy 10 elektryków, mamy 10 stacji dokujących,
- nabór wniosków, który jest w tej chwili, do którego Miasto aplikowało, różni się tym, że będzie dodatkowych pięć autobusów elektrycznych i pięć stacji dokujących mobilnych;
- natomiast niestety tabor starzeje się, w momencie, kiedy komunikacja stała się bezpłatna, to był problem taki, że w niektórych autobusach starszych pękały felgi, bo takie było obciążenie autobusów i tylu pasażerów, którzy chcą skorzystać z takiej oferty; ze względu właśnie na wiek tych pojazdów, trzeba cały czas myśleć o dokapitalizowaniu komunikacji i szukaniu rozwiązań;
- biorąc pod uwagę to, że składamy też wniosek o budowę farmy fotowoltaicznej, jednogigowej, ma nadzieję, że to będzie na potrzeby komunikacji miejskiej, i że to ograniczy znacznie później koszty pozyskiwania i opłat za energię.

Jerzy Dudź radny:

- podziękował za wyjaśnienia, ale chciałby mimo wszystko wrócić do swojego pierwszego pytania dotyczącego jeziora; rozumie, że są robione badania, ale czy można powiedzieć, że w porównaniu z okresem początkowym, wody jeziora są czystsze i na podstawie jakiego miernika.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- są klasy czystości jeziora i te klasy to są: trzecia, druga i pierwsza;

- jeszcze parę lat temu nasze jezioro nie miało żadnej klasy czystości; dzisiaj po wykonaniu badań wody, osoby, które wykonują na zlecenie miasta takie badania, jednoznacznie stwierdziły, że mamy trzecią klasę czystości wody;
- Burmistrz nie jest technologiem wody, żeby bardziej precyzyjnie radnemu odpowiedzieć, ale jezioro już się łapie w klasie czystości, czyli pokazuje to, że w jakiś sposób te wszystkie zabiegi, które były realizowane, jednak przyniosły efekt taki, że to może nie jest jeszcze najczystsze jezioro, ale już klasę czystości osiągnęło; generalnie Miasto Szczecinek jest jednym z nielicznych samorządów, który takie badania wykonuje na terenie własnej gminy;
- nigdy nie słyszał o tym, żeby np. w Dzikach jezioro zbadano, czy żeby jezioro Białe zbadano, czy chociażby Wierzchowo; a to są kąpieliska zwyczajowo przyjęte i tam gmina nie jest skłonna ku temu, żeby badać jakość tej wody, my jednak sukcesywnie cały czas badamy nasz zbiornik.

Joanna Pawłowicz radna:

- z dużym zainteresowaniem wysłuchała prelekcji Burmistrza dotyczącej raportu o stanie miasta Szczecinek, zresztą też się z nim zapoznała;
- ale ma uwagę, ponieważ Burmistrz powiedział, że dzietność na terenie naszego miasta jest bardzo niska i rzeczywiście ona jest niska a program, który zakładał, że ta dzietność się zwiększy praktycznie się nie sprawdził;
- radna jako osoba, która współpracuje z młodzieżą i z młodzieżą różną, z różnych środowisk i tych, gdzie dzieje się bardzo dobrze, ale i tam, gdzie również są duże potrzeby i braki finansowe, musi powiedzieć, że od momentu kiedy wszedł program 500+, obserwuje wzrost poziomu standardu życia rodzin; radna pracując z młodzieżą widzi, że młodzież przychodzi przygotowana do zajęć lekcyjnych w podręczniki, w zeszyty, jest zaopatrzona w drugie śniadanie, mało tego, ta młodzież również wyjeżdża na jakieś, nie tylko zorganizowane wakacje, ale również organizowane przez rodziny;
- niejednokrotnie właśnie z takimi sytuacjami się spotyka i myśli, że to jest również wartość dodana tego, że to wsparcie finansowe dla rodziny jednak jest;
- druga kwestia: dlaczego w Szczecinku jest taka mała i niska dzietność? mówiono o tym niejednokrotnie, że nasze społeczeństwo się starzeje, nasze dzieci nie wracają do Szczecinka;
- nie wracają dlatego, że w innych miastach mają lepsze perspektywy zawodowe i po prostu z tych perspektyw zawodowych korzystają, z rocznika córki radnej bodajże jest jedna osoba, która do Szczecinka wróciła i z tego co radna wie, już w niedługim czasie opuści nasze miasto;
- to jest też ta przyczyna, dlaczego w Szczecinku mamy niską dzietność;
- kolejna sprawa to dotyczy niskiej emisji, obserwuje wszelkie działania i musi przyznać, że rzeczywiście te potrzeby mieszkańców, którzy chcą przeciwdziałać niskiej emisji, czyli wejść w bardziej przyjazne alternatywne źródła energii, ma miejsce;
- odnośnie Jeziora Trzesiecko, radna przeczytała swego czasu informację medialną, że od terenu Świątek do centrum miasta planuje się posadowić betonowe pomosty, mające służyć do zawodów wędkarskich; prosi Burmistrza o odpowiedź, ma ich być w granicach 100, czy trochę mniej, czy trochę więcej, bo to się różnie pewnie kształtuje;

- linia brzegowa od strony Świątek do strony miasta, jest linią brzegową bardzo urokliwą, dlatego że występują tam trzciny, występuje tam drzewostan, występuje tam naturalny filtr, który chroni przede wszystkim zbiornik wodny przed tym, żeby zanieczyszczenia nie dostawały się na teren naszego jeziora;
- pytanie jest takie: czy rzeczywiście ten pomysł Burmistrz popiera? czy on będzie zrealizowany? czy miasto będzie partycypować w kosztach posadowienia tych betonowych pomostów?
- w ocenie radnej, jeżeli miałyby to miejsce, to uważa, że wpłynie to na przyspieszenie procesu eutrofizacji naszego zbiornika wodnego;
- dlatego pyta, czy rzeczywiście obserwujemy taką sytuację, że stan jakości naszej wody, się poprawia? jeżeli stosujemy środki chemiczne, to w pewnym momencie widzimy poprawę, bo następuje wytrącenie; ale jeżeli byśmy to zaprzestali, to co się będzie działo dalej?
- czy znowu nie wrócimy do sytuacji wyjściowej, czyli wód pozaklasowych?
- i jeszcze jedno pytanie, czy ryby z naszego jeziora są badane pod kątem toksykologicznym?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- jeżeli chodzi o dietność, może się tylko z radną zgodzić, że oczywiście wzrasta poziom życia, konsumpcji, że dzieci mają piórniki w szkole i kredki; dostali 500no to rodzice im kupili;
- ale Burmistrz mówił o czymś innym; o tym, że rodziło się 300 dzieci w Szczecinku, a teraz urodziło się 250; nie wie co mam więcej powiedzieć na temat dietności;
- są takie tendencje i to są tendencje nie tylko w Szczecinku, tylko ogólnopolskie;
- Burmistrz mówił o dietności a radna mówiła o standardzie życia i o konsumpcji;
- jeżeli chodzi o Jezioro Trzesiecko, to nie był temat i zadanie inwestycyjne miasta;
- z tego co wie, te pomosty, o których radna mówi, to było zadanie Polskiego Związku Wędkarskiego, który uzyskał współfinansowanie z jakiegoś programu i oni chcieli to realizować;
- ale z tego, co ja wie, ten temat upadł, został zaniechany i dzisiaj jest nieaktualny;
- a Miasto do tego nie dokłada żadnych środków; taka jest wiedza Burmistrza na ten temat, gdyby miał inną wiedzę, to by radnej powiedział;
- w budżecie mamy na to, nie wie, 1000 zł czy 20 000, ale takich środków nie zabezpieczano, więc uważa to za temat, który nie dotyczy Miasta;
- a czy ryby są badane? na to odpowie radnej po sesji, bo nie wie czy toksykologicznie.

Marcin Kaszewski radny:

- miał nie zabierać głosu, ale widzi, w którą stronę zmierza dyskusja na temat raportu za 2021 rok;
- nie rozmawiamy o inwestycjach, które mogą się pojawić, oceniamy dokument; który przedstawił nam Burmistrz za rok poprzedni; bardzo prosi, żeby wszyscy się na tym skupili, co się znajduje w tym raporcie; natomiast słuszna uwaga Burmistrza, jeżeli chodzi o demografię, bo rozmawialiśmy o demografii w Szczecinku; a radna wspominała o tych piórnikach i to jest pełna zgoda;

- jeżeli już jednak radna wspominała o 500+, to sam ustawodawca zaznaczył, że to nie jest program prodemograficzny; bo z założenia było 370 000, a tak naprawdę rzeczywistość na poziomie 325 000;
- tak więc radna wspominała bardziej o aspekcie socjalnym, a nie demograficznym;
- ale wracając do raportu, bo sam o tym wspominał, a troszeczkę ucieka od tematu; przedłużony raport o stanie miasta, jest to na pewno publikacja, która w systematyczny sposób opisuje stan Szczecinka;
- skupiając się na najważniejszych obszarach, nie tylko inwestycyjnych, ale również demografii, kwestiach finansowych, chciałby jednak na ten raport i na ustawę, która zobligowała Burmistrza do przedstawienia tego raportu, spojrzeć troszeczkę inaczej, bo radni czytając ten raport, tak naprawdę przypominają sobie o tym, w czerwcu 2022 roku, czyli dzisiaj, czym zajmowali się przez poprzedni rok 2021 i od sesji budżetowej, przez cały rok, poprzez poszczególne dziedziny;
- te dane raportu przychodziły, zarówno przez Komisję, jak i przez sesję, radni mieli z danymi z raportu, tak naprawdę do czynienia na co dzień; jednak ustawodawca dał możliwość, jak czytamy na trzeciej stronie raportu, również wypowiedzenia się i uczestnictwa w debacie mieszkańcom naszego miasta;
- to nie jest problem tylko Szczecinka, ale również innych miast, że to jest, po prostu formuła bezskuteczna; zastanawia się, dlaczego tak się dzieje i rozumie to, że nie każdy ma łatwość wypowiedzi i nie chce wypowiadać się publicznie, bo niektórzy mają z tym problem, niektórzy nie;
- ale dlatego powiedział, że chciałby na ten raport spojrzeć troszeczkę z innego poziomu, bo wydaje mu się, że z drugiej strony pokazuje to i dobrze ocenia nie tylko Burmistrza, ale też radnych, każdego z radnych, żeby była jasność, a nie poszczególne osoby;
- przecież mieszkańcy przez cały rok mają z radnymi kontakt, lobbują za pewnymi inwestycjami, oczekują odpowiedzi na trudne pytania, cały czas są aktywni;
- Burmistrz pokazał 1 000 000 zł, które tak naprawdę przez aktywność mieszkańców, wpływa na poszczególne inwestycje, czy Budżetu Obywatelskiego, czy Rad Osiedli i oni oczekują pewnych rozwiązań i potrzebują publicznych wystąpień, bo mają informacje z pierwszej ręki od swoich przedstawicieli; natomiast, jeżeli jest już przy raporcie, to chciał zwrócić na jedną rzecz uwagę, bo rzadko o tym mowa, chodzi o politykę społeczną, bo wydaje się, że tutaj jest naprawdę ogrom pracy, szczególnie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, ale też Samorządowej Agencji Promocji i Kultury; wydaje mi się, że za rzadko zwraca się na to uwagę, radni powinni naprawdę docenić ich pracę; było kilka programów, szczególnie dla osób starszych, o których powinniśmy mówić dużo częściej, czyli "Aktywni 60 plus"; bardzo chwalony przez mieszkańców, czyli 6 000 wydanych kart dla naszych seniorów, którzy w różnych punktach miasta mają możliwość korzystania z różnych zniżek;
- tak naprawdę poprzedni rok, był pierwszym rokiem działalności Miejskiego Centrum Wsparcia, którego jak wiadomo celem jest wsparcie osób, które ze względu na swój wiek, na choroby i na niepełnosprawności, wymagają pomocy w zaspokojeniu niezbędnych potrzeb życiowych;
- także Strefa Aktywnego Seniora, świetne zajęcia aktywizujące seniorów, dlatego za to chciałby w tym momencie podziękować; raport naprawdę, z roku na rok, coraz lepszy, bardzo za niego dziękuje.

Joanna Pawłowicz radna:

- dwa słowa do radnego Marcina Kaszewskiego,

- radna nie twierdziła, że ten program się sprawdził, nawet nie powiedziała, że to jest program 500+, tylko powiedziała, że ten program, również ma drugą stronę i tę drugą stronę przedstawiła, która ma właśnie plusy i tyle;
- natomiast odnośnie Burmistrza, ta uwaga o kredkach i piórnikach naprawdę jest niestosowna; Burmistrza stać na te kredki i piórniki, ale są rodziny, które mają z tym problem i proszę więcej szacunku dla tych rodzin.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- akurat ta reprimenda w stronę Burmistrza jest stosowna;, ponieważ tu chodziło o przeciwstawienie dzietności, problemu dzietności z poziomem życia, ale zostawmy to i wróćmy do raportu.

Marek Ogrodziński radny:

- jak co roku, wysłuchując raportu o stanie naszego miasta, zadaje sobie pytanie, czy to, co widzimy, jest rzeczą namacalną i realną? tak, to jest namacalne i realne; przechodzimy nad tym do porządku dziennego i zapominamy o tym, jak kiedyś nasze miasto wyglądało, a jak wygląda dzisiaj;
- niejednokrotnie, patrząc na nasze miasto, uważamy, że to jest nam dane, bo tak było od zawsze;
- nie, tak nie było od zawsze; pewne rzeczy pojawiają się i korzystając z nich zapominamy o tym, że ich nie było; czy ktoś w tej chwili pamięta jak wyglądała ul. Kołobrzaska bez ronda? mało kto, bo nam się wydaje, że zawsze tam rondo było i było tam zawsze bezpiecznie;
- czy pamiętamy, jak wyglądały kiedyś inne rejony miasta, które w tej chwili stają się enklawą spotkań ludzi, jak wygląda nasz park, który nomen omen zdobył nagrodę za rewitalizację starych zasobów parkowych? to wszystko, co się dzieje w tej chwili, to co dzisiaj słyszymy, to jest efekt długotrwałej i żmudnej pracy zaplanowanej wcześniej, która jest realizowana dzień po dniu, miesiąc po miesiącu, rok po roku; pamiętajmy o tym, że pewne rzeczy, które przejęliśmy z przeszłości, były zniszczone i zdewastowane i nie były dewastowane przez rok, ani przez miesiąc, tylko przez wiele, wiele lat;
- między innymi takim elementem jest nasze jezioro; część z nas nie pamięta jak wyglądało jezioro, za czasów zamierzchłej przeszłości, część z nas pamięta, że były miejsca albo jednostki, które w sposób systematyczny niszczyły ekologię naszego miasta;
- całe szczęście, że pod koniec lat 80-tych, na początku lat 90-tych, ta sytuacja uległa zmianie, ale zniszczenia, które zostały dokonane, one pozostaną długo, nie wyobrażajmy sobie, że w przeciągu kilku lat zniszczone jezioro, które się nie mieściło w żadnej klasie, zaczyna być w najniższej klasie;
- więc szacunek dla tych, którzy walczą o to, żeby to jezioro funkcjonowało jak najlepiej;
- czy to są dobre metody, nie wie, jak wiadomo spór naukowców jest zawsze i na tym polega nauka, że dwie strony się spierają i szukają wyjścia; czy prawa strona jest lepsza, czy lewa strona jest lepsza, trudno mu powiedzieć; ważny jest efekt końcowy; dlatego trzeba starać się bardziej patrzeć optymistycznie na to co się dzieje, niż bardzo intensywnie krytykować, nie mając innego podłoża;
- krytyka jest dobrą rzeczą, krytykanctwo nie;
- radny bardzo dziękuje za ten raport, wiem, że to jest trudna rzecz i ja patrząc na ogrom pracy, który został zrobiony, dziękuje wszystkim, którzy nad tym pracowali;

- cieszy się, że Szczecinek się rozwija, cieszy się, że Szczecinek jest coraz piękniejszy, że o Szczecinku się coraz więcej mówi; ludzie przyjeżdżają do Szczecinka i mówią, fajne miasto; Ci, którzy byli mieszkańcami miasta, a wyjechali i wracają, wracają tutaj po kilku latach, nawet po kilku miesiącach i mówią, to jest inne miasto, to miasto się rozwija, tu jest warto przyjechać;
- także jeszcze raz gratulacje za to wszystko, trudna praca, ale efekt jest dobry; dziękuje bardzo.
- Dziękuję bardzo.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zapytała, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w sprawie raportu?
- w związku z brakiem chętnych przeszła do realizacji pkt 4 porządku obrad.

Ad.4. Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Szczecinek wotum zaufania.

Ryszard Pazoła Wiceprzewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- Komisja w trzyosobowym składzie jednogłośnie postanowiła zarekomendować Radzie Miasta podjęcie przedłożonej uchwały.

Joanna Pawłowicz Przewodnicząca Klubu Radnych „Razem dla Szczecinka”:

- w imieniu Klubu Radnych "Razem dla Szczecinka" chce przedstawić stanowisko Klubu;
- myśli, że w naszej przestrzeni w pewnym momencie zaczęły się dziać złe rzeczy;
- myśli tutaj o szczecineckiej oświacie na poziomie przedszkolnym;
- Klub Radnych uważa, że te najmłodsze dzieci powinny być szczególnie chronione, dlatego, że to jest ich pierwszy etap edukacyjny i stąd też powinny doświadczyć bezpieczeństwa, stabilizacji i przede wszystkim przyjaznej atmosfery edukacyjnej;
- myśli, że na straży właśnie tego, powinien stać gospodarz naszego miasta, czyli Burmistrz;
- ma na myśli takie dwa obszary: pierwszy obszar to jest obszar finansowy, gdzie Miasto Szczecinek przekazuje dotację celową dla przedszkoli niepublicznych;
- radna zapoznała się z raportem RIO, kontrola prowadzona była w 2020 roku, bodajże między styczniem a marcem, za lata 2018-2021; kontrola wykazała, że te środki, ta dotacja celowa, która powinna trafić do przedszkoli niepublicznych, jest zaniżana;
- dotacja była zaniżona o ponad 400 000 w 2021 roku; kolejne lata to już większe kwoty, dlatego że 2020 rok, to już jest 1 000 000zł ponad, około 1 300 000zł; w 2019 około 1 500 000zł; w końcu 2018-że przecież dotacja naliczana jest w oparciu o dwie ustawy; pierwsza ustawa to jest ustawa o finansach, a druga to jest ustawa o finansowaniu zadań oświatowych;
- dlaczego tak się dzieje, że w przypadku naszych przedszkoli niepublicznych ta dotacja jest zaniżana?
- kto z zakresu czynności odpowiada za naliczanie dotacji? to jest pierwsze pytanie;
- na jaki cel dotacja, jej nie wypłacona część, została przekazana w kolejnych latach, czyli 2001 roku i w latach ubiegłych; druga kwestia dotyczy atmosfery pracy, komfortu pracy naszych przedszkoli niepublicznych; radna myśli, że ta atmosfera naprawdę powinna być korzystna,

- że osoby, które prowadzą przedszkola niepubliczne, które w ogóle prowadzą działalność dydaktyczną, powinny otrzymywać wsparcie; nawet jeżeli znajdują się w takiej sytuacji, że mają problemy, że występują jakieś sytuacje, gdzie po prostu tego wsparcia trzeba udzielić;
- radni wiedzą doskonale, że stało się tak, że dwa przedszkola odważyły się na to, żeby upomnieć się właśnie o tę zaniżoną dotację, aby po prostu ta dotacja została prawidłowo wyrównana;
- no i niestety, zamiast usiąść wspólnie do stołu, porozmawiać jak ten problem rozwiązać, stało się zupełnie coś innego; otóż zostały ukarane poprzez to, że umowa dzierżawy nie została im przedłużona mimo, że spełniły wszystkie warunki stawiane przez Burmistrza; no i zostały te osoby wykluczone z przetargu, który został rozpisany na prowadzenie działalności przedszkolnej w tych budynkach; Klub Radnych RDS jest przeciwny takiemu traktowaniu przedszkoli niepublicznych;
- to są nasi przedsiębiorcy; oni dają miejsca pracy, oni płacą podatki do kasy miejskiej i uważamy, że takie sytuacje, naprawdę nie powinny mieć miejsca; radna jako pedagog wieloletni naprawdę jest tym zbulwersowana, dzisiaj współczuje dzieciom, rodzicom i osobom, które prowadzą te przedszkole;
- jak można dopuszczać do takiej sytuacji? dlaczego nie usiąść do jednego stołu i porozmawiać? znaleźć kompromis, znaleźć wspólne wyjście; przecież te pieniądze są dla dzieci na wyrównywanie szans; dziecko, które chodzi do przedszkola czy publicznego, czy niepublicznego powinno pobierać edukację i mieć opiekę na takim samym poziomie, taką samą perspektywę i możliwości rozwoju;
- to są pieniądze dla tych dzieci; to jest dotacja celowa; dlaczego tak się dzieje?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła publiczność zgromadzoną sali obrad o niezakłócanie przebiegu sesji;
- publiczność może być obecna na sali, ale niestety osoby z publiczności nie mogą zabierać głosu;
- ze względu na brak dalszych uwag odnośnie omawianej uchwały przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 11 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” i 4 głosach „przeciw” podjęła uchwałę

Nr XLIX/439/2022

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Szczecinek wotum zaufania.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.5 Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przypomniała radnym treść uchwały RIO, pozytywnie opiniującą w/w sprawozdanie finansowe.

Janusz Rautszko Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

- Komisja Rewizyjna jednogłośnie rekomenduje Radzie Miasta podjęcie przedłożonej uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 14 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę

Nr XLIX/440/2022

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.6. Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Szczecinek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Janusz Rautszko Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

- Komisja Rewizyjna jednogłośnie rekomenduje Radzie Miasta podjęcie przedłożonej uchwały.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska:

- co roku rozmawiamy o absolutorium dla Burmistrza i doskonale wiemy, że absolutorium jest potwierdzeniem tego, że Burmistrz wykonał to, co nakazała tak naprawdę Rada Miasta, poprzez uchwalony budżet, poprzez uchwałę budżetową, i że w czasie realizacji tego budżetu, Burmistrz tak naprawdę w żaden sposób nie złamał prawa;
- opierając się na opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Komisji Rewizyjnej, tutaj niema absolutnie żadnych przesłanek ku temu, aby takiego absolutorium Burmistrzowi nie udzielić, ponieważ w procesie udzielenia absolutorium konieczne jest uzyskanie odpowiedzi na pytanie, jak wykonano planowany budżet, a wykonano go w bardzo trudnym dla nas wszystkich czasie, nie tylko dla Burmistrza, ale dla nas wszystkich, bo rok 2021, pamiętamy wszyscy, upłynął dla wszystkich, pod znakiem pandemii covid 19; sprawiło to, że wcześniej ustalone cele, inwestycje i zamierzenia trzeba było dynamicznie weryfikować; już w momencie projektowania budżetu, wiele samorządów zmuszonych było do ostrożnego planowania, nie tyle dochodów co wydatków i okazało się, że trzeba było zmieniać wcześniej planowane inwestycje, czy też ograniczać dotychczasowe wspieranie zadań w obszarze kultury, rekreacji, czy sportu;
- my ten czas tak naprawdę, ten 2021 rok, jako miasto Szczecinek, przeszliśmy stosunkowo suchą stopą, głównie dzięki umiejętnemu zarządzaniu, nie zrezygnowaliśmy z inwestycji, chociaż tak naprawdę każdy mówił, że to jest najprostsza droga, wręcz przeciwnie, umiejętnie potrafiliśmy starać się o środki zewnętrzne, żeby sprostać oczekiwaniom mieszkańców;
- przykładem tego jest choćby budowa łącznika między ulicą Kołobrzeską a Polną, o której wspomniał zarówno Burmistrz, jak i radny Marek Ogrodziński; bardzo ważna, fajna inwestycja, na którą otrzymaliśmy 1 300 000 zł wsparcia zewnętrznego; ale też inne drogi, które otrzymały to wsparcie zewnętrzne, czyli ulica Prusa, ulica Cicha, czy ulica Tuwima; w każdej z tych inwestycji znaczący udział miały środki zewnętrzne i jestem przekonany, że radni będą w stanie, wszyscy jako grupa to docenić; dlatego bardzo proszę koleżanki i kolegów radnych o udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta.

Marek Ogrodziński radny:

- jak zwykle dyskusja nad absolutorium to jest dyskusja o tym, tak jak kolega radny powiedział, czy Burmistrz złamał prawo;
- w trakcie obrad Komisji Rewizyjnej zastanawialiśmy się na tym, czy wszyscy nadal rozumiemy to, że absolutorium to jest poświadczenie tego, że nie doszło do przekroczenia prawa;
- więc stwierdziliśmy w gronie wszystkich członków Komisji Rewizyjnej, że do tego nie doszło, w związku z tym jesteśmy za tym, żeby udzielić absolutorium Burmistrzowi.;
- należy pamiętać, że to jest realizacja pewnych wizji budżetowych, które muszą się opierać na określonych normach prawnych; czy ten budżet, niektórym z nas się podoba czy nie, to już jest druga kwestia i nad tym nie mamy co dyskutować, bo od tego jest sesja budżetowa, żebyśmy nad tym dyskutowali, natomiast realizacja tego budżetu, które przyjęliśmy, była w pełni prawidłowa;
- mimo że, czas był trudny, mimo że, trzeba było ten budżet modyfikować, Burmistrz we współpracy ze swoją koleżanką i ze swoim kolegą, zarządzali tym wszystkim w sposób prawidłowy, wręcz powiedziałbym, że perfekcyjny;
- dlatego jestem, jako członek Komisji Rewizyjnej, za udzieleniem absolutorium i rekomenduję to samo innym koleżankom i kolegom.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 13 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę

Nr XLIX/441/2022

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Szczecinek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Małgorzata Bała radna:

- wręczyła Burmistrzowi kwiaty z uwagi na udzielone absolutorium oraz mu pogratulowała.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- podziękował za udzielenie absolutorium oraz za wiązanek kwiatów;
- wszystkim bardzo chce podziękować za udzielenie absolutorium; dla tych, którzy się wstrzymali też dziękuje za to, że współpracowali przez ten ostatni rok;
- ma nadzieję, że te kolejne lata będą także konstruktywne i że mimo tego, że są nieraz różne poglądy na pewne sprawy, to uda się dojść do optymalnych rozwiązań i wspólnie sprostać oczekiwaniom naszych mieszkańców; wszystkim bardzo dziękuje; także dziękuje dla swoich współpracowników, na których może liczyć przy realizacji każdego budżetu; dziękuje Prezesom Spółek, którzy też wykonują pewne zadania, które przed nimi stawia; naprawdę jest bardzo wdzięczny; dziękuje.

Ad.7. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2022 rok.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie;
- omówił poszczególne kwoty i ich uzasadnienie.

Grzegorz Kołomycki Skarbnik Miasta:

- w imieniu Burmistrza Miasta chciałby zgłosić autopoprawkę techniczną;
- w załączniku nr 1 do tej uchwały, na pierwszej stronie, odnośnie dochodów, zmian w dochodach budżetowych, w dziale 750, administracja publiczna, 750.85, wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego i następnie są wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych;
- w kolumnie, paragraf, proszę wpisać numer tego § 0750; to jest po prostu uchybienie polegające na nie zapisaniu tego numeru paragrafu.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 14 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę

Nr XLIX/442/2022

w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2022 rok.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.8. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Szczecinek na lata 2022-2030.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie;
- omówił projekt uchwały i jej objaśnienia.

Andrzej Grobelny radny:

- chciał dopytać się o cmentarz, jakie plany będą? w związku z tym, że, że jest wycofanie kwoty 1 400 000zł chyba.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- zrobiliśmy dwa postępowania przetargowe i wszystkie kwoty, które złożyli oferenci, były po prostu nie do zaakceptowania; uważa, że były niewspółmierne do zakresu robót, jakie obejmował projekt;
- ten projekt podzieliliśmy na etapy, a mimo to kwota za metr kwadratowy była ponad 10 000zł; to jest nie do zaakceptowania; uważa, że trzeba poczekać i po prostu zrobić kolejne przetargi; aż ten rynek się troszeczkę ustabilizuje, i że wykonawcy po prostu zejdą, tak mówiąc kolokwialnie, na ziemię;
- zapłacić i ponad 10 000zł za metr to jest za dużo; te ceny muszą być normalne.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 14 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę

Nr XLIX/443/2022

w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Szczecinek na lata 2022-2030.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Obrady opuściła radna Ewa Ogrodzińska. Zostało 18 radnych.

Ad.9. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Szczecinek z przeznaczeniem na dofinansowanie Ochotniczej Straży Pożarnej w Parsęku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie;
- omówił projekt uchwały i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XLIX/444/2022

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Szczecinek z przeznaczeniem na dofinansowanie Ochotniczej Straży Pożarnej w Parsęku.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.10. Uchwała w sprawie nabycia w drodze komunalizacji nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie;
- omówił projekt uchwały i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XLIX/445/2022

w sprawie nabycia w drodze komunalizacji nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.11. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie;
- omówił projekt uchwały i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XLIX/446/2022

w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.12. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego, położonym na terenie miasta Szczecinek.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie;
- omówił projekt uchwały i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XLIX/447/2022

w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego, położonym na terenie miasta Szczecinek.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Skarbem Państwa - Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, a Miastem Szczecinek.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił projekt uchwały i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za”, podjęła uchwałę

Nr XLIX/448/2022

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Skarbem Państwa - Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, a Miastem Szczecinek.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.14. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Polna-5” w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił projekt uchwały i jej uzasadnienie.

Paweł Rybak radny:

- pytanie dotyczące tylko jednego punktu, a tak naprawdę, to jest chyba podpunkt 13, dot. ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MWU;
- z tego, co kojarzy, jest to teren osiedla socjalnego i tutaj przedstawiono nam do przegłosowania takie wartości, że na tym terenie można będzie postawić budynki do 21 metrów i do 5 pięter;
- i teraz takie pytanie techniczne; czy są plany przeniesienia osiedla socjalnego i ewentualnie kiedy?
- i drugie pytanie, kiedy ewentualnie miałyby to nastąpić i gdzie?
- bo jeżeli już głosujemy podniesienie wysokości budynków, to prawdopodobnie planujemy coś do przodu.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- nie ma takich planów.

Paweł Rybak radny:

- to dlaczego podnosi się wysokość budynków?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- to zapis przeniesiony jeszcze z poprzedniej uchwały;

- on nie wyklucza zabudowy niskiej, tylko ogranicza wysokość;
- Burmistrz uważa w ogóle, że plany, które powstają w mieście, powinny mieć rozwiązania takie, żeby zbyt często nie wracać do pewnych rozwiązań; chodzi o wpisanie elastyczniejszych przepisów;
- może ktoś będzie miał jakiś inny pomysł, albo środki się pojawią na budownictwo mieszkaniowe i wówczas będziemy mieli gotowca w postaci takiego planu, który będzie takie rozwiązania w sobie już zawierał; ale teraz nie ma żadnych planów, to jest osiedle, które, które dzisiaj funkcjonuje;
- mamy raczej deficyt lokali socjalnych, a nie nadmiar; tak więc planów inwestycyjnych takich nie ma;
- póki co realizowany jest budynek przy ulicy Polnej, który jest doprecyzowany, jeżeli chodzi o strukturę mieszkań i to jest i tak duży wydatek, kilkunastu milionowy, bodajże 11 700 000 na to zadanie przeznaczone z budżetu.

Paweł Rybak radny:

- podziękował za odpowiedź, chciał usłyszeć zapewnienie,

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 14 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” odjęła uchwałę

Nr XLIX/449/2022

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Polna-5” w Szczecinku.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.15. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił projekt uchwały i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za”, podjęła uchwałę

Nr XLIX/450/2022

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.16. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pani E. K. i Pani M. S. na działania dyrektora Komunalnego Centrum Usług Wspólnych w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Krzysztof Zawada Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- w dniu 6 maja 2022 roku Burmistrz Miasta Szczecinek, przekazał zgodnie z właściwością skargę na Dyrektora KCUW; w skardze skarżące zarzucają Dyrektorowi, że Dyrektor informując telefonicznie o zamiarze przeprowadzenia kontroli obiektu przedszkole, nie podał zakresu kontroli oraz celu;
- ponadto skarżące zarzucają, że w trakcie kontroli, kontrolujący poruszał się samodzielnie po budynku, jak również po terenie zewnętrznym, nie informując, jakie czynności wykonuje, czego dotyczą, oraz czy ma ewentualne uwagi; zarzuty dotyczą również tego, że na skutek zawiadomienia były kontrolowane obiekty przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Powiatowego Inspektora Budowlanego; w przypadku Powiatowego Inspektora Budowlanego w Szczecinku, skarżące nie zostały poinformowane, pomimo posiadania takiej wiedzy przez Dyrektora KCUW;
- skarżące zwróciły też uwagę na niewłaściwe zachowanie się Dyrektora KCUW w stosunku do nich, w trakcie kontroli przeprowadzonej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego;
- dodatkowo w uzupełnieniu skargi, skarżące złożyły w dniu 23 maja pismo do Burmistrza Miasta Szczecinek, uzupełnienie skargi, w którym skarżące zarzuciły Dyrektorowi, że kontrola, która miała miejsce w dniu 7 marca, została przeprowadzona z naruszeniem zasad kontroli i nie przedstawiono skarżącym zakresu tejże oraz że zostały pozbawione prawa do odwołania i ustosunkowania się do uwag i zaleceń pokontrolnych; takiej klauzuli informującej o takim uprawnieniu nie zawiera protokół pokontrolny przekazany skarżącym 28 kwietnia wraz z wypowiedzeniem umowy; skarżące zarzuciły również, że Dyrektor wypowiedział się w mediach lokalnych o wynikach kontroli, która nie została zakończona; tą skargą Komisja zajmowała się na posiedzeniu w dniu 25 maja 2022 roku;
- wysłuchano wyjaśnień Dyrektora KCUW, szerokich wyjaśnień, Dyrektor złożył wyjaśnienia zarówno na piśmie, jak i ustnie przed Komisją, bardzo obszernie wyjaśnienia; zdaniem Dyrektora KCUW w trakcie przeprowadzonej kontroli stanu technicznego stwierdzono szereg nieprawidłowości; jest sporo wymienionych rzeczy, które zostały stwierdzone jako nieprawidłowe; przepraszam, że tak schematycznie to wszystko przedstawia, wie, że temat budzi emocje; na posiedzeniu Komisji było kilkanaście osób; zapoznając się z wszelkimi argumentami obu stron 25 maja na posiedzeniu Komisja trzema głosami za, przy dwóch głosach przeciw postanowiła zaopiniować skargę jako bezzasadną.

Andrzej Grobelny radny:

- sytuacja jest taka, że na posiedzeniu Komisji nie mogliśmy usłyszeć głosu Pań Dyrektorek z Przedszkola Krasnoludek, bo Przewodniczący nie wyraził zgody na ich udział w posiedzeniu Komisji; nie mogliśmy poznać w związku z tym opinii dwóch stron; a wydaje się, że w takiej sytuacji warto byłoby również wysłuchać Pań Dyrektorek Przedszkola Krasnoludek posłuchać; tym bardziej, że jak to rozumie, ta kontrola skończyła się wypowiedzeniem umowy po 21 latach dzierżawy;
- a z kolei sąd stwierdził, że Gmina nie może podejmować żadnych czynności egzekucyjnych w tej sprawie i rozumie, że obecnie to wypowiedzenie, które zostało złożone - jest nieskuteczne;

- sytuacja jest następująca, my czasami prosimy na posiedzenie Komisji Skargi, Wniosków i Petycji osoby również takie, które są osobami skarżącymi, a tutaj nie pozwolono Paniom Dyrektorkom się wypowiedzieć; ma co do tego wątpliwości, Przewodniczący raz pozwala, raz nie pozwala, a radny przypomina tylko, że art. 61 Konstytucji RP daje obywatelom prawo wstępu na posiedzenie organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów; nie mogący poznać argumentów drugiej strony uważał, że ta skarga jest zasadna; myśli, że powinno się wypracować jednoznaczne stanowisko, jak osoby różne, inne mogą się na posiedzenia poszczególnych Komisji zgłaszać, czy mogą wejść, czy nie mogą, czy trzeba dopuścić do udziału, czy media mogą wejść, czy nie mogą, czy wymaga to zgody przewodniczącego i w jakich sytuacjach może odmówić;
- jednym słowem sytuacja jest niejasna.

Krzysztof Zawada Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- tak, pracujemy w Komisji już ponad trzy lata, radny Andrzej Grobelny powinien doskonale znać specyfikę tejże Komisji; są poruszamy różne tematy, różne dane przepływają przez Komisję;
- nie zgadza się ze stwierdzeniem, że Przewodniczący nie pozwolił na coś, ponieważ przede wszystkim wpłynęło pismo do Przewodniczącego dwie minuty przed rozpoczęciem posiedzenia Komisji z prośbą o udział tych dwóch Pań; co uważa za rzecz niepoważną; jeśli robią to radni chciałoby się powiedzieć za pięć dwunasta, a tu jest dokładnie dwie minuty przed Komisją; to jest nie pierwszy raz, przypomina, że już takie posiedzenie Komisji miało miejsce w środku pandemii, gdzie radni, którzy również podpisali się pod tym pismem odnośnie udziału Pań z Przedszkola w obradach Komisji, zaprosili wówczas media do sali, kiedy były obostrzenia, restrykcje pandemiczne, jest to sytuacja naprawdę niepoważna; jeśli takie coś planujemy, przygotowujemy się do Komisji, to również jako Przewodniczący robi to z dużym wyprzedzeniem i takie rzucanie pisma Przewodniczącemu i stawianie go w sytuacji takiej dwie minuty przed rozpoczęciem obrad jest naprawdę, jeszcze teraz podkreśli - rzeczą niepoważną; inną rzeczą jest prawo wstępu, a inną zabieranie głosu na Komisji; radny mówił o prawie wstępu, natomiast tutaj radni chcieli usłyszeć dwie strony, jak to radny ujął; to nie była decyzja Przewodniczącego Komisji, tylko i wyłącznie przegłosowaliśmy to w ramach uczestników posiedzenia, tj. radnych członków Komisji.

Czesław Podkowiak, adwokat, obsługa prawna UM:

- może powiedzieć, że rację ma zarówno radny Andrzej Grobelny, jak również Przewodniczący Krzysztof Zawada; przepisy gwarantują prawo wstępu, ale akurat w tym stanie faktycznym i na tym posiedzeniu, na którym ja byłem; Panie nie stały się wykorzystując swoje uprawnienie, które wynika zarówno z ustawy o samorządzie gminnym jak i z Konstytucji, tylko tak jak dzisiaj radny potwierdził, faktycznie tak było, że Panie pojawiły się po to, aby przedstawić swoje stanowisko;
- zarówno Konstytucja, jak również w/w ustawa, takiego uprawnienia nie dają; wyłącznie wolą - w tym przypadku na sesji – jest to wolą Pani Przewodniczącej, a w przypadku posiedzeń Komisji, jest to wolą Komisji, a tutaj Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie to, czy faktycznie w takich sprawach osoby, które będą składały skargę albo są zainteresowane, aby przedstawić pogląd, czy zostaną dopuszczone do głosu; bo formalnie takiego uprawnienia nikt nie gwarantuje.

Andrzej Grobelny radny;

- musi się zgodzić z mecenasem, ale też nie do końca; sytuacja była taka, że nikt Przewodniczącemu dokumentów nie rzucał, tylko składał i sytuacja była taka, że Przewodniczący zarządził głosowanie, co do obecności Pań na posiedzeniu, nie co do zabierania głosu;
- czyli Przewodniczący wykluczył te Panie z posiedzenia, robiąc taką konstrukcję i tak głosując, i nie poinformował, że Panie nie mogą zabierać głosu, ale mogą uczestniczyć i wysłuchać, co ma do powiedzenia Pan Dyrektor, który był skarżony;
- czyli postąpił Przewodniczący w związku z tym moim zdaniem nieprawidłowo, bo Panie chciałyby zabrać na pewno głos, natomiast jeśli nie, to chciały uczestniczyć w tym posiedzeniu jako uczestniczki bez zabierania głosu; a Przewodniczący to Paniom Dyrektorkom uniemożliwił i w związku z tym nie było to zupełnie, zupełnie ok. moim zdaniem; co na to Pan mecenas powie?

Czesław Podkowiak, adwokat, obsługa prawna UM:

- powiem tak, ja byłem na tej samej Komisji, co radny i moim zdaniem odbiega to trochę od tego, co przed chwilą powiedział radny Andrzej Grobelny;
- ewidentnie Panie były tam wyłącznie po to, żeby zabrać głos i przedstawić argumentację dotyczącą złożonej skargi; nie było mowy o tym, że Panie chciałyby zostać;
- potwierdzeniem tego było ich opuszczenie posiedzenia Komisji w sposób dość taki manifestacyjny, wykazujący swoje niezadowolenie; nie padło żadne pytanie, czy mogą zostać i się przysłuchiwać posiedzeniu Komisji; nie, ewidentnie wolą Pań i również artykułowane to było przez dwójkę radnych, którzy mówili, że Panie chciałyby przedstawić i uzasadnić swoją skargę;
- wyłącznie moim zdaniem tak należałoby to odczytywać, a nie, że Panie chciały się przysłuchiwać posiedzeniu Komisji.

Krzysztof Zawada Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- chce tylko powiedzieć Panu Andrzejowi Grobelnemu, że on też jest radnym i zna prawo;
- trzeba było poinformować Panie, które się do radnego zgłaszają o takiej możliwości;
- jeszcze raz podkreśla, to nie Przewodniczący nie zdecydował o udziale Pań, tylko Komisja głosowała.

Joanna Pawłowicz radna:

- też była na posiedzeniu tej Komisji i doskonale pamięta, że Panie weszły na posiedzenie Komisji, usiadły i się nie wypowiedziały; z kolei to radny Andrzej Grobelny przyniósł do Przewodniczącego pismo i zrobił to bardzo grzecznie, żeby nie było to na takiej zasadzie, że Panie sobie wchodzą i poprosił o to, żeby mogły zostać na posiedzeniu Komisji; przecież w piśmie nie było mowy o tym, że Panie chcą zabrać głos, to po pierwsze, a to radni argumentując powiedzieli, że dobrze by było, żeby Panie zostały, gdyż, jak będą ewentualne pytania, to będzie można Paniom zadać; oczywiście, jeżeli Przewodniczący wyraziłby na to zgodę;
- natomiast Panie nie odezwały się ani słowem, odezwały się wtedy, kiedy Przewodniczący je wyprosił z sali i były tym faktem zbulwersowane, i to wszystko;

- nie zgadza się też z Panem mecenasem; Panie się przecież nie odzywały, to są domysły Pana mecenasa, że one chciały zabrać głos; nikt Panu nie mówił, że Panie chcą zabrać głos.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- prosi, żeby jednak skupić się nie na tym jednym przebiegu pracy Komisji, tylko na punkcie o rozpatrzeniu skargi; bardzo prosi, żeby dyskusja do tego zaczęła się ograniczać.

Jerzy Dudź radny:

- jednakowoż chciałby mówić o sprawach, które są zagwarantowane ustawą, żeby nie powiedzieć Konstytucją; każdy obywatel ma prawo uczestniczyć, jak tu wcześniej radny Andrzej Grobelny mówił, w posiedzeniach Komisji; natomiast to, że radny przedstawił prośbę na piśmie Przewodniczącemu, to był pewien gest grzeczności, bo nie musiał tego robić; natomiast, jeżeli Przewodniczący uważał, że Panie nie będą wносиły nic do sprawy, to mógł po prostu nie udzielić im głosu;
- natomiast wyproszenie ich z sali i głosowanie nad tym było moim zdaniem rażącym złamaniem prawa.

Wojciech Stypa radny:

- uważa, że sprawa jest dosyć zawiła i obszerna, wysłuchaliśmy na Komisji oświadczenia Pana Dyrektora Czuka; chciał prosić i składa taki wniosek, żeby troszkę też zadośćuczynić tutaj Paniom całej sytuacji, która miała miejsce na Komisji, żeby mogły odczytać dzisiaj swoje oświadczenie w stosunku do tego, co przedstawił Dyrektor KC UW; odpowiadając na te zarzuty, które były zawarte w oświadczeniu Pana Dyrektora Czuka.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła Pana Czesława Podkowiaka o opinię odnośnie wniosku radnego; czy to można jako wniosek formalny w ogóle traktować?

Czesław Podkowiak, adwokat, obsługa prawna UM:

- odpowiedź może być jedna, wyłącznie Przewodnicząca może decydować;
- nie tylko Radnemu, ale również osobie osobom spoza Rady Przewodnicząca może udzielić głosu; takie ma uprawnienie;

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- chce tylko powiedzieć, że Statut Miasta nie przewiduje wolnej trybuny, także nie przewiduje udzielania głosu osobą spoza Rady; jesteśmy wybrani jako radni, jako przedstawiciele mieszkańców i jesteśmy głosem, także bardzo proszę w ten sposób to załatwić.

Wojciech Stypa radny:

- nie do końca rozumiem, ale w takim razie to jako radny chciałby odczytać oświadczenie Pań Dyrektorek.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła o opinię Pana mecenasa Czesława Podkowiaka.

Czesław Podkowiak, adwokat, obsługa prawna UM:

- oczywiście radny może odczytać, to jest jego głos i tak należy potraktować, jako głos radnego, a nie wypowiedź Pań; jeżeli radny powie tak: ja chcę przedstawić swoje stanowisko, to taką możliwość radny ma; jak Państwo pamiętacie takie sytuacje mają miejsce również w Sejmie i na jednym z posiedzeń Sejmu, gdzie nie można było komuś udzielić głosu, to wyjęto tableta i ktoś nadawał.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- my z tableatów głosu nie przewidujemy, ale radny może zgłosić chęć zabrania głosu;
- do wypowiedzi zgłasza się też Pan Dyrektor Czuk, ale najpierw Burmistrz musi udzielić mu głosu.

Daniel Rak Burmistrz miasta:

- chciałby, żeby w omawianej sprawie wypowiedział się Dyrektor KCUW>

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- udzieliła głosu Dyrektorowi KCUW.

Obrady opuściła radna Małgorzata Kubiak-Horniatko. Zostało 17 radnych.

Tomasz Czuk Dyrektor KCUW:

- podziękował za udzielenie głosu i zapytał, czy on również mógłby przedstawić swoje oświadczenie ? tym bardziej, że nie wszyscy radni uczestniczyli w posiedzeniu Komisji i nie mają dziś pojęcia o tym, co zastaliśmy podczas kontroli;
- przeczyta to wszystko, co zostało podane do publicznej wiadomości w momencie, kiedy procedowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji;
- jako trwały zarządca nieruchomości należącej do Miasta Szczecinka, na której znajduje się Niepubliczne Przedszkole Krasnoludek, obiekt został mi przekazany 14 stycznia 2022 roku;
- przeprowadziłem w dniu 7 marca z upoważnienia Burmistrza Szczecinka kontrolę stanu technicznego obiektu; zgodnie z § 5 ust. 1 umowy dzierżawy z dnia 31 sierpnia 2007 roku pomiędzy Miastem Szczecinek a spółką cywilną Pani, nazwisk anonimujemy, przeprowadziłem wszechstronną kontrolę, którą objęte zostały zarówno pomieszczenia budynku, jak i plac zabaw;
- jedynym odstępstwem było niewyrażenie przez dyrekcję placówki zgody na poddanie oględzinom stanu technicznego sali, którą kierownictwo Przedszkola Krasnoludek wybudowało na terenie nieruchomości własnym sumptem; argumentowano to brakiem prawa do kontroli przez KCUW, co jest ewidentnym przykładem utrudniania procedury kontrolnej i złamaniem warunków umowy;

- podczas kontroli sporządzona została stosowna dokumentacja fotograficzna, która w dniu 28 kwietnia 2022 roku wraz z protokołem i pismem informującym o rozwiązaniu umowy dzierżawy przekazana została podmiotowi prowadzącemu placówkę;
- podjęta przeze mnie kontrola stanu technicznego obiektów należących do miasta, w których działają przedszkola niepubliczne, stanowi rutynowy element nadzoru właściciela i jest realizowana we wszystkich szczecineckich placówkach przedszkolnych; analogiczne kontrole przeprowadzone zostały już w przedszkolach Tęcza, Łódka, Słoneczka, Bajko, Miś oraz przedszkole U Cioci Gości;
- trudno więc takie działania traktować jako element administracyjnej szyki; kontrola obiektu jest bowiem niezbywalnym prawem właściciela nieruchomości, a w tej materii Miasto Szczecinek reprezentuje jego jednostka organizacyjna, którą jest Komunalne Centrum Usług Wspólnych;
- warto w tym miejscu dodać, że tworzenie podczas kontroli dokumentacji fotograficznej nie jest żadnym złamaniem przepisów tylko obowiązkiem kontrolującego, zwłaszcza w sytuacji, kiedy dochodzi do kardynalnych zaniedbań związanych z utrzymaniem obiektów w należyłym stanie technicznym;
- w trakcie przeprowadzonej kontroli stanu technicznego obiektu przy ulicy Przemysłowej 5 stwierdzono szereg nieprawidłowości, które w ewidentny sposób naruszały zapisy zawartej z Miastem umowy dzierżawy; najważniejsze z nich, to samowolne posadowienie na terenie należącej do miasta nieruchomości stacjonarnych nośników reklamowych, pozostawione na placu zabaw dla dzieci bez jakiegokolwiek zabezpieczenia, zagrażające zdrowiu dzieci ostre fragmenty zdezelowanych instalacji reklamowych, nieoznakowane liny stalowe mocujące płot ogrodzeniowy z podłożem, zardzewiałe urządzenie rekreacyjne nieposiadające stosownych atestów oraz niezabezpieczona piaskownica z widocznymi zanieczyszczeniami o charakterze organicznym;
- stosowna dokumentacja fotograficzna będąca załącznikiem do protokołu kontroli została przesłana organowi prowadzącemu Przedszkole Krasnoludek wraz z pismem o rozwiązaniu umowy;
- zanim to jednak nastąpiło, w ramach rozpoczętej procedury kontrolnej Komunalne Centrum Usług Wspólnych już 7 marca wystąpiło do spółki cywilnej prowadzącej przedszkole o złożenie pisemnych wyjaśnień: na jakiej podstawie umieszczona została na terenie należącym do Miasta stacjonarna reklama w postaci billboardu; w kolejnym piśmie z dnia 9 marca 2022 roku z uwagi na zły stan techniczny nieruchomości stwierdzony podczas kontroli, KCUW zażądało od kierownictwa przedszkola książki budowlanej obiektu, w której powinien się znaleźć prowadzone na bieżąco wykaz przeprowadzonych okresowych kontroli oraz badań stanu technicznego obiektu;
- warto w tym miejscu dodać, że podstawą prawną przeprowadzonej kontroli nie był kodeks postępowania administracyjnego, tylko punkt 1 § 5 cywilnoprawnej umowy, który jednoznacznie stwierdza, że wydzierżawiającemu służy prawo przeprowadzenia w każdym czasie wszechstronnej kontroli przedmiotu dzierżawy; podnoszony więc w tym kontekście zarzut zastosowania niewłaściwej procedury kontrolnej nie ma zastosowania; jako trwały zarządca dopełniłem bowiem należytej staranności, prosząc o pisemne wyjaśnienia stwierdzonych nieprawidłowości organ prowadzący Przedszkole Krasnoludek; w odpowiedzi, jakie w tej sprawie otrzymaliśmy, utwierdziły nas w przekonaniu, że organ prowadzący przedszkole w sposób lekceważący podchodzi nie tylko do zapisów umowy dzierżawy, ale i bezpieczeństwa dzieci;

- jako podstawę prawną posadowienia billboardu przedstawiono nam w dniu 18 marca, pismo Burmistrza miasta z 25 września 2008 roku, w którym jednoznacznie stwierdzono, że zgoda na wywieszenie banera reklamowego dotyczy tylko płotu ogrodzeniowego, a nie możliwości zainstalowania stacjonarnej reklamy posadowionej na stałe w gruncie i to na terenie placu zabaw dla dzieci; w trakcie podjętych czynności wyjaśniająco-administracyjnych okazało się, że zainstalowanym na terenie przedszkola billboardem reklamowym dysponowała w celach komercyjnych sp. z o.o. ABC z Bydgoszczy; innymi słowy billboardy, które zostały przez spółkę prowadzącą przedszkole wykorzystane w celach zarobkowych, zostały tam posadowione absolutnie nielegalnie;
- jeśli chodzi natomiast o książkę obiektu budowlanego, którą spółka cywilna prowadząca przedszkole miała przedstawić kontrolującemu w terminie nieprzekraczającym 10 marca, dokumentacja takowa w ogóle do Komunalnego Centrum Usług Wspólnych nie została dostarczona;
- w piśmie, jakie otrzymaliśmy w tej sprawie 16 marca, organ prowadzący przedszkole stwierdził jedynie, cytując w całości: „Jesteśmy w posiadaniu aktualnych protokołów dotyczących przeglądu budynku, jednakże znajdują się one u naszego inspektora budowlanego i są w trakcie weryfikacji”;
- wobec jaskrawego naruszenia przepisów wynikających z litery prawa budowlanego oraz skali stwierdzonych zaniedbań, sprawę oficjalnie skierowaliśmy w dniu 14 marca 2022 roku do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego; obie te instytucje w odstępach kilku tygodni dokonały kontroli obiektu;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w swoich zaleceniach pokontrolnych nakazał usunąć stwierdzone uchybienia, nie wnosząc jednak zastrzeżeń w zakresie stanu sanitarnego oraz warunków żywienia zbiorowego dzieci;
- Protokół Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinku potwierdził, jednak nasze wątpliwości, w trakcie przeprowadzonej w dniu 11 kwietnia 2022 roku kontroli stwierdzono bowiem rażące uchybienia w postaci braku pięcioletniego protokołu technicznego budynku; jest to obowiązek wynikający z art. 6 ust. 2 punkt 1 prawa budowlanego oraz nieaktualny protokół rocznego stanu technicznego budynku; poza tym w oficjalnym protokole kontroli przedszkola Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego stwierdził cytując: „Podczas trwających oględzin stwierdzono, że na terenie działki przy placu zabaw znajdują się niebezpieczne metalowe elementy po rozebranych banerach reklamowych stwarzające zagrożenie dla bawiących się dzieci. Pouczono ustnie właścicieli obiektów o tym, że teren należy posprzątać”: w dalszej części protokołu PINB czytamy: „wobec powyższego należy posprzątać teren wokół przedszkola, dostarczyć do PINB w Szczecinku aktualny protokół z rocznej kontroli stanu technicznego obiektu, dostarczyć do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinku aktualny protokół z pięcioletniej kontroli stanu technicznego obiektu. Dostarczyć do PINB w Szczecinku atesty na urządzenia znajdujące się na placu zabaw, dostarczyć do PINB w Szczecinku roczne protokoły dopuszczające urządzenia na placu zabaw do eksploatacji. Dostarczyć do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Szczecinku protokół wydajności instalacji wentylacji mechanicznej, usunąć z przejścia ewakuacyjnego przeszkody utrudniające ewakuację, usunąć fotele stojące przy szafce z hydrantem oraz przedmioty stojące na szafce hydrantowej”;

- warto w tym miejscu powiedzieć i podkreślić, że książka obiektu budowlanego zgodnie z art.64 jest dokumentem, w którym znajdują się aktualne przeglądy stanu technicznego budynku oraz wszelkie remonty, a jej prowadzenie jest warunkiem sine qua non prawidłowego użytkowania każdego obiektu;
- trudno zatem w tej sytuacji mówić o bezpieczeństwie dzieci, jeśli podmiot prowadzący placówkę oświatową nie jest w stanie udokumentować kluczowych dla bezpiecznej eksploatacji budynku aktualnych przeglądów budowlanych, a z taką sytuacją mieliśmy w tym przypadku do czynienia;
- jak to się ma do złożonego do przez kierownictwo spółki w piśmie z 14 marca br. zapewnienia o posiadaniu aktualnych protokołów i przeglądów budynku pozostawiam już Państwa ocenie;
- tym bardziej, że kluczowe w tej sprawie dokumenty, a więc pięcioletni i roczny protokół stanu technicznego obiektu budowlanego, w którym funkcjonuje Przedszkole Krasnoludek sporządzony został dopiero 25 maja 2022 roku i to z adnotacją uprawnionej urzędowo osoby, że analogicznego dokumentu, czyli pięcioletniego protokołu stanu technicznego z poprzednich lat użytkowania nieruchomości w ogóle nie było;
- podnoszone przez dyrekcję Przedszkola Krasnoludek zarzuty braku wychowania, bezczynności oraz buty, którą rzekomo zaprezentowałem podczas kontroli, są bezpodstawne i posiadają charakter, którego nie będę się odnosił; jeśli chodzi o zarzut rzekomego nadużycia, którego dopuściłem się jako urzędnik, używając publicznie stwierdzenia – rażące uchybienia - bez oficjalnego protokołu i stanowiska Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, to w świetle faktów i stanowiska zaprezentowanego przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego jest on bezprzedmiotowy;
- pragnę zaznaczyć, że Komunalne Centrum Usług Wspólnych było stroną toczącego się postępowania administracyjnego i podobnie, jak organ prowadzący przedszkole mogło być zgodnie z obowiązującymi przepisami na bieżąco informowane przez PINB o przebiegu i ustaleniach, jakie znajdują się w protokole; skorzystałem więc z przysługującego mi prawa i przedstawiłem informacje, które zyskałem bezpośrednio od urzędnika prowadzącego w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego tę sprawę; a stosowne kserokopie protokołów PINB oraz sanepidu wraz dokumentacją zdjęciową, którą przeprowadził KPCUW, przekazane zostały we wcześniejszej korespondencji przewodniczącej Rady Miasta Pani Katarzynie Dudź oraz członkom Komisji do Skarg, Wniosków i Petycji.

Wojciech Stypa radny:

- jak Państwo widzicie, sprawa jest bardzo zawiła, dlatego jeszcze raz bardzo poprosi o udzielenie teraz głosu jednej z Pań Dyrektorek, aby mogły tylko i wyłącznie odczytać oświadczenie, które ma jedną stronę, dosłownie jedna strona.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- moja odpowiedź jest podobna, ma Pan prawo przedstawić swoje stanowisko, osobom spoza Rady nie zostanie dzielony głos.

Wojciech Stypa radny:

- w takim razie to moje stanowisko, oświadczenie:
- w związku z odrzuceniem przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji skargi na Dyrektora KCUW Pana Czuka, złożonej przez osoby prowadzące Niepubliczne Przedszkole Krasnoludek...

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła radnemu uwagę, że to nie jest jeszcze odrzucenie; Komisja rozpatruje, rekomenduje Radzie swoje stanowisko, o to, czy skarga będzie uznana jako bezzasadna, czy zasadna, to dopiero radni teraz na sesji będą o tym decydować.

Wojciech Stypa radny:

- oczywiście mam tego świadomość i w takim razie proponuję, że po prostu odczytam te swoje, nie swoje oświadczenie w punkcie wnioski i zapytania Radnych - czyli nie teraz?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- nie no Panie radny, teraz jest dyskusja, chciał Pan zabrać głos to ma Pan głos.

Wojciech Stypa radny:

- ok. jestem zbulwersowany odrzuceniem skargi, które prawdopodobnie za chwilę nastąpi, jak i przebiegiem prac Komisji, która ją rozpatrywała; jako obywatele mieszkańcy Szczecinka i pracodawcy prowadzący od 21 lat Przedszkole Krasnoludek przybyliśmy na posiedzenie wyżej wymienionej Komisji, chcąc wysłuchać jej obrad, podczas których rozpatrywana była skarga;
- jakież było zaskoczenie, gdy Przewodniczący Komisji wyprosił z sali posiedzeń Panie Dyrektorki, zostały przez to złamane konstytucyjne prawa obywatelskie, art. 65 Konstytucji RP;
- daje to obywatelom prawo wstępu na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów; Komisja Rady Miasta jest takim organem i w tym przypadku jej Przewodniczący ograniczył prawa Pań Dyrektorek;
- odnośnie skargi na Dyrektora KCUW Pana Czuka, to jego bulwersujące i skandaliczne działania według Pań Dyrektorek miały i mają określone cele: zdyskredytować i zepsuć budowane przez 21 lat dobre imię Przedszkola Krasnoludek oraz wywołać chaos i niepokoje wśród rodziców dzieci uczęszczających do Przedszkola Krasnoludek; były i są to działania prowadzone na szkodę placówki Krasnoludek, dlatego nie pozostawiamy tego bez odzewu;
- w skardze Pań Dyrektorek wskazane jest, że jako podmiot kontrolowany przez Dyrektora Czuka zostały pozbawione prawa do odwołania i ustosunkowania się do uwag i zaleceń pokontrolnych;
- taka klauzula nie została nawet zawarta w protokole pokontrolnym np. absurdalny zarzut, że 7 marca w czasie kalendarzowej zimy, przed porządkami wiosennymi nie był wymieniony piasek w piaskownicach, huśtawka wymagała konserwacji itp.; takie prace wykonywane są w okresie wiosennym każdego roku tuż przedtem, gdy dzieci mogą już skorzystać z placu zabaw;

- w dniu 28 kwietnia dopiero po 53 dniach od przeprowadzonej kontroli został przekazany protokół wraz z jednoczesnym wypowiedzeniem umowy dzierżawy; nie miały Panie nawet możliwości odwołania się do uwag zawartych w protokole; na szczęście sąd uznał za bezzasadne wypowiedzenie tej umowy;
- w dniu 6 maja 2022 roku w mediach lokalnych Pan Dyrektor Czuka omawiał wyniki kontroli w przedszkolu Krasnoludek, kontrola była prowadzona przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego; problemem Pana Czuka jest to, że przedstawił wyniki kontroli, która jeszcze się nie zakończyła, ale tutaj Pan Dyrektor wyjaśnił;
- a część zmanipulowanych przez niego informacji nie potwierdziła się po zakończeniu kontroli np. brak niektórych przeglądów i certyfikatów, które Pnie posiadają; podsumowując: nasłane przez Dyrektora Czuka instytucje kontrolujące wydały zalecenia, które zostały przez placówkę wykonane, ale o tym już Pan Dyrektor milczy; biorąc pod uwagę przedstawione działania Dyrektora Czuka uważam skargę za zasadną; w naszej ocenie działania Dyrektora Czuka stanowią nadużycie prawa;
- po pierwsze, w związku z brakiem woli ze strony Miasta na przedłużenie umowy dzierżawy na kolejne lata, Miasto mimo wielu deklaracji Burmistrza i spełnienia przez Panie Dyrektorki wszystkich stawianych warunków, Dyrektor KCUW podjął starania zamierzające do znalezienia jakiegokolwiek powodu, by rozwiązać umowę szybciej i usunąć Panie Dyrektorki z nieruchomości dzierżawionej od 21 lat; działania te podyktowane były wyłącznie niegodnymi przesłankami, pragnieniem zemsty, zastraszeniem i zmuszeniem do zrzeczenia się roszczeń; jest to szczyt niekompetencji urzędniczej oraz niedopuszczalne działanie na szkodę Przedszkola Krasnoludek;
- chcielibyśmy uspokoić tych rodziców, którzy czują się zaniepokojeni całą tą sytuacją; otóż nasza placówka, czyli Przedszkole Krasnoludek funkcjonuje już 21 lat i nadal będzie funkcjonowała przez kolejne lata; bardzo dziękuję za głos.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- uważa, że naprawdę byłoby dużym zaniechaniem, gdyby Dyrektor Czuka nie podjął spraw związanych z wizytacją na obiekcie; jako Dyrektor jest zobowiązany do tego, żeby znać stan techniczny przedszkola, szkoły i tak się też dzieje, nic w tym złego i nagannego nie ma;
- ponieważ tak samo bywa w Szkole Podstawowej numer jeden, numer cztery, numer siedem, obiekty są kontrolowane w obecności także inspektora, który przygotowuje cały katalog, o którym mówiłem w raporcie, związany z remontami i obiektami; takie są jego obowiązki, to jest mienie Miasta i tutaj ja się czuję odpowiedzialny za to, żeby obiekty, które są, czy to są obiekty OSiR-u, czy Samorządowej Agencji Promocji i Kultury, czy też KCUW, były w dobrym stanie technicznym i na każdego z dyrektorów nakładamy taki obowiązek; czy to jest dyrektor Bibik, czy to jest Dyrektor Klimek, czy to jest Dyrektor Czuka; nie wiem dlaczego tutaj mielibyśmy stosować inny standard;
- to jest jedna kwestia, inną kwestią jest wprowadzanie w błąd rodziców, bo my jako właściciele obiektu nie mamy żadnej informacji, że sąd wydawał jakiegokolwiek postanowienie;
- mało tego wiemy, że podmioty wniosły o zabezpieczenie tego obiektu do czasu rozstrzygnięcia i sąd odmówił wszczęcia postępowania; także takie są fakty;

- jeżeli dzisiaj mówimy o przestrzeganiu literalnym prawa, to przecież nie my wszczęliśmy postępowanie tylko Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, który nas poinformował;
- i takie zawiadomienie o wszczęciu postępowania mam, to są fakty, po prostu doszło tam do samowoli budowlanej i dochodziło do różnego rodzaju zastrzeżeń, które właśnie w postępowaniu wniosków Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego; jak to się ma np. do naszego przedszkola;
- w momencie, kiedy my prowadzimy przedszkole Kornela Makuszyńskiego, każda drobna zmiana jest kontrolowana i książka obiektu jest na miejscu i ten obiekt ma świadectwo tego, że stan techniczny wszystkich elementów jest zgodny z obowiązującymi zasadami i prawem;
- jak można czynić Dyrektorowi Czukowi zastrzeżenia i w ogóle podnosić to, że, że wykonał swoją pracę; za to Pan Czuk ma płacone właśnie m.in. żeby pilnować majątku miejskiego, za to ma płacone Dyrektor Bibik, bo ma w swoim trwałym zarządzie niejedyn obiekt; tak samo Pan Klimek jako Dyrektor SAPIK, oczywiście pod nich podlegają dyrektorowie szkół i też powinni dbać o to, żeby był porządek i w sanitariatach i szatniach i w piaskownicy, żeby nie było fekalii;
- przecież to są normalne standardy, a ktoś mówi teraz, że co, że w marcu, to można zrobić siku do piaskownicy, a w kwietniu to nie, tak? no przepraszam; naprawdę patrzymy na tę sprawę nie przez pryzmat polityki; bo jeżeli dla przedszkola kończy się umowa 31 sierpnia, jeżeli jedna z zarządzających - Przedszkole Tęcza opuszcza lokal, bo po prostu się umowa skończyła i tutaj nie ma nic nagannego; jeżeli Państwo wynajmujecie, któryś z Państwa mieszkanie, sklep i kończy się umowa, to po prostu opuszczacie i koniec, i szukacie sobie ewentualnie innego pomieszczenia i taka umowa się tutaj skończyła.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- chciała tylko dodać, że w tej uchwale rozmawiamy o skardze Pań na Pana Dyrektora Czuka;
- wiemy, że Dyrekcja przedszkola jest w sporze prawnym z Urzędem Miasta;
- nie jesteśmy od rozpatrywania, kto w tym sporze ma rację, nie jesteśmy od ferowania wyroków;
- także bardzo prosi, żeby skupić się na skardze, którą Panie wniosły na postępowanie Pana Czuka i żeby wypowiedzi radnych dotyczyły tej kwestii.

Marek Ogrodziński radny:

- emocji jest dużo, tyle tylko, że powinniśmy się opierać na faktach; jeżeli Pan Dyrektor Czuk w swoim oświadczeniu podnosi pewne dokumenty prawne, przedstawia dokumenty prawne, które są wystawione przez organy niezależnie od Urzędu Miasta, niepodporządkowane Burmistrzowi jedynie przestrzegają liter prawa, a taką instytucją jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, no to albo idziemy w kierunku takim, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego jest w zмовie i w spółce z Burmistrzem i robi coś, żeby Burmistrzowi w cudzysłowie „pomóc” albo działa obiektywnie;
- a dziś słyszę za moimi plecami, że chyba ktoś ma taką wiedzę, to powinien złożyć doniesienie do prokuratury i policji o możliwości popełnienia przestępstwa przez urzędnika państwowego;
- to jest bardzo poważnym wykroczenie;

- jeżeli ta osoba, która to powiedziała nie ma takich dowodów, to może zostać oskarżona o pomówienie i zniesławienie urzędnika państwowego, co też jest poważnym przestępstwem;
- w związku z tym powinniśmy odłożyć emocje na bok, mówimy o konkretnych zarzutach;
- przed chwilą obejrzałem dokumentację fotograficzną z obiektu, która powiem budzi moje przerażenie;
- no to jest dramat; proszę Państwa, tam są dzieci, nie można czegoś takiego traktować, że dzisiaj coś zrobimy albo dzisiaj nie zrobimy, a jutro to zrobimy, choć coś jest od dłuższego czasu;
- oświadczenie, które przed chwilą usłyszałem z ust radnego Wojciecha Stypy pozostawię bez komentarza, bo to nawet nie zabrzmiało jako osobiste oświadczenie radnego, tylko nasze przedszkole, et Cetera, et Cetera; w związku z tym mamy tutaj chyba do czynienia z jakąś schizofrenią, bo albo to jest oświadczenie radnego, albo odczytanie czyjegoś oświadczenia;
- zresztą parę chwil wcześniej radny powiedział, że to jest oświadczenie Pań Dyrektorek i tak ono brzmiało; należy zwrócić uwagę na pewne sytuacje, które są bardzo ciekawymi sytuacjami;
- zadajmy sobie pytanie, czy osoby, które siedzą w ławach radnych, mają personalne zapotrzebowanie na to, żeby to przedszkole było w tym miejscu i w tym czasie i kierowane przez te osoby? czy mają jakieś osobiste związki albo związki rodzinne poprzez uczestnictwo np. swoich dzieci w tym przedszkolu? odpowiedzmy sobie na to pytanie, a poza tym, jeżeli Panie uważają, że ich firma jest tak dobrą firmą, to dlaczego się mają spierać z Urzędem Miasta? przecież można wziąć tę firmę i rozpocząć działalność zupełnie w innym miejscu i na pewno dzieci pójdą za tymi Paniąmi;
- tylko pytanie jest takie, jeżeli Państwo pójdziecie, to dlaczego te Pani na siłę chcą być w miejscu, w którym ich ktoś nie chce? po co, to jakie warunki stawia firma, która działa w ramach pewnych struktur jest zależne od tego, co oferent ma do zaoferowania; czy można się obrazić na to, że właściciel obiektu sprawdza i kontroluje, jak wygląda obiekt dany w dzierżawę? nie; także Drodzy Państwo mówmy o faktach, faktem jest zaniedbanie wykazane przez urzędnika Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który w rażący sposób mówi o tym, że są dramatyczne niedociągnięcia;
- także skarga taka, że ktoś wykonuje swoje obowiązki i to jest problem, że on wykonuje swoje obowiązki, no to jest naprawdę bezzasadne.

Joanna Pawłowicz radna:

- mam takie pytanie retoryczne, z tego co wie, to wszyscy radni byli zaproszeni do przedszkola Krasnoludek; nie wie, kto z radnych skorzystał, nie wie, kto nie skorzystał, sama skorzystała;
- poszłam zobaczyłam, jak wygląda Przedszkole Krasnoludek i wiercie mi Państwo, żebym miała dziecko w wieku przedszkolnym, z pełną odpowiedzialnością do tego przedszkola bym dziecko posłała; bo byłam, widziałam i wiem, jak to przedszkole wygląda i funkcjonuje, to jest pierwsza kwestia; druga kwestia: Burmistrz powiedział, że wszystkie obiekty są kontrolowane, dba o bezpieczeństwo i ja się pod tym podpisuje; tylko proszę Państwa, ja nie słyszałam o konferencji prasowej na temat zaniedbań w innych obiektach, a ja nie wierzę w to, że ich nie ma;
- bo przed chwilą obejrzelśmy zdjęcia również jednostki edukacyjnej z czerwca tego roku, gdzie Państwo widzicie, w jakim stanie są urządzenia; czy to nie zagraża bezpieczeństwu: wystające gwoździe, połamane ławki, zardzewiałe bramki, et Cetera? zagraża;

- kontrola, jaka była prowadzona w Krasnoludku było prowadzona w marcu, to jeszcze jest sezon zimowy; poszłam specjalnie do Krasnoludka i się zapytałam, dlaczego w marcu jeszcze nie był wymieniony piasek w piaskownicy; Panie Dyrektorki odpowiedziały, że robią to każdego roku przed każdym sezonem, kiedy dzieci wypuszczane są na plac zabaw, kiedy korzystają z piaskownicy, kiedy korzystają ze wszystkich urządzeń, które znajdują się na terenie placu zabaw;
- jest to sukcesywnie robione, mało tego, niektóre okna jeszcze nie są wymienione, w związku z tym nawet malowane są ościeżnice okienne każdego roku;
- tak się akurat stało, że był to okres zimowy i sezon do korzystania z placu zabaw jeszcze nie był przygotowany; to jest największy zarzut proszę Państwa w tym momencie; mówimy o banerach, a ja się pytam, dlaczego tylko rozwiązano umowę z Krasnoludkiem, skoro na innych punktach naszych oświatowych znajdują się banery i to jeszcze wyborcze?
- to raptem tam można wieszać, a tutaj nie można, a stawiam pytanie, czy w pasie, w którym posadowione były baner, korzystają dzieci z tego terenu? nie, bo jest to teren wydzielony, a dlaczego one były w takim stanie? też Państwo nie wiecie, a trzeba było się przyjść i zapytać, bo ja się zapytałam, bo wycinano topole.;
- do Urzędu Miasta wpłynęło ponad 20 bodajże tysięcy, jeżeli sobie dobrze przypominam, na koszt właśnie osób, które to przedszkole prowadzą i w trakcie wycinki doszło do uszkodzenia;
- były wichury, bo to akurat był specyficzny okres, który jeszcze spotęgował właśnie tego typu sytuację;
- ale największym moim zdaniem zarzut to jest taki, że kontrole są ok. i one powinny być, bo one mobilizują do tego, żeby działać w kierunku poprawy jakości świadczonych usług w budynkach, z których korzysta młodzież i dzieci, ale dlaczego tak się stało, że te dokumenty, o które prosił Pan Dyrektor, a prosił np. jak mówi o książkę budowlaną, nie było ? zapytałam się Pań Dyrektorek: „to Panie nie macie książki budowlanej? Ale Pani Joanno, Pan Dyrektor, przychodząc na kontrolę się o to nie zapytał, a w piśmie dostał informację, że książka budowlana znajduje się na terenie przedszkola”;
- dlaczego Panie Dyrektorze, Pan nie poszedł i nie sprawdził tej książki budowlanej?
- bo kruszymy kopie praktycznie o co? ten pięcioletni protokół, który już jest zrobiony; trzeba było przyjść powiedzieć: braki są tu, tu i tu, proszę je uzupełnić macie Panie szansę;
- jeżeli wszystko jest w porządku, to tak to działa Panie Dyrektorze; przeżyłam niejedną kontrolę i kontrola ma też na celu to, żeby zmobilizować, żeby doprowadzić do tego, żeby budynek był w idealnym stanie;
- mam do Pana Dyrektora pytanie, czy dzisiaj, jakbym poprosiła proszę przynieść mi wszystkie dokumenty techniczne takie, o które Pan prosił Panie Dyrektorki, odnoście do budynku KCUW, czy jest Pan dzisiaj w stanie wszystkie dokumenty mi tutaj przynieść na stół i przedstawić, że są w porządku? albo dotyczące Urzędu Miasta, Szanowni Państwo zawsze się znajdzie, że czegoś będzie brakować, ale czy to o to chodzi? Panie Dyrektorze zamiast pójść do Pań Dyrektorek do Krasnoludka, to Pan polecał do mediów; no to jest niedopuszczalne;
- chyba żyjemy w XXI wieku i chyba Pan jako Dyrektor, który nadzoruje placówki oświatowe, szkoły podstawowe, przedszkola, powinien oczywiście być rygorystyczny co do zasad przestrzegania kontroli, ale również powinien Pan dać szansę, żeby osoba miała możliwość się obronić;

- Pan tej szansy nie dał, skutkiem tego było rozwiązanie umowy, a teraz niech Pan powie dlaczego? Skoro Pan dobrze wiedział, że umowa wygasa z końcem sierpnia, a Pan umowę rozwiązał z końcem czerwca, po co? żeby wprowadzić chaos, żeby wprowadzić zamieszanie, żeby rodzice nie mieli, gdzie posłać dzieci? przecież przedszkole działa na zasadzie dotacji; ta dotacja jest do końca sierpnia, to co ludzie na bruk? przez to, że baner był wywieszony, może niewyborczy? bo jak może byłby wyborczy, to Pan tego by nie zrobił; co się tutaj dzieje, ja naprawdę tego nie rozumiem, dlaczego Pan w tak rygorystyczny sposób zachował się w stosunku do Pań Dyrektorek i do tego przedszkola? przecież tam są dzieci, to jest żywy organizm; niech Pan chodzi na kontrolę i codziennie, jestem za, ale Panie Dyrektorze wnioski, rozmowa, niech Pan nasyła wszystkie instytucje, bo Pan również i od tego jest, ale niech Pan przestrzega tych zasad, które dają możliwość obrony drugiej stronie;
- Panie Dyrektorze, dlaczego Pan tego nie zrobił, dlaczego Pan tego nie zrobił, żeby Panie mogły się do tego odnieść; nie mogły się odnieść na Komisji i dzisiaj też się nie mogą się do tego odnieść;
- Pan może się odnieść i Pan będzie znowu oczywiście przedstawiał swoją wersję i teraz jeszcze pytanie, czy widział Pan zdjęcia, które przed chwilą zostały puszczane?
- Panie Dyrektorze te zdjęcia to jest kompromitacja; proszę zabrać się za inne jednostki oświatowe, które są na terenie naszego miasta, a nie tylko za Przedszkole Krasnoludek.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- tylu takich dziwnych inwektyw nie słyszałem dawno, żeby twierdzić, że nasze obiekty, czy Urząd Miasta, czy KCUW nie posiada książki obiektu;
- książki obiektu to od 10 lat z tego, co Pan Synowiec wpisał chyba w protokół przeglądu nie był robiony w przedszkolu Krasnoludek; takie są fakty; my posiadamy we wszystkich naszych obiektach i mówię to kategorycznie z pełną odpowiedzialnością, że każda ze szkół, każdy nasz obiekt posiada książkę obiektu i one są prowadzone w sposób profesjonalny; czyli są dokonywane wpisy i są robione przeglądy coroczne i pięcioletnie i takie są fakty; to, co radna tutaj opowiada, podnosząc głos i w ogóle mówi to tak, jakby radna to wiedziała; no tak nie jest, radna po prostu mówiła dzisiaj tyle nieprawdy, że aż mi przykro; tak samo, jak Pani mówi o tym, że na terenach szkół znajdują się jakieś billboardy wyborcze; proszę podać, w której placówce który Dyrektor powiesił jakiś billboard wyborczy, ja się z tym nie spotkałem, żeby w szkołach były, czy przedszkolach, jakieś billboardy;
- jeżeli mówimy o faktach, to mówimy o samowoli budowlanej, czyli obiekcie trwale powiązany z gruntem, czy Państwo dzierżawiący mieli zgodę z ratusza jako właściciela nieruchomości na usytuowanie jakiegokolwiek obiektu? nie mieli, to jakim prawem tu się fundament zrobił? trzeba to wylać tak, ten fundament trzeba wziąć wykopać dół, zamówić gruzkę z betonem, postawić słupy, postawić jakieś elementy, a później Pani mówi o jejku wiatr wiał i to się przewróciło i troszeczkę tam lin tylko było, troszeczkę słupów, a że to był marzec, a co w marcu dzieci do przedszkola nie chodzą?
- a co, w marcu nie może się wydarzyć coś w przedszkolu na placu zabaw?
- my w szkołach też poświęcamy okres wakacji na przeglądy, na remonty, duże remonty, te, które niosą sobą jakieś ryzyko, ale rzadko, kiedy robimy to, mówimy nie no to spoko, niech ta kupa będzie jeszcze w tej piaskownicy, bo jest dopiero marzec;

- przecież zdjęcia, które Dyrektor Czuk zrobił, to przecież on nie zanieczyścił tej piaskownicy;
- a jeżeli ktoś sobie powiesił na płocie, jakież mi Pani pokazuje zdjęcie, to powiesił na płocie od strony ulicy; to co ja mam chodzić i ściągać jakiś banery, przecież to nie jest trwale powiązane z gruntem, tylko jest na coś tam przytwierdzone do ogrodzenia;
- o czym my mówimy? mówimy o samowoli budowlanej albo o tutaj pokazują Państwo, że ktoś sobie powiesił na płocie zewnętrznym jakiś afisz; zresztą to od Starosty jest, także to też nie nasza wina;
- poproszę jeszcze Dyrektora Czuka o uzupełnienie wypowiedzi.

Obrady opuścił radny Janusz Rautszko. Zostało 16 radnych.

Tomasz Czuk Dyrektor KCUW:

- tytułem uściślenia, które dotyczyć będzie wszelkiego rodzaju nośników reklam, jakie ponoć były montowane na ogrodzeniach naszych placówek oświatowych; od 2016 roku spotkałem się tylko raz z takim przypadkiem, dotyczyło to wywieszenia rzeczywiście wyborczego baneru, ale na płocie podczas wyborów; w trybie natychmiastowym, po jednym telefonie taki baner, nie billboard na trwale mocowany w gruncie został usunięty; było to w Przedszkolu "Słoneczko" ; nie ma, proszę Państwa takiej możliwości, aby na terenie placówek oświatowych, dla których Miasto Szczecinek jest organem prowadzącym, można było wieszać komercyjny billboard, bądź instalować na trwale w gruncie instalacji reklamowych, takich jak billboardy wielkopowierzchniowe;
- owszem istnieją możliwości, to kiedyś jeszcze z czasów Pana Burmistrza Douglasa podjęła albo Rada Miasta, albo wyszło to z zarządzeniem Burmistrza Szczecinka, możliwość reklamowania się placówek oświatowych na ogrodzeniach innych placówek oświatowych i takie banery rzeczywiście mogą Państwo znaleźć na ogrodzeniu Szkoły Podstawowej nr 4; tam oprócz placówek oświatowych też mogą wystawiać swoje reklamy stowarzyszenia sportowe, które działają na terenie naszego miasta i pracują z naszymi dziećmi; natomiast nie ma takiej sytuacji, nie ma takiej możliwości, aby firma komercyjna tak, jak w przypadku Przedszkola "Krasnoludek" zainstalowała, korzystała z mienia miejskiego bez wiedzy Urzędu Miasta, jako właściciela nieruchomości.

Joanna Pawłowicz radna:

- mam pytanie do Burmistrza, czy Pan był w Przedszkolu "Krasnoludek"? a już jest Pan - najpierw Wiceburmistrzem, teraz Burmistrzem; to już chyba tak z 15 lat; czy był Pan na terenie Przedszkola "Krasnoludek"?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- nie wiem, czy by mnie tam wpuszczono, bo Pana Czuka nie wpuszczali; a tak serio mówiąc, bywam na obiektach, dla których jesteśmy organem zarządzającym, czyli regularnie bywam na terenach wszystkich szkół podstawowych, czy w przedszkolu miejskim, tam po prostu po to jest dyrektor i po to są pewne przypisane kompetencje do pracowników, żeby oni wypełniali swoje zadania;

- Burmistrz Miasta, czy Zastępca jeżeli uważa za stosowne, to może się zjawić w jakimś obiekcie, ale to raczej nie jest podstawowym zajęciem Burmistrza, chodzenie i wizytacja przedszkoli No co ja mam powiedzieć, bo Pan skarbnik może tam być? też nie był. Dziękuję.

Andrzej Grobelny radny:

- chciałem doprecyzować, jeśli chodzi o te kontrole; Pan Dyrektor być może tego nie wiedział, że sytuacja jest taka, że przed sezonem każde przedszkole, szkołę, obóz harcerski przygotowuje się, zgłasza do inspekcji sanitarnej; Inspekcja Sanitarna odbiera ten obiekt i sprawdza, nie w trakcie;
- tak samo, jak się nie kontroluje obozów harcerskich w grudniu, tak samo nie kontroluje się zewnętrznych części przedszkola i szkół, przedszkoli, np. w lutym czy w marcu, bo one po prostu jeszcze wtedy są nieużytkowane, dzieci nie mogą tam wychodzić; nie mogą, dopóki Inspekcja Sanitarna tego nie odbierze;
- w związku z tym, Pan Dyrektor może kontrolować co chce i kiedy chce i zawsze; natomiast wyciąganie z tego jakiś tam wniosków, co do nieporządku w tym okresie było przedwcześnie i zawsze tak jest, że przed sezonem każdy, który prowadzi jakikolwiek - nie wiem ogródek gastronomiczny, cokolwiek - zgłasza to właściwym organom i dopiero po odbiorze może być to użytkowane i w przedszkolach tak właśnie jest, że trzeba przygotować się do sezonu, a przed sezonem nie;
- piasek każdorazowo w każdym przedszkolu, ale również np. w spółdzielniach mieszkaniowych, które mają piaskownice, musi być wymieniany przed sezonem;
- dlatego było kiedyś takie doniesienie prasowe, że ktoś tam brał sobie piasek z piaskownicy, ale mógł to robić, dlatego że spółdzielnia chętnie ten piasek daje, bo i tak go musi wywieźć i wymienić, i piasek w przedszkolu, w szkole gdziekolwiek, gdzie dzieci się bawią jeszcze musi być, powinien być zastłaniany, żeby np. tam jakieś zanieczyszczenia się nie dostały;
- jestem o tym przekonany, że wszystkie przedszkola o tym doskonale wiedzą i wszystkie przedszkola się do tego stosują również dlatego, że sprawdza to Inspekcja Sanitarna; ten piasek jest również czasami badany mikrobiologicznie, bo dzieci, które wchodzi do piaskownicy, muszą mieć czysty mikrobiologicznie piasek, a ludzie, którzy się kąpią muszą mieć czystą mikrobiologicznie wodę.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- nie zgadza się, jeżeli chodzi o te terminy kontroli; bo czy sanepid, czy powiatowy inspektor nadzoru budowlanego, nie mają tylko i wyłącznie wyznaczonego jednego miesiąca na kontrole;
- z takich uprawnień w ramach swoich kompetencji w/w organ może korzystać przez cały rok, jeżeli mówię nieprawdę, to niech Pani Wiceburmistrz Dorota Rusin-Hardenbricker, która była ponad 10 lat powiatowym inspektorem nadzoru budowlanego mnie poprawi;
- na dany obiekt, organ kontrolujący ma prawo wejść w każdym momencie; jeżeli, natomiast mówimy o obozach, to jest tzw. letnia opieka i one podlegają w ogóle innym kryteriom dopuszczenia do zorganizowania takiego wypoczynku; zgłasza się wówczas czy to obóz, czy kolonie i to jest w ogóle inna wówczas procedura, a tutaj mówimy o pewnym schemacie i możliwości nadzoru bezpośrednio nad obiektami;

- na terenie miasta mamy przecież ogólnodostępne place zabaw dla dzieci i sukcesywnie też wymieniamy, i piach też zmieniamy; i też piach dowozimy w celu poprawy jakości piasku na plaży, czy na Mysiej Wyspie; czy na plażę miejską przy ulicy Mickiewicza i to jest sukcesywnie robione, i tutaj żadnej Ameryki nie odkrywamy; po prostu badamy stan techniczny urządzeń, i mamy atesty na wszystkich urządzeniach; czy to jest plac przy Zamku, czy to jest plac np. przy ulicy Kołobrzeskiej, czy gdziekolwiek; wszystkie podlegają tym samym zasadom, przeglądu technicznego i sprawdzamy jakość; oczywiście jest tak, że coś tam się złamie, zepsuje; ostatnio miałem sygnały, że jakieś urządzenie zostało zepsute przy Zamku; no to była szybka interwencja, wymiana; atest zrobiony, niczego nowego nie odkrywamy; podlegamy takim samym przepisom, jak wszystkie podmioty, a nawet bardziej restrykcyjnie jesteśmy sprawdzani, niż właśnie takie chociażby przedszkola, które mają ogrodzone place i dostępność do tych urządzeń jest ograniczona.

Wojciech Stypa radny:

- uważa podobnie, jak Burmistrz i tak, jak Przewodnicząca mówiła kontrolne są ok;
- tylko po kontroli powinien być protokół, powinny być wskazówki co do tego, jak postępować i powinny być jakieś uchybienia usunięte i to o to chodzi, a na tę chwilę w Przedszkolu "Krasnoludek" te uchybienia, które były, zostały usunięte.

Joanna Pawłowicz radna:

- Panie Burmistrzu, to ja już wiem, że w "Krasnoludku" Pan nie był, ale mam takie pytanie: czy w związku z tym, ktokolwiek z rodziców w ciągu tych 21 lat, kiedy Panie prowadzą to Przedszkole; były jakiegokolwiek zgłoszenia co do stanu technicznego obiektu, że stanowi on zagrożenie bezpieczeństwa ich dzieci i czy w ogóle coś się takiego wydarzyło?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przypomniała, że rozmowa dotyczyć powinna skargi na Pana Czulkę, a nie o konfliktu między przedszkolem o Urzędem Miasta.

Wojciech Stypa radny:

- chciałby tylko przeprosić, że Panie z Przedszkola nie mogły zabrać głosu.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła uwagę, że Panie mają swojego przedstawiciela, po to radny został wybrany;
- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 10 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

Nr XLIX/451/2022

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani E. K. i Pani M. S. na działania dyrektora Komunalnego Centrum Usług Wspólnych w Szczecinku.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Publiczność opuściła salę obrad.

Ad.17. Uchwała w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa na terenie miasta Szczecinek w roku szkolnym 2022/2023

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Szymon Kiedel Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił projekt uchwały i jej uzasadnienie;
- Komisja zajmowała się najbardziej popularnym tematem w naszym kraju, a mianowicie cenami paliw;
- chodzi o ustalenie średniej ceny jednostki paliwa na terenie Miasta Szczecinek w roku szkolnym w 2022/23, ale przeczytam uzasadnienie;
- ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku, prawo oświatowe wprowadza do systemu prawa kryteria określające koszty przejazdu rodziców dowożących dzieci niepełnosprawne do placówek oświatowych w celu realizacji obowiązków edukacyjnych; zgodnie z ustawą wysokość kwoty, którą jednostka samorządu terytorialnego zobowiązana jest zwrócić rodzicom dowożącym dzieci, obliczana jest na podstawie wzoru wprowadzonego do ustawy; ustawa prawo oświatowe zobowiązuje samorządy do podjęcia uchwały, która określa średnią cenę jednostki paliwa na każdy rok szkolny, uwzględniając ceny jednostki paliwa w gminie; obecny na posiedzeniu Komisji Dyrektor KCUW przedstawił, w jaki sposób, jaką metodologią zostało to w maju, w kwietniu i w maju obliczone i Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Salę obrad opuścił radny Andrzej Grobelny. Zostało 15 radnych.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 15 głosami „za”, podjęła uchwałę

Nr XLIX/452/2022

w sprawie

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Na salę obrad wrócił radny Andrzej Grobelny. Obecnych znowu 16 radnych.

Ad.18. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.

Wiesław Suchowiejko radny:

- uważnie przeczytał informację Przewodniczącej Rady Miasta i tylko do jednego punktu chciałby się odnieść, dziewiątego, bo tu chodzi o nadawcę tej skargi, a szczególnie brzmienie tytułu tej instytucji;
- nie wie, czy u innych radnych jest tak samo, do tej pory były kuratoria, a tu kogutorium - brzmi to trochę humorystycznie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- to nazwa oficjalna tego podmiotu, ja nazw nie nadaję.

Ad.19. Informacje Przewodniczących Komisji o działalności Komisji nie objętej tematyką sesji.

Bez uwag.

Ad.20. Informacja z działalności Burmistrza Miasta.

Bez uwag.

Ad.21. Pytania radnych w sprawach bieżących kierowane do Burmistrza.

Szymon Kiedel radny:

- od kilku miesięcy już się o to dopytuję i może śmiało powiedzieć lobbuję o pewien kwartał naszego miasta, a mianowicie przy osiedlu Kopernika, gdzie mamy strefę aktywnego wypoczynku;
- to jest jeden z lepiej zrewitalizowanych terenów w naszym mieście, gdzie nie tylko mieszkańcy całego osiedla korzystają, ale również mieszkańcy całego miasta;
- pozostał jeden taki mały kawałek, można by powiedzieć przysłowiowa wisienka na torcie, a mianowicie o to miasteczko ruchu drogowego;
- chciałbym zapytać, czy jest szansa, żeby w najbliższym czasie udało się zrealizować tą inwestycję?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- cały czas chodzi mu po głowie wykonanie tej przestrzeni, zagospodarowanie;
- tego w budżecie w tym momencie nie mamy; architekt miejski Pan Tomek Wolanin robi kolejne podejście do tego, żeby zoptymalizować tutaj ilość tych ścieżek;
- będę starał się poszukać na to pieniędzy z zewnątrz, bo to jest nieduży kawałek, ale uwierzcie mi Państwo, jak się policzy długość ciągów tych pieszo-jezdnych, to jest to kawał porządnej długiej ulicy w Szczecinku; na pewno to nie będzie tania inwestycja; niemniej jednak tak, jak radny powiedział, to jest brakujący element całej tej układanki przy ul. Kopernika, która kiedyś wyglądała, jak wyglądała;
- dzisiaj naprawdę jest kawałek zrobionej dobrej roboty, to trzeba do końca zrobić; będę na pewno szukał środków na to.

Obrady opuściła radna Grażyna Kuszmar. Zostało 15 radnych.

Ad.22. Wnioski i oświadczenia radnych.

Jerzy Kania radny:

- chciałem zgłosić dwa wnioski, które złożę na piśmie; pierwszy wniosek, to jest wniosek o uruchomienie aplikacji "Miasto Szczecinek"; chodzi o stworzenie takiej lokalnej Platformy, mobilnej dla wzajemnej komunikacji pomiędzy mieszkańcami, instytucjami, firmami oraz samorządem; oczywiście nie będziemy wyłamywać już otwartych drzwi; są aplikacje, które bardzo dobrze w Polsce funkcjonują;

- są różne propozycje modułów takiej aplikacji; podkreślam kilka z takich modułów, które mogłyby rzeczywiście wpłynąć na jakość tej komunikacji; choćby pomiędzy nami radnymi a mieszkańcami i takie propozycje modułów, które mogłyby się znaleźć w aplikacji "Miasto Szczecinek", to mogą być takie: moduł wiadomości, publikowane najnowsze informacje, moduł wydarzenia, kalendarz wydarzeń, które czekają mieszkańców; bardzo tutaj chciałbym podkreślić moduł gospodarka odpadami, harmonogram wywozu śmieci, stawki za odpady, informacje o zbliżających się terminach bez formy papierowej; oczywiście w formie na Android czy systemie IOS, to nie ma znaczenia;
- moduł przetargi, czyli wszystkie informacje mogłyby się pojawiać również w takiej aplikacji modułu sport, kultura; moduł podatki, który przypominałby mieszkańcom o zbliżającym się terminie płacenia podatków, chociażby za nieruchomości; bardzo ważny moduł budżet obywatelski; jest to moduł, który wygodnie i szybko dałby możliwość przeglądania zatwierdzonych projektów do głosowania wraz z możliwością mobilnego głosowania, właśnie poprzez aplikację; moduł zgłoś usterkę;
- jest taki ciekawy moduł, w którym mieszkańcy mogą zgłaszać różnego rodzaju zauważone braki, usterki, problemy, z którymi się borykają; moduł zużycie wody; moduł, w którym można informować o zużyciu wody w danym gospodarstwie, bez np. SMS-ów z naszych jednostek;
- moduł karta mieszkańca, moduł eco, dot. informacji o jakości powietrza, o stanie środowiska naturalnego, czy moduł dość ostatnio też modny moduł powiadomienia w ważnych sprawach takich, które wymagają czasu;
- prosiłem pracowników Urzędu Miasta o weryfikację takiej możliwości i muszę Państwu powiedzieć, że koszt rozruchowy, czyli taki podstawowy to jest około 21 000zł, natomiast dodawanie kolejnych modułów to są dodatkowe koszty; wartość jaką dałoby to mieszkańcom miasta uważam jest warta zachodu; tak więc aplikacja "Miasto Szczecinek" powinna się pojawić; żyjemy po prostu w takim czasie, że bez smartfonów, bez telefonów komórkowych już tak troszkę inaczej się żyje;
- wiemy, że to jest co prawda problem w szkołach, ale przy okazji można to wykorzystać;
- to jest pierwszy mój wniosek;
- drugi co, do którego oczywiście każdy do tej mojej propozycji może mieć swoje zdanie, chodzi o to, że wnoszę o zmianę patrona Szkoły Podstawowej nr 6 w Szczecinku;
- Szkoła ta ma patrona w postaci Zdobywców Wału Pomorskiego; kim byli owi zdobywcy?
- to oczywiście oprócz pierwszej armii, tzw. Wojska Polskiego na czele z gen. Zygmuntem Berlingiem; zresztą tym, który uciekł z armii Andersa; nie, nie został uprowadzony ze związku Radzieckiego, nie dlatego, że nie mógł zostać, tylko po prostu nie chciał;
- potem poza tym była to czterdziesta siódma armia radziecka, która przełamywała wał umocnień, zbudowany przez Niemców w latach 1932-45 i to jest długość 275 km;
- oczywiście moja propozycja nie dotyczy samych walk pomiędzy żołnierzami, bo te w wojnie są po prostu rzeczą niestety naturalną, ale przede wszystkim masowych zbrodni wobec ludności niemieckiej, tzw. ludności miejscowej w tym część ludności, która była obywatelami trzeciej rzeszy, nie z chęci tylko z przymusu;

- według tylko szacunkowych danych na tym terenie, w tym pasie 275 km dokonano, co najmniej kilkudziesięciu tysięcy gwałtów na kobietach, zamieszkujących tereny Pomorza Zachodniego, jak również dokonywano masowych egzekucji ludności w ramach, tzw. oczyszczania z żywołu niemieckiego; zasięgałem opinii wielu osób i również, jakby w tle wydarzenia w Ukrainie, podobne masowe zbrodnie na ludności cywilnej;
- uważam, że byłoby kwestią ważną, żeby ten patron się nie pojawiał się już w przestrzeni publicznej; oczywiście zostaje kwestia nowego patrona, ale szkoła leży przy ulicy Mikołaja Kopernika, stąd może nasuwać się dość prosty wniosek nowego patrona, który na pewno nie będzie budził żadnych wątpliwości, co do tego, że jest właściwy,
- wnioski składam także na piśmie.

Marek Ogrodziński radny:

- zwraca się z wnioskiem o możliwość rozpatrzenia wsparcia finansowego dla szkoły muzycznej;
- szkoła muzyczna, jako obiekt zabytkowy jest pod nadzorem konserwatora zabytków i jest taki element zewnętrzny, ona fantastycznie wygląda w tej chwili na zewnątrz; jest podświetlona,
- to jest naprawdę fantastyczny obiekt; natomiast jest jeden taki moment w tej całej architekturze, który nie pasuje; to są drzwi główne, które są też drzwiami zabytkowymi;
- też kiedyś byłem uczniem szkoły muzycznej, parę osób, które tu siedzi też byli uczniami tej szkoły muzycznej, dlatego proszę o wsparcie finansowe w remoncie tych drzwi;
- tam trzeba zdjąć farby zewnętrzne, żeby one wróciły do swojego pierwotnego kształtu; jakby Burmistrz był uprzejmy w swoich zasobach finansowych, chociaż niewielką kwotę dla szkoły muzycznej przeznaczyć. Dziękuję.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- z tymi drzwiami zabytkowymi to różnie bywa, bo wiem, ile kosztują zabytkowe drzwi do ratusza;
- też się do tego przymierzaliśmy i to jest kwota, która po prostu powala z nóg tak, żeby wymienić futrynę, skrzydła i zamontować te okucia, które przedstawiają jakąś wartość historyczną, to kwota, która znalazła się w kosztorysie i na ofercie to było 80 000zł; także to są tak drogie rzeczy, że dzisiaj nie potrafię radnemu odpowiedzieć, czy wysupłamy jakie środki, bo też nie wiem, jak wartości jest ta część zabytkowa; wiem, że jak się drzewo przywaliło, to szkoła muzyczna się zwracała do nas o pokrycie kosztów związanych z wyłamanymi oknami balkonowymi, które powstały w wyniku powalenia drzewa.

Marek Ogrodziński radny:

- rozumiem, że wszelkiego typu prace konserwatorskie są bardzo drogie, natomiast powiem ku pamięci Pana Burmistrza, jeżeli takie możliwości by istniały, chociaż niewielką kwotą wsparcie szkoły muzycznej, to o to proszę; tym bardziej, że szkoła muzyczna ostatnio na terenie miasta Szczecinka zrobiła parę fajnych eventów i stanowi naszą, jakby jedną ze sztandarowych działalności.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- wiem, że było parę fajnych imprez, bo za nie zapłaciliśmy.

Ad.23. Zakończenie sesji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- stwierdzam wyczerpanie porządku obrad,
- zanim zamknę sesję Rady Miasta, dwie uwagi;
- pierwsza, dzisiaj jest ostatni dzień miesiąca; proszę tych, którzy jeszcze nieobecności nie usprawiedliwili, żeby to dzisiaj uczynili;
- druga sprawa, wchodzimy w tryb sesyjny, tzw. urlopowy, także najprawdopodobniej w uzgodnieniu z Panem Burmistrzem, jeśli nie będzie jakiejś większej potrzeby, to sesji zwyczajnych przez lipiec, sierpień nie będzie; będą sesje nadzwyczajne i to najprawdopodobniej zdalne w razie potrzeb;
- wszystkim, którzy udają się na urlopy życzę przyjemnego, zdrowego wypoczynku;
- zamykam sesję Rady Miasta.

Sesja zakończyła się o godz. 12:30.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:

Dariusz Krupski

Przewodnicząca Rady Miasta:

Katarzyna Dudź