

ZN.1611.03.2014.W

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zakres kontroli	Prowadzenie spraw z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, wskazanych w § od 1 do 5 Porozumienia nr 29/2011 pomiędzy Wojewodą Zachodniopomorskim a Gminą Miastem Szczecinek z dnia 16.06.2011 r. w sprawie powierzenia prowadzenia spraw oraz wydawania decyzji administracyjnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 78 z dnia 07 lipca 2011 r. poz. 1479), w szczególności: sposobu przyjmowania wniosków i załatwiania spraw, terminowości załatwiania spraw, prowadzenia działalności kontrolnej.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 7-502 Szczecin, zwany dalej ZWKZ w Szczecinie
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Burmistrz Miasta Szczecinek, z którego upoważnienia działa Miejski Konserwator Zabytków, zwany dalej MKZ w Szczecinku, Pl. Wolności 13 78-400 Szczecinek
Osoba pełniąca funkcję MKZ w Szczecinku w okresie prowadzenia kontroli/objętym kontrolą	Pan Paweł Połom – od dnia 12 maja 2009 r.
Okres objęty kontrolą wg programu	27 września 2013 – 27 września 2014 r.
Kontrolujący/Nr upoważnienia	Tomasz Wolender – Zastępca Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwator Zabytków w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 56/2014 z dnia 28 listopada 2014 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	<ul style="list-style-type: none"> – ustawa o kontroli w administracji rządowej z dnia 15 lipca 2011 (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) ; – § 6 ust. 1 Porozumienia nr 29/2011 pomiędzy Wojewodą Zachodniopomorskim a Gminą Miastem Szczecinek z dnia 16.06.2011 r. w sprawie powierzenia prowadzenia spraw oraz wydawania decyzji administracyjnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 78 z dnia 07 lipca 2011 r. poz. 1479)
Termin kontroli	28 listopada – 31 grudnia 2014 r.
USTALENIA KONTROLI	
Akty prawne, na podstawie których dokonano ustaleń w toku kontroli	<ul style="list-style-type: none"> – ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1446), zwana dalej: UOZOZ; – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), zwana dalej Kpa;

	<ul style="list-style-type: none"> – Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), zwana dalej Prawem budowlanym; – Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (tj. Dz.U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.), zwana dalej UPZP; – ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.), zwana dalej UOP; – ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 518), zwana dalej UGN; – rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67), zwane dalej IK; – rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz.U. z 2011 r. Nr 165 poz. 987), zwane dalej rozporządzenie MKiDN; – Porozumienie nr 29/2011 pomiędzy Wojewodą Zachodniopomorskim a Gminą Miastem Szczecinek z dnia 16.06.2011 r. w sprawie powierzenia prowadzenia spraw oraz wydawania decyzji administracyjnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 78 z dnia 07 lipca 2011 r. poz. 1479), zwane dalej Porozumieniem
Obszar kontroli: sposób przyjmowania wniosków i załatwiania spraw	
Podstawa prawna	Art. 91 ust. 4 pkt 4 UOZOZ: <i>Do zadań wykonywanych przez wojewódzkiego konserwatora zabytków należy w szczególności (...) wydawanie, zgodnie z właściwością, decyzji, postanowień i zaświadczeń w sprawach określonych w ustawie oraz przepisach odrębnych.</i>
Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny	<p>Stanowisko MKZ w Szczecinku zostało powołane na podstawie art. 96 ust. 2 UOZOZ i § 5 ust. 2 Porozumienia. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miasta Szczecinek (Zarządzenie Nr 151/2011 Burmistrza Miasta Szczecinek z dnia 16 grudnia 2011 r.) powołano Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków (§ 12 i 31 Regulaminu), podległe Burmistrzowi Miasta Szczecinek.</p> <p><i>(dowód: akta kontroli str.24-31)</i></p> <p>Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w zakresie określonym w § 17 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Szczecinek</p>

Burmistrz Miasta Szczecinek określił zakres uprawnień MKZ w Szczecinku do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach wymienionych w § 1-4 Porozumienia (Upoważnienie Burmistrza Miasta Szczecinek z dn. 08.12.2009 r., znak: OR-0113/153/2009, Zakres czynności Pawła Połoma – Kierownika Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Szczecinek – przyjęty do stosowania 18.10.2012 r.).

(dowód: akta kontroli str. 7, 35)

MKZ w Szczecinku posługuje się pieczęcią imienną o treści „Z up. Burmistrza Miasta mgr Paweł Połom Miejski Konserwator Zabytków w Szczecinku”. Treść pieczęci jest zgodna z § 7 Porozumienia.

Zgodnie z § 5 ust. 6 IK sprawy prowadzone przez MKZ w Szczecinku określone zostały w klasach od 4120 do 4125 jednolitego rzeczowego wykazu akt. Nadawane w BMKZ sygnatury, pochodzą z /Jednolitego rzeczowego wykazu akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki /- Zał. nr 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14 poz. 67,z późn. zm.) - Zarządzenie Nr 138/2011 Burmistrza Miasta Szczecinek z dnia 22 listopada 2011r. w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Szczecinek

(dowód: akta kontroli str. 36)

W celu ułatwienia składania wniosków przez interesantów, opracowano i wdrożono karty usług i formularze wniosków dotyczące:

- pozwolenia na prowadzenie prac przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub na obszarze wpisanego do rejestru zabytków historycznego układu urbanistycznego;
- pozwolenia na umieszczenie na zabytku wpisanym do rejestru zabytków urządzeń technicznych, tablic, reklam, szyldu, napisów;
- pozwolenia na usunięcie drzew lub krzewów z terenu wpisanego do rejestru zabytków;
- wydania opinii konserwatorskiej dla inwestycji wymagającej zgłoszenia zgodnie z ustawą prawo budowlane dotyczącej obiektu objętego ochroną konserwatorską;
- zaleceń konserwatorskich określających sposób korzystania z zabytku nieruchomego, jego zabezpieczenia i wykonania prac konserwatorskich, a także zakres dopuszczalnych zmian, które mogą być wprowadzone w tym zabytku/ zaopiniowanie projektu.

(dowód: akta kontroli str. 37-41)

Na podstawie informacji uzyskanych od MKZ w Szczecinku, w

tym przesłanych rejestrów spraw załatwionych w oparciu o przepisy Kpa, ustalono, że w okresie objętym kontrolą prowadzono 69 postępowań administracyjnych.

Szczegółowej analizie poddano 32 sprawy, wynikające m.in. z poniższych przepisów:

- **art. 36 ust. 1 UOZOZ:** „Pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga:

- 1) prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru;
- 2) wykonywanie robót budowlanych w otoczeniu zabytku;
- 3) prowadzenie badań konserwatorskich zabytku wpisanego do rejestru;
- 4) prowadzenie badań architektonicznych zabytku wpisanego do rejestru;
- 5) (...);
- 6) przemieszczanie zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru;
- 7) trwale przeniesienie zabytku ruchomego wpisanego do rejestru, z naruszeniem ustalonego tradycją wystroju wnętrza, w którym zabytek ten się znajduje;
- 8) dokonywanie podziału zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru;
- 9) zmiana przeznaczenia zabytku wpisanego do rejestru lub sposobu korzystania z tego zabytku;
- 10) umieszczanie na zabytku wpisanym do rejestru urządzeń technicznych, tablic, reklam oraz napisów, z zastrzeżeniem art. 12 ust. 1;
- 11) podejmowanie innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru;
- 12) poszukiwanie ukrytych lub porzuconych zabytków ruchomych, w tym zabytków archeologicznych, przy użyciu wszelkiego rodzaju urządzeń elektronicznych i technicznych oraz sprzętu do nurkowania;

- **art. 83 ust. 2 UOP:** „Zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków wydaje wojewódzki konserwator zabytków.”,

zaś ich wykaz ujęto w tabeli nr 1, stanowiącej załącznik nr 1 do wystąpienia pokontrolnego.

Stwierdzono, że w aktach spraw nie są przechowywane wersje papierowe metryk spraw. Zgodnie z przyjętymi wyjaśnieniami MKZ system informatyczny wykorzystywany do edytowania dokumentów, umożliwia wygenerowanie danych stanowiących metrykę sprawy. Powyższe spełnia warunek określony w art. 66a § 1 Kpa oraz § 2 rozporządzenia Ministra Administracji i

	<p>Cyfryzacji z dnia 6 marca 2012 r. w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia metryki sprawy (Dz.U. z 2012 r., poz. 250). Przykładowa metryka sprawy wygenerowana na potrzeby kontroli została dołączona do akt kontroli.</p> <p><i>(dowód: akta kontroli str. 42)</i></p> <p>Stwierdzono, że czynności kancelaryjne w kontrolowanym podmiocie w większości wykonywane są zgodnie z zasadami IK. Większość pism rejestrowana jest w Biurze Obsługi Klienta UM, a następnie przekazywana do dekretacji przez Burmistrza Miasta lub pracownika Urzędu upoważnionego przez Burmistrza. Po zadekretowaniu wnioski przekazywane są załatwienia MKZ. Sposób taki odpowiada IK oraz strukturze organizacyjnej umieszczonej w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu. Wniosku przekazywane są do załatwienia do MKZ bez zbędnej zwłoki, najczęściej w tym samym dniu, w którym wpłynęły do Kancelarii Urzędu. Wewnętrzne wnioski rejestrowane są w taki sam sposób, jak pisma zewnętrzne w księgach pism przychodzących i wychodzących właściwych biur, jednak bez wcześniejszej rejestracji w biurze podawczym. Pisma pracownicy przekazują sobie bezpośrednio, podpisując przy tym potwierdzenie odbioru.</p> <p>Tryb i sposób wydawania pozwoleń, o których mowa w art. 36 ust. 1 UOZOZ, w tym szczegółowe wymagania, jakim powinien odpowiadać wniosek o wydanie pozwolenia i pozwolenia, określa stosowne Rozporządzenie MKiDN. We wszystkich skontrolowanych decyzjach prawidłowo przytoczono w podstawie prawnej przepisy w/w Rozporządzenia MKiDN.</p> <p>Na 32 skontrolowane sprawy w żadnym przypadku strona skorzystała z przysługującego prawa wniesienia zażalenia lub odwołania do organu II instancji – Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.</p>
<p>Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości</p>	<p>W przypadku pism wewnętrznych urzędu, tj. przede wszystkim spraw załatwianych na wniosek Kierownika Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Szczecinek odnotowano niejednorodny sposób przyjmowania, dekretowania i potwierdzenia przyjęcia wniosku do załatwienia przez MKZ w formie papierowej. Na wnioskach brak jest dekretacji lub pełnej dekretacji z podpisem i datą przekazania wniosku do MKZ (sprawy znak: MKZ.4125.4.8.2013, MKZ.4125.4.9.2013, MKZ.4125.4.11.2013, MKZ.4125.4.3.2014, MKZ.4125.4.7.2014, MKZ.4125.4.8.2014, MKZ.4125.4.10.2014, MKZ.4125.4.11.2014, MKZ.4125.4.13.2014, MKZ.4125.4.18.2014, MKZ.4125.3.1.2014).</p> <p>Stwierdzono brak adnotacji MKZ na wnioskach o dacie wpływu spraw do załatwienia, co skutkuje brakiem możliwości obliczenia terminów administracyjnych załatwienia sprawy w formie papierowej.</p> <p>Tryb i sposób wydawania pozwoleń, o których mowa w art. 36</p>

ust. 1 UOZOZ, w tym szczegółowe wymagania, jakim powinien odpowiadać wniosek o wydanie pozwolenia i pozwolenia, określa stosowne Rozporządzenie MKiDN. We wszystkich skontrolowanych decyzjach prawidłowo przytoczono w podstawie prawnej przepisy w/w Rozporządzenia MKiDN. W przypadku niektórych spraw stwierdzono rozbieżność z informacjami zawartymi we wnioskach lub braki elementów składowych decyzji, wymaganych na podstawie przepisów w/w rozporządzenia MKiDN.

W przypadku spraw oznaczonych znakami: MKZ.4125.1.26.2013, MKZ.4125.1.5.2014 przewidywany termin rozpoczęcia i zakończenia prac wskazany we wniosku różni się od terminu określonego w decyzji lub jest określony w decyzji w sposób nieprecyzyjny.

W decyzjach znak: MKZ.4125.1.26.2013, MKZ.4125.1.30.2013, MKZ.4125.1.33.2013, MKZ.4125.1.2.2014, MKZ.4125.1.3.2014, MKZ.4125.1.5.2014, MKZ.4125.1.7.2014, MKZ.4125.3.1.2014, MKZ.4125.1.8.2014, MKZ.4125.1.10.2014, MKZ.4125.1.9.2014, MKZ.4125.1.18.2014 nie wskazano terminu ważności pozwolenia, wymaganego na podstawie § 15 ust.1 pkt 7 i § 19 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia MKiDN.

W decyzji znak: MKZ.4125.3.1.2014 wskazano konieczność uzupełnienia po przeprowadzeniu przetargu danych osoby wykonującej nadzór nad prowadzeniem prac, pomimo braku takiego wymogu, z uwagi na to, że decyzja została wydana na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 11 UOZOZ; w decyzji tej wskazano również wykonywanie nadzoru inwestorskiego z Urzędu Miasta Szczecinek, co również nie jest wymagane przepisami.

W decyzjach znak: MKZ.4125.4.8.2013, MKZ.4125.4.9.2013, MKZ.4125.4.11.2013, MKZ.4125.4.3.2014, MKZ.4125.4.7.2014, MKZ.4125.4.8.2014, MKZ.4125.4.10.2014, MKZ.4125.4.11.2014, MKZ.4125.4.13.2014, MKZ.4125.4.18.2014, dotyczących wycinki drzew z terenu parku wpisanego do rejestru zabytków oraz terenu historycznego układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków, wskazano art. 83 UOP oraz Porozumienie jako podstawę formalnoprawną dla wydanych decyzji. W przywołanym Porozumieniu brak jednak ustaleń dotyczących przejęcia przez Gminę Miasto Szczecinek do prowadzenia w imieniu Wojewody Zachodniopomorskiego na obszarze Miasta Szczecinek spraw określonych w UOP.

Ponadto w aktach spraw ww. decyzji znak: MKZ.4125.4.8.2013, MKZ.4125.4.9.2013, MKZ.4125.4.11.2013, MKZ.4125.4.3.2014, MKZ.4125.4.7.2014, MKZ.4125.4.8.2014, MKZ.4125.4.10.2014, MKZ.4125.4.11.2014, MKZ.4125.4.13.2014, MKZ.4125.4.18.2014 brak jest dokumentów świadczących o tym, że organ wydający zezwolenie na usunięcie drzew, przed jego wydaniem dokonał oględzin w zakresie występowania w obrębie zadrzewień gatunków chronionych, co jest wymagane art. 83 ust. 2c UOP.

Ponadto zwrócić należy uwagę, że zgodnie z art. 83 ust. 3 UOP

	<p>wydanie zezwolenia na usunięcie drzew może być uzależnione od przesadzenia drzew lub krzewów w miejsce wskazane przez wydającego zezwolenie albo zastąpienia ich innymi drzewami lub krzewami, w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew lub krzewów. W ww. decyzjach znak: MKZ.4125.4.8.2013, MKZ.4125.4.9.2013, MKZ.4125.4.11.2013, MKZ.4125.4.8.2014, MKZ.4125.4.10.2014, MKZ.4125.4.13.2014, MKZ.4125.4.18.2014 zalecono wprowadzenie nasadzeń uzupełniających, bez podania ilości, lokalizacji i składu gatunkowego oraz terminu wykonania nasadzeń. W decyzji znak MKZ.4125.4.11.2014 w stosunku do części usuwanych drzew również zalecono wprowadzenie nasadzeń uzupełniających bez podania składu gatunkowego oraz terminu wykonania nasadzeń.</p> <p>Pisma BMKZ znak: MKZ.4125.5.13.2013, MKZ.4125.5.14.2013, MKZ.4125.5.15.2013, MKZ.4125.5.1.2014, MKZ.4125.5.2.2014, MKZ.4125.5.3.2014, MKZ.4125.5.6.2014, MKZ.4125.5.9.2014, MKZ.4125.5.10.2014 zawierają „opinie konserwatorskie” wydane bez powołania się na przepisy UOZOZ, jako podstawy prawnej. Opinie dotyczą robót budowlanych lub innych działań, które miały być prowadzone na obszarze historycznego układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków, a które wymagają uzyskania pozwolenia organu ochrony zabytków na podstawie art. 36 UOZOZ. W opiniach znak: MKZ.4125.5.14.2013, MKZ.4125.5.15.2013, MKZ.4125.5.1.2014, MKZ.4125.5.2.2014, MKZ.4125.5.6.2014, MKZ.4125.5.9.2014, MKZ.4125.5.10.2014 nie zawarto informacji o tym obowiązku. W przypadku sprawy znak: MKZ.4125.5.15.2013 zajęcie negatywnego stanowiska przez MKZ poprzez wydanie opinii, skutkowało brakiem możliwości odwołania przez stronę od stanowiska MKZ w trybie przewidzianym przepisami Kpa. Należy przy tym zwrócić uwagę, że większość ww. „opinii konserwatorskich” została wydana na wnioski wypełnione w udostępnionym przez MKZ formularzu pn.: „Wniosek o wydanie opinii konserwatorskiej dla inwestycji wymagającej zgłoszenia zgodnie z ustawą Prawo budowlane dotyczącej obiektu objętego ochroną konserwatorską”; dla żądania sformułowanego we wniosku brak oparcia w przepisach UOZOZ.</p>
Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i>
Obszar kontroli: terminowość załatwiania spraw	
Podstawa prawna	<p>Art. 35 § 1 i 3, art. 36 Kpa: <i>Organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania. O każdym przypadku niezakończonym w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnych</i></p>

	<i>organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.</i>
Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny	<p>Większość skontrolowanych spraw załatwiana była bez zbędnej zwłoki albo niezwłocznie, a w przypadku spraw wymagających przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, nie później niż w ciągu miesiąca.</p> <p>Część spraw (7 na 32) załatwiona została później niż w ciągu miesiąca, ale nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Jedna ze skontrolowanych spraw załatwiona została później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia złożenia wniosku.</p>
Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	<p>W wyniku analizy kontrolowanych spraw stwierdzono, iż sprawa znak: MKZ.4125.1.26.2013 załatwiona została później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia złożenia wniosku, a w udostępnionych w ramach kontroli dokumentach brak było skierowanego do strony zawiadomienia, o którym mowa w art. 36 § 3 Kpa.</p> <p>Ustalono, że tylko w jednym przypadku (sprawa znak: MKZ.4125.1.10.2014) zawiadomiono stronę o niezakończonym w terminie postępowaniu, z wskazaniem przyczyny zwłoki i określeniem nowego terminu załatwienia sprawy, zgodnie z wymogiem określonym w art. 36 Kpa.</p>
Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i>
Obszar kontroli: prowadzenie działalności kontrolnej	
Podstawa prawna	<i>Art. 38 UOZOZ: Wojewódzki konserwator zabytków lub działający z jego upoważnienia pracownicy wojewódzkiego urzędu ochrony zabytków prowadzą kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.</i>
Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny	<p>W okresie objętym kontrolą MKZ w Szczecinku nie prowadził kontroli przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, zgodnie z art. 38 UOZOZ.</p> <p>Przedłożone protokoły z „kontroli”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budynku Poczty Głównej przy ul. Bohaterów Warszawy 36 w Szczecinku z dnia 25 marca 2014; - budynku Sądu Rejonowego przy ul. Bohaterów Warszawy 42 w Szczecinku z dnia 25 marca 2014; - budynku dworca PKP przy ul. Dworcowej 1 w Szczecinku z dnia 26 marca 2014; <p>stanowią w istocie protokoły z oględzin obiektów przeprowadzonych wspólnie z pracownikami WUOZ w Szczecinie – Delegatura w Koszalinie, w toku innego</p>

	<p>postępowania administracyjnego. Stąd w aktach sprawy brak jest zawiadomienia o kontroli oraz upoważnienia Burmistrza Miasta Szczecinek do przeprowadzenia kontroli.</p> <p><i>(dowód: akta kontroli str. 13-15)</i></p> <p>Opis stanu zachowania zabytków zawarty w protokołach, nie opisuje stanu poszczególnych elementów zabytku, w protokołach nie są zawarte wnioski dotyczące dalszego sposobu postępowania konserwatorskiego, w tym konieczności uzupełnienia zakresu kontroli i wydania zaleceń konserwatorskich, o których mowa w art. 40 UOZOZ.</p>
Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	<p>Ze względu na niewielką ilość zabytków nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków na terenie Miasta Szczecinek (16 obiektów/zespołów zabytkowych) nie jest zasadne prowadzenie rocznych planów kontroli.</p> <p>Prowadzone kontrole powinny mieć charakter doraźny, w razie stwierdzenia lub przyjęcia zawiadomienia o zagrożeniu dla zabytku.</p> <p>Niezależnie od tego należy zwrócić uwagę na fakt, że ustawodawca w art. 38 UOZOZ nie ograniczył możliwości prowadzenia kontroli zabytków tylko do obiektów wpisanych do rejestru zabytków czy objętych inną z form ochrony przewidzianej w art. 7 ustawy.</p>
Ocena obszaru kontroli	Brak podstaw do oceny
Wpis do książki kontroli	11/2014
ZALECENIA	<ul style="list-style-type: none"> – ujednoczyć sposób rejestrowania i dekretowania wniosków oraz sposób potwierdzania doręczenia orzeczeń, zwłaszcza dla korespondencji wewnętrznej UM, – przestrzegać zasady pisemności postępowania administracyjnego wyrażonej w art. 14 Kpa, zwłaszcza w odniesieniu do wezwań do uzupełniania braków formalnych w trybie art. 64 § 2 Kpa, – przestrzegać przepisów rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz.U. z 2011 r. Nr 165 poz. 987), w odniesieniu do obowiązkowych danych i dokumentów, które winien zawierać wniosek o wydanie pozwolenia konserwatorskiego oraz pozwolenie, – wstrzymać wydawanie decyzji na podstawie art. 83 UOP do czasu rozszerzenia w Porozumieniu zakresu przekazanych kompetencji o art. 83 UOP, – zaniechać wydawania tzw. „opinii konserwatorskich”


	<p>bez pouczenia o obowiązku uzyskania pozwolenia konserwatorskiego wymaganego przepisami prawa,</p> <ul style="list-style-type: none"> - załatwiać sprawy w terminach określonych w art. 35 Kpa, - w przypadku niezakończonych spraw w terminie określonym w art. 35 Kpa każdorazowo przysyłać zawiadomienie o przyczynach zwłoki i wskazywać nowy termin załatwienia sprawy, zgodnie z wymogiem określonym w art. 36 Kpa, - prowadzić kontrole przestrzegania i stosowania przepisów dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami w trybie określonym w art. 38 UOZOZ.
POUCZENIE	<ul style="list-style-type: none"> - od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze; - o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości należy poinformować tut. organ w terminie miesiąca od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	<p>Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków</p>  <p>Ewa Stanecka</p>

Tabela nr 1 - załącznik nr 1 do wystąpienia pokontrolnego kontroli prowadzenia spraw z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, wskazanych w § od 1 do 5 Porozumienia nr 29/2011 pomiędzy Wojewodą Zachodniopomorskim a Gminą Miastem Szczecinek z dnia 16.06.2011 r. w sprawie powierzenia prowadzenia spraw oraz wydawania decyzji administracyjnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 78 z dnia 07 lipca 2011 r. poz. 1479) – wykaz spraw poddanych kontroli

Lp.	Znak	Data zakończenia
1	MKZ.4125.1.26.2013	02.10.2013
2	MKZ.4125.4.8.2013	10.10.2013
3	MKZ.4125.5.13.2013	28.10.2013
4	MKZ.4125.4.9.2013	14.11.2013
5	MKZ.4125.5.14.2013	19.11.2013
6	MKZ.4125.5.15.2013	25.11.2013
7	MKZ.4125.1.30.2013	09.12.2013
8	MKZ.4125.4.11.2013	10.12.2013
9	MKZ.4125.1.33.2013	08.01.2014
10	MKZ.4125.1.2.2014	20.01.2014
11	uzgodnienie wewnętrzne	23.01.2014
12	MKZ.4125.4.3.2014	30.01.2014
13	MKZ.4125.5.1.2014	27.02.2014
14	MKZ.4125.1.3.2014	27.02.2014
15	MKZ.4125.4.7.2014	26.03.2014
16	MKZ.4125.5.3.2014	03.04.2014
17	MKZ.4125.5.2.2014	08.04.2014
18	MKZ.4125.4.8.2014	09.04.2014
19	MKZ.4125.1.5.2014	14.04.2014
20	MKZ.4125.4.11.2014	17.04.2014
21	MKZ.4125.4.10.2014	17.04.2014
22	MKZ.4125.1.7.2014	06.05.2014
23	MKZ.4125.4.13.2014	19.05.2014
24	MKZ.4125.5.6.2014	20.05.2014
25	MKZ.4125.3.1.2014	30.06.2014
26	MKZ.4125.1.8.2014	14.07.2014
27	MKZ.4125.5.9.2014	18.08.2014
28	MKZ.4125.1.10.2014	01.08.2014
29	MKZ.4125.1.9.2014	12.08.2014
30	MKZ.4125.4.18.2014	01.08.2014
31	MKZ.4125.1.18.2014	16.09.2014
32	MKZ.4125.5.10.2014	24.09.2014