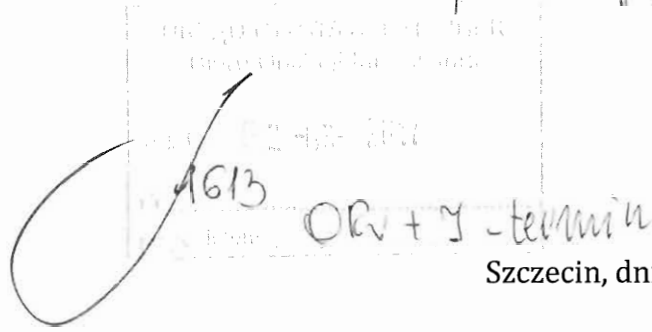




**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

02-1710.4.2016  
P. R. Grawdyś / p.c.



Szczecin, dnia 28 lutego 2017 r.

CFE-2.805.15.2014.PN

**Pan**

**Jerzy Hardie-Douglas**

**Burmistrz Miasta Szczecinek**

### Wystąpienie pokontrolne

dotyczące przeprowadzonej, na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 4 Ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) i §7 Umowy o dofinansowanie Nr 15/NPPDL/2014 z dnia 11 czerwca 2014 r., w trybie zwykłym, kontroli zadania Nr 15/NPPDL/2014, pod nazwą: „Przebudowa ulicy Waryńskiego wraz z połączeniem z ulicą Pilską w Szczecinku – II etap”, zrealizowanego w ramach Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój, w roku 2014.

**1. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:**

16 czerwca 2016 r.

**2. Wykaz osób upoważnionych do przeprowadzenia kontroli:**

1. Paweł Niemcewicz, starszy inspektor wojewódzki – przewodniczący zespołu kontrolującego, upoważnienie Nr 16/2016, z dnia 6 czerwca 2016 r.,
2. Krzysztof Kierczuk, starszy inspektor wojewódzki – członek zespołu kontrolującego, upoważnienie Nr 16/2016, z dnia 6 czerwca 2016 r.

**3. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:**

Miasto Szczecinek, Plac Wolności 13, 78-400 Szczecinek.

**4. Imię i Nazwisko kierownika jednostki kontrolowanej i data objęcia stanowiska służbowego:**

Jerzy Hardie-Douglas, od dnia 6 grudnia 2010 r.

**5. Wykaz osób pełniących obowiązki kierownika jednostki w kontrolowanym okresie:**

Jerzy Hardie-Douglas, od dnia 6 grudnia 2010 r.

**6. Uczestnicy kontroli udzielający informacji i wyjaśnień ze strony Beneficjenta:**

Ryszard Kotynia – inspektor w Wydziale Inwestycyjnym, Urząd Miasta Szczecinek

**7. Okres objęty kontrolą:**

Kontrolą objęto okres od dnia 30 września 2013 r., do dnia 16 czerwca 2016 r., tj. od dnia wpływu wniosku o dofinansowanie do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, do dnia przeprowadzenia kontroli.

**8. Miejsce kontroli:**

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie jednostki kontrolowanej, w Urzędzie Miasta Szczecinek oraz w miejscu realizacji projektu: *ulice Waryńskiego i Pilska w Szczecinku.*



#### **9. Adnotacja o wpisie do książki kontroli:**

Kontrolę wpisano do książki kontroli w Urzędzie Miasta Szczecinek, pod numerem 4/2016, w dniu 16 czerwca 2016 r.

#### **10. Przedmiot kontroli:**

Realizacja zadania Nr 15/NPPDL/2014 – pn.: „Przebudowa ulicy Waryńskiego wraz z połączeniem z ulicą Piłską w Szczecinku –II etap” w ramach Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój, w 2014 roku.

#### **11. Cel kontroli:**

1. Sprawdzenie prawidłowości realizacji i rozliczenia zadania.

#### **12. Zakres kontroli:**

1. Oględziny wykonanych robót budowlanych i dokumentacji zadania.
2. Sprawdzenie zgodności realizacji zadania z:
  - a) wnioskiem o dofinansowanie;
  - b) programem inwestycji;
  - c) umową o dofinansowanie;
  - d) Prawem zamówień publicznych;
  - e) zasadami wydatkowania środków publicznych;
  - f) Prawem budowlanym.
3. Weryfikacja rozliczenia zadania.

#### **13. Stan prawny dotyczący przedmiotu kontroli:**

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), Ustawa z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.),
2. Ustawa z dnia z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409, z późn. zm.) i obowiązujące przepisy związane z realizacją drogowych inwestycji budowlanych (patrz załącznik do zawiadomienia o kontroli),
3. Ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r., Nr 80, poz. 526, z późn. zm.),
4. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 marca 2009 r. w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę, budowę lub remonty dróg powiatowych i gminnych (Dz. U. Nr 53, poz. 435, z późn. zm.),
5. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu finansowania inwestycji z budżetu państwa (Dz.U. Nr 238, poz. 1579),
6. Program Wieloletni, ustanowiony uchwałą Nr 174/2011 Rady Ministrów z dnia 6 września 2011 r., pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo-Dostępność-Rozwój”, zmieniony Uchwałą Nr 199/2012 Rady Ministrów z dnia 27 listopada 2012 r. i uchwałą nr 194/2013 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r.
7. Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2013, poz.168).
8. Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185 poz. 1092).
9. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 260, z późn. zm.), z przepisami wykonawczymi.

#### **14. Ustalenia kontroli, zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

Opis ustaleń kontroli, zawiera ujawnione nieprawidłowości, ze wskazaniem podstaw prawnych dokonanych ustaleń. W dniu 16 czerwca 2016 r. Beneficjent przedłożył dokumenty, o których mowa w zawiadomieniu o kontroli, uzupełnione pismem z dnia 17 czerwca 2016 r. (str. 497 akt kontroli):

### Wykaz dokumentów stanowiących akta kontroli

Lp.	Nazwa dokumentu
1	Protokół z oględzin miejsca realizacji projektu + dokumentacja fotograficzna. (str. 1-3 akt kontroli)
2	Zaświadczenie o wyborze Burmistrza (ostatnie) (str. 4-5 akt kontroli)
3	Uchwała w sprawie powołania Skarbnika (str. 6-7 akt kontroli)
4	Uchwała rady gminy (powiatu) o zaliczeniu drogi do kategorii dróg gminnych (powiatowych) (Dz.U.2007.19.115 j.t. z późniejszymi zmianami) – Uchwała nr XLI/373/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 30 czerwca 2006 r. w sprawie zaliczenia niektórych ulic w granicach administracyjnych Miasta Szczecinek do kategorii dróg gminnych (str. 8-9 akt kontroli)
5	Dowód dysponowania nieruchomością na cele budowlane (Dz.U.2003.120.1127 z późniejszymi zmianami) – oświadczenie, str. 10 akt kontroli
6	Pozwolenie na budowę (zgłoszenie właściwemu organowi, lub ZRID), z ewentualnymi zmianami (Dz.U.2010.243.1623 -j.t. z późniejszymi zmianami + Dz.U.2003.120.1127 z późniejszymi zmianami) – zgłoszenie robót z dnia 28.08.2013 r. oraz zawiadomienie o braku sprzeciwu organu z dnia 30.08.2013 r. (str. 11-12 akt kontroli)
7	Zezwolenie na zajęcie pasa drogowego (Dz.U.2004.140.1481) - <b>nie dotyczy</b>
8	Decyzje w zakresie ochrony środowiska i pozwolenia wodnoprawne (jeśli były wymagane) – postanowienie z dnia 08.07.2013 r. o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (str. 13-14 akt kontroli)
9	Powołanie komisji przetargowej - zarządzenie kierownika jednostki – Zarządzenia Nr 46/2014 i 47/2014 Burmistrza Miasta Szczecinek z dnia 15 kwietnia 2014 r. (str. 15-21 akt kontroli)
10	Ustalenie wartości przedmiotu zamówienia - data (Dz.U.2010.113.759 j.t. z późniejszymi zmianami) – str. 22 akt kontroli
11	Zatwierdzona Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (z datą) <b>oraz w formie elektronicznej: dokumentacja projektowa + STWiOR zamieszczone na stronie internetowej</b> – zatwierdzony przez Burmistrza Miasta Szczecinek SIWZ, w dniu 13 stycznia 2014 r.(str. 23-35 akt kontroli) + opisana płyta CD
12	Ogłoszenie o postępowaniu z ewentualnymi zmianami (strona internetowa, tablica, portal UZP – str. 36-43 akt kontroli)
13	Pytania i odpowiedzi dla wykonawców dotyczące SIWZ (str. 44-85 akt kontroli)
14	Protesty do zapisów SIWZ – <b>nie dotyczy</b>
15	Przyjęcie/odrzućenie protestów do zapisów SIWZ – <b>nie dotyczy</b>
16	Ewentualne modyfikacje SIWZ – <b>nie dotyczy</b>
17	Otwarcie ofert – protokół z sesji (str. 86-88 akt kontroli)
18	Potwierdzenia wniesienia wadium - ewentualne wykluczenie wykonawcy i odrzucenie jego oferty przypadku jego braku (str. 89-96 akt kontroli)
19	Protokół z wyników postępowania z załącznikami + dokument poprawiony (Dz.U.2010.223.1458) – (str. 97-112 akt kontroli)
20	Oświadczenia wynikające z art. 17 ust. 2 Pzp - kierownik jednostki + komisja przetargowa + inne osoby wykonujące czynności (Dz.U.2010.223.1458) - (str. 113-120 akt kontroli)
21	Badanie ofert wykonawców, z potwierdzeniem wniesienia wadium (str. 121-129 akt kontroli)
22	Wezwanie do uzupełnienia ofert (str. 130 akt kontroli)
23	Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty (str. 131-138 akt kontroli)
24	Protesty dotyczące wyboru, odrzucenia oferty, wykluczenia (str. 139-141 akt kontroli)

25	Przyjęcie/odrzućenie protestów (str. 142-144 akt kontroli)
26	Najkorzystniejsza oferta (cała) (str. 145-165 akt kontroli)
27	Umowa zawarta z wykonawcą oraz wykonawcy z podwykonawcą (str. 166-185 akt kontroli)
28	Program zapewnienia jakości (jeśli był wymagany w STWiOR) (str. 186-199 akt kontroli)
29	Zabezpieczenia należytego wykonania umowy (str. 200 akt kontroli)
30	Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia (ze strony internetowej i portalu UZP) (str. 202-205 akt kontroli)
31	Ustanowienie kierownika budowy - uprawnienia budowlane + przynależność do izby inżynierów+ ubezpieczenie (Dz.U.2006.83.578 z późniejszymi zmianami; Dz.U.2001.5.42 z późniejszymi zmianami i Dz.U.2003.220.2174) (str. 207-210 akt kontroli)
32	Ustanowienie inspektora(ów) nadzoru inwestorskiego (Dz.U.2001.138.1554) (str. 211-226 akt kontroli)
33	Plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U.2003.120.1126) (str. 227-243 akt kontroli)
34	Zatwierdzona przez właściwy organ czasowa organizacja ruchu (str. 244-266 akt kontroli)
35	Zatwierdzona przez właściwy organ stała organizacja ruchu (Dz.U.2003.177.1729) (str. 267-283 akt kontroli)
36	Zawiadomienie o terminie rozpoczęcia robót <b>z załącznikami</b> (str. 284-367 akt kontroli)
37	Protokół przekazania dokumentacji projektowej i placu budowy (str. 368-373 akt kontroli)
38	Dziennik budowy (Dz.U.2002.108.953 z późniejszymi zmianami) - <b>tylko zapisane strony wraz ze stroną tytułową</b> (str. 374-417 akt kontroli)
39	Książka obmiaru robót, lub inny dokument dowodowy, podpisany przez kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego, pozwalający na potwierdzenie wykonania robót budowlanych zgodnie z zawartą umową o dofinansowanie (str. 418-423 akt kontroli)
40	Wykaz certyfikatów i świadectw jakości materiałów – bez dokumentów (Dz.U.2004.92.881 z późniejszymi zmianami) (str. 424 akt kontroli)
41	Opinia technologiczna, lub operat kolaudacyjny opracowany przez kierownika budowy i potwierdzony przez inspektora nadzoru inwestorskiego, zawierający m.in. wnioski uwzględniające wyniki badań: podłoża i nawierzchni, w tym wyniki pomiarów równości poprzecznej i podłużnej podbudowy, warstwy wiążącej i warstwy ścieralnej, cech fizykochemicznych warstw bitumicznych, wolnej przestrzeni, zagęszczenia warstwy, nośności, wskaźników zagęszczenia wbudowanych warstw, badań laboratoryjnych dotyczących spełnienia recept, itp. oraz <b>potwierdzenie o zgodności</b> wykonania robót z projektem budowlanym, specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych i programem zapewnienia jakości (str. 425-430 akt kontroli)
42	Protokół odbioru końcowego (Dz.U.2010.243.1623 -j.t. + Dz.U.2002.75.690 z późniejszymi zmianami) + protokół przeglądu gwarancyjnego (str. 431-441 akt kontroli)
43	Zmiana zabezpieczenie należytego wykonania umowy (str. 442-443 akt kontroli)
44	Zawiadomienie o zakończeniu budowy obiektu budowlanego, lub wniosek o pozwolenie na użytkowanie - <b>bez załączników – nie dotyczy</b>
45	Protokół z wyników kontroli obowiązkowej PINB - jeśli został sporządzony (Dz.U.2003.132.1231) – <b>nie dotyczy</b>
46	Pozwolenie na użytkowanie, lub brak sprzeciwu właściwego organu – przy zawiadomieniu (w przypadku braku sprzeciwu oświadczenie Beneficjenta o niewniesieniu sprzeciwu przez organ w ustawowym terminie) – <b>nie dotyczy</b>
47	Inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza wniesiona do zasobu kartograficznego (Dz.U.1995.25.133) wraz z zestawieniem powierzchni opracowanym przez uprawnionego geodetę, uwzględniającym parametry ilościowo - jakościowe wykonanych robót budowlanych

	(str. 444-445 akt kontroli)
48	Książka drogi (Dz.U.2005.67.582) – <b>tylko cztery pierwsze strony</b> (str. 446-452 akt kontroli)
49	Dziennik objazdu dróg (Dz.U.2005.67.582) (str. 453-457 akt kontroli)
50	Dokument OT - dowód przyjęcia środka trwałego (Dz.U.2009.152.1223) (str. 458 akt kontroli)
51	Wypełnione „Zestawienie wydatków” przesłane razem z zawiadomieniem o kontroli + dokument poprawiony (str. 459-462 akt kontroli)
52	Faktury, protokoły odbioru i potwierdzenia przelewów, które nie zostały dołączone do wniosku beneficjenta o płatność (str. 463-471 akt kontroli)
53	Potwierdzenie wniesienia wkładu przez Starostwo Powiatowe w Szczecinku oraz Kronospan Szczecinek Sp. z o.o. (str.488-496 akt kontroli)

#### Ad. 12.1. Oględziny wykonanych robót budowlanych

Oględziny robót przeprowadzono w dniu kontroli i udokumentowano protokołem oględzin (str. 1-3 akt kontroli).

W trakcie wizji lokalnej w miejscu realizacji zadania wykonano 8 zdjęć, stanowiących akta kontroli, które dołączono do protokołu oględzin. Podczas oględzin robót stwierdzono zapadnięcie kostki na zjeździe oraz ogólną dobrą jakość wykonanych robót. Według protokołu z przeglądu gwarancyjnego z dnia 23 maja 2016 r. stwierdzone zapadnięcie powinno zostać usunięte do dnia 30 czerwca 2016 r.

#### Ad. 11.2 i 12.2. Sprawdzenie i ocena zgodności realizacji zadania z: wnioskiem o dofinansowanie, programem inwestycji, umową o dofinansowanie, Prawem zamówień publicznych, zasadami wydatkowania środków publicznych i Prawem budowlanym.

W wyniku sprawdzenia zgodności zadania w powyższych aspektach, na podstawie przeprowadzonych oględzin i zgromadzonych akt kontroli, stwierdza się, że przedmiotowe zadanie zrealizowano:

- a) **zgodnie** z wnioskiem nr 15/NPPDL/2014 złożonym w dniu 30 września 2013 r. o dofinansowanie zadania w ramach Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój, w roku budżetowym 2014, **z uwagą**: we wniosku założono dofinansowanie wkładu własnego przez 2 partnerów: Starostwo Powiatowe w Szczecinku, w kwocie 100.145,00 zł i Kronospan Szczecinek Sp. z o.o., ul. Waryńskiego 1, 78-400 Szczecinek w kwocie 430.179,00 zł, co stanowiło łącznie 42,37% planowanego do poniesienia wkładu własnego. Zespół kontrolujący stwierdził, że Starostwo Powiatowe w Szczecinku wniosło dofinansowanie w kwocie 61.721,64 zł (str. 488 akt kontroli), a Kronospan Szczecinek sp. z o.o. w kwocie 266.000,00 zł (str. 495 akt kontroli), co stanowiło łącznie 42,78 % wkładu własnego. Łączny udział środków partnerów we wkładzie własnym wnioskodawcy jest zatem wyższy, niż założony we wniosku o dofinansowanie;
- b) **zgodnie** z zatwierdzonym Programem Inwestycji, **z uwagą**: Program Inwestycji zakładał dofinansowanie zadania przez Powiat Szczecinecki w kwocie 61.924 zł, i o przekazanie takiej kwoty wystąpiło Miasto Szczecinek do Powiatu Szczecineckiego, w dniu 19 września 2014 r., pismo znak: R.042.16.11.2014 (str. 489-491 akt kontroli), natomiast przekazana została kwota 61.721,64 zł, tj. niższa o 202,36 zł;
- c) **zgodnie** z Umową o dofinansowanie zadania z budżetu państwa Nr 15/NPPDL/2014 z dnia 11 czerwca 2014 r. oraz wykazem wydatków kwalifikowalnych, stanowiącym załącznik do Umowy;
- d) **zgodnie** z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych;
- e) **zgodnie** z zasadami wydatkowania środków publicznych;

f) **zgodnie** z przepisami ustawy Prawo budowlane, **z uwagami**: zapisy w Dzienniku budowy Nr 7013/01/2014 potwierdzają wykonywanie robót m.in. rozbiórkowych, elektrycznych, kanalizacyjnych i wykonywanie podbudowy przed terminem wprowadzenia tymczasowej organizacji ruchu, określonym na dzień 17 kwietnia 2014 r. (str. 244 i 377-387 akt kontroli). Ponadto ww. Dziennik budowy prowadzono w sposób niezgodny z określonym w pkt. 6.8 SST D-M-00.00.00 Wymagania Ogólne, tj. zapisy w dzienniku budowy prowadzono z przerwami, umożliwiającymi ewentualne późniejsze dokonywanie wpisów (str. 404, 410, 411, 412, 413, 414 akt kontroli), podczas gdy w Specyfikacji określono, że *Zapisy będą czytelne, dokonane trwałą techniką, w porządku chronologicznym, bezpośrednio jeden pod drugim, bez przerw.* Stwierdzono też, że Inspektor nadzoru w okresie od 24 lipca 2014 r. do 4 sierpnia 2014 r. nie dokonał żadnego wpisu do Dziennika budowy (str. 415-416 akt kontroli), co stanowi naruszenie obowiązku, nałożonego na niego w § 3 ust. 2 pkt. 15 Umowy nr I.7013.1.N.2013 z 19 lutego 2014 r. o pełnienie nadzoru inwestorskiego, zgodnie z którym *Wykonawca zobowiązany jest bezwzględnie do min. 2 pobyków tygodniowo na placu budowy, wyczerpujących jednoznacznie rozwiązanie problemów potwierdzając swą bytność stosownym zapisem* (str. 212 akt kontroli).

Ad. 11.3. i 12.3 Weryfikacja rozliczenia zadania, oraz ocena zgodności wykonania zadania z wykazem wydatków kwalifikowanych objętych wnioskiem o dofinansowanie zadania, stanowiącym załącznik Nr 2 do Umowy o dofinansowanie.

Beneficjent wywiązał się z obowiązku rozliczenia zadania, przekazując terminowo rozliczenie inwestycji finansowanej ze środków budżetu państwa zakończonej w 2014 roku, rozliczenie finansowe, i sprawozdanie końcowe z realizacji zadania oraz informacje miesięczne (poza informacją za lipiec 2014 r., która wpłynęła do ZUW 6 sierpnia 2014 r.).

W dniu 7 sierpnia 2014 r. Beneficjent złożył wniosek o wypłatę dotacji w kwocie **768.000,00 zł**. Do końca realizacji zadania poniósł, według sprawozdania końcowego z realizacji zadania, wydatki kwalifikowalne zgodnie z aneksem do umowy o dofinansowanie, w kwocie **1.532.237,50 zł**, w tym dofinansowanie z budżetu państwa.

**Zachodzi** zgodność rozliczenia finansowego na dzień 31 grudnia 2014 r., i sprawozdania końcowego z realizacji zadania, z umową o dofinansowanie oraz dokumentami rozliczeniowymi.

**15. Protokół z ustnych wyjaśnień lub oświadczenia:**

Brak.

**16. Informacja o powołaniu biegłego przez kierownika jednostki kontrolującej (z urzędu lub na wniosek kontrolera)**

Nie powołano biegłego.

**17. Informacja o wystąpieniu kontrolera do innych organów i jednostek administracji rządowej o udostępnienie dokumentów, udzielenie informacji lub wyjaśnień niezbędnych do przeprowadzenia kontroli**

Nie występowano do innych organów i jednostek administracji rządowej.

**18. Informacja o wystąpieniu kontrolera o złożenie przez kierownika jednostki kontrolowanej w wyznaczonym terminie dodatkowych pisemnych wyjaśnień dotyczących zakresu kontroli, niezbędnych do sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.**

Nie występowano o złożenie dodatkowych wyjaśnień.

**19. (Ad. 11.1.) Ocena prawidłowości i terminowości realizacji i rozliczenia zadania. Ocena Skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta**

Na podstawie powyższych ustaleń i złożonych przez Beneficjenta wyjaśnień, skontrolowana działalność uzyskała ocenę **pozytywną z uwagami**, ponieważ stwierdzone nieprawidłowości nie miały istotnego wpływu na kontrolowaną działalność.

**20. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej.**

W związku ze stwierdzonymi wyżej nieprawidłowościami zalecam:

- 1) Udokumentowanie naprawy zapadniętej kostki brukowej i potwierdzenie tego fotografiami, przesłanymi pocztą elektroniczną na adres: [pniemcewicz@szczecin.uw.gov.pl](mailto:pniemcewicz@szczecin.uw.gov.pl) lub wydrukowanymi i dostarczonymi do Wydziału Infrastruktury, Rolnictwa i Rozwoju Regionalnego ZUW w Szczecinie.
- 2) Egzekwowanie ilości wizyt inspektora nadzoru na budowie, zgodnej z zawartą umową o prowadzenie nadzoru inwestorskiego.
- 3) Zwiększenie nadzoru nad kierownikiem budowy i inspektorem nadzoru inwestorskiego, w celu osiągnięcia właściwego prowadzenia dziennika budowy i wykonywania robót budowlanych zgodnie z terminem określonym w zatwierdzonej tymczasowej organizacji ruchu.

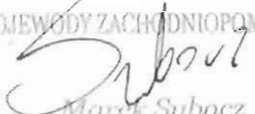
**21. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości:**

Brak podstaw do stwierdzenia niezasadności zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osoby uczestniczące w realizacji projektu.

**22. Termin złożenia informacji o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia:**

O wykonaniu powyższych zaleceń bądź o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub niepodjęciu takich działań i przyczynach ich niepodjęcia, proszę powiadomić mnie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

**Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.**

WZ. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO  
  
Marek Subocz  
WICEWOJEWODA