

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 24 listopada 2015 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta Szczecinek na 2016 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, ze zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Ewa Wójcik | – Przewodnicząca |
| 2. Helena Rokowska | – Członek |
| 3. Jolanta Włodarek | – Członek |

pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Miasta Szczecinek na 2016 rok.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Miasta Szczecinek na 2016 rok został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 13 listopada 2015 r.

Wraz z projektem uchwały zostało przedłożone uzasadnienie oraz materiały informacyjne które są zgodne z wymogami uchwały Nr LIII/540/10 Rady Miasta Szczecinek z dnia 11 października 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Szczegółowość projektu budżetu spełnia wymogi przepisów art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.). Dochody zostały określone według źródeł oraz działów klasyfikacji budżetowej z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych oraz wydatki według działów i rozdziałów z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków.

W treści projektu uchwały wskazano kwotę i źródła pokrycia deficytu, co jest zgodne z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych..

Utworzone w budżecie rezerwy są zgodne z przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych a ich wielkość nie przekracza dopuszczalnych norm. Zgodnie z przepisami art. 26 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166) została utworzona rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego.

Zgodnie z art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją:

- 1) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami;
- 2) zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej.

Zgodnie z wymogami art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych, w zw. z art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356, z późn. zm.) wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz korzystania z tych zezwoleń, a także wydatki na realizację programów z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów w całości przeznaczono na realizację wymienionych programów.

W załącznikach do uchwały zamieszczono:
zestawienie planowanych kwot dotacji jednostkom należącym do sektora finansów publicznych:

- a. podmiotowych;
- b. celowych;

- wyodrębnione dotacje spełniają wymogi właściwych przepisów prawa o zakresie przyznawania dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych.

Dla jednostek spoza sektora finansów publicznych wyodrębnione dotacje celowe spełniają wymogi właściwych przepisów prawa o zakresie przyznawania dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych.

Ustalone limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na:

- 1) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu,
 - 2) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów,
- spełniają wymogi przepisów art. 212 w zw. z art. 89 ustawy o finansach publicznych.

Zawarte w projekcie uchwały budżetowej upoważnienia dla Burmistrza do zaciągania kredytów na:

- 1) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu,
 - 2) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów,
- odpowiadają wymogom przepisów art. 212 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienia do:

- 1) dokonywania zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami,
 - 2) przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym,
 - 3) przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
- są zgodne z przepisami art. 258 ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienie do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach odpowiada przepisom art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 927, z późn zm.).

Zgodnie z przepisami art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w projekcie budżetu planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększonych o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych.

W zakresie możliwości uchwalenia przez Miasto budżetu na 2016 r. w odniesieniu do spełnienia relacji z art. 243 o finansach publicznych określającej możliwość zadłużania się jednostki Skład Orzekający stwierdza, że nie ma przeszkód prawnych do uchwalenia budżetu przy spełnionym wskaźniku planowanej łącznej spłaty zobowiązań do dochodów ogółem, który wynosi 6,42 % przy dopuszczalnym 12,12 %.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody, ujęte w projekcie budżetu, zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 782).

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Wójcik
Ewa Wójcik