

PROTOKÓŁ Nr XIX/04
XIX-ej sesji Rady Miasta Szczecinek
odbytej w dniu 14 września 2004r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek

Stan Radnych – 20
Obecnych – 19

O godz. 9.00 Przewodniczący Rady Miasta p. **Jerzy Musiał** rozpoczął obrady sesji. Przywitał, w pierwszej kolejności Radnych i zaproszonych gości: Wicewojewodę Zachodniopomorskiego p. Jana Sylwestrzaka, Komendantkę ZHP p. Zofię Gańską, następnie Burmistrza Miasta i jego Zastępców, Dyrektorów Spółek i Kierowników Zakładów Budżetowych, publiczność zgromadzoną na sali.

Jerzy Musiał – Przew. RM - obecnych jest 19 Radnych; sesja nasza prawomocna do podejmowania uchwał.

Porządek obrad został przedstawiony wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję, zawiera 26 punktów. Następuje mała modyfikacja porządku obrad, po pkt. 22 wprowadzam dodatkowy punkt. dot. zajęcia przez Radę Miasta stanowiska wobec wezwania p. Aleksandry Żelaznej do usunięcia naruszenia interesu prawnego. To wiąże się z uchwałą, jaką będziemy podejmowali w sprawie czasu pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i usługowych. Czy w sprawie porządku obrad są jakieś wnioski?

Wniosków nie ma, wobec czego przystępujemy do realizacji porządku obrad, który ma 27 punktów.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Odznaczenie Złotym Krzyżem Zasługi oraz Honorową Odznaką „Zasłużony dla Miasta Szczecinka” p. Zofię Gańską.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Odpowiedzi na zapytania radnych z poprzedniej sesji.
5. Wystąpienia Parlamentarzystów, Radnych Sejmiku Województwa, Radnych Rady Powiatu.
6. Uchwała w sprawie wstąpienia kolejnego z listy kandydata na radnego.
7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składów osobowych Komisji stałych Rady Miasta Szczecinek.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na włączenie gruntów położonych na terenie Miasta Szczecinek do Kostrzyńsko – Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej S.A.
9. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinka na 2004r.
10. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu.
11. Uchwała w sprawie programu współpracy Miasta Szczecinek z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873; z 2004r. Nr 64, poz. 593, Nr 116 poz. 1203) na 2005r.
12. Uchwała w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji dotyczących zlecenia innych zadań publicznych niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania.
13. Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Szczecinek do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.
14. Uchwała w sprawie ustalenia zasad i trybu sprzedaży dotychczasowym najemcom lokali mieszkalnych w domach stanowiących własność gminy miejskiej Szczecinek.
15. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Szczecinek.
16. Uchwała w sprawie sprzedaży Szczecineckiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Szczecinku nieruchomości gruntowych zabudowanych oddanych w użytkowanie wieczyste stanowiących własność Gminy Miejskiej Szczecinek.
17. Uchwała w sprawie sprzedaży Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Przyjezierze” w Szczecinku nieruchomości gruntowych zabudowanych oddanych w użytkowanie wieczyste, stanowiących własność Gminy Miejskiej Szczecinek.
18. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Armii Krajowej – 1” w Szczecinku.
19. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kaszubska”.
20. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego” w Szczecinku.
21. Uchwała w sprawie upoważnienia Dyrektora MZDNOSiP w Szczecinku do wydawania decyzji administracyjnych.
22. Uchwała w sprawie zmiany uchwały określającej czas pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych.
23. Stanowisko Rady Miasta w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego p. Aleksandry Żelaznej.
24. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.
25. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
26. Wnioski i zapytania Radnych.
27. Zakończenie sesji.

ad. pkt. 2 – Odznaczenie Złotym Krzyżem Zasługi oraz Honorową Odznaką „Zasłużony dla Miasta Szczecinka” p. Zofię Gańską.

Jerzy Musiał – Przew. RM - I-szy punkt dotyczy odznaczenia Druhny Komendantki ZHP p. Zofii Gańskiej Złotym Krzyżem Zasługi. Poproszę Wicewojewodę p. Jana Sylwestrzaka o dokonanie aktu dekoracji.

Jan Sylwestrzak – postanowieniem z dnia 17 maja 2004r. p. Zofia Gańska odznaczona została Złotym Krzyżem Zasługi. Podpisał Prezydent RP Aleksander Kwaśniewski.

Następnie dokonał aktu odznaczenia.

Jestem szczerze wzruszony i wyróżniony tym, że mogę Panią uhonorować. Cieszę się z tego, choć to skromny, ale chyba ważny dowód uznania dla Pani dokonań w Komendzie ZHP. Myślę, że jest to też dowód uznania za to wszystko, co Pani robiła dla dzieci, dla młodzieży, ale także dla tych, którzy ucierpieli w czasie powodzi.

Życzę dużo zdrowia, pomyślności i konsekwencji w tym, co Pani robi.

Zofia Gańska – Panie Wojewodo, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado; jest to jeden z najmielszych dni w moim życiu, cieszę się niezmiernie, że na wniosek Burmistrza, Prezydent RP uhonorował mnie tym odznaczeniem. Myślę, że moja praca pasjonacka nie dobiegła końca. Dziękuję bardzo.

Jerzy Musiał – Przew. RM - to jeszcze nie wszystko, bowiem 12 lipca br. podjęta została uchwała Rady Miasta o nadaniu p. Zofii Gańskiej Honorowej Odznaki „Zasłużony dla Miasta Szczecinka”. Pragnę w imieniu Rady wręczyć Pani tą Odznakę Honorową.

(wręczył p. Zofii Gańskiej ww. odznaczenie).

Zofia Gańska – myślę, że to bardzo dużo, aż za dużo. Boję się, że moja skromna osoba nie udźwignie takiego balastu. Jest mi bardzo przyjemnie, nie mogę znaleźć słów, żeby to wyrazić. Myślę, że wśród Was mam bardzo wielu przyjaciół, ludzi, którzy przez te wszystkie lata wspierali i wspierają mnie. Zasiadają w ławach radnych miasta, powiatu i gmin nasi instruktorzy, ściśle kierownictwo Komendy Hufca ZHP, a za sprawą Przewodniczącego Rady Przyjaciół Harcerstwa, myślę, że to było 11 lat temu Panie Burmistrzu, kiedy zaczęliśmy ciągnąć tą wielką Radę Przyjaciół Harcerstwa, udało się nam zdobyć bardzo wielu przyjaciół harcerstwa. Stać się honorowym obywatelem miasta to bardzo wielkie wyróżnienie, za co Wam wszystkim serdecznie dziękuję.

Ad. pkt. 3 – Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Jerzy Musiał – Przew. RM – czy są uwagi do protokołu z ostatniej sesji? Nie widzę, poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 18

przeciw – nie było

wstrzymał się od głosu – 1

Większością głosów – Rada przyjęła protokół XVIII-ej sesji Rady Miasta.

Ad. pkt. 4 – Odpowiedzi na zapytania radnych z poprzedniej sesji.

Anna Mista - odpowiadając na zapytanie Radnego Bereszyńskiego w sprawie zmiany lokalizacji przystanku autobusowego, tego który jest na ul. Kościuszki, na wysokości szpitala, informuję, że ul. Kościuszki od ul. Karlińskiej do ul. Mierosławskiego jest drogą wojewódzką. Na mocy porozumienia, zawartego pomiędzy Zarządem Dróg Wojewódzkich w Koszalinie a Burmistrzem Miasta Szczecinek z miesiąca kwietnia, odcinek ten jest w zarządzie Gminy Miejskiej w zakresie bieżącego utrzymania. Jeżeli dojdzie do podjęcia uchwały w sprawie zaliczenia tej drogi do dróg gminnych, to wtedy będzie można wykonywać inwestycji. Ponieważ budowa zatoki autobusowej wymaga opracowania projektu budowlanego, który musi być uzgodniony z Zarządzającym Ruchem, Komunikacją Miejską i pozostałymi stronami, wówczas po analizie rozmieszczenia pozostałych przystanków przy tej ulicy będziemy rozważać możliwość przeniesienia tego przystanku. Warunki techniczne przewidują, że usytuowanie zwrotnic, w tym zatok autobusowych, żeby lokalizacja ich była za skrzyżowaniem, a nie przed. Lokalizacja na wysokości b. Liceum Medycznego jest przed skrzyżowaniem, a więc projektant będzie musiał rozważyć w jakie miejsce ten przystanek przenieść i aby odległości pomiędzy przystankami współgrały pomiędzy sobą.

Pytanie p. Radnego Toboły odnośnie placu przy ul. Ar. Krajowej - przedmiotem obrad dzisiejszej sesji jest m.in. uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu. Plan ten przewiduje, że działka ta przeznaczona jest pod budownictwo mieszkaniowe niskie. W związku z uchwaleniem tego planu, będzie możliwość podjęcia kroków związanych z podziałem geodezyjnym i rozpoczęciem procedury przetargowej, celem zbycia na cele budowlane.

Jeśli chodzi o pytanie Radnej Machnik w sprawie wycięcia topól z terenu Gimnazjum Nr 1, sprawa wyglądała następująco: zarządca danej nieruchomości – Gimnazjum Nr 1 – otrzymało pismo w tej sprawie, w drodze dalszej korespondencji MZDNOSiP otrzymał z Urzędu Miasta decyzję administracyjną z dnia 8.06. br., wyrażającą zgodę na wycięcie tych drzew i zostały one usunięte.

Teresa Machnik - chcę podziękować w imieniu mieszkańców i własnym za usunięcie tych „męczących” topól.

Joanna Serwatka - na ostatniej sesji p. Radna Koziół zadała pytanie związane z zamianą mieszkań pomiędzy osobami zamieszkującymi w naszych zasobach.

Spółka dokonuje zamian tzw. „z urzędu” na podstawie zasad ustalonych przez Radę Miasta w 2002r. Te zasady są mieszkańcom znane, ale przypominę, że zamiana „z urzędu” polega na tym, że za mieszkanie większe można otrzymać mieszkanie o mniejszej ilości pokoi. Takie wnioski jak wpływają od mieszkańców, to w miarę posiadanych lokali, takich zamian dokonujemy. Ponadto Spółka wyraża zgodę na zamianę pomiędzy stronami, organizowane w różny sposób. Z jednej strony są to zamiany poprzez klientów, którzy przychodzą do Spółki i sami dokonują zamiany, oczywiście nie może być zaległości czynszowych. Inną formą jest złożenie wniosków w siedzibie Spółki, takie wnioski są rejestrowane i są udostępniane następnym klientom, którzy się zgłaszają o zmianę mieszkania. Takie informacje są udzielane za zgodą zainteresowanych. Ponadto Spółka w siedzibie umieściła tablicę, która służy tym celom. Niekiedy te zamiany z lokali większych trwają dosyć długo, bo warunkiem jest posiadanie wolnego lokalu. W I-szym półroczu tego roku Spółka dokonała 4-ch zamian „z urzędu” i w 42-ch przypadkach wyraziła zgodę na zamianę pomiędzy stronami.

Ad. pkt. 5 – Wystąpienia Parlamentarzystów, Radnych Sejmiku Województwa, Radnych Rady Powiatu.

Jerzy Musiał – Przew. RM - korzystając z obecności p. Wicewojewody poprosiłbym o zabranie głosu.

Jan Sylwestrzak - to dla mnie ogromny zaszczyt i wielka radość, że zostałem zaproszony na posiedzenie Rady, przede wszystkim, że mogłem uhonorować p. Zofię Gańską, ale nie tylko. Zaproszenie było adresowane imiennie na mnie, a ja zawsze z przyjemnością zastępuję p. Wojewodę. Jestem szczeciniąninem od zawsze, ale ze Szczecinkiem miałem bardzo dużo kontaktów w momencie, kiedy byłem pracownikiem TV i jak był tu duży Zarząd LP. Mam wielu znajomych i przyjaciół. Bywałem w Białym Borze, niedawno byłem w Bornym Suliniu.

W tej chwili, nam pracownikom Urzędu Wojewódzkiego, leży na sercu sprawa, której nie tyle racjonalne, co emocjonalne są powody, próby rozdzielenia nas. Wolelibyśmy, żeby była pełna integracja. Trudno w tej chwili to wszystko odwracać. Powinniśmy starać się powiększać nasz region, bo jesteśmy w Unii, a podział ewentualny, to nie mielibyśmy dość siły i argumentów, byłoby to partnerstwo nierówne. Dla przykładu powiem, że w lubuskim, które z rozpędu zostało, Wojewoda jest w Gorzowie, Marszałek w Zielonej Górze, powstał ruch i niezdrowo konkurują ze sobą, prowadzi to do samych nieszczęść. Tłumaczę kolegom

z Koszalina, że mają cudowny czas, żeby zająć się sobą. Budować trzeba społeczeństwo, przedsiębiorczość, to wszystko co związane jest z tworzeniem gospodarki na zdrowych zasadach. Gdyby przyszło nam znowu dzielić się, to byłoby bardzo źle. Na szczęście, taki przykład Szczecinka z Kronospanem, to czuje się, o co chodzi. Planujemy zrobić w Płotach centrum, coś w rodzaju Bonn gdzie będzie Fundusz Powierniczy, Agendy Rozwoju Regionalnego, siedziby Konwentu Burmistrzów, Wójtów i Prezydentów.

Wraz z zaproszeniem otrzymałem porządek obrad sesji, za co dziękuję; widzę, że jest sprawa wejścia do Strefy Specjalnej, program dotyczący współpracy z organizacjami pozarządowymi, to wszystko pokazuje, że jesteście daleko w przodzie. Życzę bardzo mocno wytrwałości w realizacji waszych planów a my będziemy w miarę możliwości pomagać. Macie wspaniałego Senatora, który ma duży autorytet i możliwości. Wszystko przed nami, a my pozostaniemy w ścisłej symbiozie, Szczecin ze Szczecinkiem, Szczecinek ze Szczecinem.

Ad. pkt. 6 – Uchwała w sprawie wstąpienia kolejnego z listy kandydata na radnego.

Jerzy Musiał – Przew. RM - odczytał pismo Dyrektora Krajowego Biura Wyborczego Delegatury w Koszalinie, następnie oświadczenie złożone przez p. Krystynę Rzepkowską.

Andrzej Bratkowski – Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM rekomenduje Radzie Miasta przyjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kolejnego z listy kandydata na radnego.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie wstąpienia kolejnego z listy kandydata na radnego.

(uchwała Nr XIX/185/04 – w załączeniu)

Jerzy Musiał – Przew. RM - stosownie do art.23a ustawy o samorządzie gminnym, przed przystąpieniem do wykonywania mandatu, radny składa ślubowanie.

Proszę p. Krystynę Rzepkowską o powstanie i złożenie ślubowania.

Odczytał rotę.

Krystyna Rzepkowska - ślubuję.

Jerzy Musiał – Przew. RM – wręczył legitymację i złożył nowowybranej Radnej gratulacje, prosząc o podpisanie listy obecności.

W chwili obecnej stan radnych wynosi 21, a na dzisiejszej sesji obecnych jest 20 radnych.

Ad. pkt. 7 – Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składów osobowych Komisji stałych Rady Miasta Szczecinek.

Jerzy Musiał – Przew. RM - p. Krystyna Rzepkowska wyraziła chęć uczestniczenia w pracach Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM. W związku z tym zmiana uchwały o składach osobowych Komisji stałych Rady Miasta.

Andrzej Bratkowski - Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM rekomenduje Radzie projekt tej uchwały.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 19

przeciw – nie było

wstrzymał się od głosu – 1

Większością głosów – Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania składów osobowych Komisji stałych Rady Miasta Szczecinek.

(uchwała Nr XIX/186/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 8 – Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na włączenie gruntów położonych na terenie Miasta Szczecinek do Kostrzyńsko-Słubickiej Strefy Ekonomicznej S.A.

Jerzy Musiał – Przew. RM - jest to kontynuacja punktu z poprzedniej sesji, projekt uchwały został Państwu dostarczony z materiałami na sesję w dniu 12.07.04r. W toku dyskusji padło wtedy szereg pytań. Dzisiaj na sesję przybył p. mgr inż. Jerzy Wakuła Dyrektor Generalny Kronospan PL, którego serdecznie witam. Pan Dyrektor przybył po to, aby odpowiadać na pytania Radnych. Proponuję, aby Radni zadali pytania a potem p. Dyrektor na nie odpowie.

Andrzej Bratkowski - byłem jednym z głównych oponentów i nadal pozostaję, by miasto podejmowało tę uchwałę. Argumentowałem, że istnieje brak woli szerokiej współpracy z władzami miasta w zakresie zmniejszenia uciążliwości tego zakładu, w zakresie rozwiązania problemów gospodarki ściekami, gospodarki odpadami. Chcieliśmy, aby na tej sesji pojawił się ktoś, kto będzie reprezentował ten zakład i który nam Radnym wykaże, że ten zakład gotów jest podjąć współpracę w rozwiązaniu tego problemu. Powiem, o co chodzi – o emisję pyłów, emisję gazów, o spuszczenie do jeziora różnych kolorowych trucizn, o kwestię owej hałdy. Dlatego chciałem, aby na tej sali powiedziano nam, co ta wielka firma, dysponująca olbrzymimi środkami, zamierza zrobić. Sądzę, że padnie tutaj propozycja, że np. w ciągu 2-ech lat hałda zostanie zlikwidowana, która jest źródłem zanieczyszczeń i zatrucia gleby. Chciałbym usłyszeć, w jaki sposób ten zakład będzie współpracował z władzami miasta w rozwiązywaniu tych problemów.

Nie tak wyobrażam sobie jako twórcze, działanie takiego dużego zakładu, jakim jest Polspan. Mam pytanie do p. Burmistrza; czy pomiędzy sesjami zapadły jakieś propozycje ze strony Kronospanu dot. rozwiązania jakiegoś problemu?

Po przeczytaniu „białej księgi” Radni mają obawy dot. dalszej rozbudowy. Tutaj mam uwagę do władz wojewódzkich, że nie wszystkie aspekty działania Kronospanu są uwzględniane. Mieszkańcy miasta odczuwają w sposób dotkliwy działalność tego zakładu.

Pytanie – co zamierza Kronospan uczynić w zakresie szybkiego rozwiązania problemów, związanych z ochroną naturalnego środowiska?

Wojciech Milewski – mówi się dużo o pomocy Kronospanu dla miasta, ale słyszeliśmy ostatnio o wyprowadzeniu transportu ze Szczecinka, pozbawiające w ten sposób miasto dochodów. Czym kierowała się firma przerejestrowując środki transportu do innego miasta, czy to był tak znacząco mniejszy koszt, czy były to inne względy?

Jerzy Hardie-Douglas – podobnie jak na poprzedniej sesji, nic nie zmieniło mojego zdania na temat pomysłu włączenia gruntów Kronospanu do Strefy Kostrzyńsko-Słubickiej. To dość egzotyczny pomysł, to jakby włączenie parku szczecineckiego do Parku Tatrzańskiego. Nie rozumiem racjonalności tego pomysłu, aczkolwiek wiem, że prawnie jest to możliwe.

W wielu miastach, które żyją w symbiozie z dużymi zakładami, to te miasta mają określoną korzyść. Trzeba zawsze wyważyć, jakie są uciążliwości dla mieszkańców miasta. Ja uważam, że w tym bilansie mieszkańcy wypadają bardzo niekorzystnie i jest zdecydowanie więcej uciążliwości niż korzyści z tego, że musimy żyć w bezpośredniej bliskości tego przedsiębiorstwa, rozwijającego się ciągle, niekoniecznie w kierunku, który nam odpowiada.

Są różnego rodzaju medialne ruchy ze strony Kronospanu, ale są one już rozszyfrowane przez wszystkich mieszkańców Szczecinka, nikt nie nadaje się na to nabrać. Są to ruchy pozorowane, zupełnie nieproporcjonalny wkład zakładu, obracającego wielkimi sumami w porównaniu do tego co mógłby dla Szczecinka zrobić.

Proszę zobaczyć ile np. robi Petrochemia dla Płocka. Tam nikt z mieszkańców Płocka nie powie, że sobie nie życzy Petrochemii, tylko dlatego, że to miasto zupełnie się zmieniło od momentu powstania tego zakładu. To są pewne truizmy i wszyscy wiemy o co chodzi. Mamy dosyć akcji typu „Krono-drzewko” i udawania, że to jest załatwienie problemu uciążliwości działania Kronospanu. To są ruchy pozorowane. Myśmy bezpośrednio mówili i ja na posiedzeniu Komisji prosiłem Dyrektora Wakulę, aby wyraził zgodę na założenie emiterów na kominach. Powiedział, że nie jest tym zainteresowany, skoro miasto jest tym zainteresowane, to proszę bardzo niech sobie zakłada. Wydaje mi się, że nie jest to takie proste, bo nawet gdyby miasto chciało sfinansować założenie emiterów na kominach, to takiego pozwolenia nie otrzymałoby. Prosił, aby zakład pomógł w założeniu ekranów dźwiękochłonnych. Dla mieszkańców ul. Wiśniowej, osiedla Warszawsko-Chełmińskiego uciążliwość, związana z hałasem jaki jest generowany przez Kronospan, jest olbrzymia i Kronospan powinien, to jest jego obowiązek, sfinansować takie ekrany, a nie twierdzić, że jak urosną drzewa, to będzie mniejszy hałas. Chcielibyśmy być traktowani poważnie przez ten zakład.

Przejdę to zupełnie innej sprawy. Chciałbym wiedzieć jaką my mamy korzyść z tego, że będziemy głosować za tym, aby te grunty zostały włączone do Strefy Kostrzyńsko-Słubickiej ?

Nie udało mi się otrzymać odpowiedzi na pytanie – jaka część podatków płaconych przez Kronospan trafia do miasta?

My wiemy, że miasta są teraz zależne od tego jaka część z CIT, PIT trafia do ich budżetu. Gdyby zakład płacił wysokie podatki a wydaje się, że taki zakład powinien płacić wysokie podatki, to my powinniśmy część tych podatków dostawać do konsumpcji i moglibyśmy różne inicjatywy korzystne dla mieszkańców miasta przedsięwziąć. Patrząc na to jaka część budżetu tworzona jest przez odpisy z podatku, to można wnioskować, że my nie mamy dużego zakładu i że Kronospan płaci małe podatki.

Jeżeli kondycja Kronospanu dzięki nowym inwestycjom poprawiłaby się i zaczął płacić większe podatki z których część otrzymywalibyśmy, to chciałbym się spytać, czy my głosując „za”, nie pozbawiamy się tej możliwości? Wydaje mi się, że strzelamy sobie w stopę w ten sposób. Przecież po to ten zakład stara się o wejście do Strefy Specjalnej, aby nie płacić podatków. My natomiast pozbawiamy się potencjalnej możliwości poprawienia swojego budżetu. Jeżeli się mylę, to proszę o wyjaśnienie tej sprawy.

Andrzej Bratkowski – reakcją Kronospanu na moje wystąpienie, było straszenie mnie przez p. Wakulę sądem. Publicznie p. Wakule zadałem pytanie i czekam na publiczną wypowiedź. Czy w Austrii, Niemczech, Wielkiej Brytanii, a więc w kraju Unii, której też jesteśmy członkiem, możliwa jest lokalizacja zakładu z taką gigantyczną górą śmieci, polewanych trucizną? Ponieważ tam, obok zakładu na działkach, woda wg ekspertyz, nie nadaje się do niczego. Chciałbym usłyszeć, czy możliwa jest lokalizacja zakładu, z tak gigantyczną górą śmieci w jakimkolwiek innym mieście, w krajach zachodnich? Chyba, że traktuje się Szczecinek jak Bantustan, no to wtedy wszystko jest możliwe.

Antoni Troński – ja również chcę powiedzieć na temat hałdy. Akcja sadzenia drzewek na hałdzie nie dała efektu. Hałda jest niebezpieczna pod względem ekologicznym, skoro prawie żadne drzewko nie przyjęło się. Czy może Pan uspokoić mieszkańców miasta i powiedzieć, że ta hałda nie jest „bombą ekologiczną”? Stopniowe umieranie drzew, najpierw z lewej strony, alei lip przy ul. Leśnej, teraz tych posadzonych na ogródkach. Czy są prowadzone badania tej hałdy wewnątrz? Ja nie wyobrażam sobie tego, żeby ktoś zdołał ją wywieźć stąd.

Jerzy Wakula – chcę przywitać wszystkich obecnych na tej sali i odpowiedzieć na Państwa pytania.

P. Radny Bratkowski poruszył sprawę braku woli współpracy z miastem. Jak ona miałaby wyglądać Pana zdaniem, bo nie bardzo rozumiem co ma Pan na myśli.

Jeśli chodzi o odpady, puszczanie trucizn, jak to Pan nazwał, to chciałbym odpowiedzieć na to pytanie, bo rozumiem, że interesuje Pana co Kronospan robi w zakresie ochrony środowiska. Ja rozumiem Pańskie wzburzenie, ale chcę powiedzieć, że żadna firma i nikt osobiście, nie zgodziłby się z określeniami jakimi Pan użył. Oczekiwałem, że będzie Pan podchodził do sprawy bez emocji. Interesuje Pana ochrona środowiska, więc wymienię inwestycje, jakie w tym roku Kronospan będzie robił.

Na dzień dzisiejszy Kronospan:

- jest w trakcie uruchamiania kotła do spalania odpadów drzewnych i z tego kotła wszystkie spaliny zostaną skierowane do suszarni. Jest to zagospodarowanie odpadów, możliwe jest również spalanie tych odpadów, które są na tej hałdzie. Oprócz wymiernych efektów finansowych dla firmy, instalacja ta jest typową instalacją ekologiczną, która powoduje, że ciepło, które jest wytwarzane, powstaje na bazie odpadów drzewnych, kory i emisja siarki równa jest „0”;

- wymiana sprzętu na placu drewna, fadromy zamieniamy na dwa Volva, to spowoduje zmniejszenie gazów wylotowych. Wymieniamy również nasze samochody, które służą do przewozu drewna. Nowe samochody będą z katalizatorami, które spełniają normy europejskie;
- budujemy, przy współpracy z Zakładem Gazowniczym, sprężarkowe napełnianie gazem wózków widłowych, będą one napełniane gazem ziemnym a nie, jak do tej pory, Dieslem;
- chcemy wybudować nowoczesny CPN oraz myjnię samochodową na terenie, który odkupiliśmy od Centrali Nasiennej, pracowałaby ona w systemie zamkniętym, jeśli chodzi o wodę czy o ścieki;
- mamy zamówione i chcemy zamontować, czekamy na warunki zabudowy, separatorów podczyszczających ścieki opadowe z części Kronospanu, z terenu b. Centrostalu i Centrali Nasiennej;
- przebudowaliśmy kotłownię na Agromie, na kotłownię gazową;
- chcemy wybudować stację uzdatniania wody i studnię głębinową z kilku względów, m.in. główny powód – chcemy mieć u siebie stałe ciśnienie w sieci wodnej, po to, żeby mieć zabezpieczenie ppoż.;
- chcemy wybudować na terenie Kronochemu magazyny chemikaliów, ponieważ cały Kronochem jest utwardzony warstwą betonu, tam chcemy składować chemikalia i tam postawić halę;
- chcemy wybudować bocznice kolejową po to, żeby odciążać transport samochodowy. Chcę powiedzieć, że na dzień dzisiejszy przychodzi około 15 tys. wagonów w skali roku, co stanowi, jeżeli chodzi o stację PKP Szczecinek, 99,9% wszystkich wagonów. Kolejarze pracują głównie dla potrzeb Kronospanu. To są pośrednie miejsca pracy;
- rozbudowaliśmy instalację dozowania trocin i myślę, że będą to pięć razy niższe stany zapasów, jeżeli chodzi o trociny;
- wybudowaliśmy, jedna instalacja pracuje, druga jest na ukończeniu, do oczyszczania gazów wylotowych z prasy MDF, głównie chodzi o formaldehyd i chcę powiedzieć, że ta instalacja jest ekologiczną instalacją. Poprzez układ wodnych płuczek gazów wylotowych eliminuje się formaldehyd;
- chcemy zmodernizować oczyszczalnię ścieków lakierniczych, ponieważ lakier u siebie wytwarzamy;
- pracujemy również nad instalacją do odparowywania ścieków, które będą wykorzystywane w obiegach technologicznych.. W okresie letnim praktycznie tych ścieków nie ma, natomiast w okresie zimowym te ścieki występują, wykorzystamy ich nadmiar;
- pracujemy również nad zwracaniem włókna, to co dzisiaj jest zrzutem w przypadku awarii na ciągu, na otwarty plac. Przebudowa tego pozwoli, że będzie to w układzie zamkniętym, przez zamknięty bunkier;
- likwidujemy ostatnie już miejsca gdzie występują cyklony i zastępujemy je filtrami. Takie filtry mają skuteczność odpylania w 99,9%;
- modernizujemy również linię wykończeniową, ma to związek z hałasem, o którym Państwo mówiliście;
- montujemy urządzenia do produkcji przekładek, to pozwoli na wykorzystanie wszelkich braków czy płyt II-giej klasy;
- z innych inwestycji: modernizacja linii do lakierowania płyt, budowa ciągu III-go do produkcji paneli ściennych, budowa III-go ciągu do produkcji płyt lakierowanych. Wszelkie pyły chcemy w nowym kotle spalać.

To są inwestycje, które robimy w tym roku, ale Kronospan co roku tego typu listę inwestycji w zakresie ekologii ma.

Natomiast te problemy, które wyniknęły na Radzie Miasta, są stąd, że jest w kraju taki podział administracyjny, że ochrona środowiska, sprawy związane z pozwoleniami na budowę znajdują się w gestii Starostwa, bądź Wojewody.. Wcześniej było to w gestii Urzędu Miasta i więcej informacji było. Jeżeli Państwo czujecie niedosyt tych informacji, to wystarczy spytać, zawsze chętnie odpowiem. Spotykam się z p. Burmistrzem kilka razy w ciągu roku i o wszystkich naszych zamierzeniach mówię.

P. Radny Bratkowski mówił o braku współpracy, dalej tego nie rozumiem. Jeśli chodzi o emisję pyłów, to powiedziałem co zamierzamy i co robimy w tym kierunku. Jeżeli chodzi o spuszczenie trucizn, to trudno mówić tutaj o truciznie. Gdyby Pan zwrócił się do mnie, to bardzo chętnie udzielę informacji i udostępnię materiały. Nie wiem jakie dokumenty Pan otrzymał, ale jeżeli ktoś mówi o konkretnym fakcie, to udostępniłbym swoje dokumenty, bo Pańskich dokumentów nie widziałem i trudno mi się do nich ustosunkować.

P. Radny Milewski powiedział o transporcie, który wyprowadziliśmy. My zwracaliśmy się do miasta i chcę powiedzieć, że Kronospan, to nie jest firma która działa tylko w Szczecinku, tych lokalizacji w kraju mamy siedem, w związku z tym staramy się z różnymi radami miejskimi, z władzami współpracować. Natomiast chcę powiedzieć, że jeżeli mówimy o podatku od środków transportu, to wydaje nam się, że ten podatek powinien wrócić w jakiejś części w formie naprawy dróg, inwestycji w tym zakresie. W ciągu ostatnich kilku lat, na naprawę dróg dojazdowych, w okolicy Kronospanu wydaliśmy kilka milionów. Myślę, że te kilka milionów budżet miasta w jakiś sposób odciążą. Nie ukrywam, że w Dobroszycach dostaliśmy ulgę w podatku, zyskaliśmy około 50 tys. zł.

p. Radny Hardie-Douglas pytał o korzyści dla miasta, co będzie jeżeli Rada Miasta wyrazi zgodę, czy też nie wyrazi zgodę na powołanie Strefy. Prosty temat - są to miejsca pracy, na których mnie zależy, Panu sądzę również. Myślę, że jeżeli zmniejszymy liczbę bezrobotnych w mieście, w powiecie, to na terenie powiatu, który ma 37% bezrobocie, zatrudnienie ponad 100 ludzi w Strefie, to liczące się dla miasta.

Natomiast, żeby sprawa była jasna, bo Pan mówi, że jak będzie Strefa, to Kronospan nie będzie płacił podatków. To nie jest tak, bo tą produkcję możemy mieć tu, możemy mieć w Karlinie, w Dobroszycach, a ponieważ jest to koncern międzynarodowy, to tego typu nakłady inwestycyjne mogą pójść do innego kraju. Firma zawsze będzie się kierować przesłankami ekonomicznymi i pójdzie tam, gdzie będzie miała te warunki najlepsze. Nie ukrywam, że bardzo mi zależy, aby Szczecinek rósł w siłę i potęgę, a nie inny zakład z naszej grupy. Myślę, że poza miejscami pracy ten Szczecinek coś będzie

miał. Staramy się w jakiś sposób pomagać, ja wiem, że może ktoś powiedzieć, że akcja „Krono-drzewko” to mydlenie oczu itd., ale czy tych akcji Kronospan ma nie robić?

Jerzy Hardie-Douglas – ja spytałem prosto, czy zakład płaci podatki, jaka część tych podatków wpływa do budżetu miasta. Jeżeli my się zgodzimy, a Państwo będziecie zwolnieni z podatków, to my się pozbawiamy odpisu z podatku, który trafiłby do miasta. Chcę, aby Pan prosto odpowiedział, pozbawiamy się czy nie?

Drugie pytanie; jeżeli nie wyrazimy zgody na tą Strefę, to czy te zakłady powstaną, czy nie powstaną?

Jerzy Wakuła – tych nakładów nie będzie.

Jerzy Hardie-Douglas – to o czym rozmawiamy w tej chwili, to są nasze obawy, że zakład jest coraz bardziej uciążliwy. Pan powinien się w te obawy wsłuchiwać.

Jerzy Wakuła – jak powstają nowe zakłady, to powstają nowe instalacje, nowe technologie.

Jerzy Hardie-Douglas – ale już te Spółki zakładacie, które będą miały produkować coś tam. Kronochem, Kronotex Bis, to nowa spółka.

Jerzy Wakuła – tych spółek jest więcej. Zamierzamy postawić dwie instalacje. Pierwsza instalacja, która służyłaby do przerobu drewna, coś w rodzaju tartaku,. Są na to potrzebne nakłady inwestycyjne, wymaga sporej ilości osób, około 100 osób. Czy to musimy robić? Nie musimy Panie Doktorze, my chcemy i zwróciliśmy się do miasta, żeby nas wspomogło. Myślę, że jest to w interesie miasta również, w naszym interesie też.

Jeżeli chodzi o podatki, to w tym roku do Urzędu Miasta z tytułu podatku od nieruchomości wpłynęło 1.946.000 zł i te obiekty, które są w tej chwili budowane, to 449.500 zł, plus opłaty za wieczyste użytkowanie.

Jerzy Hardie-Douglas – ja pytałem o podatek dochodowy od firm, o CIT.

Jerzy Wakuła – ja tak z głowy Panu nie odpowiem, te dane są ogólnie dostępne i może Pan sprawdzić w Urzędzie Skarbowym w Szczecinku.

Dzisiaj pracuje w Polsce 740 osób bezpośrednio zatrudnionych, a około 1000 jest ze Szczecinka lub z okolicy i część tych pieniędzy też tutaj trafia

Jerzy Hardie-Douglas – dosyć pokrętnie Pan Dyrektor odpowiada. Zna Pan dokładnie sumę podatku od nieruchomości, natomiast nie zna Pan wielkości podatku od dochodów, których część powinna trafić do Urzędu Miasta.

Jeżeli jest to do sprawdzenia, to zrobmy 10 min przerwy i sprawdzmy to.

Jerzy Wakuła – nie jestem w stanie powiedzieć ile pieniędzy z podatków, które płaci firma trafia do Urzędu Miasta.

Jerzy Hardie-Douglas – chodzi o podatek związany z zyskiem firmy. Jak zysk jest duży, to więcej trafia do budżetu miasta.

Jerzy Wakuła – myślę, że Skarbnik Miasta może na to pytanie odpowiedzieć. Skoncentrujmy się na pytaniach, które padły. Ja nie wiedziałem, że sprawa podatków będzie Pana interesowała.

Grzegorz Kołomycki – jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości, to Kronospan płaci około 2 mln zł, jeżeli chodzi o podatek dochodowy od osób prawnych, gmina nie ma takiej wiedzy. Jeżeli firma ma dochód, to z tego trafia do gminy 6,71%. Podatek dochodowy od osób fizycznych – do gminy trafia 37,5% z tego co jest płacone. Jakie są to kwoty bezwzględne, to gmina miejska takiej wiedzy nie ma i takiej informacji nie dostanie. To jest ustawa Sejmu, wg której do gminy miejskiej wpływają środki od płaconego podatku.

Jerzy Wakuła – ja też takiej wiedzy nie mam.

Andrzej Bratkowski – dyskusja schodzi na boki. Sprawa wyprowadzenia samochodów jest retorsją dla miasta za brak zgody na zmniejszenie podatku od środków transportowych.

W Urzędzie Miasta są dokumenty na to, że gdy Burmistrz Miasta nie wyraził zgody na zmniejszenie podatku, to firma „zabrała zabawki i poszła sobie”.

Następna sprawa – ktoś tu kogoś chce wprowadzić w błąd. Zatruliście jezioro zielenią malachitową. Z posiadanej dokumentacji, w opisie tej substancji chemicznej jest stwierdzenie, że jest to trucizna, substancja szkodliwa dla organizmów wodnych. Pan twierdzi, że nie jest to trucizna.

Jerzy Wakuła – ostatnio wyczytałem taką rzecz, że każda substancja jest trucizną, istotna jest dawka i jej stężenie. Zieleni malachitowa jest to jeden z komponentów, który służy do produkcji zieleni do płyt pilśniowych. Różnica pomiędzy zielenią malachitową a zielenią do produkcji płyt pilśniowych jest taka, jak między octem a kwasem octowym.

Chciałbym też powiedzieć, że ten środek w niewielkiej ilości, rozcieńczony wielokrotnie trafił do jeziora. Proszę zwrócić się bądź do producenta czy też do WIOŚ, którzy wyjaśnią jakie jest jego działanie na środowisko. Po pierwsze; rozkłada się pod wpływem światła, po drugie, jest to środek, który służy do barwienia lekarstw, tabletek, słodocy.

Zgodzę się z Panem, że do tego dojść nie powinno, absolutnie ma Pan rację. Stąd w tej liście co chcemy zrobić, jest magazyn chemikaliów na terenie odcięty od pozostałej części zakładu, na terenie gdzie występuje warstwa betonu. To są nasze działania, nasza odpowiedź na ten wypadek, który się zdarzył.

Andrzej Bratkowski - trudno mi uwierzyć w Pana słowa. Zebrana dokumentacja wskazuje na brak dobrej woli ze strony firmy. Przykład tej „góry śmieci”, nikt przez siedem lat nie zostawił na terenie miasta takiej „ładnej kupki”. Miała to być „kupka” do wysokości 2 m, przecież ta hałda powstała prawem „kaduka” i wyście to zalegalizowali. Jak przeglądałem całą dokumentację, to mnie, Radnemu, ręce opadły. Wiem, że dysponujecie ogromnymi środkami, wpływami, to nie ulega wątpliwości, ale często lenistwo, głupota urzędników to powoduje.

Jerzy Wakuła – sądzę, że chce Pan zadać pytanie, ale komentarzy dosyć dużo słyszę.

Andrzej Bratkowski – chciałbym powiedzieć, że te wszystkie zapewnienia o wybudowaniu instalacji, to one powinny być wybudowane nim ruszyła produkcja, ale w tej chwili Kronospan jest nadal wyjątkowo uciążliwym zakładem dla środowiska.

Jerzy Wakuła – Panie Radny chcę powiedzieć, że taka firma jak nasza, ona była uciążliwa i będzie uciążliwa w różnym zakresie. Istotne jest to co firma robi, żeby te uciążliwości maksymalnie zmniejszyć. Wydaje mi się, że te działania, które wymieniałem dzisiaj świadczą, że my poważnie do tego podchodzimy. To nie jest tak, że te rzeczy powinny być kiedyś. Tego typu rzeczy my robimy co roku. Co roku powstaje nowy plan, nowy program, listy wyszczególniają i wydaje mi się, że sporo robimy. Robić coś więcej? Ja chętnie spotkam się z grupą Radnych, omówię to. Bulwersuje mnie to, że zabiera Pan głos na temat Kronospanu, a nie zwrócił się Pan nigdy do mnie, czy do firmy, z prośbą o udzielenie informacji. Nie pamiętam, żeby Pan kiedyś w naszej firmie był, ja Pana serdecznie zapraszam. Nie mam czego się wstydzić. Zgadzam się z Panem, że jest wiele rzeczy, które należy poprawiać i trzeba poprawiać.

Odpowiadając na pytanie p. Radnego Douglasa, który powiedział, że obowiązkiem zakładu jest wybudowanie ekranu dźwiękochłonnego. Możemy do tego tematu wrócić, rozmawiać.

Wszystkie tematy, które zostały omówione z pracownikami WIOŚ zostały wykonane. W zakresie hałasu mógłbym stworzyć bardzo długą listę rzeczy wykonanych, żeby ta uciążliwość była jak najmniejsza. Czy ona będzie jeszcze występować? Oczywiście, że będzie. Czuję niesmak jeżeli ktoś wypowiada się publicznie i mówi, że nic nie robimy.

Andrzej Bratkowski – Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM podejmując temat przystąpienia do Strefy Specjalnej, wystosowała do Państwa zaproszenie, żebyście Państwo przyszli i porozmawiali. Przyszedł Wasz przedstawiciel, który powtórzył tylko to, co myśmy otrzymali na piśmie. Nie był w stanie odnieść się do naszych pytań. Prawdę powiedziawszy, Panie Dyrektorze, myśmy poczuli się zignorowani.

Jerzy Wakuła – mogę Pana za to przeprosić, ale nikt nie przypuszczał, że będziecie Państwo łączyć kwestie współpracy z Radą, Burmistrzem Miasta, ochrony środowiska z powołaniem na terenie miasta Szczecinka Strefy Ekonomicznej, kiedy chcemy zainwestować pieniądze i stworzyć miejsca pracy. Nie spodziewałem się, że będą dyskusje na ten temat. Ma Pan rację, że to był błąd, a następnym błędem jest to, że za mało rozmawiamy, spotykamy się.

Ja serdecznie zapraszam wszystkich Radnych, cały Zarząd Miasta do oglądnięcia firmy. Powiedzcie Państwo, co Wam się nie podoba.

Andrzej Bratkowski – proponuję, aby tą dyskusję zakończyć konkluzją, że firma Kronospan gotowa jest otworzyć się na współpracę z władzami miasta w rozwiązywaniu istotnych problemów, a jednym z istotnych problemów miasta jest uciążliwość firmy Kronospan.

Ja odbieram sygnały od mieszkańców, ludzie piszą, interweniują, to jest taka zabawa „w kotka i myszkę”. Być może to dzisiejsze spotkanie będzie pierwszym krokiem do rzeczywistego rozwiązywania problemów funkcjonowania w mieście firmy Kronospan.

Jerzy Wakuła – oczywiście trzeba mówić o współpracy i ona zawsze musi wyglądać jak najlepiej. Myślę, że należy wyartykułować to, co leży na sercu. Mówi Pan o osiedlu Warszawsko-Chełmińskim, to jest dla mnie konkret, wcześniej była mowa o ul. Wiśniowej. Natomiast krytyka akcji kupowania dzieciom plecaków, „Krono-drzewko” czy stypendiów, nie jest przeze mnie mile odbierana, bo uważam, że tego typu akcje są potrzebne.

Nie chciałbym w tej chwili mówić na temat tej „górkę śmieci”. Chętnie spotkam się, wezwę specjalistów z WIOŚ i oni powiedzą, jakie tam są zabezpieczenia i w jaki sposób odbywa się kontrola. Nie mogę powiedzieć nic na temat wody na ogródkach działkowych.

Andrzej Bratkowski – są na to dokumenty, przeprowadzono badania i tam jest stwierdzenie...

Jerzy Wakuła – Panie Radny, ja nie znam tych dokumentów. Chętnie zobaczyłbym je.

Musimy zastanowić się i mówić o kompetencjach. WIOŚ kontroluje tego typu sprawy. Od 8.06. do 25.06. br. przebywało kilkanaście osób z WIOŚ na terenie firmy i zbadało całą gospodarkę jeśli chodzi o ochronę środowiska. Mam protokół i mogę zapoznać Pana z wynikami. Tego typu zarzuty tam nie padły.

W czasie Dni Województwa prof. Jagodziński z Politechniki Szczecińskiej miał okazję rozmawiać z Burmistrzem Matuszakiem, odwiedził naszą firmę. Okazało się, że chciał z nami rozmawiać, ponieważ opatentował technologię produkcji emulsji parafinowej, którą my zamierzamy w ramach tej Strefy produkować. Jak powiedziałem jemu, że jest problem z Radą Miasta, żeby taką instalację uruchomić, to był mocno zdziwiony, bo co może budzić nieufność, jeśli chodzi o tą technologię. Ponieważ p. Burmistrz Matuszak ma wizytówkę do prof. Jagodzińskiego, więc zadzwonić Państwo, on wyjaśni jakie są zagrożenia.

Bo mnie się wydaje, że jeżeli ktoś chce zainwestować trochę pieniędzy, zatrudnić 100 osób, to mnie się wydaje, że powinniśmy tylko przyklasnąć, a nie prowadzić dyskusji.

Każdy ma prawo swoje obawy wyrazić, wolałbym, żeby było to w punktach, wtedy do tych punktów się odniesiemy.

Ta dzisiejsza dyskusja jest bardzo ogólna i wynika z tego, że po prostu brak jest informacji na temat co robi Kronospan, jakie działania proekologiczne prowadzone są w firmie. Wynika to z tego co wcześniej powiedziałem, że to jest w gestii Starosty i Wojewody i wszystkie dokumenty, pozwolenia wydają te instytucje. Natomiast, jeżeli Rada Miasta potrzebuje takich informacji, to może poprosić Starostę czy WIOŚ, bądź Wojewodę i otrzyma je. Nie wiem czy Państwo występowaliście, czy też nie, jaka była odpowiedź.

Andrzej Bratkowski – Rada Miasta przygotowuje dużą sesję na temat funkcjonowania Kronospanu. Zebraliśmy stosowną dokumentację i ja sobie pozwolę Pana Dyrektora zaprosić. Będzie okazja porozmawiać o wszelkich aspektach funkcjonowania tego zakładu, to że ktoś przyjeżdża z zewnątrz i mówi o instalacji parafinowej, to nic nie znaczy. Po powierzchniowym oglądnięciu, kiedy przyjeżdżają jakiś senator czy minister, to wszystko jest cacy. Chcielibyśmy też zaprosić właściciela – Austriaka, na pewno nie bardzo się orientuje jak to w rzeczywistości wygląda. Panie Dyrektorze, może za Waszym pośrednictwem zaprosimy właściciela, żeby tu przybył.

Jerzy Musiał – Przew. RM - powróćmy do tematu; jeżeli chodzi o „białą księgę”, to jest 30 tomów i wszelkie decyzje WIOŚ tam się znajdują, dostajemy do wiadomości. Proszę Pana Dyrektora o udzielenie odpowiedzi na pytania.

Jerzy Wakuła – notowałem sobie pytania, ale były one zbyt mało konkretne, stąd moje takie odpowiedzi. Najbardziej chyba bulwersuje Radnych sprawa środków transportu, ale na naprawę dróg, mówię głównie o ulicy Waryńskiego, Kronospan wydał 3 mln zł.

Wiesław Drewnowski - na dzisiejszej sesji miała być kontynuacja, Pan Dyrektor miał odpowiedzieć na nasze pytania. Przede wszystkim chcemy wiedzieć, w jaki sposób będzie układała się współpraca z miastem. Brak informacji na ten temat spowodował, że jest tyle pytań i tyle wątpliwości. Uważam, że po tej dyskusji, możemy przecież umówić się z Dyrektorem na częstsze spotkania. Powróćmy do projektu uchwały, zastanówmy się czy chcemy tej Strefy czy nie. Trudno, żeby taki zakład nie był uciążliwy, ale z drugiej strony nie możemy powiedzieć, że przekracza normy.

Roman Toboła - za chwilę będzie głosowanie, kto jest „za” a kto „przeciw” i w momencie kiedy ja będę musiał podejmować decyzję, to chciałbym ją na czymś oprzeć. Wiem, że dyskusja na temat problemów z Kronospanem mogłaby się toczyć długo. Ta dyskusja niczego nie zmienia jeżeli chodzi o naszą decyzję. Ja miałem okazję obejrzeć dwa razy ten zakład i życzylibym, aby wszyscy Radni go zobaczyli.

Chcę zadać konkretne pytanie Panu Dyrektorowi; co miasto zyska kiedy powiemy tak, co miasto straci kiedy powiemy nie?

Ryszard Kabat – słyszę deklaracje zaproszenia Rady do zakładu, myślę, że cała Rada wybrałaby się i zobaczyła jak on wygląda.

Mam pytanie; w związku z powstaniem Strefy Specjalnej powstanie 100 miejsc pracy, ja usłyszałem, że w związku z modernizacją zakładu będzie to zachowanie 100 miejsc pracy. Proszę skonkretyzować jak to będzie wyglądać.

Jerzy Wakuła – planowanych jest 100 nowych miejsc pracy. Powiem, jak wygląda zatrudnienie w latach:

1994r. – 455 osób, 1995 – 494, w 1996r. – 590, 1997r. – 619, w 2004r. – 740 osób. Zatrudnienie stale wzrasta.

Kronospan nie odnosi samych sukcesów, ponosi też porażki. Tam gdzie następuje automatyzacja i maszyna zastępuje ludzi, to przenosimy ich na inne stanowisko. Mimo tego typu działań zatrudnienie w Kronospanie rośnie non-stop.

Chcę powiedzieć jasno, jak nie będzie Strefy, to nie będzie tych 100 nowych miejsc pracy.

Pytaliście co będzie miało miasto? Miasto będzie miało 100 miejsc pracy, miasto będzie miało firmy, które u nas pracują w dziale technicznym, w dziale utrzymania ruchu. Miasto będzie miało taki procent dochodu pochodzącego z podatku płaconego przez tych ludzi i przez firmy, które z nami współpracują. To będzie bezpośrednia korzyść dla miasta.

Grzegorz Kołomycki – jak powstaną budowle, to Kronospan będzie płacić podatek od nieruchomości, na pewno z CIT będą zwolnieni, bo wchodząc w Strefę korzysta z tej ulgi.

Roman Matuszak – Rzeczpospolita publikuje listy 500 największych zakładów w Polsce. Z tej publikacji wynikało, że Kronospan nie uzyskał dochodu, więc prawdopodobnie podatku nie płacił.

Wracając do wymiany zdań pomiędzy Radnym Bratkowskim a Dyrektorem Wakułą chcę powiedzieć, że sprawa studni na działkach kolejowych, to były czasy kiedy hałda była dymiącym reaktorem, rzeczywiście stwierdzono wtedy w studniach, skąd ludzie pobierali wodę do polewania działek, „tablicę Mendelejewa” i wtedy miasto zdecydowało się na likwidację ogrodów działkowych wspólnie z Zarządem Ogrodów Działkowych w Koszalinie. Miasto wyasygnowało 120.000 zł na likwidację tych ogrodów.

Marian Goliński – proszę Państwa; poruszono w trybie błyskawicznym kilka problemów. Po pierwsze; jaka jest rola Kronospanu i firm pośrednich. Wszyscy się zgadzamy co do wpływu na rozwój gospodarczy, na miejsca pracy i nie ma na sali Radnego, który nie rozumiałby, że jest to pozytywne. Pan Dyrektor się broni i odsyła nas do Urzędu Wojewódzkiego, WIOŚ, po to żebyśmy się przekonali, że badania wskazują, że normy prawne dotyczące ochrony środowiska są przestrzegane. Natomiast my mówimy o uciążliwościach, jakie ten zakład niesie. Myślenie takie, że inny zakład produkcyjny, który pojawiłby się, to uciążliwości z sobą nie przyniesie, błędne. Oczywiście przyniesie.

Mówiono tu o współpracy między miastem a firmą i tu jest coś co trzeba rozdzielić na kilka wątków:

– czy są spotkania Burmistrza z szefem firmy? Tak są.

Słyszysz deklaracje, zapowiedzi nowych inwestycji i w rozumieniu każdego z nas nikt nie przypuszcza, że nowa inwestycja może powstać wbrew normom prawnym.

Natomiast jest druga sfera tej współpracy, która może wpływać na równoległe prowadzenie pewnych rzeczy zarówno przez firmę jak i przez miasto, a na końcu okaże się to co może być pożyteczne dla miasta i dla mieszkańców a z tym nie zawsze mamy do czynienia. Jeśli Państwo Radni wczycie się dokładnie w „białą księgę”, to zobaczycie gdzie leci linia demarkacyjna. Współpraca wg firmy będzie taka, że miasto robi im drogi, nieważne czy to będzie droga wojewódzka czy powiatowa, ale miasto ma ją zrobić. My mówimy tak; jeżeli jesteście na terenie miasta, to wykażcie odrobinę dobrej woli, część środków zaangażujcie w uporządkowanie tej sfery. Oni mówią – jak zwolnicie nas z podatków, to my coś zrobimy. To jest właśnie ten obszar, gdzie tej współpracy brakuje. Ja wychodzę z założenia, że skoro wszystkie firmy płacą podatki, to również ta firma powinna płacić. Ul. Waryńskiego jest drogą wewnętrzną i jest wniosek, żeby przekazać ją na własność Kronospanowi. Jest to rozpatrywane i jeżeli Kronospan zagwarantuje możliwość przejazdu innym pojazdom, również autobusowi miejskiemu, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ta droga stała się ich drogą wewnętrzną. Mimo, że formalnie jest to nasza droga, tak naprawdę pełni funkcję drogi zakładowej, więc ją utrzymujcie. Trudno, żebyśmy ją robili skoro środki transportowe są wyprowadzone z miasta. Rozumiem argument, że w wyniku porozumienia z tamtym burmistrzem Kronospan uzyskał ulgę. Pytanie na jakiej zasadzie, bo doskonale wiem co trzeba spełnić, żeby można było umorzyć podatki.

Tej współpracy brakuje również na innym polu. Radni, po zapoznaniu się z dokumentami oczekują czegoś takiego, a mianowicie, że czasami trzymanie się pewnych norm prawnych jest istotne, ale czasami istotne jest to, że podpisuje się umowy, porozumienia do zadania wspólnego lub które wchodzi w pewien system np. sprawy gospodarki opadowo-ściekowej, które nie są unormowane. Skoro są trudności z dokumentacją, czy z uzyskaniem opinii, to jest jeszcze inna droga, jest PWiK, jest miasto, podpisujemy umowę, że system taki a taki będzie funkcjonował i będzie to system szybkiej informacji. Firma mówi „tego prawo od nas nie wymaga”, oczywiście zgodne to z prawem, ale jeżeli rodzi to takie skutki dla jeziora, to powinno to być w miarę uporządkowane. Jest tutaj różnica kompetencji i różnica zadań, inne oczekiwania ma firma, inne zadania i oczekiwania ma miasto. Rzeczywiście dzisiaj jest tak, że wiele decyzji jest poza Urzędem Miasta. My możemy wydać decyzję o warunkach zabudowy, a pozwolenie na budowę wydaje ktoś inny. Czasami mamy do czynienia z taką sytuacją, że gdy zwracamy się o opinię, eksperci często nas wprowadzają w błąd. Raz się mówi, że ujęcia wody są na potrzeby ppoż., w tym samym dokumencie mówi się, że są to na potrzeby socjalne i jeszcze, że są na potrzeby produkcyjne. Powstaje pytanie; to na jakie potrzeby robione są te ujęcia? Nie doszukuję się złej woli ze strony firmy, ale budzi to podejrzenia. To też wpływa na stosunki między miastem a Kronospanem. Mam przed sobą decyzję, którą przesłał nam 19.08. br. Minister Środowiska o gospodarce opadowo-ściekowej. Zapoznacie się Państwo z tym dokumentem, bo tam widać tak, jak w soczewce, z jakimi rzeczami różnymi mamy do czynienia i jakie zawichości prawne również to stwarza. Dla Ministra Środowiska określenie jaka jest forma własności, na długości całego rowu melioracyjnego, zakończonych podczyszczaczem, zrobionym przez miasto, jest istotna. Dla miasta istotne to, że na odcinek, który mamy, tj. odcinek zakończony podczyszczaczem, mamy pozwolenie wodno-prawne i musimy tego pozwolenia przestrzegać, bo inaczej będziemy płacić kary. Przekroczenie tego związane jest z zakładami produkcyjnymi, w tym z Kronospanem. Umowy nie chcą podpisać o unormowanie tych spraw, bo nie przekraczają normy. Na tym polega różnica zdań.

Jak my słyszysz deklaracje, to chcemy, żeby one były spełnione. Przecież Panie Dyrektorze, tą gospodarkę opadowo-ściekową dawno można było unormować, ale wy stoicie na stanowisku takim, że będziecie żądali pozwolenia wodno-prawnego, a nie umowy z PWiK i miastem.

Ogródki działkowe – kiedy zmuszeni byliśmy do przeniesienia tych ogródków na inne tereny i do poniesienia kosztów, to można było oczekiwać, że w jakiejś części w tych kosztach będzie partycypować taka wielka firma, ale tak się nie stało.

Jak położymy na szalce plusy i minusy, współpraca i jakość tej współpracy, oczekiwania firmy, oczekiwania miasta, oczekiwania pracowników, oczekiwania mieszkańców, to są różne rzeczy. Sensem tej współpracy powinno być nie spotykanie się same w sobie, ale spotkanie po to, żeby wypracować coś wspólnego, pożytecznego dla miasta i mieszkańców.

Pytanie zasadnicze – Czy Strefa będzie dla miasta korzystna czy nie? Jak popatrzymy na ewentualne miejsca pracy, rozwój firmy, to tak. Chcemy jednak mieć gwarancję, że te zakłady będą powstawały zgodnie z normami, pozwoleniami. Dokumenty, które przesyła nam również Starostwo muszą być jasne, czytelne, nie budzące żadnych wątpliwości. To jest również rola zakładu.

Moje wystąpienie nie ma na celu polemizowanie z Panem Dyrektorem, nie ma na celu informowania co miasto robi, bo to jest zapisane w dokumentach. Moje wystąpienie przybliży to czego my oczekujemy, czego oczekują mieszkańcy.

Natomiast tak jest, że normy są przestrzegane, nie mamy co do tego wątpliwości, bo pilnujemy tego, ale zdarzają się rzeczy, które wymagają uporządkowania i mamy prawo oczekiwać, że te problemy zostaną rozwiązane.

Jedna rzecz jeszcze Panie Dyrektorze – firma wspiera różne instytucje, organizacje pozarządowe w Szczecinku, to wiemy, że współpracuje z placówkami oświatowymi, sportowymi, występuje w roli sponsora, to my wiemy, ale w dużej części są to koszty związane z promocją i reklamą firmy. My oczekujemy, że jako miasto, w tych większych problemach będziemy partnerem, a nie tylko przekomarżającą się stroną. Kończąc, chcę zapytać, czy jak wyrazimy pozytywną opinię, to czy będą te inwestycje, czy nie będą te inwestycje? Odpowiedź jest istotna.

Andrzej Bratkowski – chciałbym otrzymać odpowiedź, czy taka hałda mogłaby powstać w innym kraju?

Jerzy Wakuła – pytanie retoryczne, ja mam możliwość porównania jak wygląda ta firma i takie hałdy do firm na świecie, w Europie. Widziałem szereg hałd przy tego typu zakładach w Europie i zgadzam się z Panem, że ta hałda nie powinna powstać. Hałda jest pod pełną kontrolą, jeśli chodzi o oddziaływanie na środowisko, badane są wody gruntowe, wszystkie odcieki kierowane są do naszej oczyszczalni. Metan, który powstaje w środku jest odprowadzany, a hałda została obsypana ziemią, obsiana trawą. Zgadzam się z tym, że te drzewka się nie przyjęły.

Anna Kozioł – przychylić się chcę do prośby p. Radnego Kabata, aby rzeczywiście Radni mogli się spotkać na terenie Kronospanu, nie każdy ma tam dostęp. Wyznaczyć jeden dzień i godzinę, żebyśmy mogli zwiedzić ten zakład. Trochę zaniepokoiło mnie stwierdzenie, że jest Pan zdziwiony tą dyskusją dot. ochrony środowiska i że ją wiążemy z decyzją o powstaniu nowych spółek i działalnością firmy. Jest szereg zastrzeżeń co do przestrzegania spraw związanych z ochroną środowiska. Jest szereg dokumentów, które mówią, że firma przekracza normy, dlatego mamy obawy czy chcemy, żeby ten zakład się rozbudowywał, skoro w tej chwili nie radzi sobie z ochroną środowiska.

Jerzy Wakuła – przepraszam bardzo, ale ja tych dokumentów nie znam.

Anna Kozioł – mówię konkretnie; w „białej księdze” tom 13 – pismo WIOŚ z 13.09. 2001 r. i są tam zalecenia – zacytowała zarządzenia pokontrolne.

Jerzy Wakuła – 2001 r to trochę dawno, proszę wziąć pismo i sprawdzić czy zostało to wykonane. Skoro były zalecenia, to z pewnością zostały wykonane.

Anna Kozioł - jeszcze a pro po akcji, które Kronospan prowadzi, owszem są one bardzo dobrym zabiegiem marketingowym, każda szanująca się, duża firma takie akcje dla mieszkańców swojego miasta przeprowadza. Gdybyśmy zapytali matki tych dzieci, które dostają plecaki czy chciałyby, żeby dziecko dostawało raz w roku plecak, czy wolałyby, aby ich dziecko oddychało czystym powietrzem, to ja odpowiem, jako matka, że wolę, aby moje dziecko oddychało czystym powietrzem.

Co powoduje czasami bardzo nieprzyjemny zapach na terenie naszego miasta, który kojarzony jest z Kronospanem? Kiedyś otrzymałam informacje, że są to olejki eteryczne. Nie bardzo w to wierzę, bo często bywam w lesie i jest to całkiem inny zapach. Natomiast, to co my czujemy w mieście, przy niekorzystnych wiatrach, ma nieprzyjemny zapach.

Chciałabym wiedzieć również co osiada na meblach, na parapetach, na samochodach? Te osoby, które mieszkają od dawna w Szczecinku, są przyzwyczajane do tego „kurzu”. Ja przez 30 lat mieszkałam w innym mieście i tam był zupełnie inny „kurz”. Mówię to z punktu widzenia gospodyni domowej, która ten „kurz” ściera, to są drobne wiórki. To nie kurz komunikacyjny. On unosi się w całym mieszkaniu, my tym pyłkiem oddychamy i myślę, że skutki zdrowotne tego odczuwamy za kilka lat. Niektórzy lekarze mówią, że my już to odczuwamy, że jest zwiększona urazowość spojówek. Co jest w tym pyłu?

Jerzy Wakuła – co śmierdzi to nie wiem, jeśli chodzi o pył, to jest to pył drzewny. Ilość tego pyłu, to mam pismo z WIOŚ 13.10.2003r. podające wyniki stanu powietrza. (odczytał wyniki)

Ja nie jestem w stanie odpowiedzieć co w mieście, mogę odpowiedzieć co jest w firmie.

Jerzy Musiał – Przew. RM - poeta Adam Mickiewicz w wierszu „Romantyczność” mówił tak:
„Wiara i czucie więcej do mnie mówi,

niżli mędrca szkiełko i oko”.

To szkiełko i oko, to są badania WIOŚ, a wiara i czucie, jest tym co mieszkańcy czują.

Jerzy Hardie-Douglas – odpowiedź Pana Dyrektora typowa i słyszymy ją od lat, Pana poprzednika dokładnie w tym samym tonie, że te dymy kolorowe, to para wodna, a że kolorowe, to rozszczepianie światła nad tym. Przyszliśmy poważnie porozmawiać i prosimy o poważne odpowiedzi, nie powoływanie się ciągle na wyniki, które w odczuciu mieszkańców Szczecinka są niewiarygodne...

Panie Dyrektorze, Pan przecież tutaj mieszka i wie Pan o jakim smrodzie i o jakim kurzu Pani Radna Koziół mówi, a Pan bierze kartkę i czyta, że wszystko jest w normie. My wiemy, że nie jest w normie i Pan od wielu lat nie zgadza się na ciągłe monitorowanie szkodliwości Kronospanu. Wrywkowe akcje sprawdzania pyłów, stężenia siarki nic nie dają, bo przychodzi noc i pojawia się dyspersja światła, kolorowe dymy unoszą się nad miastem. Jeżeli chce Pan coś uzyskać, to niech Pan nie mówi nam takich rzeczy w oczy, bo to potwornie denerwująca arogancja. Do tej pory nie potrzebował Pan niczego od miasta, a teraz przyszedł moment, że potrzebuje. Brakuje deklaracji, że wiemy, że jest dużo pyłu i zrobimy wszystko, żeby to zmniejszyć, a Pan mówi po co mamy zmniejszać, skoro trzymamy się w normach.

Jerzy Wakuła – dzisiaj na wstępie określiłem działania, jakie firma podejmie. Nie chcę natomiast zabierać głosu na temat stanu środowiska w mieście, mogę udzielać informacji co się dzieje w Kronospanie, jakie działania podejmuje.

Jerzy Hardie-Douglas – po tych wypowiedziach ja dobrej woli zakładu nie widzę. Jest duży zakład, który jest uciążliwy, będzie większy i będzie bardziej uciążliwy, chyba, że zadeklaruje Pan, że zmniejszy uciążliwość tego co jest i tego co będzie. Z Pana wypowiedzi takiej konkluzji nie mogę wysnuć. Argumentem, że powstanie 100 miejsc pracy i powstanie rozbudowa tego zakładu, to nie jestem tym zachwycony. Wolałbym, aby w branży turystycznej powstało tych 100 miejsc pracy.

Anna Koziół – chciałam mówić jak najprostszym językiem, a po Pana odpowiedzi poczułam się zażenowana. Zabrakło mi odwagi, żeby powiedzieć, że poczułam się zlekceważona i dziękuję Panu Radnemu Douglasowi za to, że to wyartykułował. Jest mi przykro, że tak Pan odpowiedział. Nie liczy się Pan z tym co my, jako Radni, mówimy w imieniu mieszkańców o tej uciążliwości. Chcę, żeby Kronospan w Szczecinku był. Jest nam potrzebny, miejsca pracy również, bo powodują to, że ludzie mają pieniądze, ale jest nam też potrzebne czyste środowisko. Chodzi o to, żeby jedno z drugim pogodzić. Nie chodzi nam o to, żeby Kronospan się spakował i przeprowadził się do innej „piaskownicy”. Wiem, że dzisiejszy świat opiera się na pieniądzach a Panu zależy, żeby ta firma zarabiała jak najwięcej pieniędzy, ale proszę spojrzeć z punktu widzenia tych, którzy tu mieszkają, rodzą dzieci. My chcemy tutaj zdrowo żyć i myślę, że Kronospan, jak będzie chciał, to przeznaczy takie środki finansowe, żeby nie emitować żadnych zanieczyszczeń.

Chcę zapytać, czy Kronospan produkuje jakiegokolwiek zapachy? Naprawdę zdziwiła mnie ta odpowiedź, że Pan nie wie co w Szczecinku śmierdzi.

Jerzy Wakuła – kwestia zapachu, to kwestia subiektywna, zapewne ja do tego się przyzwyczaiłem, jak i większość mieszkańców. Przemysł drzewny, to taki jego urok, że ma taki zapach. Nie chcę, aby za wszystkie „plagi egipskie”, które spadły na Szczecinek, odpowiadał Kronospan. Za to co się dzieje w mieście, za stan zanieczyszczeń w mieście nie może odpowiadać. Może odpowiadać za siebie.

Jerzy Musiał – Przew. RM - ogłosił półgodzinną przerwę w obradach.

dc. obrad od godziny 11.55

Paweł Szycko – Panie Przewodniczący, chciałbym złożyć propozycję Klubu Radnych Wspólnoty Samorządowej, aby głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie gruntów położonych na terenie miasta Szczecinek do Kostrzyńsko-Stubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej S.A., odłożyć na następną sesję. Po drugie, aby Urząd Miasta, Radni sprecyzowali w stosunku do Kronospanu oczekiwania w zakresie ochrony środowiska i poczekamy, aż ze strony Kronospanu otrzymamy odpowiedź.

Andrzej Bratkowski – propozycja wychodząca naprzeciw naszych postulatów, bo ta dyskusja szła w kierunku, aby Kronospan nawiązał współpracę z miastem. Jeżeli sformułujemy płaszczyznę rozmów i Kronospan podejmie je, to można będzie powrócić do sprawy. Jestem za przyjęciem tej propozycji.

Paweł Szycko – kilka słów chcę powiedzieć, jako Radny, od siebie. Chcę zwrócić uwagę, jak będziemy rozważali kwestię decyzji nad uchwałą, żebyśmy rozważyli dwie rzeczy:

- działalność dużego zakładu przemysłowego w aspekcie uciążliwości dla mieszkańców miasta,
- kwestię przestrzegania przez ten zakład standardów ekologicznych.

Nie ma możliwości, aby taki duży zakład przemysłowy nie był uciążliwy dla mieszkańców. Widziałem obszary, gdzie mieszkańcy żyją z turystyki i te obszary gdzie jest przemysł. Ja podpisuję się za tym, aby nasze miasto żyło z przemysłu. Pomysł na usługi turystyczne jest trudny do zrealizowania, powinien być raczej rozwój przemysłu. Chociaż powinniśmy też patrzeć na przemysł krytycznym okiem w aspekcie ochrony środowiska.

Na pewno byłby to negatywny sygnał dla inwestorów, jakby uchwała była negatywna. Z drugiej strony spełnienie oczekiwań Kronospanu i podjęcie pozytywnej uchwały, bez zobowiązań ze strony Kronospanu, które odnosiłyby się do oczekiwań mieszkańców też byłoby błędem i stąd ta propozycja, którą przedstawiłem Państwu.

Jerzy Musiał – Przew. RM - czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie wniosku? Dopuszczam dwa głosy „za” i dwa głosy „przeciw”.

Jerzy Wakuła – dyskusja nt. powołania Strefy Ekonomicznej trwa już dosyć długo, od marca. Dalsze przeciąganie tego nie będzie dla nas korzystne. Chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz; jeżeli chodzi o ekologię, to może zrobiłem to za szybko, że na wstępie powiedziałem jakie działania pod względem ekologicznym robimy. Te problemy podkreślane przez Radnych usystematyzuję:

- gospodarka wodno-ściekowa; montujemy zarówno urządzenia, które służą do wyłapywania zanieczyszczeń, i te które służą do odparowywania ścieków. Będzie to zrealizowane w tym roku i wszelkie problemy z tym związane powinny sprawę zamknąć.
- Osiadanie pyłów; wymieniałem szereg punktów, te inwestycje i nasze działania mają na celu ograniczenie emisji pyłu z Kronospanu. Chcemy zlikwidować wszelkie miejsca, które emitują pył czy włókno. Te działania na pewno, choć nie w 100%, ale znacznie ograniczą niekorzystne oddziaływanie na środowisko.
- Kwestia formaldehydu; mówicie Państwo, że jest on w wodach opadowych, w ściekach, ale formaldehyd w wodzie, w ciągu 24 godzin rozpada się na dwa związki: na CO₂ i H₂O. Kosztem bardzo wielu milionów zbudowaliśmy instalację mechanicznego zaklejania, gdzie obniżyliśmy ilość kleju w płytach, co zmniejszyło o połowę emisję. Zbudowaliśmy za 4 mln Euro instalację do oczyszczania gazów wylotowych z nadprasy. Nie ma tu efektów ekonomicznych, za to są efekty ekologiczne.

Możecie szereg wątpliwości wymieniać, mam pytanie – czy macie dzisiaj konkretne życzenia, jeśli chodzi o naszą firmę? Czy bez pomocy WIOŚ, który de facto kontroluje całą gospodarkę w zakresie ochrony środowiska, bez Urzędu Wojewódzkiego, który wydaje decyzje, bo oni na tym się znają. Rozumiem, że Rada Miasta chce mieć pewność, że decyzje, kontrole są wykonywane w sposób rzetelny.

Nie wydaje mi się za korzystne uciekanie od decyzji, jeśli chodzi o powołanie Strefy w Szczecinku.

Nowe inwestycje; to Państwo określicie w warunkach zabudowy co tam ma powstać, później Starostwo wydaje pozwolenie na budowę, kontrolą zajmuje się WIOŚ. To normalna procedura, odwlekanie decyzji nic nie da. Odpowiedzmy sobie na pytanie – czy chcemy rozwoju Szczecinka, nowych technologii, miejsc pracy? Jeśli tak, to firma musi się rozwijać.

Jerzy Musiał – Przew. RM - trochę mnie to zdziwiło, bo ten rozpad formaldehydu powinien prowadzić do tego, że w jeziorze powinniśmy mieć wodę sodową.

Anna Kozioł – Panie Dyrektorze, to że proponujemy przesunięcie decyzji, to nasza troska o zakład i o mieszkańców. Gdyby odbyło się głosowanie, sądzę że byłaby to decyzja na „nie”, a takiej decyzji nie chcemy podejmować. Dlatego Urząd Miasta, nie mieszajmy w to Wojewody, Starostwa, przygotowuje propozycję życzeń, co będzie dla miasta pożądane, aby firma uregulowała w zakresie ekologii. Państwo odpowiecie, co jesteście w stanie zrobić, jak będzie podpisany protokół uzgodnień, do czego firma się zobowiązuje, to w ciągu miesiąca będziemy w stanie podjąć decyzję. Miejmy nadzieję korzystną decyzję. Czy to będzie trwało jeszcze miesiąc, zależeć będzie tylko i wyłącznie od tego czy będzie Pan Dyrektor w stanie porozumieć się z Burmistrzem Miasta.

Paweł Szycko – chcę ustosunkować się do wypowiedzi, tych przed przerwą i tych po przerwie. Nie należę do tych osób, które trą oczy, bo pieką, nie należę do tych osób, które kaszlą kiedy rano otwierają okno i oddychają powietrzem szczecineckim.

Z drugiej strony, chylę głowę przed inwestycjami, które Pan Dyrektor wymienił na rzecz ekologii. Z drugiej strony, jako ten, który nie odczuwa niedogodności, związanych z działalnością Kronospanu, zastanawiam się, dlaczego odczucie społeczne, widoczne na tej sali, jest inne niż ocena Pana Dyrektora.

Niezależnie czy firma Kronospan te inwestycje zrobi w Karlinie czy w Szczecinku, istotne to, aby relacje między firmą a mieszkańcami były w miarę pozytywne, żebyśmy takich dysproporcji, które słyszeliśmy, z jednej strony z Pana ust, z drugiej, tego co my słyszymy od naszych wyborców, nie było.

Roman Toboła – czy zechciałby Pan Dyrektor przybliżyć nam Radnym to, co będą produkować nowe zakłady, technologie i jaki wpływ będą miały na środowisko. Czy zagrożeń z tych nowych inwestycji nie będzie?

Jerzy Musiał – Przew. RM - kończymy dyskusję. Były dwa głosy „za” i dwa „przeciw”, więc skonkretyzuję ustalenia.

Urząd Miasta, w ciągu najbliższych dni przedstawi Kronospanowi listę propozycji, które są do uregulowania. Pan Dyrektor zrobi otwarte spotkanie nt. ustosunkowania się do tych propozycji. Radnym, którzy nie byli jeszcze w Kronospanie, zakład zostanie pokazany i wtedy zwołamy szybko sesję. Przed upływem miesiąca sprawa zostanie załatwiona.

Kto jest za tym, żeby przyjąć wniosek, zgłoszony przez Radnego P. Szycko, aby sprawę podjęcia uchwały przełożyć na następną sesję?

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada przyjęła wniosek, aby projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie gruntów położonych na terenie miasta Szczecinek do Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej S.A., rozpatrzyć na następnej sesji.

Ad. pkt. 9 – Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinka na 2004r.

Sylwester Grzywacz – Komisja Budżetowo-Ekonomiczna RM zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinka na 2004 rok.

(uchwała Nr XIX/187/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 10 – Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Sylwester Grzywacz – Komisja Budżetowo-Ekonomiczna RM zaopiniowała projekt powyższej uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Jerzy Hardie-Douglas – czy rzeczywiście ta suma na docieplenie nie została zwiększona? Jaki kredyt na pozostałą część kompleksu SP-7?

Roman Matuszak – Bank Ochrony Środowiska nie przyznaje dwóch kredytów, wyłączył z kredytowania z SP-7 MZDNOSiP. Na ten zakład proponuje zawarcie trzeciej umowy.

W sumie wartość kredytowania na docieplenie pozostaje bez zmian.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu.

(uchwała Nr XIX/188/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 11 - Uchwała w sprawie programu współpracy Miasta Szczecinek z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873; 2004 r. Nr 64, poz. 593, Nr 116, poz. 1203) na 2005r.

Jerzy Musiał – Przew. RM - w uzasadnieniu pisze, że podjęcie tej uchwały spowodowane jest ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Jacek Piotrowski – obowiązek posiadania tego programu wynika z tej ustawy. Jednocześnie traci moc dotychczasowa uchwała RM, która regulowała sposób dofinansowywania organizacji pozarządowych. W II-ch załącznikach do uchwały tkwi sedno sprawy.

I-szy jest programem określającym obszary współpracy. Formy współpracy, określone w III rozdziale, można podzielić na trzy obszary:

I-szy dot. dofinansowywania

II-gi obszar informacyjny – wymiana informacji pomiędzy gminą a organizacjami,

III-ci obszar – wspomaganie techniczno-organizacyjne różnych działań organizacji pozarządowych.

Załącznik następny to zasady przyznawania wsparcia. Zawierają one nowości w stosunku do poprzedniej uchwały.

Wprowadzone są pojęcia: dotacji i kontraktu.

Dotacja dot. działań, które są w czasie jednego roku i działań jednorazowych. Kontrakt dot. działań prowadzonych w dłuższym okresie czasu, powyżej roku do 3 lat.

Tryb ogłaszania i zbierania ofert, tu także Burmistrz Miasta ogłasza zadania, jeden miesiąc na zbieranie ofert, do 10.10.

Nowość wprowadzona taka, że inicjatywa może wypłynąć od organizacji pozarządowej.

Następna uchwała jest uzupełniająca i mówi o trybie postępowania w stosunku do organizacji, które nie mieszczą się w I-szej uchwale. Określony został sposób wspomaganie tych organizacji.

Wojciech Milewski – obie uchwały były tematem posiedzenia Komisji Problemów Społecznych RM. Obie zostały pozytywnie zaopiniowane.

Andrzej Jaszczur – obie uchwały były przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności i uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Roman Toboła – mamy określone terminy, do kiedy należy składać wnioski. Czy działalność ruszy od początku 2005r.? Czy będzie to związane z uchwaleniem budżetu? Poprzednio było tak, że programy ruszały od maja, dobrze byłoby, żeby mogły być realizowane od 01.01.2005r.

Jacek Piotrowski – rozpatrzenie ofert w ciągu miesiąca, ruszą od 1.01.2005r., takie jest założenie.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie programu współpracy Miasta Szczecinek z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873; z 2004r. Nr 64, poz. 593, Nr 116, poz. 1203) na 2005r.

(uchwała Nr XIX/189/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 12 – Uchwała w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji dotyczących zlecenia innych zadań publicznych niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji dotyczących zlecenia innych zadań publicznych niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania.

(uchwała Nr XIX/190/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 13 - Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Szczecinek do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

Marian Goliński – jak Państwo pamiętacie, w czasie dyskusji nad budżetem, zagwarantowaliśmy środki na składki dla tego Związku. Nie zdecydowaliśmy się na przystąpienie do niego, bo chodziło o to, że wtedy był warunek, że miasto przekaze mienie do Związku Gmin Dorzecza Parsęty, a on wybierze podmiot, który będzie nim zarządzał. Wówczas, my stracilibyśmy kontrolę nad PWiK i całym mieniem.

Rozpoczęliśmy procedurę, żeby beneficjentem były spółki zbudowane wokół aglomeracji.

Powstały trzy aglomeracje: Kołobrzeg, Białogard i Szczecinek. Do naszej Spółki Operatorskiej weszłyby ewentualnie Bobolice. Ta Spółka Operatorska jest beneficjentem a to znaczy, że ona jest właścicielem mienia i rozliczana jest z efektów, a gminy z tej Spółki Operatorskiej wnoszą mienie swoje do PwiK. Zostało to zatwierdzone w NFOS, bo on jest dysponentem środków Unii Europejskiej. Dorzecze Parsęty zostało podzielone na trzy Spółki Operatorskie. W naszym przypadku nic nowego, bo mamy podpisane porozumienie z Borym Sulinowo, z Gminą Szczecinek, wspólne inwestycje są prowadzone, realizacja rozpoczęta.

Dlaczego chcemy być w Związku Gmin Dorzecza Parsęty, bo Związek ma na 99% przyznane środki, które ułatwią wykonanie inwestycji – modernizację oczyszczalni ścieków plus inwestycji towarzyszących. Z uwagi na rozmiar tych inwestycji, dobrze byłoby żebyśmy w tym Związku byli, bo tam są środki. Gdybyśmy chcieli własnymi środkami zrobić inwestycje, to problem taki, że pewne działania muszą być zintegrowane z działaniami na wyższym szczeblu. Z Narodowym Planem Rozwoju i Ochrony Środowiska muszą współgrać plany regionalne. P. Prezes Michel pokrótce wprowadzi nas w inwestycje, nie bezpośrednio z tym związane, ale pośrednio mocno, bo powie o poziomie kosztów jakie będziemy musieli ponieść. Powie również o tym, czy my możemy tych inwestycji, modernizacji nie robić.

Romuald Michel – o potrzebie modernizacji Spółka wie i przygotowuje się od roku 2002, od miesiąca lipca. Jak wiemy potrzeba modernizacji jest wypadkową zmian, jakie nastąpiły w kilku obszarach, a przede wszystkim w obszarze formalno - prawnym, w jakości ścieków wprowadzanych do oczyszczalni, w zmianach technicznych, technologicznych w ostatnich latach. Jaki jest aspekt finansowy i jaki będzie miał wpływ w związku z przystąpieniem do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty?

Jak wiemy, nasza oczyszczalnia modernizowana była w latach 80-tych, na przełomie roku 1990, posiada ważne pozwolenie wodno-prawne do końca roku 2004r. Dzisiaj oczyszczalnia nie ma problemów z dotrzymaniem warunków, ale nastąpiła zmiana przepisów w zakresie ochrony środowiska, można powiedzieć, że nastąpiła rewolucja. W listopadzie 2002r. ukazało się rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska dot. najwyższych, dopuszczalnych wskaźników zanieczyszczeń i tam pojawił się wskaźnik azotu, o 100% mniej czyli 15 g/ m³. Zadawaliśmy sobie pytanie czy jesteśmy w stanie dotrzymać tego parametru, okazało się to niemożliwe. Wbrew temu, że nasze ścieki oczyszczone dopływają do jeziora Wielimie, wg przepisów my nasze ścieki odprowadzamy do ziemi, jeżeli do ziemi, to praktycznie nie obowiązywały by nas żadne przepisy

i praktycznie doprowadzilibyśmy do degradacji jeziora Wielimie. Na szczęście w lipcu br. ukazało się aktualne rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, które jednoznacznie określiło wskaźniki dopuszczalne dla ścieków odprowadzanych do ziemi. To dotyczy naszej oczyszczalni; wartość maksymalna azotu wynosić powinna 15g/ m³. Drugi obszar dot. ścieków dopływających, parametry jakie mają projektanci przed przystąpieniem do opracowania dokumentacji dot. jakości ścieków dopływających. Poprzednio modernizowana oczyszczalnia oparta była na założeniach, że ścieki będą miały wskaźniki, które pokazuje plansza. Oczywiście nastąpiły zmiany, przede wszystkim ze względu na mniejsze zużycie wody, znaczne ich zagęszczenie i ścieki dopływające mają zupełnie inną jakość, nastąpił wzrost, w tym największy azotu, aż o 78%. Trzeci obszar – zmiany w technologii, nie tylko w przepisach, ale w tych obszarach, o których mówiłem. Podam przykład – nasza oczyszczalnia zużywa energii na oczyszczenie 1 m³ ponad 1KW/ godz., gdzie zmodernizowane oczyszczalnie zużywają 0,2 KW/ godz. Różnica również w zatrudnieniu; u nas ponad 20 osób, na podobnych obiektach po 5 – 6 osób. Widzimy, że poprzez modernizację można obniżyć koszty eksploatacyjne, ponadto nie zużywa się drogich środków chemicznych do strącania fosforu, bakterii nitkowatych.

Widzimy, że podstawowym czynnikiem wpływającym na konieczność modernizacji jest to, że nie dotrzemy warunków nowego pozwolenia wodno-prawnego.

Jakie są tego konsekwencje? Wyliczyliśmy, że gdybyśmy nie robili modernizacji, to kary z tytułu przekroczeń na ściekach dopływających wyniosłyby około 1,5 mln zł rocznie.

Poprosiliśmy niezależnych ekspertów z Politechniki Poznańskiej o odpowiedź na pytanie – czy można uzyskać ten efekt ekologiczny i ekonomiczny prostymi zmianami, np. kupując odpowiednie urządzenia. Dwa końcowe wnioski tej ekspertyzy zacytuję – odczytał.

Nasza projektowana modernizacja oczyszczalni o wydajności 12.000 m³/ dobę ma kosztować 3.799 zł/ m³. Znajduje się na I-szym miejscu pod względem kosztu. Eksperti, stwierdzają, że mimo że wskaźnik kosztu modernizacji jest stosunkowo wysoki, to mieści się on w granicach wskaźników występujących w Polsce. Biorąc pod uwagę szeroki zakres modernizacji, jest on do przyjęcia i do zaakceptowania.

Podkreślę, że proces powstawania dokumentacji, łącznie od kosztorysów inwestorskich, śledzony był przez niezależnych ekspertów. Niezależnie od tego poprosiliśmy w VII br., aby ekspert z Uniwersytetu z Instytutu Warmińsko-Mazurskiego zbadał jakość ścieków dopływających i taką ocenę otrzymaliśmy.

Pojawił się problem sfinansowania, bo sami nie jesteśmy w stanie sfinansować tego zadania inwestycyjnego. Źródeł finansowania było niewiele. Z NFOŚ priorytet otrzymały oczyszczalnie, które są modernizowane i uzyskały lub uzyskują środki z Funduszu Spójności. NFOŚ mógłby przyznać nam pożyczkę, ale byłaby ona umarzalna w 1/10. Podstawowym źródłem finansowania, na którym oparliśmy się był Fundusz Spójności, bo nasz projekt jest powyżej 10.000 EURO, moglibyśmy otrzymać refundację w granicach 80% wartości inwestycji. Ta refundacja następuje po pół roku i firma musi mieć zabezpieczone środki na płatności dla wykonawcy, ale wtedy zabezpieczyliśmy się, że otrzymamy też pożyczkę z WFOŚ. Zastanawialiśmy się jak uzyskać środki z Funduszu Spójności, procedura trwa dwa lata, a my mamy pozwolenie do 2005r. Pojawiła się możliwość współpracy ze Związkiem Miast i Gmin Dorzecza Parsęty i okazało się, że ich program, który dotyczy całej zlewni Parsęty jest zaawansowany na 9 stopni, w tej chwili jest na 7 stopniu, czyli automatycznie wchodząc do tego Związku byśmy mogli skorzystać z tych środków, już w połowie przyszłego roku. Nie mamy innej możliwości, bo jeżeli ktoś występuje w Funduszu Spójności nie może skorzystać z innych funduszy pomocowych. Ze względu na stan taki jaki mamy, jest to wejście do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

Roman Tobola – pytanie zasadnicze; co będzie z korporacją PWiK i AQUA-TUR?

Marian Goliński – nic nie będzie się działo. Nie możemy włączyć AQUA-TUR do PWiK. Nic złego nie stało się oprócz tego, że będziemy musieli co roku dotować basen. Mam nadzieję, że coraz więcej dzieci i mieszkańców będzie korzystało z naszego basenu.

Sylwester Grzywacz – Komisja Budżetowo-Ekonomiczna RM zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Andrzej Jaszczur – również Komisja Rozwoju Gospodarczego i Samorządności zaopiniowała projekt powyższej uchwały pozytywnie.

Ryszard Kabat – w momencie powstania Spółki Operatorskiej będziemy mieli możliwość wpływania na inne gminy, na jakość odprowadzanych ścieków.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Szczecinek do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

(uchwała Nr XIX/191/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 14 – Uchwała w sprawie ustalenia zasad i trybu sprzedaży dotychczasowym najemcom lokali mieszkalnych w domach stanowiących własność Gminy Miejskiej Szczecinek.

Sylwester Grzywacz – Komisja Budżetowo-Ekonomiczna RM zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych jednogłośnie pozytywnie.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu sprzedaży dotychczasowym najemcom lokali mieszkalnych w domach stanowiących własność Gminy Miejskiej Szczecinek.

(uchwała Nr XIX/192/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 15 – Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Szczecinek.

Sylwester Grzywacz – również tą uchwałę Komisja Budżetowo-Ekonomiczna zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Roman Toboła – pytanie dotyczy pkt. 3 i 4; co jest przewidziane na tych działkach?

Tomasz Piesik – nieruchomość zbywana w drodze przetargu. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Narutowicza I” nieruchomości te przeznaczone są pod zabudowę przemysłowo-wytwórczą, hurtownie składów, usług handlu i usług komercyjnych. Jeśli tam zostanie wybudowany lokal handlowy, to nie może przekraczać 1000 m².

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 19

przeciw – nie było

wstrzymał się od głosu – 1

Większością głosów – Rada podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Szczecinek.

(uchwała Nr XIX/193/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 16 – Uchwała w sprawie sprzedaży Szczecineckiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Szczecinku nieruchomości gruntowych zabudowanych, oddanych w użytkowanie wieczyste stanowiących własność Gminy Miejskiej Szczecinek.

Jerzy Musiał – Przew. RM - w załączniku do uchwały kosmetyczna poprawka dot. pkt. 48 i 49, działki gruntu nr 167/16 i 167/15 zostały scalone, o czym SzSM poinformowała w dniu 7.09. 2004r.

Sylwester Grzywacz – Komisja Budżetowo-Ekonomiczna RM zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży Szczecineckiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Szczecinku nieruchomości gruntowych zabudowanych, oddanych w użytkowanie wieczyste stanowiących własność Gminy Miejskiej Szczecinek.

(uchwała Nr XIX/194/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 17 – Uchwała w sprawie sprzedaży Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Przyjezierze” w Szczecinku nieruchomości gruntowych zabudowanych oddanych w użytkowanie wieczyste, stanowiących własność Gminy Miejskiej Szczecinek.

Sylwester Grzywacz – Komisja Budżetowo-Ekonomiczna RM zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Przyjezierze” w Szczecinku nieruchomości gruntowych zabudowanych.

(uchwała Nr XIX/195/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 18 – Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Armii Krajowej I” w Szczecinku.

Andrzej Jaszczur – Komisja Rozwoju Gospodarczego i Samorządności RM na posiedzeniu zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie zarówno plan „Armii Krajowej I”, jak i plany „Kaszubska” i „Kilińskiego”.

Bogdan Bereszyński – za późno jesteśmy powiadamiani o tym dokumencie, gdybyśmy chcieli coś zanegować, to praktycznie nie możemy, bo zablokowalibyśmy procedurę. Wnioskuje, aby na przyszłość Komisja była zapoznawana z propozycjami wcześniej, aby miała możliwość wniesienia poprawek.

Roman Toboła – w planie „Armii Krajowej” w § 19 pkt. 5 błędny zapis, dot. to doprowadzenia wody, a nie z sieci gazowej. W § 8 pisze o zaopatrzeniu miasta w wodę ze studni. Czy istnieje ogólna mapa studni, znajdujących się na terenie miasta? Czy mógłbym ją otrzymać?

Danuta Kowalska – dzisiejsza uchwała podejmowana jest, aby doprowadzić ją do zgodności z wyrokiem WSA, w zakresie dotyczącym wyłącznie stawek procentowych.

Odpowiadając na pytanie Radnego dot. studni miejskich; jest takie opracowanie, znajduje się ono w odpowiednich jednostkach, zajmujących się obroną cywilną: w Wydziale Zarządzania Kryzysowego, Obronie Cywilnej i w PWiK. Nie mogą być te informacje udostępniane publicznie.

Jeżeli chodzi o § 19, wprowadzimy poprawkę, powinno być napisane „z sieci wodociągowej”.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Armii Krajowej I” w Szczecinku.

(uchwała Nr XIX/196/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 19 – Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kaszubska” w Szczecinku.

Bogdan Bereszyński – zasygnalizowałem to na posiedzeniu Komisji. Rondo J. Pawła II – Narutowicza, istnieje tam czerwony budynek, który przeznaczony jest do rozebrania. Spółdzielnia ma wybudować w tym miejscu garaże, sądzę, że przy samym rondzie nie będzie to estetyczna budowla., tam powinien powstać skwer zieleni.

Projektant - budynek przeznaczony do rozbioru, na jego miejscu powstanie skwer z zielenią, garaże wybudowane będą w skarpie, dlatego że istnieje tam duża różnica poziomu.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kaszubska” w Szczecinku.

(uchwała Nr XIX/197/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 20 – Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego” w Szczecinku.

Roman Toboła - dot. § 13 – 3 ZP – funkcja podstawowa parkowa i pisze o utwardzeniu ścieżek. Przeciwny jestem wprowadzaniu kamieni typu polbruk do parku. Czy tym utwardzeniem będzie żużel, czy polbruk?

Projektant – po to jest słowo „odpowiednie”, aby dostosować je do parku, należy dobrać stosowny materiał. Mogą być różne ścieżki, z różnego materiału, ale muszą być zharmonizowane z parkiem.

Marian Goliński – zawsze tak jest, że osoba robiąca projekt uzgadnia go z Konserwatorem Zabytków i z Konserwatorem Przyrody, jest to zabytkowa część parku.

Roman Toboła - w terenach parkowych, rekreacyjnych nie powinno być powierzchni typu asfalt, polbruk, beton. Wynika to ze względów zdrowotnych, bo tam mamy spacerować, regenerować swój aparat ruchu.

Marian Goliński – zapewniam, że ścieżka rowerowa będzie utwardzona, nie żużlowa.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego” w Szczecinku.

(uchwała Nr XIX/198/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 21 – Uchwała w sprawie upoważnienia Dyrektora MZDNOSiP w Szczecinku do wydawania decyzji administracyjnych.

Andrzej Bratkowski - w związku ze zmianą ustawy o systemie oświaty uchwała niezbędna do podjęcia. Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM zaopiniowała projekt jednogłośnie pozytywnie.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Dyrektora MZDNOSiP w Szczecinku do wydawania decyzji administracyjnych.

(uchwała Nr XIX/199/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 22 – Uchwała w sprawie zmiany uchwały określającej czas pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych.

Jerzy Musiał – Przew. RM – na poprzedniej sesji podjęliśmy taką uchwałę. Wojewoda Zachodniopomorski w trakcie badania podjętej uchwały powziął wątpliwości co do zgodności § 1 ust. 1 pkt. 2 z prawem i wystąpił do WSA o stwierdzenie nieważności. Nasza uchwała różnicowała godziny otwarcia sklepów w zależności od powierzchni, a takie różnicowanie jest sprzeczne z prawem, każdy podmiot ma równe szanse. Pkt. 2 ust. 1 w § 1 dot. godzin otwarcia supermarketów powinien być skreślony. To różnicowanie nie dotyczy stacji benzynowych i aptek. Rada jest organem upoważnionym do ustalenia czasu pracy, jeżeli podejmiemy uchwałę uwzględniającą uwagi, to Wojewoda swoją skargę wycofa.

Czesław Podkowiak – potwierdzam to. Podejścia gmin są liberalne, dyskusje na ten temat się toczą. Wojewoda ma słuszość, dlatego należy wprowadzić zmiany do uchwały o czasie pracy placówek handlu detalicznego

Andrzej Bratkowski – Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Czesław Podkowiak – proszę o wprowadzenie poprawki; w projekcie napisane jest „lit. 3, 4, 5, 6”, powinno być „pkt. 3, 4, 5, 6 otrzymuje oznaczenie .2, 3, 4, 5”.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada, uwzględniając poprawkę, podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały określającej czas pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych.

(uchwała Nr XIX/200/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 23 – Stanowisko Rady Miasta w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego p. Aleksandry Żelaznej.

Jerzy Musiał – Przew. RM – do Rady Miasta wpłynęła skarga p. Aleksandry Żelaznej ze sklepu Non-Stop ul. Wyszyńskiego, która wzywa Radę do usunięcia interesu prawnego poprzez uchylene uchwały RM w sprawie ustalenia czasu pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych. To nie jest skarga, dlatego Rada nie podejmuje w tej sprawie uchwały, ale podejmuje stanowisko.

Następnie, Przewodniczący RM odczytał wezwanie p. Aleksandry Żelaznej oraz propozycję odpowiedzi na jej wezwanie.

Na ten temat jest literatura, działalności sklepów nocnych nie można podciągnąć pod stacje benzynowe i apteki. Czy można wystosować Pani Żelaznej odpowiedź, którą zaprezentowałem?

Wojciech Milewski – nie będę polemizował z Radcą Prawnym, ale uważam, że każdy powinien prowadzić działalność gospodarczą tak, jak chce. Od porządku w okolicy sklepów jest Straż Miejska. Nie będę głosował za tym.

Jerzy Musiał – Przew. RM - kto jest za tym, aby udzielić p. Aleksandrze Żelaznej takiej odpowiedzi, jaką odczytałem?

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 15

przeciw – 1

wstrzymało się od głosu – 4

Większością głosów – Rada zajęła negatywne stanowisko, wobec wezwania do usunięcia interesu prawnego p. Aleksandry Żelaznej i wyraziła zgodę Przewodniczącemu RM na udzielenie odpowiedzi.

Ad. pkt. 24 – Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.

Jerzy Musiał – Przew. RM - czy są pytania do Burmistrza Miasta w związku ze sprawozdaniem? Nie widzę, wobec tego Z-ca Burmistrza Miasta p. Jacek Piotrowski odczyta Państwu informację.

Jacek Piotrowski – 22 września br. jest Dniem bez Samochodu. W związku z tym, miasto organizuje kilka akcji, zwracam się do Radnych z prośbą o uczestnictwo.

Ad. pkt. 25 – Informacja Przewodniczącego Rady Miasta

Z uwagi na długotrwały okres przebywania poza Szczecinkiem nie mogłem brać udziału w uroczystościach miejskich, które odbywały się w miesiącu sierpniu.

1.09. br. brałem udział w uroczystościach powiatowo-miejskich z okazji 65-lecia wybuchu II wojny światowej.

9.09. – 13.09. br. przebywałem na zaproszenie Burmistrza z Noyelles sous Lens w tym mieście, gdzie przy okazji obchodów zakończenia II wojny światowej, świętowano 20-lecie naszego partnerstwa z tym miastem.

W okresie pomiędzy sesjami do Rady Miasta wpłynęły – oprócz tych w stosunku do których podejmowane były w dniu dzisiejszym uchwały czy stanowisko Rady – pisma, które dotyczyły następujących spraw:

- uchwała Składu Orzekającego RIO w Szczecinku z dnia 1.09. br. w sprawie wydania opinii o informacji Burmistrza Miasta Szczecinek z przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2004r.
- Wszyscy Radni otrzymali to sprawozdanie. Ja odczytam uchwałę RIO, która opiniuje pozytywnie informację Burmistrza Miasta. (uchwała została odczytana).
- Wojewoda Zachodniopomorski przesłał skargę, skierowaną do WSA na uchwałę Nr XVIII/181/04 RM z dnia 12 lipca 2004r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Raciborki” w Szczecinku. Skarżącym chodzi o antenę nadawczą Radia Re-Ja. Jak będzie rozprawa upoważnimy p. Radcę Prawnego do udziału w rozprawie.
- Wpłynął również wniosek Obywatelskiego Stowarzyszenia „W Jedności Siła” o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. Narutowicza-I. O merytoryczne ustosunkowanie się do wniosku zwróciłem się do p. Kierownika Referatu PPUA.
- Zarząd Światowego Związku Żołnierzy AK zwrócił się z prośbą o nadanie swoim członkom Honorowej Odznaki „Zasłużony dla miasta Szczecinka”. Wniosek skierowałem do Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM celem zaopiniowania.
- Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Pomorza Środkowego zwróciło się do Burmistrza Miasta, Rady Miasta z wnioskiem o włączenie się w realizację reaktywowania lotniska w Zegrzu Pomorskim poprzez współfinansowanie tej inwestycji. Będzie to rozpatrzone przez Burmistrza Miasta i wtedy powrócimy do tej sprawy.
- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinku przesłał na ręce p. Burmistrza Miasta gratulacje za zdobycie przez Gminę Miejską Szczecinek III miejsca w konkursie „Najbardziej ekologiczna gmina 2001 – 2003r.” – odczytał list gratulacyjny.
- Stowarzyszenie Producentów i Dziennikarzy Radiowych przesłało list gratulacyjny z prośbą o odczytanie podczas najbliższej sesji Rady Miasta, następującej treści – odczytał.
- Pozostałe pisma, które wpłynęły do Rady, dotyczyły spraw mieszkaniowych i były kierowane do rozpatrzenia przez Komisję Problemów Społecznych.

Ad. pkt. 26 – Wnioski i zapytania Radnych.

Andrzej Bratkowski – mam prośbę, jeśli istnieje możliwość udzielenia odpowiedzi od razu, to chciałbym ją otrzymać. Niedawno wyrażałem zadowolenie z tego, że ten stary hangar po LOK nad jeziorem został rozebrany i otworzył się bardzo ładny widok na jezioro. Osoba, która dzierżawi ten teren w tej chwili grodzi pergolami. Pytanie moje takie – czy to samowola, czy też otrzymała ta osoba pozwolenie na postawienie tego ogrodzenia?

Roman Toboła - swego czasu przyjmowaliśmy studium zagospodarowania terenów OsiR. W tej chwili trwają tam różnego rodzaju prace, ale dowiaduję się, że to co tam miało powstać jest inne od tego co przyjmowaliśmy. Być może lepiej, ja nie neguję tych zamiarów, bo może obecne plany są lepsze od tych, które przyjmowaliśmy, ale mam prośbę, żeby z tymi zmianami zapoznać nas na najbliższej sesji. Jak na tą chwilę wyglądają plany, jeżeli chodzi o inwestycje na OSiR. Z tego co słyszałem jest możliwość zrobienia sztucznej nawierzchni boiska piłkarskiego i przy okazji będzie możliwość zbudowania

bieżni o nawierzchni syntetycznej. Czy w Urzędzie Miasta coś już się dzieje, czy coś się projektuje? Prosiłbym o informację na najbliższej sesji RM.

Druga sprawa, mniej przyjemna, trochę bulwersująca. W mediach też była mowa o dyskryminacji w polskich szkołach i słuchając wypowiedzi Ministra, także naszego Kuratora miałem obawy czy nie podaje się przykładu miasta Szczecinka. Mówiono o dwóch różnych potrawach na stołach w szkolnej stołówce. Taka sytuacja jest w Szczecinku, są różne posiłki. MOPS dopłaca do obiadów 3 zł i agent za tą kwotę przygotowuje posiłek dla tych dzieci, natomiast rodzice innych dzieci płacą więcej, 4,80 zł i mają życzenie, aby te posiłki były lepsze. Są dwie kategorie posiłków w tych samych stołówkach. Rozmawiałem z p. agent, jest zrozpaczona. Bardzo bym prosił, aby ta sytuacja została jak najszybciej rozwiązana. Myślę, że jedyna droga, to zwiększenie dotacji poprzez MOPS na posiłki dla dzieci, które dotowane są przez MOPS, żeby te posiłki były jednakowe.

Jacek Brynkiewicz – ja uściślię wypowiedź kolegi Radnego, że w tamtym roku dofinansowanie było w wysokości 4 zł za obiad. Wtedy nie było jeszcze takiego problemu, jaki jest w chwili obecnej.

Tadeusz Bobryk – bardzo ładnie zrobiliśmy ul. Kościuszki, od ul. Mierosławskiego w dół, jadąc w kierunku miasta, ale skręcając w ul. Jasną mam wrażenie, że ten płot, który ograda SP-4, lada moment się przewróci. Jest to ostatni moment, żeby coś z nim zrobić, zwłaszcza, że przejeżdżają tamtędy samochody, autobusy z turystami. Jest to w tej chwili nieładna wizytówka miasta.

Druga sprawa – na osiedlu Koszalińska postawiono kiosk typu JG, niefortunnie, bo na trawniku, po drugie, nijak nie pasuje on do architektury. Chciałbym wyjaśnić; jaką działalność tam się prowadzi?

Bogdan Bereszyński - chciałbym zainteresować p. Burmistrza sygnałem, który ja przyjąłem od właścicieli garaży na ul. Myśliwskiej, w rejonie parafii wojskowej. Otóż jest tam nielegalny, nieformalny przystanek autobusowy Przedsiębiorstwa Turystycznego „Monika”. Swego czasu autobus ten zabierał dzieci z przystanku autobusowego przy ul. Myśliwskiej, przy hali sportowej, ale nie mając licencji ta współpraca z Komunikacją Miejską została zerwana. Stąd też znaleźli sobie miejsce przy parafii, ale tam nie ma oznakowania, że to przystanek, nie ma kosza na śmieci, a młodzież pozostawia bardzo dużo śmieci, oczekując na autobus. Uważam, że jest to problem, należałoby to sformalizować, żeby był to legalny przystanek.

Paweł Szycko – kilka miesięcy temu na sesji Rady była burzliwa dyskusja, która dotyczyła budynku komunalnego na ul. Koszalińska – Zielona. Na wniosek Radnego Hardie-Douglassa, również na wniosek Burmistrza Golińskiego ten problem z zejściem z budowy wykonawcy został przekazany do Komisji Rewizyjnej. Chciałbym poinformować Państwa Radnych, że Komisja Rewizyjna intensywnie pracuje. Mimo wakacji kilkakrotnie spotykaliśmy się, zaprosiliśmy na posiedzenie p. Burmistrza Matuszaka, p. J. Wisłockiego. Niestety z tych materiałów, które mieliśmy, również z wypowiedzi wynika cały szereg sprzeczności. Chciałbym więc poinformować, że pracujemy intensywnie, ale zajmie nam to być może kilka miesięcy.

Tadeusz Bobry - pytanie do Referatu TI, które zadawałem wcześniej, chodzi o to, czy zostały uregulowane stosunki prawne na osiedlu Koszalińska, jeżeli chodzi o drogi osiedlowe. Jak widać nie zostały one uregulowane, bo nie można się doprosić, aby załatwiono dziury. Jest tam jedna dziura, w której można zostawić podwozie, a jak przyjdą deszcze, to nie będzie widać jak jest głęboka. Prosiłbym bardzo o zainteresowanie się tematem.

Tomasz Piesik – teren, o którym mówił Radny Bratkowski, jest w tej chwili przedmiotem dzierżawy i w umowie jest zapis, że nie mogą tam powstać żadne obiekty o charakterze trwałym, w tym również płot. Umowa jest ważna do końca tego roku.

Anna Mista - bez względu na to jakie to ogrodzenie jest, wymaga ono zgłoszenia do Starostwa. Ponadto, jest to zabytkowa część parku i w tym wypadku Starostwo prosiłoby o uzgodnienie z Konserwatorem. Musimy sprawdzić czy takie zgłoszenie w Starostwie było i na jakim jest to etapie.

Wobec wyczerpania porządku obrad i z uwagi na to, że nikt więcej głosu nie zabierał – **Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Musiał** – zakończył obrady o godz. 14.10.

Protokołowała

L. Wojtków

Przewodniczący Rady Miasta

mgr inż. Jerzy Musiał