

PROTOKÓŁ Nr XVII/04
XVII-ej sesji Rady Miasta Szczecinek
odbytej w dniu 14 czerwca 2004r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek

Stan Radnych – 21
Obecnych – 18

O godzinie 9⁰⁰ Przewodniczący Rady Miasta **p. Jerzy Musiał** rozpoczął obrady. Przywitał zaproszonych gości, Radnych oraz przybyłą młodzież klasy II-giej Liceum Ekonomiczno-Administracyjnego w Zespole Szkół Nr 2 w Szczecinku.

Jerzy Musiał – Przew. RM – program sesji zawiera 24 punkty, w tym m.in. uchwały związane ze zmianami w budżecie miasta Szczecinka na 2004r., pakiet 10-ciu uchwał MOPS i w punkcie 19 dwie uchwały dot. zbycia nieruchomości. Czy w sprawie porządku obrad ktoś chce zabrać głos?

Porządek sesji następujący:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Odpowiedzi na zapytania Radnych z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia Parlamentarzystów, Radnych Sejmiku Województwa, Radnych Rady Powiatu.
5. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinek na 2004r.
6. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu.
7. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu.
8. Uchwała w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.
9. Uchwała w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku.
10. Uchwała w sprawie upoważnienia Kierownika MOPS w Szczecinku do wydawania decyzji administracyjnych.
11. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie usług domowych i pielęgnacyjnych oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.
12. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie wyżywienia oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.
13. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie posiłku z dowozem oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.
14. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie usług pralniczych oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.
15. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie usług kąpielowych oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.
16. Uchwała w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze w formie rehabilitacji mowy oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.
17. Uchwała w sprawie pogrzebu przez Gminę Miejską Szczecinek.
18. Uchwała w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków na zasiłki okresowe, celowe i pomoc rzeczową.
19. Uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Szczecinek.
20. Protokół kontroli AQUA TUR Sp. z o.o. przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną RM.
21. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.
22. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
23. Wnioski i zapytania Radnych.
24. Zakończenie sesji.

Jerzy Musiał – Przew. RM – na sesji obecnych 18 radnych, 2-ch nieobecnych, usprawiedliwionych. Sesja prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad. pkt. 2 – Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Jerzy Musiał – Przew. RM – czy są pytania w sprawie protokołu z ostatniej sesji? Nie widzę, kto za jego przyjęciem?
W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada przyjęła protokół XVI-ej sesji.

Ad. pkt. 3 – Odpowiedzi na zapytania Radnych z ostatniej sesji.

Danuta Kowalska – odpowiadam na pytanie Radnego Bratkowskiego dotyczące możliwości zatrudnienia plastyka miejskiego, który opiniowałby kolory elewacji czy reklamy. Wszelkie roboty budowlane wymagają zgłoszenia w Starostwie

i przedłożenia wymaganej ustawą opinii z uzgodnienia. Nie było podstawy prawnej, aby żądać uzgodnienia czy opinii plastyka. Kiedyś była delegacja zapisana w ustawie, teraz brak podstawy prawnej, żeby zatrudniać plastyka. Co do wymalowanego budynku – jest to samowola budowlana. Bez zgody zarządcy budynku dokonano malowania elewacji. Generalnie te sprawy powinien regulować plan zagospodarowania przestrzennego i w planie „Centrum” ustalone są kolory dla obiektów w tym obszarze. Ten budynek pomalowano niezgodnie z planem. ZGM podjął działania, żeby ta kolorystyka elewacji była wykonana zgodnie z planem.

Beata Kowal – odpowiadam na pytanie Radnego Szycko w sprawie imprez na Placu Kamińskiego. Tego typu impreza, o której mówił p. Radny nie jest imprezą masową, nie wymaga zezwoleń typu administracyjnego. Umowę zawierali z właścicielem terenu. Widząc problem Urząd Miasta postanowił nałożyć obowiązek zabezpieczenia toalet na organizatorów imprez. Wystosowaliśmy też pismo do właściciela placu.

Plac zabaw przy przedszkolu „U cioci Gosi” – tego typu place zabaw urządzone są od 2000r. Był zaplanowany na osiedlu Zachód i został urządzony przy przedszkolu, bo jest to plac zabaw ogólnodostępny. Funkcjonuje tam również świetlica socjoterapeutyczna i dzieci są pod opieką wychowawcy do godz. 18.00.

Romuald Szkiłądź – Radny Rosiak zapytał o możliwość wykonania zadania przystanku KM na ul. Szczecińskiej. Postaramy się to zadanie jak najszybciej zrobić.

Anna Mista – Radny Bereszyński wnioskował o wykonanie remontu elewacji budynku Komendy ZHP. Remont tego budynku nie jest ujęty w planach, w budżecie. Wniosek taki zostanie złożony, ale sprawa o tyle złożona, że składa się on z trzech części, gdzie dwie należą do Powiatu. Remont może być wykonany wspólnie ze Starostwem, zwłaszcza, że przy elewacji to nie tylko ściany, trzeba przyjrzeć się również, w jakim stanie stolarka okienna, rynny itd.

Jeżeli chodzi o ustawienie ławek i stołów nad jez. Leśnym, to 9.06. br. zawarliśmy porozumienie z Nadleśnictwem Czarnobór. Ławki i stoły zostaną ustawione na polu namiotowym w pobliżu plaży.

Na osiedlu Koszalińska w istocie do tej pory ograniczamy się do tzw. łatania dziur. Po zatwierdzeniu planu zagospodarowania przestrzennego „Polna”, gmina przystąpi do porządkowania własności na tym terenie i wówczas w oparciu o plan, to co będzie należało do zakresu Gminy Miejskiej będziemy wykonywać sukcesywnie, w dwóch lub trzech etapach remont dróg. Jeżeli chodzi o osiedle Kopernika, to Gmina Miejska w swoim zakresie wykonała drogi w 100%, od Słowińskiej do Netto, Moniuszki, Wyspiańskiego. Pozostałe stanowią własność innych. Proszę uszczegółwić zakres wtedy wystosujemy pisma.

Jerzy Musiał – Przew. RM - przechodzimy do pkt. 5 porządku obrad. W pkt. 4 nie zgłoszono wystąpień.

Ad. pkt. 5 – Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinek za 2004r.

Andrzej Bratkowski – Klub Radnych SLD w zasadzie zgadza się z proponowanymi zmianami w budżecie. Witamy z radością propozycję przeznaczenia kwoty 25.000 zł na dojazdy dzieci niepełnosprawnych do klas integracyjnych. Wątpliwość budzi skąd one zostały zabrane. Trudno się zgodzić, że dodatki mieszkaniowe są niewykorzystywane. Można było poszukać ich w innym miejscu. To, że zostały zabrane z dodatków mieszkaniowych jest społecznie nieuzasadnione.

Jerzy Hardie-Douglas – myślałem, że ze strony Radnych SLD będzie krytyka pomysłu przekazania środków z inwestycji, która po raz kolejny nie będzie wykonana, na docieplenie szkół, ale tak nie było. Ze zdziwieniem słyszę, że SLD popiera ten pomysł.

Ja występuję jako przedstawiciel Platformy Obywatelskiej i chcę powiedzieć, że całkowicie nie zgadzamy się z tym sposobem wydania pieniędzy, które pozostały z niewykonania inwestycji pn. Budynek komunalny. Mało, że nie wykonana, to jeszcze sposób, w jaki spadła z planu jest rzeczą do wyjaśnienia. Dlaczego nie doszło do realizacji i dlaczego p. Wisłocki zszedł z budowy powinna wyjaśnić to Komisja Rewizyjna. Wyjaśnienia p. Wisłockiego są jasne, na co wskazuje korespondencja z Urzędem Miasta. Przed rozpoczęciem realizacji wskazywano na poważne uchybienia i błędy w projekcie budowlanym. To, że budynek posadowiony poniżej poziomu wody, co wynikało z obliczeń geologicznych. Z korespondencji wynika, że ten problem nie wyjaśniono i kazano wykonywać zgodnie z projektem. Po zejściu p. Wisłockiego z budowy dopiero Urząd Miasta zlecił wykonanie ekspertyzy dot. projektu – opinii technicznej dla realizacji projektu. Ta ekspertyza jest miażdżąca dla specyfikacji, projektu, który został przez urzędników magistratu zaopiniowany pozytywnie. Inwestor dopuścił do tego, aby budynek na podstawie tej dokumentacji był budowany.

Istnieje duże prawdopodobieństwo, że Urząd Miasta będzie musiał zapłacić karę za to, że z winy inwestora zszedł wykonawca z budowy. Po raz kolejny inwestycja ukazuje się w budżecie i nie jest realizowana i znowu uwalnia się 1.700.000 zł a są zaplanowane kredyty na docieplenie szkół, które są zwiększane. Cała suma z nie wykonywanej inwestycji przechodzi na zwiększenie sum na termomodernizację i dodatkowo zwiększa się kredyty, na 800.000 zł i 1.200.000 zł. Bulwersujące to, że sumy jakie idą na docieplenie szkół wzrastają o 100%. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Samorządności nie odbyła się i nie dowiedziałem się dlaczego takie zmiany następują. Niestety muszę się o te rzeczy pytać na sesji.

W II br. zatwierdzany był budżet i było to przyjęte na podstawie opracowanego audytu. Uzasadnia się, że z powodu zwiększonego vat na budownictwo wzrastają kwoty na tą inwestycję.

Ewentualne logiczne wytłumaczenie takie, że kredyt już wzięto i Urząd Miasta zastanawia się jak go skonsumentować, bo inaczej tego nie mogę wytłumaczyć. Jak wygląda wiarygodność tych, którzy tłumaczyli nam, mnie, który był oponentem tych inwestycji, a mówiono, że dobrze jest wyliczone, a w czerwcu nagle co, pomyłono się o 100%? Jestem przeciwny tym uchwałom.

Marian Goliński – odniosę się do stwierdzeń ogólnych. Na jakiej podstawie twierdzi Pan, że to nasza wina? To, że mamy problemy, to nie znaczy, że to wina inwestora i rzeczywiście proszę p. Przewodniczącego RM, aby Komisja Rewizyjna cały proces od początku przebadła. Będzie ona miała dostęp do dokumentacji itd., bo z tej ekspertyzy wcale nie wynika, że to nasza wina.

Kredyt nie został zaciągnięty jeszcze. Rzeczywiście został on podwyższony w stosunku do poprzedniego, uchwalonego, bo jeżeli mamy wydać więcej na tą inwestycję to rozsądne jest, bo mamy możliwość umorzenia większej kwoty.

Audyt wykonany był we IX. 2003r., rozstrzygnięcie przetargu nastąpiło w V. 2004 r. Poprzednio był 7% vat, teraz 22% i w między czasie wzrósł koszt materiałów budowlanych o kilkadziesiąt procent. Problem dla nas taki – czy wycofać się, czy robić inwestycję pomimo tego. Mieliśmy audyt i założyliśmy, że on nie wzrośnie a w przetargu uzyskamy niższą cenę, ale te przewidywania nie sprawdziły się. W tym momencie zwiększa się jedynie kredyt, bo różnica między dochodami a wydatkami 3,5 mln zł.

Sprawa dodatków mieszkaniowych – nie ma niebezpieczeństwa, że nie będą one wypłacone. Jak będzie coś nie w porządku to po półroczu powrócimy do tematu. Na dzień dzisiejszy tam są wolne środki.

Roman Toboła – zostałem przekonany, że ten projekt zmian jest konieczny. Pytanie; gdyby ten budynek komunalny nie zszedł z planu, to co nie wykonywalibyśmy termomodernizacji? Po drogie; przy ogromnym zwiększeniu środków myślałem, że będzie wykonywane coś lepszego. Są to prawie bizantyjskie środki, ale nie zwiększą one jakości wykonania.

Jestem członkiem Komisji Problemów Społecznych i wiem ile osób składa wnioski o lokale socjalne. Jeżeli nie budynek komunalny to może ruszyć budowę lokali socjalnych? Potrzeby w tym zakresie są olbrzymie.

Marian Goliński - przepraszam, może nieprecyzyjnie wyraziłem się. Ma Pan rację, byliśmy w niezłym kłopotcie, bo gdyby budynek komunalny szedł normalnie a inwestycje termomodernizacyjne okazały się tak drogie, to trzeba byłoby zastanowić się co zrobić.

Roman Matuszak – przedstawię szczegóły. Projekt budżetu, jeżeli chodzi o te inwestycje, był opracowany na podstawie audytu we IX i mówił on, że docieplenie Gimnazjum Nr 1 będzie kosztować 1.210.000 zł, Szkoły Podstawowej Nr 7 1.672.000 zł. W lutym kiedy uchwalany był budżet nieznaną była jeszcze stawka podatku vat na budownictwo, bo ustawę o podatku uchwalono 7.04. br i podniesiono podatek z 7% do 22%. Po co zaktualizowany audyt? My też mamy wątpliwości, dlaczego cena wzrosła w taki sposób. Audytora zapytaliśmy wprost skąd to wynika. Audytor powiedział tak: jedna sprawa to zwiększenie podatku vat, ponieważ oferenci, którzy występowali w przetargu już znali prawidłową stopę podatku vat – 22%, druga przyczyna to wzrost materiałów izolacyjnych. On ma przełożenie w 50% na inwestycji. Audyty z 30.IX, zakładały, że oszczędność roczna kosztów ogrzewania w SP-7 będzie wynosić 93.000 zł, zwrot poniesionych nakładów nastąpi w ciągu 16 lat.

W Gimnazjum Nr 1 zwrot po 17 latach, oszczędność roczna 70.000 zł. Kredyt może być zaciągnięty do tej wysokości w jakiej spłata odsetek i kapitału pokrywa w ciągu roku oszczędność ciepła, a więc ma on swoją górną granicę. Po wykonaniu inwestycji bank umarza 25% kapitału a 75% spłaca się jak za kredyt komercyjny.

Jest jeszcze trzecia przyczyna wzrostu; w projekcie budowlanym na podstawie audytu w Gimnazjum Nr 1 zaprojektowano centralny nowy system ciepłej wody, koszt tego wyniósłby około 200.000 zł. Audytor powiedział, że nie ma potrzeby robić nowy system ccw, wystarczy wyremontować istniejący i na potrzeby szkoły będzie on wystarczający. Ten fragment poprawiono i powtórny przetarg będzie już bez nowej kotłowni na ciepłą wodę. Sądzę, że oferty na Gimnazjum będą mniejsze niż te, które wpłynęły w I-szym przetargu. Jeżeli chodzi o SP-7, tam bardzo duży wzrost w stosunku do audytu wystąpił na elemencie – pokrycie dachowe. Projektant założył, że pokrycia muszą być zrobione od nowa, na bazie papy termozgrzewalnej oraz całkowita wymiana okien.

Budynek komunalny – ja nie wiem o jakiej ekspertyzie Pan Radny Hardie-Douglas mówił. Jeżeli generalny wykonawca zlecał ekspertyzę konstrukcji tego budynku, to on tej ekspertyzy inwestorowi nie przekazał. My zleciliśmy ekspertyzę do NOT i wnioski są takie, że wykonanemu budynkowi wg tego projektu nie zagrażałaby katastrofa ani inne nagłe tego typu zdarzenie. Mogłyby tylko nastąpić usterki z typu nadmiernych rys i ugięć, w niektórych miejscach stropu. Generalny wykonawca wchodząc w plac budowy powinien dokładnie przeczytać umowę.

Pan Radny powiedział, że Gmina zapłaci duże kary, które zapłaci podatnik. Sądzę, że dojdzie do sprawy sądowej i Sąd rozstrzygnie, kto miał rację. Na podstawie zapisów umownych generalny wykonawca schodząc z placu budowy zostawił 125.000 zł zabezpieczenia należytego wykonania umowy i za zejście z budowy Gmina może naliczyć kary umowne w wysokości 10% kwoty brutto.

Dopóki nie miałem ekspertyzy z NOT-u miałem też wątpliwości czy czasem generalny wykonawca nie miał racji. Dlatego nie mogłem wypowiadać się na ten temat. Mając tą ekspertyzę jestem pewny, że generalny wykonawca tym, co zrobił stworzył

sobie kłopoty, a nam też. Kłopoty tego typu, że chcąc realizować ten budynek będziemy musieli powtórzyć postępowanie przetargowe. To będzie już trzecie. Korespondencja z generalnym wykonawcą dalej trwa, inwentaryzacja zdawczo-odbiorcza została wykonana. Plac budowy przeszedł do nas. Na podstawie ekspertyzy, którą my mamy ekspert stwierdził, że musi być wykonany projekt wykonawczy konstrukcji tego budynku. Chodzi o to, że ręczne liczenie uzbrojenia, które było wykonane przez projektanta ze Szczecina różni się od komputerowego liczenia układu nośnego i wyszło z tego, że stropy i płyta fundamentowa są przezbrojone. Robiąc teraz projekt wykonawczy tej konstrukcji będzie można użyć mniej zbrojenia niż zaprojektowano a z tego powodu będzie to mniej kosztowało.

Posadowienie – projektant zakładając posadowienie około 0,5 m poniżej lustra wody zaprojektował izolację dwa razy papa na lepiku, która jego zdaniem chroniłaby budynek przed zalewaniem piwnic. Korespondencja z projektantem była na ten temat prowadzona do momentu, kiedy generalny wykonawca nie wykonał wykopu projektant upierał się przy swoim rozwiązaniu i nie chciał go zmienić. Dopiero po wykonaniu wykopu kiedy stwierdzono poziom wody gruntowej na poziomie takim, że nie było sensu wykonywać ław posadowienia tak głęboko, projektant zmienił założenie i przyjął posadowienie wyższe około 60 cm. Zmiana posadowienia spowodowała konieczność, że musieliśmy wystąpić do Starostwa o zmianę pozwolenia na budowę. Starostwo uznało, że jest to znacząca różnica w projekcie, która wymaga zmiany pozwolenia na budowę. Niestety generalny wykonawca nie poczekał na zatwierdzenie zmian projektowych i na 3 dni przed uzyskaniem pozwolenia na budowę zszedł z placu budowy. Mam wątpliwości, jeżeli chodzi o to co mówi teraz generalny wykonawca, że powodem jego zejścia był źle zaprojektowany budynek, bo trzeba byłoby tam robić ponad 0,5 m ławy w wodzie. W efekcie miał te ławy wyniesione ponad lustro wody i gdy mógł już to robić zszedł z placu i dlatego mam wątpliwości czy to był naprawdę powód.

Jerzy Hardie-Douglas - p. Burmistrz Goliński powinien wyrażać się bardziej precyzyjnie. Powiedział, że część pieniędzy z tej inwestycji przejdzie na docieplenie, przejdzie całość, a nie część. O tym, co mówił p. Burmistrz Matuszak, że na jakiej podstawie ja mówię, że inwestor jest temu winny, że wykonawca zszedł z placu budowy. Przeczytam więc kilka przez siebie zakreślonych stwierdzeń z opinii technicznej dla realizowanego budynku mieszkalnego w Szczecinku, pod którą podpisał się mgr inż. M. Dudka, Załuski itd. – odczytał fragmenty opinii.

Wiedzieliście, że poziom wody jest wyżej niż posadowienie. Jeżeli jest to pozytywna opinia to gratuluje.

Marian Goliński – Pan Radny przeczytał nie do końca, wybiórczo potraktował. Proszę zobaczyć, jaka jest pozycja inwestora – między młotem a kowadłem, bo z jednej strony mieliśmy wyłonionego w przetargu projektanta, z drugiej strony wyłonionego w przetargu wykonawcę. Gdybyśmy mieli pełną świadomość, że projektant jest słaby i świadomość, że wykonawca jest słaby, to w świetle ustawy o zamówieniach publicznych nie da się wyeliminować ani jednego ani drugiego. Obciążenie inwestora winą byłoby zasadne, gdybyśmy mieli w Urzędzie Miasta komórkę projektową albo komórkę złożoną z kilku osób, która każdy projekt przeglądałaby pod względem usterek. Inwestor mógł założyć tylko, że nie ma tu błędu. Również ten, co sprawdzał ten projekt, aby wydać zezwolenie na budowę też nie miał tej wątpliwości. Teraz Pan przeczytał, że płyta fundamentowa jest złym rozwiązaniem, tak, ale ta płyta została wymuszona przez wykonawcę na projektancie, gdyby Pan przeczytał dalej, to okazałoby się, że posadowienie na ławach fundamentowych jest prawidłowym rozwiązaniem, natomiast wątpliwości na etapie projektu budziła jedna rzecz, że to co Pan uważa za błąd, to projektanci przyznają racje, że posadowienie, które było w tym projekcie mogłoby być gdyby inne rozwiązanie izolacyjne zastosowano. Jeżeli projektant czy wykonawca spełniał warunki formalno-prawne to my nie mogliśmy odrzucić. Gdyby generalny wykonawca wytrzymał jeszcze chwilę, to nie wprowadziłby tego zamieszania nam inwestorowi i sobie – wykonawcy, bo dzisiaj będziemy z nim w sporze. Jeżeli ktoś chce powiedzieć, że ten problem obciąża nas, to my nie mamy argumentu. Aby to wyjaśnić jak przebiegały wszystkie procedury i jak doszło do zejścia wykonawcy z tej budowy, to rzeczywiście Komisja Rewizyjna powinna to zbadać, aby był jaśniejszy obraz i przedstawiła Radnym na sesji.

Roman Matuszak – ja przeczytam wszystkie wnioski końcowe opinii ekspertów nt. projektu budynku mieszkalnego – odczytał.

Roman Toboła – chcę nawiązać do dyskusji, nie jestem fachowcem, ale wiem jedno, jeżeli z jednej strony jest generalny wykonawca a z drugiej projektant i wykonawca w przypadku wykonania bubla a później jakiś zawaleń, usterek skazany byłby na płacenie wysokich kar i wykonawca ucieka, to czymś on się kierował. To warto zastanowić się czy wchodzić w tą budowę z kosztami dużo większymi czy zasypać dół i poszukać innego miejsca na budowę?

Druga sprawa – czy w zapisie nie powinno się znaleźć – docieplenie i generalny remont dachu w SP-7.

Marian Goliński – przypominam, że ja mówiłem podczas dyskusji nad termomodernizacjami, że będą wykonywane dodatkowe prace, które i tak musiałyby być wykonane, mówiłem o dachach, stropodachach, dociepleniach i że wszystkie elementy zewnętrzne muszą ulec wymianie. Nie powiedzieliśmy, że dokumentacja, która powstaje obok audytu będzie zawierała wszystkie te rzeczy. Byłem przekonany, że to było w czasie dyskusji jasno sformułowane. Być może trzeba byłoby rozszerzyć samo sformułowanie, to nie wielki błąd.

Czy zmienić miejsce budynku? Nie ma żadnej gwarancji, że w innym miejscu Szczecinka nie byłoby takiej samej sytuacji, bo mamy takie warunki geologiczne. Ma Pan rację, że wykonawca mógł mieć pewne wątpliwości, ale jeżeli projektant broni swojego projektu i twierdzi, że został wykonany zgodnie ze sztuką budowlaną, a wykonawca ma odmienne zdanie i dąży do

zmiany posadowienia, co w efekcie, po tej opinii okazuje się niepotrzebnym rozwiązaniem, mam więc wątpliwości czy wykonawca wiedział dlaczego to robi. Miasto nie mogło zlekceważyć wykonawcy, bardzo serio potraktowaliśmy go. Uważam, że gdyby wykonawca wytrzymał jeszcze kilka dni, to mogliśmy się spotkać i negocjować z nim, a teraz całą procedurę trzeba rozpocząć od nowa.

Wojciech Milewski – p. Burmistrz odpowiedział nam, ale ja powiem, że jak wykonawca startuje do przetargu, to ma czas, żeby zapoznać się z dokumentacją. Wycofywanie się z placu budowy źle o nim świadczy.

Jerzy Hardie-Douglas – chcę zwrócić uwagę na to, co powiedział Burmistrz Goliński, że miał świadomość tego (mówię o docieplaniu szkół), że będzie potrzebna wymiana dachu.

W związku z tym pytam się: dlaczego ta inwestycja będzie kosztowała o 2 mln zł więcej? To, co Panowie mówicie jest całkowicie nieprzekonywujące. To, że w lutym, kiedy uchwalaliśmy budżet, że nie wiadomo było, jaki będzie vat, to nie jest zgodne z prawdą. Od jesieni było to wiadome, że od maja vat na materiały budowlane będzie wynosić 22%. Można przy takiej inwestycji pomylić się o 100.000 zł a nie o 2 mln zł.

Marian Goliński – chce Pan koniecznie przypisać nam winę. To, że oświata będzie objęta 22% podatkiem vat nikt nie wiedział, nawet wykonawcy, którzy stanęli do przetargu też nie wiedzieli. Gdyby obiekty oświatowe były objęte podatkiem 7%, to nie ma nic wspólnego z materiałami. Przy dużych liczbach 15% i przy wzroście kosztów materiałów to mamy kwotę większą o kilkadziesiąt procent. Zrobiliśmy tylko jeden błąd, bo założyliśmy w stosunku do audytu, że być może przetargi spowodują obniżenie ceny. Stało się inaczej.

Roman Matuszak – audytor poprawił dane, podaję informacyjnie: Gimnazjum Nr 1 – 1.561.000 zł, na SP-7 – 2.045.000 zł.

Sylwester Grzywacz – Komisja Budżetowo - Ekonomiczna RM jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekty 3-ch uchwał: zmiany w budżecie oraz zaciągnięcie kredytów na termomodernizację.

Jerzy Musiał – Przew. RM – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinka na rok 2004.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 17

przeciw – 1

wstrzymujących się od głosu – nie było.

Większością głosów – Rada podjęła uchwałę w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinka na 2004 rok.

(uchwała Nr XVII/160/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 6 – Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu (termomodernizacja Gimnazjum Nr 1).

Jerzy Musiał – Przew. RM - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu (na wykonanie termomodernizacji Gimnazjum Nr 1).

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 17

przeciw – 1

wstrzymujących się – nie było

Większością głosów – Rada podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu.

(uchwała Nr XVII/161/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 7 – Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu (termomodernizacja SP-7).

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 17

przeciw – 1

wstrzymujących się – nie było

Większością głosów – Rada podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu.

(uchwała Nr XVII/162/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 8 - Uchwała w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Jerzy Musiał – Przew. RM – projekt uchwały przygotowany został z powodu zmian w ustawie o drogach publicznych, która wprowadza trzy rodzaje opłat, które uzależnione są od szerokości zajętego pasa.

Sylwester Grzywacz – Komisja Ekonomiczno-Budżetowa RM zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Jerzy Musiał – Przew. RM - czy są pytania do projektu tej uchwały? nie widzę, poddaję pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

(uchwała Nr XVII/163/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 9 - Uchwała w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku.

Jerzy Musiał – Przew. RM – nowelizacja ustawy o pomocy społecznej spowodowała, że poprzednie uchwały dot. MOPS muszą ulec zmianie. Przed nami pakiet 10-ciu uchwał, 6 dotyczy usług opiekuńczych. Proponuję dyskusję nad wszystkimi uchwałami. Czy są pytania dotyczące Statutu MOPS?

Wojciech Milewski – Komisja Problemów Społecznych RM na posiedzeniu w dniu 7.06. zaopiniowała wszystkie uchwały MOPS jednogłośnie pozytywnie.

Tadeusz Bobryk – zadania MOPS są zbieżne z ustawą o zatrudnieniu socjalnym z dnia 13.06.2003r. Czy nie powinien o tym znaleźć się zapis w Statucie? Czy będzie powołane Centrum Integracji Społecznej?

Marta Niewczas – ustawa nie nakłada tego obowiązku tylko na MOPS, z tego względu nie znalazło się to w Statucie.

Tadeusz Bobryk – wobec tego czy gmina ma taki zamiar?

Marian Goliński – MOPS będzie zobowiązany do opracowania tej strategii.

Jerzy Musiał – Przew. RM – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku.

(uchwała Nr XVII/164/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 10 – Uchwała w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku do wydawania decyzji administracyjnych.

Jerzy Musiał – Przew. RM – Ustawa o pomocy społecznej z 12 marca 2004r. obok kompetencji Burmistrza Miasta pozostawia Radzie uprawnienia do decyzji w sprawach: dodatków mieszkaniowych, świadczeń dla kombatantów, miejsc w warsztatach terapii zajęciowej.

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku do wydawania decyzji administracyjnych.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku do wydawania decyzji administracyjnych.

(uchwała Nr XVII/165/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 11 – Uchwała w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie usług domowych i pielęgnacyjnych oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie usług domowych i pielęgnacyjnych oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

(uchwała Nr XVII/166/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 12 – Uchwała w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie żywienia oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie usług domowych i pielęgnacyjnych oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

(uchwała Nr XVII/167/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 13 – Uchwała w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie posiłku z dowozem oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie posiłku z dowozem oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

(uchwała Nr XVII/168/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 14 – Uchwała w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie usług pralniczych oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie usług pralniczych oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

(uchwała Nr XVII/169/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 15 – Uchwała w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie usług kąpielowych oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie usług kąpielowych oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

(uchwała Nr XVII/170/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 16 – Uchwała w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze w formie rehabilitacji mowy oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze w formie rehabilitacji mowy oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

(uchwała Nr XVII/171/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 17 – Uchwała w sprawie sprawienia pogrzebu przez Gminę Miejską Szczecinek.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie sprawienia pogrzebu przez Gminę Miejską Szczecinek.

(uchwała Nr XVII/172/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 18 – Uchwała w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków na zasiłki okresowe, celowe i pomoc rzeczową.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie sprawienia pogrzebu przez Gminę Miejską Szczecinek.

(uchwała Nr XVII/173/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 19 – Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Szczecinek.

Jerzy Musiał – Przew. RM – w punkcie tym są dwie uchwały dotyczące zbycia. I-sza zawiera 14 pozycji, II-ga zbycie działki, aport do ZGM-TBS Sp. z o.o.

Marian Goliński – proponuję, aby z projektu uchwały wycofać punkty od 1 do 5. Komisja Budżetowo-Ekonomiczna RM proponowała przeanalizowanie raz jeszcze sprawy zbycia tych działek

Jerzy Musiał – Przew. RM- przyjmujemy to jako autopoprawkę. W uchwale będą pozycje od 6 do 14.

Sylwester Grzywacz – Komisja Budżetowo-Ekonomiczna RM zaopiniowała: I-szy projekt uchwały w punktach od 7 do 14 – jednogłośnie pozytywnie, aport w całości jednogłośnie pozytywnie.

Jerzy Musiał – Przew. RM – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Szczecinek (bez pkt. od 1 do 5).

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 16

przeciw – nie było

wstrzymało się od głosu – 2

Większością głosów – Rada podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Szczecinek.

(uchwała Nr XVII/174/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 19 a – Uchwała w sprawie wniesienia do ZGM TBS Sp. z o. o wkładu rzeczowego (aportu) w formie niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Szczecinek.

Jerzy Musiał – Przew. RM – poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 17

przeciw – 1

wstrzymujących się – nie było

Większością głosów – Rada podjęła uchwałę w sprawie wniesienia do ZGM TBS Sp. z o.o wkładu rzeczowego (aportu) w formie niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Szczecinek.

(uchwała Nr XVII/175/04 – w załączeniu)

Ad. pkt. 20 – Protokół kontroli AQUA TUR Sp. z o. o. przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta.

Roman Toboła- w realizacji planu finansowego pojawiła się pozycja – 35.060 zł – usługi remontowe. Pytanie – jakie remonty wykonano?

Przy tej okazji chcę poinformować Radnych, że przy murku, przy schodach zaczął odłupywać się tynk, ale to jeszcze nic, bo w środku cegły lasują się, rozpadają się. Czy z takich cegieł zbudowany jest cały basen?

Wnioski pokontrolne – Komisja oceniła działania Spółki pozytywnie. Ja gratuluję Komisji takiego pozytywnego ocenienia tych działań. Moim zdaniem jedynym sposobem odbudowania zaufania klientów będzie zmniejszenie zachorowalności na brodawczaka. Patrząc na wyniki Spółki, to w 2002r. były one lepsze niż w 2003r., pomimo, że Spółka wykonała szereg działań promocyjnych.

Andrzej Wdowiak – były usuwane usterki, które w okresie gwarancyjnym uwidoczniły się na obiekcie. Wykonanie z zabezpieczenia, jakie złożył generalny wykonawca.

Wejście główne do basenu – rzeczywiście odpadają płytki. Cały obiekt wykonany jest z innej cegły.

Roman Toboła – ja mówię o ceglach pod tynkiem, które się lasują.

Andrzej Wdowiak – ta część inwestycji była wykonana przez firmę Visbud z cegły dziurawki. Prawdopodobnie przyczyną tego jest brak lub niewłaściwa izolacja pozioma.

Problem (brodawczak) nie występuje tylko w Szczecinku. Kontaktuję się z dyrektorami podobnych jednostek i okazuje się, że problem wirusa brodawczaka dosięgnął Polskę. Przeszedł on przez Szczecinek, Gdańsk, Bydgoszcz, wcześniej był w Poznaniu. Nie jesteśmy odosobnieni. Spółka czyniła i czyni wiele, żeby temu zapobiec zaostrzyliśmy warunki sanitarne na obiekcie.

Paweł Szycko – odpowiem na zarzut p. Radnego Toboły. Jest jeszcze zbyt wcześnie, żeby ocenić skuteczność działań w sensie oceny epidemiologicznej, sanitarnej. Sprawy zachorowalności są monitorowane i w najbliższych miesiącach jakieś liczby się pojawiają. Przedmiotem oceny Komisji, w tym fragmencie naszego sprawozdania były działania Zarządu basenu, związane z faktem pojawienia się tego problemu. Tego typu choroby: grzybica stóp, brodawczak stóp, to ryzyko związane z uczęszczaniem na wszystkie baseny. Czy w naszym mieście zachorowalność na te choroby jest większa niż gdzie indziej? Na to pytanie nie w sposób odpowiedzieć. Działania, jakie podjął Zarząd, aby wyeliminować zachorowalność, znalazły uznanie w oczach Komisji.

Chcę zwrócić uwagę Radnych na I-szy punkt wniosków pokontrolnych. Sądzymy, że jest to bardzo istotny punkt, a mianowicie sugerujemy zwiększenie akcji promocyjnych na basenie, również na forum Rady trwa dyskusja, co można zrobić, aby sytuacja ekonomiczna była lepsza. Jest jedna droga – zwiększyć ilość klientów.

Roman Toboła – to nie zarzuty, to moje stwierdzenie, że główną przyczyną jest spadek zaufania. Działania promocyjne Spółki nie są złe, są wszechstronne.

Na str. 4 – wynagrodzenia, oszczędność 25.000 zł, ze względu na niekorzystne wyniki Spółki podwyżki płac ograniczono. Kto tych podwyżek nie otrzymał i w jakich wysokościach? Pytanie dodatkowe - ratownicy czy otrzymują dodatek za pracę szkodliwą?

Andrzej Wdowiak – regulacja płac dotyczyła tylko pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych.

Zgodnie z przepisami środowisko pracy jest badane i nie panują tam warunki szkodliwe dla zdrowia. Nie mają takiego dodatku, jedyną rzecz, jaką Spółka musi spełniać, to zapewnienie wody dla ratowników i to jest realizowane.

Roman Matuszak – p. Radny Toboła zadał w taki sposób pytanie, że mieszkańcy Szczecinka mogą wystraszyć się, że grozi to zawaleniem. Ja chcę na temat odpowiedzieć dokładnie. To, że cegła się lasuje, to czasami takie zjawisko występuje, gdy w cegle występuje margiel, czyli składnik gliny, który jest bardzo higroskopijny i wilgoć musi być. Po to, żeby to nie następowało robi się dwa rodzaje zabiegów – broni się ściany przed wilgocią higroskopijną, tą od dołu napływającą oraz przed wilgocią, która może być z warunków atmosferycznych. Śledzę sytuację na basenie i zjawisk typu, że cegła się lasuje w ścianach konstrukcyjnych, osłonowych i nośnych basenu nie widziałem, natomiast przy wejściu nadmierna wilgotność otoczenia to spowodowała, będzie musiała być zastosowana powłoka chroniąca ścianę.

Roman Toboła – to coś nie tak, że zarzuca się Radnemu, że coś tam ujawnia.

Jerzy Hardie-Douglas - cieszę się, że Prezes wyjaśnił, że brodawczak to nie tylko problem naszego basenu i trudno powiedzieć dlaczego w jednym miejscu on jest, a w innym nie. Opanowanie epidemii jest rzeczą trudną. Zmniejszenie się frekwencji na basenie na pewno miało miejsce. Chcę powiedzieć, że obserwuję, co dzieje się na basenie. Jednoznacznie chcę powiedzieć, że brodawczak to nie powód, żeby zabronić dzieciom chodzenia na basen. Korzyści z pływania są niewspółmierne do zagrożenia. Na basenie zrobiono ostatnio bardzo dużo, żeby zmniejszyć zachorowalność na tego wirusa. Jedyna rzecz, która powinna być wdrożona to chodzenie na basenie w klapkach.

Ad. pkt. 21 – Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.

Jerzy Hardie-Douglas – p. Burmistrz pisze – postanowiłem dofinansować PSL – 600 zł na wynajem muszli na Zielone Świątki. Wydaje mi się, że dofinansowywanie partii politycznych jest rzeczą naganną.

Marian Goliński - „Zielone Świątki” mają dwa aspekty: jeden czysto religijny, drugi regionalny, jest to polskie święto, a rzeczywiście kojarzone z PSL.

Andrzej Bratkowski - a ile Platforma Obywatelska zapłaciła za koncert na muszli, czy też było sponsorowane?

Marek Wiatrowski – wynajęta była muszla, wg cennika zapłacono 200 zł.

Ad. pkt. 22 – Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.

Jerzy Musiał – Przew. RM- pomiędzy sesjami wpłynęły do Rady następujące pisma:

Dwa wyroki WSA oddalające skargę Rady na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody, który uchylił uchwały:

- w sprawie zmiany uchwały dotyczącej czasu pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych,
- w sprawie sprzedaży na rzecz spółdzielni mieszkaniowych prawa własności nieruchomości zabudowanych na cele mieszkaniowe będących w użytkowaniu wieczystym spółdzielni. Reguluje kwestie bonifikaty od ceny nabycia własności nieruchomości.

Oba wyroki mają szczegółowe uzasadnienie.

Wpłynęło też kilka pism dot. Radnego Powiatu p. Waldemara Subocza. Prezes Sądu Rejonowego zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości wszczęcia procedury zmierzającej do odwołania p. Subocza z funkcji ławnika. Uzasadnia to, że p. Subocz jest radnym a zgodnie z interpretacją Ministerstwa Sprawiedliwości ławnikiem nie mogą być radni. P. Subocz napisał również do nas w tej sprawie i przedstawił stanowisko Rzecznika Spraw Obywatelskich, do którego się zwrócił, a ten stwierdza, że nie widzi żadnych przeciwwskazań, aby ławnikiem mógł być radny. Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM zajmowała się tą sprawą. Odpowiedź p. Prezesowi Sądu następująca – odczytał. W świetle rozbieżnych opinii nie znajduję podstaw do rozpoczęcia procedury odwołania z funkcji ławnika. Prezes może wystąpić do Wojewody o uchylenie uchwały RM.

P. Marzena Szóstak napisała podanie o rozpatrzenie jej sprawy dotyczącej MOPS. Komisja Rewizyjna RM rozpatrzy daną sprawę.

W okresie od ostatniej sesji uczestniczyłem:

22.04. br. w seminarium nt. jeziora Trzesiecko, konferencja pokazała jak skomplikowaną sprawą jest rewitalizacja jeziora;

7.05 brałem udział w złożeniu wiązanek z okazji Dnia Zwycięstwa;

15.05. odbyło się zakończenie Konkursu Młodego Muzyka. Powiem, że to wydarzenie bez precedensu, 354 uczestników z całego kraju, ze 110 szkół, byli również wybitni profesorowie. Promocja Szczecinka niebываła, ci po raz pierwszy odwiedzili nasze miasto, byli zachwyceni Szczecinkiem;

16.05. uroczystości z okazji 60 rocznicy zdobycia Monte Cassino, 69 rocznicy śmierci Józefa Piłsudskiego;

21.05. Gimnazjum Nr 1 otrzymało imię „Zjednoczenia Europy”. Sprawa nadania imienia bulwersowała prasę, mieszkańców ale wszyscy zapominają, że SP-3 nie istnieje;

30.05. – obchody Ludowego Święta Ludowego;

2.06. – otwarcie salonu samochodowego;

5.06. br. – otwarcie parku leśników z okazji obchodów 80-lecia Lasów Państwowych.

Brałem ponadto udział w pracach Komisji opracowującej wieloletni plan inwestycyjny. Te prace nie zostały jeszcze zakończone. Wstępna kwalifikacja przewiduje 23 pozycje na 3 najbliższe lata. Te pozycje były punktowane i rozbieżność punktów była duża, 102 punkty otrzymała infrastruktura techniczna nowych osiedli domków jednorodzinnych, a najmniej z tych pozycji otrzymał budynek socjalny. Te sprawy będą ponownie rozpatrywane a opracowany materiał przesłany zostanie Radnym przed sesją, którą w niedługim czasie będziemy musieli odbyć, bo plan ten musi Rada Miasta zatwierdzić do połowy lipca, po to, aby w oparciu o ten plan można było ubiegać się o środki unijne.

Ad. pkt. 23 – Wnioski i zapytania Radnych.

Roman Toboła – na stadionie trwają prace związane z wyburzaniem korony stadionu i dochodzą głosy, że ma to wyglądać inaczej niż w projekcie, w którym przewidywano, że pozostanie wał ziemny od strony jeziora a między stadionem a basenem będą bungalowy. Nie wiem czy tak będzie, bo dowiedziałem się, że ma to być rozebrane w całości.

Dotarły też do mnie informacje, że w trakcie tych prac remontowych ma być rozorzana bieżnia i wpuszczone pod pewnym kątem dwa boiska piłkarskie, a w przyszłości będzie bieżnia tartanowa. Ja uważam, że bieżnia ta w Szczecinku nieprędko będzie. W związku z tym mam pytanie i prosiłbym Pana Burmistrza Miasta o odpowiedź na dzisiejszej sesji – czy planowane jest naruszenie bieżni lekkoatletycznej?

Roman Matuszak – otworzyła się możliwość ubiegania się o środki z Urzędu Marszałkowskiego na inwestycje sportowe. W skład takich inwestycji sportowych mogą wchodzić również rozbiórki obiektów sportowych, które na dzień dzisiejszy nie

spełniają warunków. OSiR wystosował wniosek i wystąpił o dofinansowanie rozbiórki wałów kwotą 22.000 zł. Oczywiście trzeba mieć zabezpieczone swoje środki i OSiR takie środki ma.

Jeżeli chodzi o dalekosiężne plany związane z modernizacją płyty stadionu Lechii, to musi być przygotowana dokumentacja budowlana. Bez tej dokumentacji nie jestem w stanie powiedzieć, co należy zmodernizować, w jaki sposób i co finalnie na tej płycie będzie. Staramy się, aby modernizacja samej płyty łącznie z urządzeniami znalazła się w wieloletnim planie inwestycyjnym. Na pewno będzie zachodziła konieczność wybrania wszystkich gruntów nasypowych z płyty boiska, które były nasypywane w różnych latach, żeby wyrównać poziomy.

Marian Goliński – te wszystkie trybuny muszą być rozebrane. Koncepcja przewidywała, że w tym miejscu, o którym Pan mówi, że miały pozostać, to ewentualnie miały być wybudowane nowe na podłożu styropianowym. Najpierw więc stare należy zdjąć.

Przywrócenie funkcji boiska lekkoatletyczno - piłkarskiego – sądzę, że to będzie możliwe pod warunkiem, o którym mówił Burmistrz Matuszak. Jeżeli chodzi o skocznie, urządzenia do rzutów, oznakowana bieżnia powinna zostać dalej, ale o budowie bieżni tartanowej nie ma mowy.

Andrzej Bratkowski – w związku z wizytacją miasta, jaką przeprowadziły dwie komisje RM mam wniosek. Niepokój budzi plaża miejska i jej obiekty. Nie będzie ona pełnił swojej funkcji plaży jak dotychczas i należałoby zrobić coś z tym obiektem. Mam propozycję, aby zachowując historyczny charakter obiektów zrobić w tym miejscu przystań dla łodzi. Miasta, leżące nad jeziorami, mają takie przystanie gdzie pod opieką można zostawić łódź i wyjść na miasto.

Wojciech Knapik – na cmentarzu dokonano renowacji kwater żołnierzy II wojny światowej. Zapomniano jednak wymalować orły na pomnikach żołnierzy polskich. Potem poprawiono to, ale nie na wszystkich i mało estetycznie. Kiedy będzie to porządnie wykonane?

II-ga sprawa dotyczy miejsca przeznaczonego pod budowę nowego kościoła. Na placu, który przekazano znajdował się plac zabaw dla dzieci. W imieniu mieszkańców zadaję pytanie – czy przewiduje się budowę placu zabaw w tym rejonie, jeżeli tak, to kiedy?

Uwaga moja dotyczy ulicy Kopernika 13 – 18. Znajduje się tam wyrwa, która zagraża przejeżdżającym i pieszym.

Następne pytanie dotyczy finansowania imprez kulturalnych w mieście. Chciałbym wiedzieć:

- na jakiej zasadzie finansowane są imprezy w naszym mieście?
- kto za to odpowiada?
- czy konieczne jest opłacanie zespołów ze środków stowarzyszeń kulturalno-sportowych?

Jerzy Hardie-Douglas – kampania do Parlamentu Europejskiego dobiegła końca. Jak poszczególne komitety wyborcze zachowywały się, to mieszkańcy mogli zaobserwować. Był zakaz rozwieszania plakatów na pewnym obszarze miasta i wszystkie komitety do tego zarządzenia dostosowały się oprócz komitetu wyborczego SLD, który oplakatował deptak. Jest to złamanie miejscowego prawa. Chcę dowiedzieć się, jakie konsekwencje zostaną wyciągnięte wobec tej „zasłużonej” partii?

Wobec wyczerpania porządku obrad, z uwagi na to, że nikt więcej głosu nie zabierał, Przewodniczący Rady Miasta **p. Jerzy Musiał** zakończył sesję o godz. 12¹⁵.

Protokołowała

L. Wojtków

Przewodniczący Rady Miasta

mgr inż. Jerzy Musiał