

PROTOKÓŁ Nr XXIV/05
XXIV. sesji Rady Miasta Szczecinek
odbytej w dniu 28 lutego 2005r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek

Stan Radnych – 21
Obecnych – 19

Obrady rozpoczął o godz. 9.00 Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Musiał, witając obecnych na sesji: Radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępców, Prezesów Spótek, Dyrektorów zakładów budżetowych, pracowników Urzędu Miasta, media i publiczność zgromadzoną na sali.

Jerzy Musiał – Przew. RM - Panie, Panowie Radni. Otwierając w dniu dzisiejszym sesję Rady Miasta, nie sposób nie wspomnieć o wydarzeniach sprzed 60-ciu laty.

Mija właśnie 60-ta rocznica krwawych walk o przełamanie umocnień Wału Pomorskiego. W pięć i pół lat po rozpętaniu II-ej wojny światowej, na terenach Pomorza Środkowego, rozegrała się jedna z najkrwawszych bitew tej wojny. Bitwa, która otworzyła drogę do operacji berlińskiej i niewątpliwie zadecydowała o przyśpieszeniu zakończenia wojny. Świadectwem krwawych walk na tych terenach są żołnierskie cmentarze rozsiane na trasie walk w Szczecinku, Wałczu, Kołobrzegu i wielu innych miejscowościach. Tym, którzy oddali swe życie, spełniając żołnierską powinność, jesteśmy winni pamięć, cześć i szacunek.

Uczcijmy ich pamięć minutą ciszy.

Porządek obrad sesji przewiduje 13 punktów, w tym 5 uchwał do podjęcia. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad? Nie widzę. Zanim przejdę do realizacji porządku obrad, stwierdzam, że na sali obecnych jest 19 radnych, 2-ch nieobecnych: p. J. Słupek i J. Hardie-Douglas. Sesja prawomocna do podejmowania uchwał.

ad. pkt. 2 – Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Jerzy Musiał – Przew. RM - czy są pytania, uwagi odnośnie protokołu z ostatniej sesji Rady Miasta? Nie widzę. Poddaję jego przyjęcie pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada przyjęła protokół z XXIII-ej sesji Rady Miasta Szczecinek.

ad. pkt. 3 – Odpowiedzi na zapytania Radnych z poprzedniej sesji.

Joanna Serwatka – chcę udzielić informacji Radnym – p. W. Suchowiejko i p. B. Bereszyńskiemu, którzy zgłosili wniosek, aby przyjrzeć się budynkom przy ul. Polnej, na terenach powojkowych. Wszystkie otwory okienne, 32 na parterze i 37 na piętrze oraz wejścia w tych budynkach zostały zabezpieczone. Od chwili przejścia tych budynków, w ciągu 2-ch lat, robiliśmy to już 16 razy. Będzie wzmocniona kontrola tych budynków i każdy otwór sporządzony przez wandalę będzie zabezpieczany.

ad. pkt. 4 – Wystąpienia Parlamentarzystów, Radnych Sejmiku Województwa, Radnych Powiatu.

Jerzy Musiał – Przew. RM - w punkcie tym nie zgłoszono chęci zabrania głosu. Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.

ad. pkt. 5 – Uchwała w sprawie zatwierdzenia zakresu rzeczowego i źródeł finansowania przedsięwzięcia – „Zintegrowany System Zarządzania Gospodarką Wodno-Ściekową Dorzecza Parsęty” finansowanego z Funduszu Spójności.

Jerzy Musiał – Przew. RM – z tym wiąże się następny punkt dot. uchwały w sprawie połączenia PWiK Sp. z o.o w Szczecinku ze Spółką ZWiK w Barwicach. Temat istotny, proszę Prezesa o przedstawienie Radnym.

Romuald Michel – moim zadaniem jest przedstawienie Państwu w sposób krótki i jasny kilku informacji nt. Zintegrowanego Systemu Zarządzania Gospodarką Wodno-Ściekową Dorzecza Parsęty. Podstawą tej prezentacji jest

Studium Wykonalności, opracowane na zlecenie NFOŚiGW. Wykonywała je firma Alanelt Global, podwykonawcą była firma z Krakowa. Studium opracowane zgodnie ze wszelkimi wymogami, standardami Funduszu Spójności tak, aby można było złożyć aplikacje do tego Funduszu celem uzyskania dotacji.

Gospodarka wodno-ściekowa w obrębie 22 gmin, które należą do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, prowadzona jest przez firmy i instytucje o różnej formie organizacyjnej. Są to spółki z o.o., są to zakłady budżetowe lub prowadzone przez etatowych pracowników gmin. Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty zaproponował, aby skonsolidować te działania, ujednoczyć wokół największych spółek, zwanych spółkami operatorskimi. Zaproponowano, żeby podzielić to na 3 rejony. Wybór tych rejonów też nie był dokonany bezpodstawnie, dlatego, że analizowano to pod względem ekonomicznym, geograficznym, kulturowych a nawet historycznym, biorąc też pod uwagę aspekty społeczne. Zostały zdefiniowane 3 rejony:

- I-szy rejon – 8 gmin skupionych wokół Spółki w Białogardzie,
- II-gi rejon - Kołobrzeg z 8 gminami,
- III-ci rejon - Szczecinek, 6 gmin łącznie z gminą miejską, pokrywa się administracyjnie z terenem powiatu.

Gospodarką Wodno-Ściekową będą zajmować się 3 spółki operatorskie, u nas PWiK Szczecinek. Żeby to zadziałało konieczna jest konsolidacja czyli połączenie i wniesienie majątku rzeczowego do Spółki PWiK. Będzie się to działo dwoma drogami, tzw. inkorporacja, tak jak łączymy się z Barwicami. Następuje przeniesienie całego majątku ze Spółki w Barwicach do Spółki w Szczecinku, a w zamian gmina Barwice otrzymuje odpowiednią ilość udziałów.

Drugi model, tam gdzie są zakłady budżetowe. Będą one wносить swój majątek kanalizacyjny w formie aportu rzeczowego i za to będą otrzymywać udziały. Staną się więc współwłaścicielami Spółki PWiK w Szczecinku.

Jakie cele będą przeświecały temu projektowi? Oprócz celów ogólnych my jesteśmy przed podjęciem nieuchronnej decyzji modernizacji naszej oczyszczalni. Jak wiemy, ma ona pozwolenie wodno-prawne do końca tego roku. W obecnym kształcie nie uzyska tego pozwolenia, bo przepisy dot. ochrony środowiska zostały zaostrzone, a jeśli chodzi o azot ogólny, zaostrzone o 100%. Nasza oczyszczalnia nie spełni takich wymogów i płaciłobyśmy kary, około 1.600 tys. zł rocznie. Poza tym gmina miejska Szczecinek będzie miała decydujący wpływ na gospodarkę wodno-ściekową w obrębie powiatu, a więc i na to co wpływa do jeziora Trzesiecko. Spółka operatorska otrzyma zadania od właściciela, związane ze zmianą gospodarki wodno-ściekowej, chodzi tu o likwidację zbiorników bezodpływowych.

Inne ważne cele strategiczne to:

- zapewnienie spełnienia przez gminy miejskie i wiejskie Związku Miast i Gmin wymagań odnośnie prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej zawartych w dyrektywach Unii Europejskiej oraz prawie polskim,
- wykorzystanie pomocy finansowej Funduszu Spójności w celu stworzenia efektywnych ekonomicznie warunków funkcjonowania systemu gospodarki wodno-ściekowej w rejonie dorzecza Parsęty,
- zmniejszenie zanieczyszczenia wód zlewni rzeki Parsęty wpływającej do Morza Bałtyckiego,
- poprawa jakości środowiska naturalnego terenów regionu, stanowiących obszary cenne pod względem walorów przyrodniczych, uzdrowiskowych oraz rekreacyjnych,
- poprawa jakości życia mieszkańców gmin wchodzących w skład Związku oraz stworzenie perspektyw rozwoju gospodarczego dzięki poprawie stanu środowiska naturalnego,
- podniesienie atrakcyjności terenów gmin wchodzących w skład Związku dla osób przyjezdnych jak i samych mieszkańców,
- stworzenie korzystniejszych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, poprzez zapewnienie podstawowej infrastruktury technicznej,
- lepsze wykorzystanie tradycji oraz walorów rejonu jako obszaru turystyczno-uzdrowiskowo-sanatoryjnego oraz umożliwienie rozwoju podmiotów gospodarczych oferujących usługi w tej branży,
- poprawa stanu zdrowia publicznego wynikająca z podniesienia jakości wody pitnej pobieranej z ujęć podziemnych, a także z redukcji skażenia gleb.

Dodatkowym efektem prowadzenia tego projektu jest prognoza stworzenia nowych miejsc pracy. Jak widzimy w czasie realizacji tego projektu w rejonie I-szym przewiduje się stworzenie 1170 miejsc, w rejonie Kołobrzegu 1330, w Szczecinku, na terenie powiatu 1260.

Jak wiadomo te firmy, które wygrają przetargi będą realizowały kontrakty i będą posiłkowały się /tak wynika ze Studium/ do wielu prac naszymi pracownikami. Tworzy to dodatkową koniunkturę, jeżeli chodzi o zwiększenie zatrudnienia.

Zakres rzeczowy ogromny, sporządzony został na koniec 2004 r. Na skutek zmian zakres został zmieniony, w całym Związku ma być wybudowanych sieci wodociągowych o łącznej długości 855 km, w naszym rejonie 262 km. Modernizacji podlegać będzie 66 stacji uzdatniania wody, sieci kanalizacji sanitarnej na terenach gmin : grawitacyjnej – 480,5 km, tłocznej – 819,2 km, pompowni ścieków 530 sztuk.

Remont istniejącej sieci wodno-kanalizacyjnej – w naszym rejonie 70 km sieci wodociągowej i 11 km sieci kanalizacyjnej. W obrębie całego rejonu 261.

Oczyszczalnie ścieków – budowa 1, modernizacje – 5. Zakres olbrzymi i w obrębie 5 lat, taki czas realizacji przewidywany, nasz region stanie się wielkim placem budowy.

Finansowanie – do XII.2005r. nakłady inwestycyjne tzw. koszty kwalifikowane wynosiłyby 718 mln zł. Po wprowadzeniu korekt ten projekt ma wartość 663.694.279 zł i na naszą Spółkę Operatorską, na nasz rejon przypada 222.681.598 zł.

Do tych kosztów kwalifikowanych zaliczamy koszty wykonania dokumentacji, koszty inżyniera kontraktu, koszty wykonawstwa, koszty istnienia jednostki nadzorującej.

W naszym rejonie dotacja z Funduszu Spójności będzie wynosiła 189,3 mln zł tj. 85%, wkład własny 15% - 33,4 mln zł. Z tego wkład własny jest realizowany poprzez pożyczkę z NFOŚiGW – 23,4 mln zł i pożyczkę z WFOŚ – 10,3 mln zł.

Realizacja tego projektu spowoduje, że gmina miejska i pozostałe gminy nie wyłożą ani złotówki ze swoich budżetów. Pożyczki będą bardzo nisko oprocentowane, niecałe 3% w skali roku. Potrzebne jest także uzyskanie pożyczki pomostowej, bo 20% z tych 85% może być zrealizowane po roku czasu od zrealizowania, po uzyskaniu efektu ekologicznego i zakończenia budowy. Na ten okres czasu Spółka Operatorska musi zaciągnąć kredyt, ale ta pożyczka tak samo będzie realizowana z NFOŚiGW, oprocentowanie w wysokości 10% w skali roku. Cały zakres rzeczowy i ogromny wysiłek finansowy odbędzie się bez udziału miasta. Całe zabezpieczenie spada na beneficjenta czyli na Spółkę Operatorską PWiK w Szczecinku.

Jakie założenia przyświecały do opracowania Studium Wykonalności?

Autorzy tego opracowania musieli zacząć od prognozy demograficznej, co będzie działo się w okresie trwania tego projektu a jest on określony na 25 lat. Najwięcej ludności przewidywanej jest w latach 2019, 2020 – 242 tys. ludności, później spadek i w roku 2030 jest to 238.170 ludzi. Mając przewidywaną ilość mieszkańców prognozujemy dochody. Inflacja założona na 2005r. to 2,2%, od 2007r. po 1,5% rocznie. Realny wzrost dochodów przewidywany jest od 2007 roku – o 3%.

Istotne znaczenie, bo założono, że gospodarstwo domowe nie może być obciążone więcej niż 4% dochodów gospodarstwa za opłaty za wodę i ścieki. Dla naszego rejonu wyliczone są dochody od 2005r. /na podstawie materiałów z Urzędu Skarbowego/ - 412,7 zł, a przewidywany dochód na jednego mieszkańca w 2025 roku wyniesie 750,50 zł.

Mając te dane można było przystąpić do ustalenia przychodów i taryf.

Taryfy dla naszego rejonu – średnia w 2005r. cena wody z vat – 1,99 zł za m³, ścieki – 3,24 zł, jest to 3,28% dochodów w gospodarstwie domowym. Po realizacji projektu w roku 2010 cena wody – 3,06 zł m³, ścieków – 5,52 zł, tj. 4,65%. W tym momencie potrzebna będzie interwencja gmin przy zgłaszaniu taryfy, a więc dopłaty gmin do taryfy, ale w roku 2029 będzie to 3,61% dochodu gospodarstwa domowego.

Na dzień dzisiejszy z siecią wodociągową jest nieźle, bo na 22 gminy podłączonych jest 95,7%, w mieście Szczecinku bardzo dobrze, bo 99%. Inaczej sytuacja wygląda przy sieci kanalizacyjnej – 71,3%, miasto Szczecinek 97%, ale gmina wiejska Szczecinek tylko 40%, ale są gminy gdzie jest tylko 33%. Widzimy jak wiele jest do zrobienia w gospodarce wodno-ściekowej.

Prognoza zużycia wody i ścieków – w 2005r. w III rejonie – wody 3.800 tys. m³, w roku 2020 – 3298 tys. m³.

Wskaźnik oceny finansowej NPF – rentowność inwestycji – wynik ujemny, ale brane są pod uwagę wszelkie koszty, amortyzacji również.

Efekty ekonomiczne – skutki pozytywne – wskaźnik ENPV dodatni.

Zagrożenia – wrażliwość projektu rozpatrywana jest w czterech obszarach:

- w zależności od nakładów inwestycyjnych,
- wartości przychodów,
- kosztów operacyjnych,
- poziomu dotacji.

Ten wskaźnik ENPV to są przychody zrealizowanych inwestycji i sprawdza się realizację zobowiązań i związanych z tym odsetek i kredytów. Brakuje nam 300% - 7.190 tys. zł. Najwięcej Spółka narażona jest na poziom dotacji, bo jeżeli dotacje z 85% spadną o 5%, to ten wskaźnik pogarsza się praktycznie o 100%.

Jaki będzie prognozowany wskaźnik wyników?

Spółka Operatorska, od 2004r. osiąga zyski, tak to zaplanowano. Będzie miała tyle przychodów, żeby mogła wykonać wszystkie zadania wynikające z projektu, z bieżącej działalności.

Układ instytucjonalny – beneficjentem będzie Spółka z o.o PWiK w Szczecinku. Do jej zadań będzie należało zaciąganie pożyczek i kredytów. Stanie się właścicielem infrastruktury, spółki będą przekazywać nowopowstały majątek. Gminy w tej chwili przekażą swój majątek w zamian za udziały.

W obrębie całego Związku 3 spółki operatorskie i jednostka zarządzająca projektami grupowymi. Cały projekt będzie na bieżąco monitorowany. Do kogo wysyłane raporty określone jest w Funduszu Spójności.

Terminarz konsolidacji opracowała firma Business Expert z Poznania. Do dzisiaj, do 28.02.05r. powinny być złożone plany do Sądu Gospodarczego, bieg nadany zgodnie z kodeksem spółek handlowych. Ta pierwsza konsolidacja z Barwicami powinna się skończyć w VII, to maksymalny termin.

To co przedstawiłem, są to najważniejsze tezy w Studium Wykonalności, jeśli to zostanie zaakceptowane przez wszystkie gminy, to zostanie złożone w III do Brukseli, poddane ocenie. Założenie takie, żeby fizycznie w tym roku rozpocząć realizację projektu.

Roman Toboła – bardzo obszerne sprawozdanie, ale przykrył Pan wszystko liczbami. Faktu konieczności budowy systemu nikt nie neguje. Trzeba z pewną odwagą spojrzeć na to co się robi, nie manipulować słowami. Powiedział Pan, że to nic nie będzie kosztowało miasto. Otóż będzie kosztowało, trzeba o tym odważnie powiedzieć, bo wzięte pożyczki trzeba spłacać. System wessie określoną liczbę milionów i te miliony trzeba będzie zwrócić w formie zwiększonej opłaty

za wodę, ścieki. Nie jestem przeciwny temu, ale w trakcie realizacji może okazać się, że koszty będą się zwiększały, a my Radni podejmujemy uchwałę, zapewniając mieszkańców, że to ich nic nie będzie kosztowało. To nie jest tak, że okolice Szczecinka, Białogardu, Kołobrzegu są tak ukochane przez Europę, że dostaniemy pieniądze za darmo. Poza tym, pytanie - jak wpłynie to w najbliższych latach na zmianę cen wody i ścieków? Czy cena zmieni się z powodu inwestycji?

Romuald Michel – moja prezentacja została opracowana na podstawie Studium Wykonalności, więc nie życzę sobie insynuacji, że manipuluję. Powiedziałem, że te koszty nie będą obciążać budżetu, bo rzeczywiście Spółka Operatorska jest beneficjentem, zaciąga kredyty i jest zobowiązana do spłacania. Gmina jedynie będzie poręczać pożyczkę na wkład własny. Jeśli chodzi o mieszkańców – przedstawiałem tabelę – lata realizacji tego projektu. W roku 2010 cena wody dla naszego rejonu będzie wynosić 3,06 zł m³, ścieków – 5,52 zł, ale Spółka Operatorska będzie składać wniosek taryfowy dla poszczególnych gmin, i jedna gmina nie będzie pokrywać kosztów drugiej gminy. Główna zasada Funduszu Spójności taka, że zanieczyszczający płaci, ale nie może płacić więcej niż 4% dochodów gospodarstwa domowego. Takie są założenia i taką odwagę miałem i zostało to wyraźnie powiedziane.

Ryszard Kabat – zdziwiło mnie również to wyrażenie „manipulacja liczbami”, bo dosyć wyraźnie p. Prezes omówił i pokazane to było w tabelach. Podkreślone zostało, że na dzień dzisiejszy cena wody i ścieków oscyluje w granicach 3,26% dochodu gospodarstwa domowego. Jasno określone zostało, że cena może przekroczyć 4% i wówczas niezbędna będzie interwencja budżetu miasta. Generalnie wszystko jest jasne.

Ponadto trzeba wziąć pod uwagę fakt, że nie wypełnienie warunków nowego pozwolenia wodno-prawnego obciąży nasz budżet karami, 1,6 mln zł rocznie. To pieniądź, który wypłaci byłoby wydać i albo obciąży się z tego powodu mieszkańców albo wypłaci z budżetu miasta.

Jest to projekt obejmujący nie tylko „nasze podwórko”, ale powiat i większą część byłego województwa koszalińskiego. Tylko przyklasnąć temu projektowi.

Wiesław Suchowiejko – dla środowiska PO, które dzisiaj reprezentuję, ten projekt o którym dzisiaj mówimy, jest projektem na który czekaliśmy. To jest to, co dobrego miało nas spotkać po wejściu do Unii Europejskiej, bo mieliśmy korzystać szeroko z funduszy strukturalnych i teraz ma się to ucieleśnić. Więc wyrażam wielką radość, że takie pieniądze mają zasilić nasz region i nie tylko nasz. To pięknie, to dobrze, na to czekaliśmy.

Przypomina mi to jednak troszeczkę „skok na głęboką wodę”, ale nie do końca wiemy czy tam jest woda i czy my umiemy pływać. Konkretnie, o co mi chodzi? Jakie są gwarancje, że te środki będą? Rozumiem, że musimy zrobić to wszystko, o czym mówił p. Prezes, ale jaka jest gwarancja otrzymania środków i co, jak tych środków nie otrzymamy? Jakie będą losy tej Spółki i czy nie będzie trzeba odpowiadać za konieczne, niezbędne remonty, które mogą się wydarzyć w gminach, których majątek przejmujemy? Gwarancje co do środków, czy takie o jakie wnioskujemy czy mogą być mniejsze i co wtedy? Jak sobie poradzimy, jak „tej wody” tam nie będzie. Jakie proporcje byłyby tych udziałów, które otrzymają gminy, które będą w tej Spółce?

Chcę odnieść się do polemiki o ewentualną manipulację czy też jej brak. Też nie sądzę, żeby miała tu miejsce jakakolwiek manipulacja. Prezes wyraźnie mówił o tym, że w 2010 roku ceny wzrosną ponad 4% dochodu rodziny i to będzie ewentualny koszt gminy. To wyraźnie usłyszeliśmy, choć nie jest to zachęceniem do tego projektu ale inne korzyści przekonują nas wyraźnie, że trzeba to zrobić.

Ostatnia rzecz, ta uchwała połączenia PWiK z ZWiK w Barwicach powinna już zawierać podział udziałów. Czy od strony formalnej jest ona właściwa?

Marian Goliński – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni; myślę tak, że jest to jedna z najważniejszych i najtrudniejszych decyzji, którą przychodzi nam podjąć. Nie zdziwiłby mnie ton obaw czy przestachu, dlatego, że jest to nam nieznanne i sposób funkcjonowania tego będzie zależał od wielu czynników, nie tylko od nas.

Natomiast nie rozumiem takiego pytania „Kto będzie płacił jak powstanie nowa inwestycja?” Kto płacił dotychczas za inwestycje, które powstawały w jakiegokolwiek spółce komunalnej, również w PWiK i kto płacił za inwestycje wodno-ściekowe, które wykonywało miasto? Inwestycje wykonywała Spółka i spłacała kredyty. Różnica pomiędzy tym co dzisiaj proponujemy i to co proponuje tych 22 gmin Związku Dorzecza Parsęty, a to i tak musimy sami wykonać. Każdy zdaje sobie sprawę, że modernizację oczyszczalni musimy zrobić. Koszt tego jest na nasze warunki szalony. Moja obawa jest taka; jak będziemy mogli rozstrzygać to, w sytuacji takiej gdyby ten projekt 22 gmin nie powiódł się? To jest dla nas strach i tragedia, bo inwestycja wielkości naszego budżetu, to jest kwota porażająca. Mamy do wyboru, albo płacić kary albo zrobić to co do nas należy, a więc dostarczenie wody mieszkańcom na dobrym poziomie i spełnić wszystkie warunki ochrony środowiska. Tutaj nie ma dylematu kto za to zapłaci. Zawsze zapłaci odbiorca.

Jaka jest szansa dla nas i dla tych 22 gmin z tego przystąpienia do Związku? Taka, że 85% dofinansowania, ale czy będzie to 85%? Nie wiem. Do 85% można uzyskać środków z tego Funduszu. W skali kraju ten projekt jest największym w Polsce. Nie ma drugiego takiego projektu 22 gmin, który w całości rozstrzygałby sprawę jednej rzeki od źródła do ujścia. Jeżeli są, to obejmują znacznie mniejsze powierzchnie. Jeżeli mielibyśmy wydać z budżetu miasta 50 mln zł na nasze inwestycje, to każde dofinansowanie będzie przyjęte. Akurat ten fundusz daje nam szansę, że może to być 85%, z uwagi na to, że zaangażowane są w to NFOŚ czyli strona rządowa, jak i WFOŚ.

Czy są zagrożenia? Oczywiście, że są. Po pierwsze, że są to 22 gminy i w każdej może coś się zdarzyć. Patrząc na różne dyskusje na naradach w różnych gminach, takie niebezpieczeństwo istnieje. Po drugie; widzieliśmy jak duże i skomplikowane są inwestycje i niespodzianki mogą być różne. Na razie sieci te mamy na papierze. Sprawy formalno-organizacyjne; jeżeli my zastanawiamy się czy sobie poradzimy, to co mają powiedzieć nasi sąsiedzi? U nich dopiero może być strach. U nas siła miasta i PWiK znacznie większa.

Pan Radny pytał o proporcję udziałów. Udziały - z tego co my mamy i z tego co my wniesiemy po wykonaniu inwestycji na „Raciborkach”, „Polnej”, Zachód” i plus nowe inwestycje w stosunku do aportu jakie wniosą poszczególne gminy. Jedno można założyć, że majątek i ilość udziałów gminy miejskiej Szczecinek nie powinien być mniejszy niż 50%.

Z naszego punktu widzenia jest to bezpieczne. Mając 50 % udziału ma się zdecydowany wpływ.

Jeszcze jedna trudność, duża trudność to mentalnościowe przyzwyczajenie się do jednej rzeczy. My najczęściej patrzymy przez pryzmat jednej gminy, oczywiście swojej, a ten projekt zakłada patrzenie przez pryzmat kilku gmin. Nie twierdzę, że to jest proste patrzenie, bo trzeba przeorientować całą swoją filozofię, gdzie gminy były nakierowane na rozstrzygnięcie swoich problemów, nie zauważając, że i rozwój gospodarczy, ochrona środowiska, turystyka łamie tak naprawdę granice administracyjne. Żebyśmy byli nie wiem jak cudownym miastem, jeżeli chodzi o ochronę środowiska, to otoczenie jak będzie pod tym względem słabe, to nic nam to nie da. Dzisiaj to przystąpienie i zrealizowanie, a jesteśmy dopiero na początku drogi zrealizowania tego projektu, to duże szanse dla tych 22 gmin, dla miasta Szczecinka. Politycznie również, bo łatwo sobie wyobrazić co się będzie działo, jeżeli my wejdziemy z tymi różnymi sprawami formalno-prawnymi, finansowymi w okresie wyborczym. Wiecie, że wtedy różne szaleństwa odbywają się. Wszyscy uzdrawiają i nie biorą odpowiedzialności za to co mówią. Tych trudności jest trochę i o nich trzeba mówić i o nich trzeba wiedzieć.

Nieszczęściem byłoby to, gdyby okazało się, że ten projekt ze swoimi założeniami nie był realizowany. Mamy obawy, bo wchodzimy w coś co wykracza poza nasze granice administracyjne.

Natomiast co uspakaja? To system prawny, który funkcjonuje. On wyraźnie pokazuje, że cała ta koncepcja, która jest budowana przy tym systemie prawnym, który funkcjonuje w Polsce, że wszelkie taryfy będą budowane w oparciu o koszty tam gdzie one powstają. Jak powstaną na terenie gminy miejskiej Szczecinek, to będą wliczone do kosztów tej gminy i wbudowane w taryfy. Oczywiście trudności w jakiejś gminie mogą się przełożyć na trudności w PWiK, to tak samo jak trudności naszego miasta będą odbijały się na funkcjonowaniu jednostek miejskich. Oczywiście jest sprzężenie zwrotne.

Nie zakładam tego, że jakiejś gminie nie będzie zależało na najlepszym funkcjonowaniu, na gospodarce wodno-ściekowej na swoim terenie, a tak naprawdę na obszarze naszego powiatu. Te wspólne programy, bo namawialiśmy naszych sąsiadów np. Borne Sulinowo, choćby w takim zakresie, aby odciążyć nasze jezioro od zanieczyszczeń i to ma przełożenie na rozwój gospodarczy. Ta infrastruktura na Parsęcku, na Raciborkach, Piłskiej, Waryńskiego jest tego samego typu. Tam duża część inwestycji wodno-ściekowych, czy na Marcelinie II, na Zachodzie III czy na terenach powojaskowych, to wszystko związane jest z tym. Jeżeli będziemy zdawali sprawę z trudności, jeżeli będziemy „chuchali” na to co ma powstać, to będziemy pilnowali również interesu miasta. Nie może być na zasadzie takiej, że niech zawali się wszystko, aby nasze było na górze. Wtedy okaże się bardzo szybko, że to na górze jest coś, z czym nie będziemy mogli sobie poradzić. Z jednej strony jest to program, który jest szansą dla wszystkich, ale też przyznaję, że pewne obawy są, choćby z tych powodów o których mówiłem.

Każda gmina to odrębny podmiot i wpasowanie się pod względem organizacyjnym i formalno-prawnym wcale nie będzie łatwe.

Montaż finansowy; on jest tak pomyślany, że nie sięga bezpośrednio do budżetu miasta to fakt, natomiast my gwarantujemy ten kredyt. Kiedy możemy być zagrożeni jako budżet miasta? Wtedy, gdyby PWiK nagle z jakiś powodów nie spłacałoby tego kredytu, wtedy pożyczkodawca zwróci się do miasta. Nie zakładamy, że nasze przedsiębiorstwo po włączeniu innych struktur będzie nagle złe.

Mówiłem jeszcze o mentalności. To bardzo ważny czynnik. My na terenie miasta Szczecinka doświadczamy pewnych trudności w wykonaniu infrastruktury technicznej.

Z wodociągami jest łatwiej, bo wodę trzeba pobrać, ze ściekami trudniej i nawet po wykonaniu tych inwestycji proces włączania się odbiorców wcale nie jest prosty. Trzeba będzie zrobić wszystko po wykonaniu tych inwestycji, żeby ta ilość włączonych odbiorców była zbliżona do ilości mieszkańców., wtedy wpływy do Spółki będą pracowały na Spółkę i będzie na spłatę kredytu.

Trudna decyzja, pewne obawy mogą być, ale przecież nie funkcjonujemy przez pięć minut w tym mieście. Doświadczenia samorządu pokazują, że nie ponieśliśmy jakiejś spektakularnej porażki, więc i z tym poradzimy.

Dla wielu, rozpatrywanie tego projektu z rokiem 2030 jest niezrozumiałe. To nauczka dla nas, że pewne rzeczy podejmowane dzisiaj mają przełożenie na następne lata, na następne pokolenia. Być dobrym samorządowcem, dobrym radnym, to nie tylko patrzeć co będzie za 5,10 lat. Mąż stanu liczy się, jeżeli widzi rozwój w kategoriach 100 lat, polityk jeśli liczy w kategoriach 20 – 30 lat, a polityk lokalny jeśli chce być dobrym musi liczyć w kategoriach 15 lat co najmniej.

Jerzy Musiał – Przew. RM - wydaje mi się, że można to podsumować następująco: obawy obawami, ale alternatywy dla tego przedsięwzięcia nie ma.

Tadeusz Bobryk – nasuwa się jeszcze jedno pytanie. Pozwolenie wodno-prawne ważne do końca 2005 roku, a wiemy, że inwestycja ma zakończyć się w 2010r. Wiemy też jakie kary grożą jak nie będziemy mieli tego pozwolenia. Co będzie w roku 2006, 2007 i dalej, czy dostaniemy jakieś warunkowe pozwolenie do chwili zakończenia inwestycji, czy nie?

Romuald Michel – jeśli tylko przystąpimy do inwestycji, to jest zgodne z przepisami, mamy warunkowe pozwolenie wodno-prawne i będzie obowiązywało na określone prace technologiczne gdzie będą przekroczenia tych wskaźników. Jest to pewne zabezpieczenie naszych interesów i w tym czasie nie są naliczane żadne kary.

Teresa Machnik – chciałabym zapytać się, bo mamy w naszych materiałach podane, że będzie zwiększona ilość odpadów ściekowych, w jaki sposób Spółka przewiduje zagospodarowanie ich?

Romuald Michel – na dzień dzisiejszy Spółka zagospodarowuje odpady przez kompostowanie, a potem do wykorzystania rolniczego. Jest pewna propozycja ujednoczenia tej sprawy w 22 gminach, ale my na dzień dzisiejszy i to przewiduje projekt budowlany, będziemy osad higienizować i będzie on przeznaczony do wykorzystania rolniczego.

Teresa Machnik – o ile procent wzrośnie w stosunku do tego co dzisiaj przerabiamy?

Romuald Michel – trudno to powiedzieć, bo oczyszczalnia w Turowie, Wierzchowiu nie będzie podłączona. Będą podłączone Świątki, Raciborki. Myślę, że w granicach około 20%, to nieduża ilość, jedno gospodarstwo 300 ha zabezpiecza tą ilość.

Roman Toboła – chcę podziękować p. Burmistrzowi Miasta, bo wpasował się w moje obawy. Może zbyt ostrymi słowami to wyraziłem, bo po hura wystąpieniu p. Prezesa p. Burmistrz Miasta przedstawił zagrożenia, które wynikają z tego projektu. Jak to wygląda w innych gminach, bo to sporo gmin. Czy umieszczenie ich na liście oznacza, że wyraziły one swoją wolę? Czy były rozmowy? Czy niektóre z nich są na liście pomimo, że nie zgłosiły zainteresowania i dopiero teraz będą ugniatane, że tak powiem?

Marian Goliński – mówiłem o sprawach formalno-prawnych, politycznych i mentalności i jak mówiłem o tej ilości – 22 gmin – to pokazywałem, że są pewne trudności. Gminy te są na tym etapie co my dzisiaj robimy, tj. podejmują uchwały w swoich radach. Nie jestem w stanie przewidzieć co zrobi 21 radnych w Białogardzie czy w Kołobrzegu. Jeśli będą myśleli kategoriami takimi jak my, a więc podejmowali uchwały, to jestem spokojny. To jest niebezpieczeństwo, bo jeżeli któraś gmina wycofałaby się, to całą „zabawę” trzeba zacząć od nowa, bo Studium Wykonalności jest na 22 gminy. Na żadnym etapie nikt z tych 22 gmin nie powiedział, że go to nie interesuje. Natomiast dzisiaj trzeba przebrnąć przez te formalno-prawne rzeczy, przez podjęcie uchwał oficjalnych, że dana gmina, miasto przystępuje i przedsiębiorstwo w Szczecinku, Białogardzie, Kołobrzegu są obszarami wyznaczonymi w ramach tego projektu. Z niecierpliwością czekamy, te sygnały, które do nas docierają z tych gmin są pozytywne. Te rzeczy powinny być zrobione w lutym, nasz powiat to zrobił. Czekamy na sygnały z innych miast i gmin. Nie ukrywamy, że są kłopoty natury udowodnienia ambjonalnego kto w tym układzie ważniejszy, komu się więcej należy a komu mniej. Dzisiaj niebezpieczeństwo dla tego projektu takie, gdyby pójść w kierunku takim – a powiedzcie nam w jakim procencie poszczególne gminy otrzymają udziały – to leży każdy projekt. Dzisiaj nie jesteśmy w stanie powiedzieć jak będzie wyglądał podział udziałów i rozdział głosów w Spółce. To główne niebezpieczeństwo przy podejmowaniu uchwał w tych 22 gminach.

Janusz Rautszko - Komisja Rozwoju Gospodarczego i Samorządności na swoim posiedzeniu w dniu 23.02. br. po zapoznaniu się z projektami obu uchwał, po rozważeniu wszelkich argumentów „za i „przeciw”, świadoma konieczności podjęcia tych uchwał i obaw z tym związanych, obie uchwały dot. gospodarki wodno-ściekowej Dorzecza Parsęty oraz połączenia PWiK Szczecinek z ZWiK w Barwicach, jednogłośnie opiniuje pozytywnie.

Bogdan Bereszyński – oczywiście projekt ambitny, kosztowny i osobiście pod tym projektem podpisuję się. Chcę podzielić się taką refleksją, bo brałem udział w spływie kajakowym w Resku i płynęliśmy rzeką z Łobza do Płot. Tam został zrealizowany taki projekt. Tą rzekę uzdrowiono, oczyszczono budując we wszystkich miastach oczyszczalnie ścieków i tą rzeką chce się pływać, w przeciwieństwie do Parsęty. Już dwa lata temu Prezes Stowarzyszenia Gmin Dorzecza Parsęty był zainteresowany jak Szczecinek, powiat i gmina Szczecinek ustosunkowują się do rodzącego się projektu. Dzisiaj wiemy, że cały nasz powiat jest tym zainteresowany. Trzeba brać pod uwagę również wartości turystyczne i rekreacyjne. W CIT są dwa ciekawe przewodniki turystyczne nt. Dorzecza Parsęty, warto zapoznać się z nimi. Dlatego jestem za tym projektem, bo wiem, że i turystycznie ta rzeka zyska.

Wiesław Suchowiejko – uchwała o połączeniu PWiK w Szczecinku i ZWiK w Barwicach czy nie powinna zawierać ilość udziałów. Czy pod względem formalno-prawnym właściwa?

Marian Goliński – ta uchwała jest dobra, bo istnieje plan połączenia i projekty dokładne i to co będzie zawierała umowa Spółki i jakie wartości są w poszczególnych spółkach będą. Są one opracowywane. Barwice, ponieważ są wchłaniane przez PWiK, to wartość ich udziałów w przybliżeniu 140.000 zł, nie licząc mienia, które będzie wykonane.

Jerzy Musiał – Przew. RM – dyskusja dobiegła końca. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia zakresu rzeczowego i źródeł finansowania przedsięwzięcia „Zintegrowany System Zarządzania Gospodarką Wodno-Ściekową Dorzecza Parsęty” finansowanego z Funduszu Spójności?

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia zakresu rzeczowego i źródeł finansowania przedsięwzięcia „Zintegrowany System Zarządzania Gospodarką Wodno-Ściekową Dorzecza Parsęty”.

/uchwała Nr XXIV/248/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 6 – Uchwała w sprawie połączenia Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółki z o.o w Szczecinku z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji Spółką z o.o w Barwicach.

Jerzy Musiał – Przew. RM – dyskusja przebiegała nad obu uchwałami, poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie połączenia Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółki z o.o w Szczecinku z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji Spółką z o.o w Barwicach.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie połączenia Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółki z o.o w Szczecinku z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji Spółką z o.o w Barwicach.

/uchwała Nr XXIV/249/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 7 – Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XX/205/04 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29.10.2004r. w sprawie wniesienia do PWiK Sp. z o.o w Szczecinku wkładu rzeczowego /aportu/ w formie nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Szczecinek.

Jerzy Musiał – Przew. RM – jest korekta drobnych błędów jakie pojawiły się w poprzedniej uchwale, np. zamiast działki 114/2 wpisano działkę 14/2, zamiast działka o pow. 0,0631 ha wpisano 0,0670 ha.

Sylwester Grzywacz – Komisja Budżetowo-Ekonomiczna zaopiniowała pozytywnie projekt tej uchwały.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XX/205/04 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29.10.2004r. w sprawie wniesienia do PWiK Sp. z o.o w Szczecinku wkładu rzeczowego /aportu/ w formie nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Szczecinek.

/uchwała Nr XXIV/250/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 8 – Uchwała w sprawie wyrażenia opinii o uznaniu lasów jako ochronnych.

Jerzy Musiał – Przew. RM - lasy przewidziane we wniosku Nadleśnictwa Czarnobór położone są w granicach administracyjnych miasta Szczecinka. Występują tu trzy kategorie ochronności: lasy wodochronne, lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w trzeciej kategorii, zgodnie z zaleceniami „Waloryzacji Przyrodniczej Miasta Szczecinka” planuje się utworzenie dwóch użytków ekologicznych - torfowiska. Rada powinna wyrazić opinię o uznaniu lasów wskazanych we wniosku, jest to 610 ha, za ochronne.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o uznaniu lasów jako ochronnych.

/uchwała Nr XXIV/251/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 9 – Uchwała zmieniająca uchwałę o powołaniu Komisji Dyscyplinarnych I i II instancji do orzekania w sprawach dyscyplinarnych pracowników samorządowych mianowanych.

Jerzy Musiał – Przew. RM – projekt podyktowany tym, że wygasł mandat Radnego Witolda Rosiaka. Jest propozycja, aby w to miejsce powołać p. Radną Krystynę Rzepkowską. Rozmawiałem z Panią Radną, wyraziła zgodę.

Andrzej Bratkowski – Komisja Prawa rekomenduje wpisanie na listę Komisji Dyscyplinarnej Radną Krystynę Rzepkowską i proponuje, aby tą zmianę Rada przyjęła.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę o powołaniu Komisji Dyscyplinarnych I i II instancji do orzekania w sprawach dyscyplinarnych pracowników samorządowych mianowanych.

/uchwała Nr XXIV/252/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 10 - Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.

Wiesław Suchowiejko – w pkt. 3 informacja taka, że dla dzierżawców kiosków i pawilonów przy ul. Koszalińskiej, Polnej z dniem 31.12.05 r. kończą się ich umowy dzierżawy i nie będą one przedłużane. Tam znajduje się też stacja benzynowa i przez długi czas tam będzie. Czy oprócz procedury zbywania tych gruntów rozpocznie się tam cokolwiek? Czy nie przedwcześnie wypowiadamy umowy tym co prowadzą działalność gospodarczą, bo zdarzało się w naszym mieście, że wypowiedzieliśmy, a potem nic się nie działo. Tak było w rejonie SP-4. Czy tym osobom wskazuje się jakieś alternatywne miejsce prowadzenia działalności gospodarczej?

Marian Goliński – ta stacja benzynowa została na tym terenie dopuszczona, natomiast obok jest teren usługowo-mieszkalny. Wszyscy dzierżawcy zdają sobie sprawę, że jest to tylko czasowe i umowa przedłużana jest o okres kiedy nie przystępujemy do procedury, a żeby procedurę uruchomić teren musi być oczyszczony. Stąd moje uprzedzenie, żeby nie było tego, że ktoś nie był doinformowany. Wszyscy wiedzą z jakim dniem te dzierżawy wygasają.

Wiesław Suchowiejko – czy to oznacza, że oni mają zaprzestać działalności i opuścić ten lokal?

Marian Goliński – to oznacza tyle ile zawarte w umowie. Dobrze, że to pytanie padło, bo potem niektórzy budzą się i mówią, że oni nie wiedzieli. Rok czasu wcześniej poinformowałem, że nie będzie przedłużania umów dzierżawy, bo przystępujemy do procedury sprzedaży tych nieruchomości. Po to rok czasu, aby każdy mógł znaleźć sobie nowe miejsce, również jeżeli będą takie miejsca wskazane na gruntach komunalnych, można taką informację uzyskać w Referacie PPUA i GN.

ad. pkt. 11 – Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.

Jerzy Musiał – Przew. RM - pierwsza sprawa o której często się mówi się i moda taka jest, to głosowanie imienne. Nie jest ono zapisane w naszym Statucie, ani w regulaminie sesji RM. Są jednak głosy, że takie głosowanie jest potrzebne, by każdy mógł się dowiedzieć jak w danych sprawach głosował Radny, którego wyborca obdarzył w czasie wyborów zaufaniem. Sprawa prosta i niepotrzebne są żadne aparaty do liczenia i zapisywania głosów. Nasz regulamin mówi, że protokół z sesji powinien odzwierciedlać rzeczywisty przebieg sesji, w tym przebieg głosowania z wyszczególnieniem głosów „za”, „przeciw” i „wstrzymujących się”. Wystarczyłoby chwilę dłużej przytrzymać rękę, aby ten który liczy głosy mógł do protokołu podać nazwiska tych co „przeciw”, „wstrzymujących się” czy „za”. Wiele głosowań odbywa się jednogłośnie. Mam propozycję, aby Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM zajęła się sprawą czy potrzebna jest zmiana Statutu czy nie, żeby na następnej sesji stanowisko przedstawić.

Druga sprawa, która powoduje napływ pism, to sprawa godzin otwarcia sklepów. Stale ponawiane są próby do ustalenia różnych godzin otwierania i zamykania placówek handlowych ze względu na kryterium powierzchni. Mieliśmy w tej sprawie rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody. Wszystkie znane mi sytuacje ograniczające, nie ustanowione w ustawach są sprzeczne z zasadą konstytucyjną i Rada nie może podejmować uchwał, prowadzących do nieuprawnionego różnicowania przedsiębiorców, prowadzących działalność gospodarczą ze względu na kryterium powierzchni placówki handlowej. Takich uchwał nie możemy podejmować. Jest jednoznaczne orzeczenie nie zależy to od dobrej lub złej woli Rady.

Chcę podać do wiadomości Radnym informację, że Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu wydało pracę poświęconą systemowi sportu młodzieżowego w 2004r.

Rok 2004 był rokiem nie tylko olimpijskim ale i ogłoszony przez Komisję Europejską jako „Europejski Rok Edukacji poprzez Sport”. Do współzawodnictwa dzieci i młodzieży przystąpiło 795 gmin, 2704 kluby. Praca o której mówię to tabele i zestawienia wyników w 45 dyscyplinach indywidualnych i 16 grach zespołowych.

Nas ciekawi jak wypadł na tym tle Szczecinek. W łącznej punktacji gmin zajęliśmy 57 miejsce na 795 gmin, po takich gminach jak Warszawa, Poznań, Wrocław. Z województwa zachodniopomorskiego wyprzedził nas tylko Szczecin i Koszalin. Biorąc pod uwagę liczbę ludności wśród podobnych miejscowości jesteśmy na 6 miejscu. Co nam przyniosło

te punkty? Akrobatyka sportowa – Klub Darzbór, biegi przełajowe, UKS-1 – 78 miejsce i Pomerania 198 miejsce na 247 zespołów klasyfikowanych, kajakarstwo – Klub Darzbór, lekkoatletyka – Pomerania 155 miejsce i UKS-1 –189 miejsce na 304, Taekwondo 1 miejsce. Pracę przekazałem p. W. Suchowiejko, żeby na posiedzeniu Komisji mógł szczegółowo przeanalizować. To wysokie miejsce Szczecinka o czymś świadczy.

Brałem udział:

- 18.02. br – w wieczorze autorskim Radnego Janusza Rautszko, związanym z wydaniem książki „Wpisani w Ciebie nadzieją”. Jest to trzeci tom sagi, przedstawiającej wojenne i powojenne dzieje p. Janusza a ściśle dzieje jego rodziny i rodziny jego małżonki. To nie tylko epika, to również obiektywne przedstawienie historii. Czytając można podziwiać zarówno talent narracyjny p. Janusza jak i ogrom pracy włożony w udokumentowanie faktów i dbałości o szczegóły. Jest tam również o Szczecinku, jak zauroczył ojca p. Janusza i jakie były tego dalsze konsekwencje. Wydaje mi się, że nie przekroczę swoich uprawnień jak w imieniu Radnych serdecznie pogratuluję naszemu koledze, Radnemu Januszowi Rautszko.
- 21.02.br. – posiedzenie Komitetu Honorowego w Starostwie uroczystości 60-lecia walk o przełamanie Wału Pomorskiego,
- 22.02.br. Rada Przyjaciół Harcerstwa Polskiego. Powtórzę apel, abyście rozliczając dochody PIT-em przekazali 1% na konto Hufca ZHP.

Pisma, które wpłynęły do Rady:

- związki zawodowe nauczycieli – NSZZ Solidarność i ZNP, zwróciły się do mnie o interwencję w sprawie odmowy Burmistrza Miasta Szczecinka podjęcia negocjacji regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków. Pomijając już to, że pismo skierowane zostało niewłaściwie, bo zadaniem Przewodniczącego Rady jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad i nie mam jakichkolwiek uprawnień do podejmowania interwencji w podnoszonej sprawie, podzieliłam stanowisko Burmistrza Miasta co do terminu przystąpienia do uzgadniania regulaminu. Nie ma podstaw do obaw, że nauczyciele zostaną pozbawieni przysługujących im dodatków. Odpowiedź zostanie udzielona.
- Elda-Eltra Elektrotechnika S.A. zwróciła się do Burmistrza Miasta, a za jego pośrednictwem do Rady Miasta z wnioskiem o obniżenie w 2005r. obliczonego w deklaracji podatku od nieruchomości o 50%, dotyczącego terenu B tj. nieruchomości przy ul. Wiatracznej. Do wiadomości Rady p. Burmistrz Miasta przesłał postanowienie w powyższej sprawie, uzasadniając odmowę wszczęcia postępowania w sprawie obniżenia wysokości podatku od nieruchomości na 2005r.
- Stowarzyszenia - „Aktywność i Rozwój Gospodarczy” oraz „W Jedności Siła”- zwróciły się do Rady z wnioskiem o formalne przygotowanie i podjęcie przez Radę uchwały o zmianie Statutu Miasta Szczecinek w części dotyczącej inicjatyw uchwałodawczych,
- Liga Polskich Rodzin przesłała pismo, nawet z projektem uchwały. Jest tu szereg zwrotów i rozwiązań, które ignorują istniejące przepisy. Stanowisko p. Burmistrza takie, że projekty uchwał w sprawie zasad sprzedaży prawa własności zabudowanych nieruchomości gruntowych pozostających w użytkowaniu wieczystym i wykorzystywanych na cele mieszkaniowe oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży oraz w sprawie bonifikaty przy zbywaniu nieruchomości gruntowych na rzecz wspólnot mieszkaniowych przy realizacji roszczeń o których mowa w art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami, będą przedłożone na kolejnej sesji Rady Miasta,
- Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie podjęła uchwałę w sprawie wydania opinii o prawidłowości załączonej do budżetu miasta Szczecinek na 2005r. prognozy długu publicznego – opinia pozytywna. Ponieważ stanowi ona akt prawa miejscowego p. Burmistrz Miasta przesłał ją do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego,
- Rada Miasta Płocka wystąpiła z apelem o jednorazowe opodatkowanie się na pomoc ofiarom tragedii w Azji. Apel następującej treści – odczytał.

ad. pkt. 12 – Wnioski i zapytania Radnych.

Bogdan Breszyński – potwierdzam to, co zostało powiedziane w temacie zabezpieczenia budynków powojkowych. Jednak, jeżeli stan ten będzie trwał jeszcze dwa lata, to będą one tylko do rozbiórki. W bloku koszarowym nie ma ani grama metalu, drewna. Są zakusy zdemontowania komina, bo tam jeszcze jest metal. Odgromnik już dawno ściągnięty. Nie będę zaskoczony jak znajdą się spece, potną go i wywiozą na złom.

Miną wkrótce dwa miesiące jak zapytałem o los budynek na ul. Boh. Warszawy, po b. PTTK. Od roku nic tam nie ma, budynek uległ dalszej dewastacji. Za dwa miesiące rozpocznie się sezon turystyczny, więc pytam, czy w centrum miasta to widmo będzie dalej stało? Rozmawiałem z p. Prezes, która powiedziała, że dalej prowadzone są rozmowy z Konserwatorem Zabytków.

Następne pytanie; co będzie z b. Jubilatką. To drugie widmo z powybijanymi oknami, które stoi kilka lat puste. Może trzeba podjąć zdecydowane kroki i coś z tym zrobić?

Jeszcze jedna sprawa, prozaiczna. Gościłem nie tak dawno rodzinę ze Śląska, która stwierdziła z nijaką ironią, że miasto piękne, ale toalety choć czyste są obskurne, takie jak w Rosji. Kiedy to usłyszałem poszedłem i sprawdziłem to.

Rzeczywiście, w toalecie w centrum miasta lamperia, urządzenia sanitarne do wymiany. Na dworcu PKP toaleta dużo lepsza. Tam przynajmniej są kafelki, terakota. Toaleta też powinna być wizytówką miasta.

Ryszard Kabat – chcę odpowiedzieć Radnemu Bereszyńskiemu w sprawie obiektu po b. PTTK. Odpowiedź p. Radny poprzednio otrzymał. Chcę poinformować, że został złożony projekt budowlany na remont tego budynku. Z czym wiązało się opóźnienie?

Z opracowaniem projektu i uzyskaniem pozwolenia na budowę. Starostwo Powiatowe zobligowało projektanta do odprowadzenia wód opadowych z tego małego daszku do kanalizacji wodno-ściekowej. Od zawsze wody opadowe były prowadzone powierzchniowo. W związku z tym zachodziła konieczność opracowania dodatkowej dokumentacji, uzgodnienia tego w Starostwie i ponownego uzgodnienia z Konserwatorem Zabytków. Myślę, że w najbliższych dniach pozwolenie będzie i Spółka ZGM przystąpi do remontu.

Teresa Machnik- chciałabym zapytać Dyrektora Pawelskiego o następujące sprawy.

- Ilu nauczycieli nabędzie prawo do odejścia na emeryturę w 2006r.? Czy w związku z tym nie staniemy przed faktem, że nie będzie komu uczyć dzieci w szkołach?
- Jak przedstawia się sprawa niżu demograficznego w naszych szkołach podstawowych i gimnazjach w odniesieniu do wcześniejszych opracowań na ten temat?
- Ile jest realizowanych nadgodzin i zastępstw w szkołach podstawowych i gimnazjach w stosunku miesięcznym? Proszę o dane od IX.2004 r. do II. 2005r.
- Jaka jest kwota oszczędności w poszczególnych szkołach w których dokonano modernizacji c.o. i dociepleń budynku?

Wiesław Suchowiejko- chciałbym zapytać o powody rozwiązania jakie przyjęło miasto w kwestii VAT od użytkownika wieczystego. Wiem, że różnie to gminy rozwiązują. Po wyjaśnieniach jakie znalazłem na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury, doszedłem do przekonania, że to jednak miasto powinno płacić ten VAT, a nie mieszkańcy. Takie rozwiązanie zastosowała Grzmiąca i kilka innych gmin, a my zamierzamy obciążyć tym VAT mieszkańców. Czy nie można byłoby do momentu rozstrzygnięcia wątpliwości prawnych przejąć ten ciężar w koszty miasta, a nie mieszkańców, którzy nie tak dawno zostali uszczęśliwieni podwyżką za użytkowanie wieczyste, a ta byłaby następna.

Marian Goliński - sprawa toalet miejskich. Za moment będą wyburzone, więc czy jest sens w nich robić cokolwiek, jeśli coś to nowe.

Jeśli chodzi o VAT, to ja p. Radny nie widzę w budżecie kwoty, która mogłaby być przeznaczona na dofinansowanie tego VAT. Po drugie, podmioty gospodarcze mają możliwość odliczenia VAT, a dla osób fizycznych kwota raczej symboliczna, choć rozumiem, że nikt nie lubi płacić więcej.

Co do tych opłat, to przypominam, że opłaty za użytkowanie wieczyste przez 7 lat nie były waloryzowane, zrobiliśmy to dwa lata temu. To nie jest tak, że wczoraj zrewaloryzowaliśmy.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad i z uwagi na to, że nikt więcej głosu nie zabierał **Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Musiał** zakończył sesję o godz. 11.15.

Protokołowała

L. Wojtków

Przewodniczący Rady Miasta

mgr inż. Jerzy Musiał