

**PROTOKÓŁ Nr XXIX/05**  
**XXIX sesji Rady Miasta Szczecinek**  
odbytej w dniu 19 sierpnia 2005r.  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek**

**Stan Radnych – 21**  
**Obecnych – 19**

**Jerzy Musiał Przewodniczący RM** rozpoczął sesję o godz. 9.00. Przywitał Panie i Panów Radnych, a w swoim i Radnych imieniu przywitał przybyłego na sesję Posła RP p. Edwarda Wojtalika, p. Burmistrzów, pracowników Urzędu Miasta, prezesów spółek miejskich, dyrektorów zakładów budżetowych, media i zebraną na sali publiczność oraz Zarząd firmy Kronospan i przedstawicieli Słupskiej Strefy Specjalnej Ekonomicznej.

**Jerzy Musiał – przew. RM** w porządku dzisiejszej sesji znajduje się 18 punktów, w tym podjęcie 10 uchwał.

Porządek sesji następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Odpowiedzi na zapytania Radnych z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia Parlamentarzystów, Radnych Sejmiku Województwa, Radnych Rady Powiatu.
5. Uchwała w sprawie uchylecia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie gruntów położonych na terenie miasta Szczecinek do Kostrzyńsko-Słubickiej Strefy Specjalnej Ekonomicznej S.A.
6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na włączenie gruntów położonych na terenie Miasta Szczecinek do Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej S.A.
7. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinek na 2005 rok.
8. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu.
9. Uchwała w sprawie wniesienia do ZGM TBS Sp. z o.o w Szczecinku aportu w formie nakładów finansowych poniesionych przez Miasto Szczecinek na nieruchomości stanowiącej własność Spółki.
10. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej.
11. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.
12. Uchwała w sprawie nabycia od PKP S.A. prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej – ulicy Dworcowej w Szczecinku.
13. Uchwała w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Szczecinek.
14. Uchwała w sprawie zaopiniowania zweryfikowanego projektu planu aglomeracji Szczecinek.
15. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.
16. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
17. Wnioski i zapytania Radnych.
18. Zakończenie sesji.

ad. pkt. 2 – Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

**Jerzy Musiał – Przew. RM** - czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu? Nie widzę, poddaję pod głosowanie.

Kto jest za przyjęciem protokołu z ostatniej sesji?

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada przyjęła protokół XXVIII-jej sesji RM.

ad. pkt. 3 – Odpowiedzi na zapytania Radnych z poprzedniej sesji.

**Andrzej Wdowiak** - Radny R. Toboła zadał pytanie w sprawie usterek na krytej pływalni i prosił przybliżenie tematu.

/Odpowiedź w załączeniu do protokołu/

**Leszek Pawelski** - pytanie dotyczyło kwestii czy w Szczecinku istnieje możliwość posyłania dzieci do 5-godzinnych nieodpłatnych przedszkoli i czy były zgłaszane takie potrzeby.

Otóż w Szczecinku jest możliwość uczestniczenia w nieodpłatnych zajęciach w przedszkolu. Są to przedszkola „U cioci Gosi” oraz „Tęcza”, gdzie odbywają się 5-godzinne zajęcia, jeśli rodzice wyrażają zgodę mogą dopłacić do zajęć dodatkowych, w których mogą uczestniczyć dzieci uczęszczające na zajęcia 5-godzinne. Ponadto są również zajęcia w klasach „0” w SP-7, są one zupełnie bezpłatne. Jeżeli chodzi o zainteresowanie, to w każdej placówce było kilka zapytań.

**Anna Mista** - odpowiedź w sprawie zachwaszczenia oraz nadmiernego porostu trawy w wyremontowanej części parku, na wysokości ul. Boh. Warszawy. Otóż umowa, która miała miejsce po odbiorze końcowym robót, zawarta z firmą ze Szczecina określała, że firma ta w okresie dwóch lat ma obowiązek pielęgnacji, zarówno trawników jak i wszystkich nasadzeń, które zostały przez nią wykonane. Pomimo monitów w tym okresie wykonawca nie przysłał swoich ludzi i dopiero po naszej interwencji zawarł umowę z naszą firmą, która zajmuje się utrzymaniem parku na terenie miasta i firma ta w imieniu wykonawcy w okresie gwarancyjnym będzie się jedną i drugą częścią parku zajmowała. Mam nadzieję, że taka sytuacja więcej nie będzie miała miejsca.

**Roman Matuszak** - p. Radny Toboła na poprzedniej sesji wygłosił taką kwestię - odczytał. Inspektorów nadzoru firmy, która dokonuje nadzoru wyłania się w przetargu, ponieważ jest to usługa przeważnie powyżej 6 tys. Euro, a więc musi być przeprowadzone zamówienie publiczne. Zostało to zrobione w przypadku budowy sali przy ul. Jasnej i sali, która jeszcze się nie rozpoczęła – na ul. Wiatracznej. Tym razem wygrała go firma Eko-Bud z Koszalina. Są to inspektorzy, którzy zajmują się nadzorem robót na terenie Koszalina i najbliższych okolic, a w Szczecinku do tej pory jeszcze tej usługi nie wykonywali. Z tego, co widzę ich praca na tym obiekcie /sala na ul. Jasnej/ dla mnie jest bez zastrzeżeń. Oczywiście stworzyliśmy taką czarną listę inspektorów, którzy mają przewinienia, ale muszę powiedzieć, że wszystkich, których mieliśmy musiałem umieścić na tej liście, bo nie ma tak, żeby budowy były tak kończone żeby nie było żadnej usterki, a w okresie gwarancyjnym ujawniały się. Sądzę, że to pozostałość z czasów wcześniejszych, kiedy solidność braci budowlańców nie była najwyższego lotu.

ad. pkt. 4 – Wystąpienia Parlamentarzystów, Radnych Sejmiku Województwa, Radnych Powiatu.  
W tym punkcie nie zgłoszono żadnych wystąpień.

ad. pkt. 5 – Uchwała w sprawie uchylecia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie gruntów położonych na terenie Miasta Szczecinek do Kostrzyńsko-Słubickiej Strefy Specjalnej Ekonomicznej S. A.

**Andrzej Bratkowski** - projekt przedstawiony był na posiedzeniu Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM. Sprawa bezprzedmiotowa, proponujemy przyjąć tą uchwałę.

**Janusz Rautszko** - Komisja Rozwoju Gospodarczego i Samorządności RM zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie uchylecia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie gruntów położonych na terenie Miasta Szczecinek do Kostrzyńsko-Słubickiej Strefy Ekonomicznej S.A.

#### **/uchwała Nr XXIX/ 285/05 – w załączeniu/**

ad. pkt. 6 – Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na włączenie gruntów położonych na terenie Miasta Szczecinek do Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej S.A.

**Jerzy Musiał – Przew. RM** – projekt uchwały został bogato udokumentowany.

W materiałach znajdują się również protokoły ze spotkań z właścicielem Kronospanu. Słupska Strefa Ekonomiczna daje nam nowoczesną inwestycję z nowoczesnymi technologiami. Poproszę, aby przedstawiciele firmy Kronospan zabrali głos.

**Joanna Jodłowska Członek Zarządu, Dyrektor** – „Kronospan Szczecinek” – tak się nazywa ten projekt w naszym inwestowaniu. Mamy przygotowany I-szy etap inwestycji, który będzie zlokalizowany w kompleksie nr 1 i nr 2. Polega on na budowie nowoczesnej linii do produkcji płyt wiórowych oraz linii do laminowania. Planowane nakłady inwestycyjne są na poziomie 270 mln PLN. Inwestycja ta zakłada, że poniesione nakłady będą obejmowały oprócz nowoczesnych linii produkcyjnych, stworzenie nowej infrastruktury. Będzie to: budowa hal produkcyjnych, magazynów, GPZ, suszarni, budowa linii wykończeniowej. Korzyści z planowanej inwestycji, to jest unowocześnienie parku maszynowego, rozszerzenie asortymentu, jeśli chodzi o produkcję. Będzie możliwość produkcji płyty budowlanej, płyty do bezpośredniego lakierowania, dostosowanie formatów płyt do potrzeb klienta. Wdrożenia rozwiązania zapewniającego ograniczenie zawartości formaldehydu w płynach do poziomu zbliżonego do wartości charakteryzujących drewno naturalne. Jeżeli chodzi o harmonogram prac, który zakładamy, to planujemy rozpoczęcie inwestycji w listopadzie 2005r. Rozpoczęcie produkcji płyty wiórowej w lipcu 2006r. Osiągnięcie maksymalnej mocy produkcyjnej na ciągu do produkcji płyty wiórowej w II.2007r. Rozruch linii do melaminowania również w II.2007r. Ten projekt zakłada zatrudnienie na poziomie 95 stanowisk pracy, zarówno bezpośrednio przy produkcji jak również służb utrzymania ruchu i służb pomocniczych. Jeżeli chodzi o pytanie dlaczego Słupska Strefa konieczna jest dla inwestycji, to powiem, że jest to jedna z form wsparcia finansowego, z którego może skorzystać Kronospan. Inwestycja nie będzie opłacalna ekonomicznie, jeżeli porównamy z tymi warunkami, które są oferowane przez Czechy lub Ukrainę. Korzyści Strefy Ekonomicznej bilansują również dodatkowe koszty, które musimy ponieść w tym roku, aby utrzymać miejsca pracy, które mamy, dodatkowe koszty drewna, koszty aby utrzymać centra

sprzedażowe, które posiadamy nie mając dzisiaj tak naprawdę płyty wiórowej. Tylko Specjalna Strefa Ekonomiczna może przyciągnąć do Szczecinka producentów mediów. W innych lokalizacjach np. w Mielcu mamy produkcję płyty a obok producenta mebli.

**Krzysztof Aleksandrowicz** - od marca 2005r. jestem członkiem Zarządu, Dyrektorem odpowiedzialnym za produkcję i rozwój Kronospanu. Chcę pokrótce powiedzieć, co się stało. Jak Państwo wiecie w czerwcu tego roku spaliły się dwa ciągi, z trzech produkujących płyty wiórowe. Owszem były to stare maszyny, przestarzałe prasy jedno-kółkowe, okresowe. Została jedna prasa tzw. „Motala”, która ma 15% produkcji, którą mieliśmy i ona również wypadła i w tej chwili utraciliśmy 100% mocy produkcyjnej płyty. Pracuje MDF. Są dwie możliwości - nikt z Państwa nie chciałby jeździć teraz „trabantem” starym, w dodatku wyklepanym po wypadku - albo stare ciągi podreperować i spróbować produkcji na tych starych maszynach. Druga alternatywa to nowa linia płyt wiórowych CPS. Były długie dyskusje w Zarządzie z właścicielem. W momencie gdy konkurujemy z innymi w całej Europie, bo grupa Kronospan jest dużym koncernem a obrót Krono na świecie wynosi 10 mld Euro, to konkurując chcielibyśmy zainwestować w nową technologię. 270 mln zł w technologię najnowszą jaka dostępna jest na świecie - w prasę typu „Dichenbacher” systemem ciągłym, która spełnia wszystkie standardy światowe. Takim przykładem jest system mokrego odpylania prasy w obiegu zamkniętym. Płyta produkowana jest w systemie ciągłym, bez żadnych wahań, gdzie można zredukować zużycie kleju o ponad 30%, to bardzo dużo, co pozwoli nam zaoszczędzić znacząco zużycie surowców, nadatki na szlifowanie będą zredukowane znacząco z 20% do minimalnych oraz zużycie energii. Ten ciąg to serce wszystkiego, ale chcielibyśmy zrobić więcej - nową suszarnię. Zamiast trzech kominów postawimy nowoczesny ciąg z estetycznym ocynkowanym kominem. Chcemy zainwestować również w nową linię szlifierską, nowy ciąg do laminowania płyt. Jeszcze jedna sprawa warta uwagi, to inwestycja warta 12 mln zł – nowy punkt zasilania GPZ. W uzgodnieniu z Zakładami Energetycznymi, naszym kosztem na naszym terenie postawić dwa potężne transformatory.

Jeśli powstanie ta inwestycja GPZ pozwoli na sprowadzenie nowych inwestorów. Jesteśmy przygotowani na te inwestycje, to nie są gruszki na wierzbie. Każdy miesiąc to oczekiwanie ludzi, którzy chcą mieć zajęcie, bo próbujemy sztucznie utrzymywać miejsca pracy, bo pożarem zagrożonych zostało 300 miejsc pracy. Kronospan zwolnił w tej chwili 60 osób, pozostałym osobom staramy się znaleźć sensowne zajęcie. 6 ciągów KT pracuje, bo kupujemy surową płytę wiórową od konkurencji, która oczywiście wykorzystuje tą sytuację, sprzedając nam płyty po cenach grubo przesadzonych. Dopłacamy do interesu po to, aby nie utracić naszych klientów. Staramy się pomóc też naszym drobnym dostawcom trocin, firmom transportowych. Jeżeli połowa z tych ludzi z dnia na dzień straciła miejsca pracy, byłoby to wielkim zawirowaniem w naszym regionie, dlatego nadal kupujemy te surowce i wysyłamy do naszych firm w Mielcu, Czechach, Ihlawy. Oczywiście cały dział sprzedaży to około 60 osób z tego 1/3 zajmuje się sprzedażą płyt wiórowych, 1/3 sprzedażą płyt laminowanych.

Dużo też do tej pory zrobiliśmy, może komunikacja zbyt mała między nami. Nie chcemy robić propagandy, ale powiem, że kończymy bardzo poważną inwestycję pn. „odparowywarka ścieków” o mocy 20 t / godz. To odparowywanie to nie znaczy, że chmura pary wodnej przejdzie do atmosfery, ale para wykorzystana będzie jako para technologiczna czyli w 100% energia odebrana. Również dbamy za środowisko, mówię za siebie, kończymy wiele akcji. Pochwalić się chcę, że daliśmy jednej z firm zlecenie na 1 mln zł do uporządkowania całej kanalizacji wodno-ściekowej, abyśmy na okres jesienny byli jak najlepiej przygotowani. Jeszcze jedna sprawa, z tej nowej inwestycji będzie zadowolone całe miasto i cały region. Jestem zadowolony i dumny z tego, że mam okazję tutaj mieszkać i czuć się mieszkańcem. To będzie inwestycja przyszłościowa, przewidzieliśmy nową spółkę usługową o nazwie RT czyli „Rozwój i Technika”, w tej chwili wyeksportowaliśmy 10 elektroników, informatyków, elektryków do innych zakładów koło Drezna i mamy w planie zatrudnić w tej nowej spółce około 60 osób. Chcemy być centrum technologicznym. Polska kadra nie tylko pracownicza ale i menedżerska jest znana i doceniana na świecie. Ja też skończyłem studia w Monachium - budowę maszyn. Władam świetnie 3 językami: niemieckim, angielskim, rosyjskim. Pomaga mi to w komunikacji i chcielibyśmy ten potencjał naszych pracowników jak najbardziej wykorzystać. To też wola właściciela, który pomoże nam, aby skierować naszych ludzi do Anglii, do Niemiec, również w inne regiony wschodnie, gdzie będziemy budowali fabryki.

Firma Kronospan do tej chwili nie robiła dodatnich wyników, nie będzie Państwo z tego tytułu wejścia do Strefy mieli jakiegось uszczuplenia wpływów do budżetu. Jak wejdziemy to chcemy mieć dochód i będziemy płacić podatki.

**Monika Maciejewska** - moim zadaniem jest przedstawienie Państwo aspektów ekologicznych. Planowana przez nas inwestycja, to zastąpienie dotychczasowych ciągów produkcyjnych, nowoczesnymi. Proponowana inwestycja dotyka szeregu aspektów ekologicznych. Chciałam zwrócić uwagę na te najważniejsze. Prasa pomimo swojej zwiększonej wydajności produkcyjnej niesie z sobą zmniejszenie emisji formaldehydu do środowiska. Uzyskujemy to dzięki skróceniu czasu prasowania płyty, zmniejszeniu zużycia kleju do produkcji płyty. Dodatkowo zastosowanie systemu mokrego odpylania prasy eliminuje emisję pyłu. Nie pociąga za sobą zwiększonej ilości odpadów, nie ingeruje w gospodarkę odpadami prowadzoną przez firmę, wszystkie wadliwe zsypy, trociny zawracane będą na bieżąco do wyspu technologicznego a płyty, które nie spełniają wymagań jakościowych poddane zostaną odzyskowi na instalacji „Bormann II”, która spala odpady i odzyskuje ciepło, lub zostaną wykorzystane jako materiał opakunkowy dla wyrobów gotowych. W produkcji technologicznej nie jest zużywana woda świeża, tak więc nie będą powstać żadne ścieki technologiczne. Jedynym źródłem ścieków będą ścieki socjalne. Wody deszczowe wprowadzone będą do kanalizacji deszczowej, w razie konieczności będą oczyszczane na instalacji do odparowywania ścieków. Ciąg będzie zlokalizowany w obrębie istniejącej

infrastruktury, czyli hala będzie w centrum zakładu, ekranowana, więc nie nastąpi zwiększenie hałasu do środowiska przyrodniczego. Podsumowując, chcę powiedzieć, że ta prasa którą chcemy postawić charakteryzuje się wysoce nowoczesnymi rozwiązaniami technicznymi, technologicznymi i zapewnia optymalną ochronę środowiska przyrodniczego.

**Leonard Ferkaluk** - dzień dobry Państwu. Jestem Dyrektorem Inwestycyjnym, zarządzającym Słupską Specjalną Strefą Ekonomiczną, a jednostką zarządzającą jest Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., w której głównymi akcjonariuszami są: samorząd województwa pomorskiego, Urząd Miasta Słupska, Urząd Miasta Koszalin i Agencja Rozwoju Przemysłu. Słupska Specjalna Strefa Ekonomiczna powstała w 1997r. i obejmuje swym zasięgiem:

- grunty położone w Słupsku i Rędzikowie 100 ha,
- obszar Koszalin, który wynosi 22 ha,
- Debrzno o powierzchni 10 ha,

i na tej mapie zaznaczyliśmy miasto Szczecinek.

W chwili obecnej stan prawny taki, że Specjalne Strefy Ekonomiczne mają określony obszar w Polsce, wynosi on 8 tys. ha. Wykorzystanych jest powyżej 6,5 tys. ha gruntów, pozostałe 1,5 tys. ha może być wykorzystane na stworzenie strefy dla dużych projektów inwestycyjnych, a więc takich, których wartość wynosi co najmniej 40 mln EURO lub gwarantują stworzenie 500 nowych miejsc pracy.

Dlaczego Słupska Specjalna Strefa Ekonomiczna?

/Na podstawie prezentacji medialnej przedstawił korzyści jakie mają przedsiębiorcy prowadzący działalność na terenie Strefy - materiały w załączeniu do protokołu/

**Mirosław Kamiński Prezes SSSE** - chcę dopowiedzieć parę słów odnośnie pomysłu włączenia gruntów miasta Szczecinek do naszej Strefy. Firma Kronospan zwróciła się do nas z wnioskiem w VII. br., po spaleni się dwóch pras. Z uwagi na to, że procedura trwa kilka miesięcy, jeżeli nie złożymy wniosku w Ministerstwie Gospodarki w miesiącu sierpniu, to może okazać się, że uzyskanie zgody na włączenie nowego obszaru może przesunąć się co najmniej o pół roku.

**Andrzej Bratkowski** - zabieram głos jako Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM. Komisja długo dyskutowała na temat tego projektu. Na pytania odpowiedzi udzielali: Zarząd Kronospanu i przedstawiciele Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Ponieważ dyskusja ponad godzinna wyczerpywała szereg naszych pytań, Komisja po zastanowieniu się, głosami 4 „za”, przy 2-ch „wstrzymujących się” rekomenduje Radzie przyjęcie tej uchwały.

Chcę dorzucić kilka słów od siebie, jako Radnego. Wśród wstrzymujących się od głosu byłem ja i przy głosowaniu nad uchwałą także wstrzymam się od głosu. Dlaczego? Ta dyskusja potwierdza fakt, że zakład był i jest szkodliwy dla środowiska, co próbowano negocjować. Dzisiaj, to że stara się wprowadzić nowe technologie, bo spaliła się stara linia produkcyjna i istnieje konieczność nowych inwestycji związanych z ochroną środowiska w zakresie ochrony przed hałasem, odpadami, ściekami, w całej pełni potwierdza nasze wcześniejsze obawy, że zakład jest dla środowiska uciążliwy. Z przyjemnością słyszę zapewnienia, że podjęto działania, że te inwestycje zmierzać będą do tego, aby zakład przestał być uciążliwy, że ta hałda zniknie. Należy to uznać za sukces i jest to wielki plus. Pozostaje kwestia relacji pomiędzy miastem a Kronospanem. Jeżeli słyszy się o obrotach grupy Kronospan w skali Europy i świata, porównując nasz skromny „budżecik” miasta, to nie ma o czym mówić. Niemniej my jako Rada, mieszkańcy chcielibyśmy być traktowani w sposób poważny i dlatego kiedy firma przychodzi do miasta z taką propozycją, to miasto oczekiwałoby, że firma powie - jak wyrażacie zgodę, to my załatwimy to czy to.

W tych wystąpieniach brakowało mi jednej rzeczy, albowiem owszem nowe technologie, miejsca pracy, ale taki ogromny zakład powinien spełniać funkcję miastotwórczą. Nie usłyszałem, co oprócz rozbudowy, miejsc pracy chciałby zakład zrobić dla miasta, dla środowiska. Wielcy XIX w. przedsiębiorcy Łodzi, oprócz zakładów, stawiali dzielnice robotnicze, budowali domy kultury. Na razie słyszeliśmy tylko o likwidacji skutków pożaru, zwiększeniu zatrudnienia, ale chciałoby się, aby ta współpraca między miastem – Panem Burmistrzem i Radą Miasta - a zakładem była większa, wspólne rozwiązywanie problemów poza produkcyjnych, tego sobie bym życzył.

**Wiesław Drewnowski** - trochę nie zgadzam się z Kolegą Radnym, bo to co powiedziała nam Dyrekcja Zakładu Kronospan daje nam możliwość, że będziemy mieli jeszcze bardziej nowoczesny zakład. Zakład ten powstał w 1960r. i w tym momencie skończyły się marzenia o mieście turystycznym, od tej pory Szczecinek stał się miastem przemysłowym.

Dzisiaj mówiąc o tym co Kronospan może dać dla Szczecinka, to powiem, że jest to za 270 mln zł inwestycja, stworzenie dodatkowych miejsc pracy, zlecenia dla firm szczecineckich, które zostawiają w Szczecinku pieniądze, czyli miasto - twórczość tej firmy jest niepowtarzalna. Myślę, że jak za trzy miesiące stworzony został program odbudowy, to wielkie brawa dla zakładu. Nie chciałbym, aby nasza uchwała była uzależniona od tego ile ma dać dla miasta ten zakład. Dla miasta firma ma dać miejsca pracy dla ludzi. Najważniejsza jest inwestycja, która daje dużą większą gwarancję, jeżeli chodzi o ochronę środowiska.

**Jerzy Hardie-Douglas** - z dużym zainteresowaniem przysłuchuję się dyskusji.

Zacznę od tego, o czym mówiłem już na Komisji. Tempo, jakie nam zafundowano przy konieczności opiniowania tego projektu jest bardzo dziwne. Pytałem przedstawicieli Strefy i Kronospanu dlaczego tak się dzieje, że musimy w czasie wakacji podjąć tak ważną uchwałę, nie mogąc jej skonsultować.

Ta decyzja powoduje znaczny rozwój przedsiębiorstwa, które przez lata uważaliśmy za bardzo uciążliwe. Z całą pewnością ta część, która będzie odbudowana będzie miała nowe technologie, mniej szkodliwe, ale będzie to sumowało się z tym co zostanie i nadal będzie ten zakład uciążliwy.

W materiałach dostaliśmy stenogram rozmów, jakie p. Burmistrz Goliński przeprowadził z Zarządem Kronospanu i mówiono tam m.in. o „mentalności Ostródy”. Pan Burmistrz powiedział, że trzeba pracować nad społeczeństwem, aby ta „mentalność Ostródy” nie powtórzyła się w Szczecinku. Ja chcę powiedzieć, że ja gratuluję kolegom z Ostródy, że nie zgodzili się na to, aby Kronospan tam powstał. Będą mieli przez kolejnych kilkadziesiąt lat piękne, czyste miasto. My jesteśmy w innej sytuacji. My rozmawiamy o sytuacji zastanej, gdzie Kronospan był na tym terenie i nie zniknie a my teraz mamy podjąć ważną decyzję czy będzie się rozbudowywał czy nie.

Ponieważ te relacje, tak jak mówił Pan Radny Bratkowski, pomiędzy miastem a Kronospanem nie były najlepsze od wielu lat, z czym się zgadzam, a jesteśmy uczuleni na nutki fałszu w wypowiedziach, bo coś nie do końca jest prawdziwe. Pani Dyrektor Jodłowska mówiła, dlaczego Kronospan chce do Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i jako powód wymieniła pożar ciągu produkcyjnego. To, że teraz musimy kupować drewno, utrzymywać zatrudnienie, że to nas będzie kosztowało. Przecież jak Kronospan chciał do Kostrzyńsko-Słubickiej Strefy, to nie było żadnego pożaru, a więc te wszystkie argumenty nie miały wtedy racji bytu. One teraz pojawiają się w uzasadnieniu tej decyzji i ja nie do końca jestem przekonany, że tak jest. Ja uważam, że tak się dzieje dlatego, że transfer pieniędzy za granicę i wykazywanie strat będzie coraz trudniejsze. Od początku istnienia Kronospan wykazywał straty. Śmiem przypuszczać, że jak wejdzie w tą Strefę to dalej do 2017r. nie zobaczymy z tego ani grosza, nawet jak zacznie jakieś zyski wykazywać. Będziecie unikać płacenia podatku dochodowego, ale nie mieliśmy go dotąd i z tym pogodziłem się. Chodzi mi o podatek od nieruchomości, to zaczyna mnie niepokoić. Pan Dyrektor Strefy powiedział, że są również możliwości zwolnień z podatku od nieruchomości, ale nie do końca wytłumaczył, na czym to polega. Zależy jest to od Rady Miasta i mam nadzieję, że tak jest. Chcę powiedzieć, że ja absolutnie nie godzę się na żadną Strefę, jeśli będziecie lansować dalsze zwolnienia zakładu z podatku od nieruchomości. p. Kaindl na spotkaniu powiedział, że firma jest ubezpieczona i nie widzi żadnych przeszkód z otrzymaniem pieniędzy, które zrekompensują straty wynikające z pożaru. Nie widzę więc żadnego powodu, żeby realizować deklaracje lekko składane przez p. Burmistrza, p. Przewodniczącego RM, w swoich pismach. /zacytował fragment pisma Przewodniczącego RM, skierowanego do p. Kaindla/.

**Jerzy Musiał – Przew. RM** - nieprawda, nic nie deklaruje, widocznie nie rozumie Pan tego co Pan czyta.

**Jerzy Hardie-Douglas** - mnie chodzi głównie o aspekt finansowy. Chciałbym, żebyśmy jasno wyartykułowali, że za zgodę miasta na Strefę idzie zgoda miasta na wyrzeczenie się zysku z podatku dochodowego. Te zyski mogłyby być bardzo duże i mogłyby znacznie poprawić sytuację budżetową miasta. Tak się nie dzieje, bo Kronospan w sposób pośredni ani bezpośredni nie uczestniczy w rozwoju miasta. Symboliczne rzeczy otrzymujemy od Kronospanu. Jeżeli zgodzimy się na Strefę, to powiedzmy jasno, że żadnych ulg więcej nie będzie, bo musimy jako Rada Miasta dbać o środki na wiele spraw, które w głównej mierze mamy z podatków.

**Roman Toboła** - p. Dyrektor Aleksandrowicz w swojej wypowiedzi raczył powiedzieć, że Kronospan nie miał dotychczas żadnych zysków, ale teraz będzie je miał. Powstaje pytanie – jakie będziemy mieli korzyści? Główna korzyść to miejsca pracy.

P. Dyrektor Strefy z kolei podał nam takie relacje; albo 500 etatów bezpośrednich albo 40 mln EURO. To obraz Polski jak w Strefach traktuje się wielkie inwestycje. My mamy proporcję – 270 mln zł albo 95 miejsc pracy. To tyle korzyści. Kronospan idzie w inwestowanie wielkich pieniędzy, ale nie będzie to niesło proporcjonalnej ilości miejsc pracy.

Na mapie mamy kompleks nr 1, to dalsze opasowanie miasta terenami Kronospanu. To są tereny zielone, które graniczą z osiedlem mieszkaniowym. Co na tych terenach ma być?

**Marian Goliński** - Szanowni Radni; po pierwsze odniosę się do stwierdzenia „mentalność Ostródy”. Gdyby wcześniej zakład Kronospan dołożył starań w zakresie ekologii i ta współpraca pomiędzy miastem a zakładem była przynajmniej taka, jak teraz się rysuje, to w Ostródzie najprawdopodobniej powstałby zakład Kronospanu. W momencie kiedy była mowa o wejściu zakładu do Kostrzyńsko-Słubickiej Strefy cały aspekt ekologiczny się przewinął i łatwo było zbudować konkurencji tam na temat Kronospanu opinie negatywne. Tyle miałem na myśli. Konkurencja jest nie tylko o bazę surowcową, ale chodzi też o rynek pracy. Tam gdzie mało zakładów pracy, to wysoki stopień bezrobocia korzystny, bo presja o każde miejsce pracy jest tak wielka, że najmniejsze stawki płacy są do zaakceptowania. Kiedy wchodzi nowe duże zakłady, które potrzebują kadry przeszkolonej, nauczonej pracy, to natychmiast rosną stawki. To było wykorzystane przez istniejące tam zakłady, chodziło o zablokowanie wejścia nowego zakładu na ten teren. To właśnie jest „mentalność Ostródy”.

Druga rzecz; cieszy mnie ta walka o podatki. Panie Radny Douglas - przypomnę to jak będziemy uchwałać podatki do nowego budżetu.

Jeśli chodzi o kwestię czasu, w jakim chcemy podejmować decyzję o wyrażeniu zgody na wejście do Strefy. Dla mnie to oczywiste, że sytuacja obecna a poprzednia, kiedy mówiliśmy o Strefie Kostrzyńsko-Słubickiej, jest różna. To są dwa różne stany. Dla mnie nie jest bez znaczenia czy ta firma pozostanie w Szczecinku czy też nie. Nie pozwolenie na nowe inwestycje, to pozwolenie na wyniesienie się zakładu. Dzisiaj, to nie tylko odtworzenie tego co jest ale i utrzymanie tego co zostało, a że przy okazji jest możliwość zastosowania nowych technologii dla poprawy ekologii, to nic innego jak

poszerzenie przestrzeni dla nowych inwestorów. To nic innego i z tej perspektywy na to trzeba patrzeć. Nowy aspekt pojawił się, to nie tylko odtworzenie tego co jest ale być może pojawi się nowa firma, która będzie działała w oparciu o to co wytwarza Kronospan.

Trzecia sprawa; słyszę często, że Szczecinek nie ma nowych inwestorów, tych większych i rzeczywiście tak jest. Dlaczego nie ma? Dlatego, że ci wielcy inwestorzy gromadzą się wokół Poznania, Krakowa, Śląska, tam gdzie jest duża infrastruktura, tam gdzie są możliwości dostania ulg, tam gdzie są dobre drogi szybkiego ruchu.

40-tysięczne miasto, które jest na styku trzech województw musi poczekać w kolejce na dużego inwestora.

Dzisiaj dużo się mówi o inwestycjach MAN w Niepołomicach pod Krakowem, a nagle w naszym mieście planowane są inwestycje na poziomie 100 – 150 tys. EURO, w Niepołomicach na poziomie 90 –100 tys. EURO. Dokładnie tyle samo.

Dlaczego zależało nam na czasie? Śpieszymy się dlatego, bo żaden właściciel nie pozwoli na to, aby w długim okresie czasu dokładać do interesu. Jeśli chcemy mówić o rozwoju Szczecinka, o rozwoju tej firmy, to trzeba się śpieszyć.

Ten aspekt pomocy naszego miasta, że jest to porównywalna inwestycja z MAN –owską, może dać nam taką szansę, że będą potencjalni inwestorzy, nawet ci w obrębie Kronospanu i to bardzo ważne. Ponadto uświadomienie mieszkańcom co jest priorytetem - uratowanie miejsc pracy.

Kompleks nr 1; na dzień dzisiejszy właścicielem tego terenu jest Kronospan. Na teren ten nie ma jeszcze szczegółowego planu zagospodarowania, natomiast w Studium Uwarunkowań jest to strefa zielona i póki co musi tam być strefa zielona.

**Janusz Rautszko** - zacznę od tego co powiedziałem, kiedy Rada dyskutowała nad projektem uchwały dot. wyrażenia zgody na włączenie do Specjalnej Strefy Ekonomicznej Kostrzyńsko-Słubickiej. Powiedziałem wtedy, że nie ma na tej sali wśród Radnych, nie ma wśród mieszkańców miasta Krono- entuzjastów. Nie przybyło ich od tego czasu do dnia dzisiejszego, kiedy zastanawiamy się nad włączeniem gruntów miasta do Słupskiej Strefy. W odróżnieniu od Ostródy mamy do czynienia z sytuacją zastaną. Tym bardziej mieszkańcy miasta, którzy raz na kilka lat stają się wyborcami, oczekują od nas odpowiedzialnego spojrzenia na złożoność sprawy obecności Kronospanu w naszym mieście.

Dotychczas mieliśmy do czynienia z różnymi sytuacjami, które świadczyły o tym, że Kronospan nie do końca panuje nad procesem technologicznym. Być może to co dotknęło Kronospan w czerwcu mogło być również tego wynikiem. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Samorządności RM po zapoznaniu się ze wszystkimi argumentami, zwróciła uwagę na złożoność tego problemu, z jednej strony na miejsca pracy, z drugiej na uciążliwość, bo przecież one nie znikną z dnia na dzień. Określone reguły muszą być spełnione i będą temu przyglądać się nie tylko przedstawiciele miasta, ale również i ci co będą te pieniądze na inwestycje łożyć.

Ja, jako leśnik zwróciłem uwagę na jeszcze jeden aspekt obecności Kronospanu w naszym mieście. Obecność takiego zakładu w sercu naszych lasów, może zabrzmieć paradoksalnie, ale gwarantuje dobrą kondycję zdrowotną i odpowiedni stan sanitarny lasów, bo drewno dostarczane do zakładu pochodzi z cięć pielęgnacyjnych.

Reasumując, Komisja Rozwoju Gospodarczego i Samorządności RM przy 1 głosie wstrzymującym się i 5 głosami „za” rekomenduje Radzie projekt tej uchwały.

**Marian Goliński** - na części terenu kompleksu nr 1 planuje się postawienie GPZ, nie związane z produkcją ale z budową zasilania.

**Anna Kozioł** - chcę podziękować Burmistrzowi za to, że dostaliśmy protokoły z rozmów przeprowadzonych z Kronospanem. Chciałabym, aby w przyszłości również takie protokoły ze spotkań z przedstawicielami Kronospanu były nam przekazywane.

To, że długo dyskutujemy nad tym projektem świadczy o tym, że są to sprawy skomplikowane, trudne i że poszukujemy „złotego środka”. O tym, że Kronospan potrzebny świadczyły pisma firm, które współpracują z Kronospanem, ale my, jako Radni nie będziemy pozwalać na wszystko co Kronospan sobie życzy. Mam nadzieję, że relacje pomiędzy nowym Zarządem Kronospanu a miastem się poprawią i rozmowy będą bardziej konstruktywne.

Przywołał Pan Dyrektor przykład „trabanta”, że te ciągi funkcjonowały podobnie jak stary „trabant” i być może dobrze, że te ciągi się spaliły. Nie spełniały one wymogów ochrony środowiska, choć wcześniej nam się wmawiało, że wszystko jest w porządku, że normy są spełniane. My wiemy, że godząc się na zakład w naszym mieście musimy godzić się z tym, że w pewnym sensie będzie on uciążliwy, ale chodzi o to, aby ta uciążliwość była jak najmniejsza.

Mam pytanie, czy to, że zgodzimy się na Strefę, czy to spowoduje, że w jakiś sposób będziemy zmuszeni do zwolnienia Kronospanu z podatku od nieruchomości? Bo rzeczywiście, tak jak Radny Douglas argumentował, pieniądze te są miastu potrzebne na zadania własne.

**Mirosław Kamiński** - nie takiego przymusu. Nie nastąpi to automatycznie po podjęciu uchwały o wyrażeniu zgody na Strefę, Rada musiałaby podjąć odrębną uchwałę. Powiedziałem tylko jak to wyglądało na przykładzie Rady Miasta Słupska, Koszalina. Tam gdzie mamy kompleksy terenów, tam jest 100% zwolnień. Rada Miasta Słupska o 100% zwolnieniu z podatków podjęła w ubiegłym roku. Tam też był problem ściągnięcia inwestorów na teren swojej Strefy, bo mają one swoją specyfikę. Na północy kraju nie ma branż kapitałochłonnych. Lokują się w Strefie branże, które wymagają mniejszych nakładów, są to w większości firmy rodzinne. Samorządy starają się przyciągać inwestorów w różny sposób, tworzą całe pakiety uchwał. Państwo będziecie musieli taką uchwałę podjąć, a to co się dzisiaj dzieje nie jest związane ze zwolnieniem z podatku od nieruchomości.

**Anna Koziół** - co znaczy „musieli”?

**Mirosław Kamiński** - przepraszam, „mogli”, nie „musieli”.

**Edward Wojtalik** – proszę Państwa, byłem jednym z inicjatorów, aby część Słupskiej Strefy przenieść do Koszalina. Wcześniejsze ułatwienia w strefach były znacznie większe niż obecnie. Strefa Ekonomiczna już nie tak bardzo przyciąga inwestorów, dlatego że będzie funkcjonowała do 2010r., zgodnie z dyrektywami Unii Europejskiej.

Przysłuchując się dyskusji, ja również trochę wiem na temat dyskusji, która odbywała się w województwie mazowieckim, w Ostródzie. Zgadza się z częścią wypowiedzi p. Burmistrza Miasta, że przedsiębiorcy, którzy tam byli nakreślali opinię, aby ta firma tam się nie ulokowała. Myślę, że dobrze, że dzisiaj mówicie o ekologii. Poprzednio jak budowano wielkie firmy w Polsce w ogóle nie mówiono o tym.

Jeśli chodzi o 40 mln EURO i 500 miejsc pracy, chciałbym wyjaśnić; Rząd przedstawił taki projekt ustawy, ale w I-szych głosowaniach nie przeszedł, został odrzucony przez Wysoką Izbę. Nie przyczyniłem się do tego, bo zdaję sobie sprawę z tego, że szereg inwestycji, które mogły być w Polsce uruchomione, zostały przeniesione na Słowację lub Czechy. My przestaliśmy stwarzać dobre warunki inwestorom zagranicznym. Ta ustawa miała na celu wspomoczenie inwestora, który chce stworzyć 500 miejsc pracy. Dużo rzeczy brakuje, m.in. infrastruktury, dróg, zasilania w energię elektryczną. Rząd stworzył szereg innych mechanizmów, żeby te firmy przychodziły- dofinansowanie infrastruktury dla firm, które się rozwijają.

Wasza dyskusja jest dobra, dlatego, że walczyacie o ekologię ale również o miejsca pracy. To pozwala, że ta firma będzie lepsza, niż ta co w latach 60-tych powstała. Wokół niej narosło wiele mitów, m.in. dotyczących zanieczyszczenia jeziora, a przecież przyczyniło się do tego również rolnictwo, bo nawozy i chemikalia spływały do Kanału Radackiego a stamtąd do jeziora.

Dobre to, że firma nie chce stąd się wynieść. Nie może tym straszyć, bo tak szybko takiej firmy się nie likwiduje. Uważam, że tej firmie należy pomóc, ale żądając od niej aby zrobiła wszystko w zakresie ekologii.

**Wiesław Suchowiejko** - chcę dwie konkretne rzeczy poruszyć:

- kompleks nr 1, mówię o tym, bo w stenogramie z rozmów, które otrzymaliśmy, p. Dyr. Jodłowska powiedziała, że z kompleksu nr 1 wycofujemy się. Jest różnica pomiędzy stenogramem a tym co słyszymy dzisiaj,
- sprawa podatku od nieruchomości; pytanie do p. Burmistrza, czy jest Pan w stanie określić jaka będzie wysokość zwolnienia w podatku od nieruchomości, bo p. Burmistrz będzie wnioskował o to do Rady. Wiem, że ta sprawa stanęła w trakcie rozmowy z której mamy stenograf.

Co do „trabanta” p. Dyrektorze, to fajnie, że on się spalił, bo niedługo musielibyście go złomować.

**Marian Goliński** - jeśli chodzi o zakres wspierania przez miasto; ja zawarłem takie zdanie „w zakresie kompetencji zgodnie z obowiązującym prawem”. Według mnie są dwa rodzaje podmiotów gospodarczych w Strefie, jedno które zaczęły działać wcześniej i mogą korzystać z tego obowiązującego prawa, gdzie następowało zwolnienie z podatku z nieruchomości i była rekompensata na rzecz gmin, i druga część która teraz do Strefy wchodzi. Według wstępnej analizy podjęcie uchwały zwalniającej z podatku, w tym stanie prawnym, wcale nie jest takie proste. Słupsk, Koszalin podejmował uchwały znacznie wcześniej, o pomocy horyzontalnej, a z której my niedawno zrezygnowaliśmy. Pani Kierownik Mucha uszczegółowi moją wypowiedź.

Kompleks nr 1; w trakcie dyskusji wtedy prezentowałem stanowisko takie, że wszystko to co jest powyżej ulicy Leśnej w Studium Uwarunkowań zapisane jest jako strefa zielona. Plan szczegółowy będzie musiał być zgodny ze Studium. Ja potwierdzam zgodność tego planu, wiem, że GPZ może tam powstać.

**Elżbieta Mucha** - ustawa o podatkach i opłatach lokalnych przewiduje zwolnienia z podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność w Specjalnych Strefach Ekonomicznych, ale dotyczy to przedsiębiorców, którzy uzyskali pozwolenie na prowadzenie działalności przed 1.01.2001r. Te przedsiębiorstwa, które miały takie zezwolenie, w 2004r. mogły wystąpić do właściwego Ministra Gospodarki o zmianę takiego zezwolenia, dostosowując je do nowej ustawy o Strefach Ekonomicznych i na tej podstawie mogą korzystać ze zwolnienia z podatku od nieruchomości. Jest to zwolnienie ustawowe, jednakże nie dotyczy to Kronospanu, ponieważ Kronospan przed 1.01.2001r. nie posiadał takiego zezwolenia. Ustawa o podatkach i opłatach lokalnych mówi również, że Rada Miasta może podjąć uchwały o zwolnieniach z podatku od nieruchomości. My mieliśmy uchwałę o pomocy regionalnej dla przedsiębiorców, którzy poniosą nakłady inwestycyjne i stworzą miejsca pracy będą zwolnieni z podatku od nieruchomości. Ta uchwała przestała obowiązywać i Rada Miasta nie może teraz podjąć takiej uchwały, bo musi ona być zgodna z obowiązującą ustawą i na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości.

**Roman Matuszak** - między spotkaniem z Kronospanem, które odbyło się 1 sierpnia a dzisiejszą sesją odbyło się spotkanie w Referacie PPUA, gdzie obecni byli: Referat PPUA, projektant planu i przedstawiciel Kronospanu. Ustalono, że w obecnym stanie prawnym, a on jest taki: mamy Studium ale nie mamy uchwalonego mpzp, najpierw uzyskuje się decyzję o warunkach zabudowy. Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym mówi tak, że jak nie ma planu, to bierze się pod uwagę wszystko to, co znajduje się w sąsiedztwie. Po drugiej stronie ul. Leśnej mamy kompleks przemysłowy, w związku

z tym inwestor, który jest właścicielem terenu, bo Kronospan kupił te tereny od prywatnego rolnika, będzie mógł uzyskać decyzję o warunkach zabudowy i na tej podstawie będzie mógł uzyskać w Starostwie decyzję o pozwoleniu na budowę. Zaznaczam, to dotyczy stanu prawnego kiedy nie mam planu. Wiem, że plan jest opracowywany i pod koniec roku zostanie przedstawiony Radzie do uchwalenia. Jak plan będzie uchwalony, to decyzji o pozwoleniu na budowę w kompleksie nr 1 Kronospan nie uzyska.

**Jerzy Musiał – Przew. RM** - przypomnę, że kompleks nr 1 stanowi 2,3% wszystkich działek Kronospanu.

**Krzysztof Aleksandrowicz** - dlaczego użyłem porównania do „trabanta”. W ostatnich pięciu latach pracowałem w branży motoryzacyjnej. Brałem udział w budowie dwóch fabryk „Mann-a”, głównie w Starachowicach. Jak w 1999r. przyjechałem do Starachowic firma ta miała potężny majątek, ponad 350 ha, przejąłem 906 ludzi, z tego 600 osób w administracji i zakładzie produkcyjnych. Musiałem tych 600 osób zwolnić, dwa lata później wprowadziłem Starachowice do Strefy i z minus 30 mln zł opuszczając tą Spółkę zostawiłem ją z wynikiem plus 120 mln zł. Długo mieszkalem w Monachium, przez 15 lat i być może jestem przyzwyczajony do standardów zachodnich, dlatego w Kronospanie zastając stare ciągi „Motala”, porównałem je do starego „Trabanta”. Ciągi się spaliły i być może dobrze, bo chcemy zainwestować w nowoczesne technologie i chciałbym mieć nowoczesne maszyny, nie chciałbym jeździć rozklekotanym autobusem marki „Jelcz”. Starachowice produkują w tej chwili doskonałe autobusy marki „Mann”. Jak odchodziłem firma zatrudniała 1700 osób, choć nigdy nie dawałem deklaracji zatrudnienia. Mówimy o pieniądzach, jakie zainwestujemy. Chcę przypomnieć, że nie tylko podatek CIT, mamy też podatek VAT, składki na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, rentowe.

Inne aspekty bezrobocia; kiedy ludzie tracą pracę, to my mamy dodatkowe obciążenia, bo musimy płacić zasiłki. Kiedy człowiek jest bezrobotny, nie ma co robić zaczyna często pić, mamy większą przestępczość. Ludzie młodzi nie wiedzą co z sobą robić. Dla przykładu powiem, że w poniedziałek zatrudniłem młodą osobę, która studiowała ekonomię w Poznaniu, ma 30 lat a nigdzie dotąd człowiek ten nie pracował. Dużo jest młodych ludzi w Szczecinku, którzy poszukują pracy.

Prywatnie deklaruję, że będę starał się pomagać ludziom, aby odczuli moją obecność w Szczecinku.

**Roman Toboła** - jest Pan dobrym fachowcem, jeżeli chodzi o przekonywanie swoich dyskutantów i jest Pan konkretnym człowiekiem. Wierzę w to co Pan mówi. Czy jest Pan w stanie, tu i teraz powiedzieć, np. Kronospan w 2006r. tyle zysków a tyle do kasy miejskiej, a w 2007r. tyle a tyle.

**Krzysztof Aleksandrowicz** - na to pytanie nie jestem w stanie Panu odpowiedzieć. Nie jestem w stanie przewidzieć wszystkich czynników i wpływu środowiska na naszą działalność. Nie wiem, jaki będzie kurs złotówki na rynku. Nie będę wróżył z „fusów”.

Na temat naszego ubezpieczenia, firma jest świetnie ubezpieczona, z tego mamy 120 mln zł udziału własnego, i zwracam uwagę na swobodny przepływ kapitału, polisa ubezpieczeniowa nie jest przywiązana do konkretnego miasta Szczecinka. Konkurujemy ze wszystkimi zakładami w Europie.

**Jerzy Musiał – Przew. RM** - dyskusja wygasła. Wyjaśnię jeszcze, że na skierowane do mnie pismo z firmy Kronospan odpowiedziałem następująco – odczytał fragment.

Przystępujemy do głosowania. Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie gruntów położonych na terenie Miasta Szczecinek do Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 17

przeciw – nie było

wstrzymało się od głosu – 2 /p. A. Bratkowski, p. T. Machnik/

Większością głosów – Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na włączenie gruntów położonych na terenie Miasta Szczecinek do Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

**/uchwała Nr XXIX/284/05 – w załączeniu/**

ad. pkt. 7 – Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinek na 2005 rok.

**Tadeusz Bobryk** - na posiedzeniu Komisji podnosiliśmy ten temat, bo do kwoty gwarancyjnej 65.000 zł dodajemy z budżetu 25.000 zł. Skarbnik mówił o 20 usterek, dzisiaj Prezes mówił o 39 pozycjach usterkowych. Sadzę, że wystawiona faktura na sumę 82.200 zł dotyczy tych 20 usterek, więc za pozostałe będziemy musieli również zapłacić. Jaka to będzie kwota?

**Roman Matuszak** - kwota jeszcze nie ustalona. W tej chwili po I-szym ekspercie, został zatrudniony II-gi, który ma powiedzieć w jaki sposób zapobiec wykraplaniu wody pomiędzy paraizolacją a wierzchem dachu na rotundzie. Dopiero wtedy jak będziemy wiedzieć jak temu zapobiec, co należy zrobić i ile to będzie kosztować. Chcę przypomnieć o pewnym



fakcie, że na razie usuwając usterki na basenie korzystano z zabezpieczenia „Instalu”. To zabezpieczenie zostało wyczerpane i trzeba dołożyć 25.000 zł z naszych dochodów. I-szy generalny wykonawca, kiedy została rozwiązana z nim umowa zostawił swoje zabezpieczenie w kwocie 529.000 zł. Kwota ta została rozdysponowana na inne cele. Z tej kwoty, którą zostawił „Cebud” należy usuwać usterki, bo te usterki związane z rotundą nie pochodzą ze złego wykonawstwa „Instalu”. One zostały spowodowane tym, że była przerwa 4-miesięczna w wykonywaniu robót, między jednym a drugim generalnym wykonawcą. Dach na rotundzie był wykańczany przez II-go wykonawcę i wtedy zniszczono 20 cm izolację ze styropianu, dlatego p. Wdowiak mówił o mostkach i wykraplaniu z tej przestrzeni wilgoci.

**Sylwester Grzywacz** - na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Ekonomicznej RM p. Skarbnik zapewniał, że w tym roku nie będzie więcej środków na to. Kosztorys był na kwotę 81.500 zł, ale na wszelki wypadek zabezpieczamy 85.000 zł. Chodzi tylko o tą różnicę. Komisja zmiany w budżecie zaopiniowała pozytywnie.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinek na 2005 rok.

#### **/uchwała Nr XXIX/286/05 – w załączeniu/**

ad. pkt. 8 – Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu.

**Jerzy Hardie-Douglas** - w imieniu Platformy Obywatelskiej chcę powiedzieć, że mamy negatywne zdanie na temat zaciągnięcia tak dużego kredytu na budowę kompleksu - kina i domu kultury. Tego typu nagła zmiana w budżecie, bo jak dowiadujemy się, miasto nie dostało dofinansowania ze ZPORR. Dlaczego nie możemy poczekać na środki do przyszłego roku? Ja odbieram to tak i nie jest to kampania przedwyborcza, że tak zaplanowano inwestycje, aby erupcja ich była w roku wyborów samorządowych, żeby można było powiedzieć, że miasto pięknie się rozwija. Jestem całkowicie za tym, aby powstało kino, taka potrzeba istnieje, ale czy jest to rzecz tak pilna, że musi być finansowana ze środków własnych? Czekaliśmy długo i możemy jeszcze poczekać, bo są to poważne środki, które obciążą kolejną Radę, kolejnego Burmistrza Miasta. Jestem przeciwny temu i wyrażam zdanie grupy poważnych ludzi, która bardzo rzetelnie dyskutowała na ten temat.

**Roman Toboła** - nie wniosę nic nowego, bo uważam, że powinniśmy to przesunąć w czasie. Mam pytanie do p. Skarbnika; 8,5 mln zł to około 15% rocznego budżetu miasta, ale będą też odsetki od kredytu komercyjnego. Czy zostało wyliczone ile będzie kosztowała ta inwestycja? Jestem przeciwny zaciąganiu tak poważnego kredytu, bo jest szereg dużo ważniejszych potrzeb.

**Andrzej Bratkowski** - Klub Radnych SLD jednomyślnie przyjął, że należy poprzeć tą uchwałę. Wali się SZOK i trzeba by podjąć działania zmierzające do jego remontu. Czy to będzie się opłacać? Raczej nie. Jeżeli udałoby się planowana inwestycja w postaci rozbudowy kina wraz z salą, w której będzie można organizować koncerty, a jednocześnie przenieść tam SZOK, to zostaną zwolnione pomieszczenia i będzie można je sprzedać. Ten kredyt będzie mógł być pomniejszony o środki, które uzyskamy ze sprzedaży budynku SZOK. Takie miasto jak Szczecinek potrzebuje sali, w której będą mogły odbywać się imprezy, a przecież dotkliwie odczuwamy jej brak. Decyzja o rozpoczęciu tej inwestycji jest słuszna.

**Roman Matuszak** - chcę wytłumaczyć dlaczego nie można odłożyć tej inwestycji. Abstrahując od głosów w przyszłorocznych wyborach. Przypomnę, że ta inwestycja ma być skończona, zgodnie z planem, w dniu 27.10.2006r., a więc będzie to po terminie wyborów samorządowych. Dlaczego nie powinniśmy przerywać całego procesu inwestycyjnego, związanego z modernizacją kina? Sądziłyśmy, że jest możliwość otrzymania dofinansowania ze ZPORR. Wniosek został złożony w styczniu br., był rozpatrywany przez Urząd Marszałkowski prawie przez pół roku i w priorytecie 1 – 4, do którego ten wniosek został złożony, niestety znalazło się w tym roku szereg innych projektów z miast takich jak Koszalin, Szczecin, Kołobrzeg, a więc z dużych ośrodków i praktycznie środki przewidziane na ten priorytet były takie, że dostał je w finale tylko jeden projekt ze Szczecina. Nasz projekt w ogólnej konkurencji zajął 6 miejsce na 18 wniosków. Ilość punktów była dosyć duża, jednak nie wystarczająca, żebyśmy mogli dofinansowanie dostać. W przyszłym roku również nie ma możliwości otrzymania tego dofinansowania, bo nie będą startowały programy do których z takim wnioskiem można byłoby wystąpić. ZPORR przy II-gim rozdaniu wykorzystał wszystkie środki na lata 2004 – 2006.

W tym roku startuje również program dofinansowania z Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz z Norweskiego Mechanizmu Finansowego, ale tam są tak priorytety ustawione, że z naszym wnioskiem nie mielibyśmy żadnych szans. Natomiast przygotowujemy do tego mechanizmu inny wniosek, polegający na modernizacji zabytkowego parku miejskiego tj. od ul. Lelewela aż do ujścia jeziora do rzeki Niezdobna. Ten mechanizm trwać będzie od 2005 – 2008r. i co roku będą odbywały się nabory i może z parkiem będziemy mieli możliwości otrzymania 85 % dofinansowania tej modernizacji.

W tej chwili, jeżeli chodzi o kino, jest taki wybór, albo odłożyć tą inwestycję i zamknąć kino albo przystąpić do modernizacji zaciągając kredyt. Burmistrz Miasta wybrał tą opcję, żeby nie czekać z tą inwestycją i ze środków kredytowych ją wykonać, po drugie, projekty budowlane dot. kino-techniki, rozwiązań akustycznych, urządzeń scenicznych, to szybko starzeje się. Ten projekt był wykonywany w 2003r., uzyskał pozwolenie na budowę w 2005r., które ważne jest przez dwa lata. Jeżeli

przekroczylibyśmy termin, to trzeba byłoby na nowo przygotowywać projekt, a to kolejne koszty. Te dwa aspekty zdecydowały, że Burmistrz Miasta zdecydował się przedłożyć Radzie Miasta projekt uchwały o zaciągnięciu kredytu.

**Grzegorz Kołomycki** - nie robiłem symulacji o ile to podroży tą inwestycję, ponieważ na taki kredyt należy przeprowadzić przetarg nieograniczony i nie wiadomo jakie banki dadzą propozycję oprocentowania, ale jedno mogę powiedzieć, że odsetki wyniosą powyżej 2 mln zł, przy założeniu, że oprocentowanie wyniesie 1 Wibor plus 0,5% marży banku. Nie wiemy dokładnie jak będzie kształtował się Wibor. Odsetki te będą rozłożone na 9,10 lat, w zależności na jaki okres kredyt zaciągniemy i będą one w systemie malejącym.

**Jerzy Hardie – Douglas** - o tym, że Szczecin dostał dofinansowanie ze ZPORR czytaliśmy w prasie i wiemy, że Marszałek faworyzuje tylko Szczecin, ale jest to sprawa polityczna i sądzę, że wkrótce to się zmieni. Moglibyśmy starać się o dofinansowanie tej inwestycji w roku 2007. Nie widzę żadnego powodu, abyśmy nie mogli wprowadzić tej inwestycji do przyszłorocznego budżetu. Jeśli mogliśmy sfinansować w tym roku tak olbrzymie inwestycje jak sale gimnastyczne, to możemy również udźwignąć i tą inwestycję w przyszłorocznym budżecie. Uważam, że skrajnie nieodpowiedzialne jest branie w środku roku budżetowego takiej sumy kredytu.

**Roman Toboła** - straty będą mniejsze niż te odsetki, które będziemy musieli płacić od kredytu. Finansowo warto nam zrezygnować z kredytu, rozłożmy to na lata, nie będziemy musieli płacić odsetek.

**Grzegorz Kołomycki** zaciągnięcie tego kredytu będzie w latach 2005 – 2006, to nie wymaga zmian w budżecie. Zwróćcie uwagę na uchwałę, w tym roku budżet jest zamknięty kredytem w wysokości 5 mln zł. Planowaliśmy, że na różne inwestycje zaciągniemy kredyt. W tym roku kredyt w wysokości 2,5 mln zł a pozostałą część w roku 2006.

**Teresa Machnik** - jaki jest koszt wybudowania nowej sali kinowej, a jaki koszt remontu. Czy jest duża różnica?

**Roman Matuszak** - jeśli założyć, że ma to być sala kinowa o tych parametrach, które chcemy osiągnąć po zmodernizowaniu oraz sala widowiskowa plus pomieszczenia dla SZOK, to koszt remontu byłby taki sam jak wybudowanie nowego obiektu. Przypomnę jaka jest wartość osiągnięta na przetargu, koszt netto 7,1 mln zł, brutto 8,6 mln zł. Kosztorys jest bardzo szczegółowy, projekt budowlany został też tak wykonany.

**Jerzy Hardie – Douglas** - dlaczego ta inwestycja nie może być finansowana w latach 2005, 2006 bez zaciągania kredytu?

**Grzegorz Kołomycki** - dotychczas nie zachodziła potrzeba zaciągnięcia kredytu.

**Jerzy Hardie- Douglas** - jaki kredyt będzie w tym roku zaciągnięty? Chciałbym, aby Pan Burmistrz odpowiedział mi jakie są przeciwwskazania, aby inwestycje realizować w latach 2006 – 2007 ze środków z budżetu miasta?

**Roman Matuszak** - ja powiedziałem dlaczego nie należy przerywać procesu inwestycyjnego. Proszę pamiętać, że miasto ma uchwalony wieloletni plan inwestycyjny, z którego wynika, że te wszystkie inwestycje, które są zapisane będą wykonane również ze środków kredytowych. Z tego planu wynika, żeby wykonać te inwestycje w tych latach, które tam są wymienione i uchwalone przez Radę Miasta, to i tak musimy zaciągnąć kredyt w granicach 10 mln zł do roku 2009. Gdybyśmy otrzymali dofinansowanie ze ZOPRR, to w tym roku nie trzeba byłoby zaciągać tego kredytu. Mówienie, że zrobimy ją w następnych latach, to taka teza byłaby nieprawdziwa. Tam są zaplanowane dochody i wydatki w kolejnych latach. Z tego dokładnie wynika, że taki kredyt trzeba byłoby zaciągnąć.

**Roman Toboła** - Pan powołuje się na Wieloletni Plan Inwestycyjny, ja przypominam, że wejście w budowę z 8,5 mln zł kredytem jest niezgodne z tym planem, bo my w tym planie zakładamy, że na każdą inwestycję otrzymamy dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Skoro na wszystkie inwestycje planowaliśmy kredyt 10 mln zł, a na kino weźmiemy 8,5 mln zł, to zostaje nam 1,5 mln zł kredytu na pozostałe inwestycje. To jest zburzenie tego wieloletniego planu inwestycyjnego.

**Roman Matuszak** - to nie jest zburzenie WPI, bo w WPI umieszczone są inwestycje typu: wykonanie zakładu utylizacji odpadów komunalnych, modernizacja oczyszczalni ścieków, która będzie wykonana ze środków własnych PWiK i to z dotacji otrzymanej z Funduszu Spójności, a więc miasto nie będzie ponosiło wydatków z budżetu na ten cel. Jeżeli chodzi o zakład utylizacji odpadów komunalnych, to też są założone i to spore pieniądze na to. PGK pracuje nad tym, żeby przedłużyć żywotność składowiska odpadów w Trzesiecu, aby w tym czasie trwania WPI takiej inwestycji nie wykonywać. Prawdopodobnie nie będzie potrzeby budowy nowego składowiska odpadów, ponieważ wpływają inne oferty z innych składowisk, które są czynne i ekologiczne i chcą abyśmy my balast sortowanych śmieci składowali u nich, m.in. koło Połczyzna Zdroju. Wtedy, gdy zdecydujemy się na coś takiego, a u siebie zbudujemy tylko stację sortowania odpadów i utylizacji odpadów biodegradowalnych, to opadnie konieczność budowy odpadów w miejscowości, która jest planowana w gminie wiejskiej Szczecinek. Będą oszczędności, więc proszę nie mówić, że zaciągając taki kredyt burzimy logikę Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.

**Jerzy Hardie – Douglas** - Panie Burmistrzu, to Pan sam sobie przeczy, bo to Pan podał liczby, których my nie znamy, nie dysponujemy tymi liczbami. Nie jest to uczciwe. Bardzo ważną decyzję finansową zafundowano nam w czasie wakacji, mieliśmy bardzo krótki okres czasu na przygotowanie się. Proponuję, żebyśmy mogli porozmawiać czy ten kredyt jest nam potrzebny, a po drugie czy nas stać na to, przełożmy tą decyzję o miesiąc, do następnej sesji, kiedy my będziemy mogli do tego tematu przygotować się. Przed chwilą mówił Pan, że będziemy musieli zaciągać kredyt w wysokości 10 mln zł, a potem powiedział Pan, że część tych inwestycji wypadnie z WPI. Pewna niekonsekwencja. Chcę mieć dokładne informacje, jak zmieniły się plany. Stawiam formalny wniosek o przełożenie głosowania nad tym na następną sesję.

**Wiesław Suchowiejko** - chcę poprzeć ten wniosek również w imieniu Komisji, co prawda bez porozumienia z członkami Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki RM, którzy sądzą także chcieliby na ten temat porozmawiać. To sfera naszych zainteresowań i z tych przyczyn popieram wniosek p. Radnego Hardie - Douglasa.

**Jerzy Musiał – Przew. RM** - padł formalny wniosek, zgodnie z regulaminem sesji mogą być dwa głosy za i dwa głosy przeciw wnioskowi.

**Roman Toboła** - jestem za wycofaniem projektu uchwały.

**Tadeusz Bobryk** - skoro budowa kina przewidziana jest na lata 2005 – 2006, trzeba zadać sobie pytanie – ile będzie wynosił koszt modernizacji w roku bieżącym, bo może w tym roku nie trzeba będzie zaciągać tyle kredytu, może będzie on rozłożony w latach?

**Anna Koziół** - uważam, że skoro powiedzieliśmy dawno temu „a”, decydując się na modernizację kina i przeniesienie SZOK do tego kompleksu, skoro są plany, to uważam, że miasto nie jest mocno zadłużone i stać nas na ten kredyt. Takie są wymogi dzisiejszego funkcjonowania miast, że aby coś powstało, to należy wziąć kredyt i szybko wybudować. Wszyscy czekają na to.

**Roman Matuszak** - w tym roku będzie potrzeba 2,5 mln zł, bo tyle wg harmonogramu będzie wykonanych prac.

**Jerzy Musiał – Przew. RM** - poddaję pod głosowanie wniosek p. Radnego Hardie-Douglasa o przełożenie głosowania nad projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu do następnej sesji.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

Za – 3

Przeciw – 16

Wstrzymujących się od głosu – nie było.

Wniosek nie przeszedł.

**Grzegorz Kołomycki** - chcę powiedzieć, że jest to kwota kredytu na realizację tego zadania. W budżecie miasta było zapisane, że na realizację wszystkich inwestycji zapisanych w tegorocznym budżecie potrzebne będzie zaciągnięcie 5 mln zł kredytu. Z chwilą, kiedy nie otrzymaliśmy dofinansowania na kino, to Burmistrz podjął decyzję, żeby zaciągnąć kredyt na realizację tylko tego zadania, pozostałe zadania będą realizowane ze środków własnych. Kiedy nie wzięlibyśmy 8,5 mln zł na kino, to trzeba byłoby wziąć 2,5 mln zł na kino i być może na inne inwestycje też. Lepiej jest przeprowadzić jeden przetarg i zrealizować jedną inwestycję. W przyszłym roku budżet znowu będzie zamykany kredytem.

**Sylwester Grzywacz** - Komisja Budżetowo – Ekonomiczna RM zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie wstrzymującym się.

**Jerzy Musiał – Przew. RM** - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

Za – 16

Przeciw – 3 /J. Hardie-Douglas, R. Toboła, W. Suchowiejko/

Wstrzymał się od głosu – nie było

Większością głosów – Rada podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu.

**/uchwała Nr XXIX/287/05 – w załączeniu/**

ad. pkt. 9 – Uchwała w sprawie wniesienia do ZGM TBS Sp. z o.o w Szczecinku aportu w formie nakładów finansowych poniesionych przez Miasto Szczecinek na nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Spółki.

**Sylwester Grzywacz** - Komisja Budżetowo-Ekonomiczna RM zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

**Janusz Rautszko** - Komisja Rozwoju Gospodarczego i Samorządności RM również zaopiniowała projekt tej uchwały pozytywnie.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

Za – 17

Przeciw – nie było

Wstrzymało się od głosu – 2 /J. Hardie-Douglas, W. Suchowiejko/

Większością głosów – Rada podjęła uchwałę w sprawie wniesienia do ZGM TBS Sp. Z o. o w Szczecinku aportu w formie nakładów finansowych poniesionych przez Miasto Szczecinek na nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Spółki.

ad. pkt. 10 - Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej.

**Jerzy Musiał – Przew. RM** - zanim przystąpimy do dyskusji nad projektem powyższej uchwały przedstawię opinie związków zawodowych – odczytał opinię NSZZ „Solidarność”, OPZZ.

**Teresa Machnik** - chciałam się zapytać przedstawicieli Spółki, co robią, żeby pozyskać dodatkowych pasażerów?

**Zdzisław Szyszło** - m.in. koncepcja niewielkiego wzrostu biletów miesięcznych ma służyć temu, aby zwiększyć zainteresowanie stałych pasażerów komunikacji miejskiej. W tej chwili mamy za sobą procedurę prawną, jest podpisane porozumienie z Gminą Szczecinek na obsługę linii do Turowa. W etapie dalszym uruchomienie linii do Gwdy.

**Teresa Machnik** - ale korzystają z tego ludzie tych miejscowości a z biletów miesięcznych ci co muszą jeździć. Pytam czy oprócz tego Spółka czyni inne starania? W USA np. zauważyłam, że między przecznicami są ustawione dodatkowe przystanki na żądanie. Są trwałe i są na żądanie. Odległość między przystankami u nas jest dość znaczna. Od Policji aż do PZU, to znaczna odległość.

**Zdzisław Szyszło** - odległości pomiędzy przystankami są bardzo ważnym elementem konstruowania sieci. W Szczecinku są bardzo korzystne, odległości małe, jedynie ten odcinek, o którym Pani Radna mówi ma znaczną odległość. W naszych zamiarach jest zlokalizowanie dodatkowego przystanku. Nie jest to takie proste, być może przy remoncie tej ulicy udałoby się zrobić zatokę. Najkorzystniejszym miejscem byłby rejon przy „kamieniu”.

**Teresa Machnik** - Panowie mówicie o przystankach zadaszonych, a ja mówię o zwykłych przystankach na żądanie.

**Zdzisław Szyszło** - przepisy drogowe nie zezwalają na usytuowanie przystanku bez zatoki.

**Jerzy Hardie – Douglas** - to co dzieje się z cenami paliwa widzimy na co dzień i każdego to dotyka. W tym kontekście wydaje się całkowicie zrozumiałe, że komunikacja miejska chciałaby podnieść ceny biletów. Ja to rozumiem, ale chcę wrócić do pytania, które było zadane. Co robi Spółka, żeby zwiększyć swoje dochody. Kiedyś na terenie KM była stacja benzynowa. Zachodzi podejrzenie zмовy, że ceny są ustalane pomiędzy stacjami benzynowymi, działającymi na terenie miasta. Ustalana jest cena minimalna, która znacznie przekracza ceny paliwa sprzedawanego na stacjach benzynowych wokół Szczecinka. Czy miasto ma instrumenty, żeby tą cenę paliwa zmniejszyć? Wydaje się, że takim instrumentem byłoby uruchomienie stacji benzynowej na terenie Spółki KM. Ona bierze paliwo ze swojej stacji, ale nie oferuje tego paliwa mieszkańcom miasta. Gdyby oferowała paliwo z mniejszą marżą, to zmusiłaby inne stacje do obniżenia ceny. Muszę zadać pytanie, które nasuwa się z pewnymi plotkami. Czy prawdą jest, że Komunikacja Miejska zobowiązała się wobec Statoil, że nie będzie prowadzić tego typu działalności?

**Zdzisław Szyszło** - mamy nowoczesną stację paliw. Atut posiadania własnej stacji duży, bo paliwo, które kupujemy z rafinerii jest tańsze od cen sprzedaży hurtowej w kraju. My sprzedajemy paliwo, mamy kilku odbiorców liczących się. Nie podjęliśmy się sprzedaży detalicznej paliwa, bo stacja Statoil prowadzi ją lepiej i w każdej chwili mogliby nas cenami wykończyć. Kwestia umowy; owszem w umowie notarialnej jest zapis, że nie będziemy prowadzić działalności konkurencyjnej. Poprosiliśmy firmę Statoil o przedstawienie stanowiska wobec aktualnej sytuacji, bo z chwilą wejścia do UE pojęcie konkurencji ma trochę inny charakter. Oni nie kwestionują tej sprzedaży, natomiast lokalizacja stacji czyni to, że zdecydowanie łatwiej jest wjechać na ich stację, niż na naszą.

**Jerzy Musiał – Przew. RM** - faktem jest, że paliwo nie tylko w okolicach Szczecinka, ale np. w Warszawie jest dużo tańsze. Dlatego trudno zrozumieć dlaczego u nas jest inaczej.

**Roman Toboła** - bilety mają zdrożeć o 20 gr., to o 10%, koszty paliwa Spółki 16,3%, ten wzrost ceny biletów, żeby mógł zbilansować się z kosztami paliwa, to paliwo musiałoby zdrożeć o 50%.  
50% wzrost ceny paliwa równoważy wzrost 10% wzrostu ceny biletów.

**Roman Matuszak** - na 4 stronie wniosku Komunikacji Miejskiej jest wyliczenie ile przyniesie zysku wzrost ceny biletu podstawowego o 20 gr., ale jest też dopisane, że Komunikacja Miejska bierze pod ochronę stałych klientów, a więc tych co kupują bilety miesięczne. Cena biletów miesięcznych wzrasta tylko o 1,8% do 3,1%. Wyliczenie uzysku z tytułu wzrostu biletów jest podane w następnym akapicie, przychód będzie większy o 22 tys. zł miesięcznie.  
Proszę pamiętać o tym, że ta uchwała wejdzie w życie po 14 dniach od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. W tym roku prawdopodobnie KM nic nie zarobi na wzroście cen biletów.

**Andrzej Jaszczur** - prosiłbym zwrócić uwagę na załącznik nr 1, on rozwiewa obawy.

**Wiesław Drewnowski** - zawsze staramy się zastępować Zarząd Spółki, próbując podpowiadać co mają robić. Uważam, że skoro wniosek KM zaopiniował Burmistrz Miasta, Komisje RM, to nie dyskutowałbym nad zasadnością cyfr. Ewentualnie możemy zastanowić się czy chcemy dołożyć środki z budżetu miasta czy podnieść cenę biletu.

**Andrzej Bratkowski** - projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM i ten projekt został zaopiniowany pozytywnie. Chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jeden aspekt tej uchwały, otóż oprócz ceny biletów, ta uchwała wprowadza nowe rozwiązania w zakresie darmowych przejazdów honorowych dawców krwi.

**Teresa Machnik** - w załączniku 3a – ilość przejazdów w 2005r. – czy nie nastąpiła tam pomyłka?

**Zdzisław Szyszło** - tak, jesień zawsze jest korzystniejsza w przewozach.

**Bogdan Bereszyński** - chcę zwrócić uwagę na jeszcze jedną sprawę. Wielu jeździ na gapę. Spółka zatrudniła firmę kontrolującą pasażerów, ale ona nie wywiązuje się ze swoich obowiązków. Czy bilansuje się przynajmniej koszt utrzymania firmy z wpływami z mandatów za brak biletu?  
Pod rozwagę przedstawiam firmie również usługę – wynajem taboru. Może należałoby kupić autobus, który będzie spełniał wymogi do przewozów turystycznych.

**Zdzisław Szyszło** - kontrola przewozów – umowa podpisana z firmą „Arsen”, funkcjonuje półtora roku. Jest bezwynikowa, a pożytek taki, że obecność kontrolerów powoduje, że jest mniej gapowiczów.  
Autobus turystyczny; mamy w planie zakup takiego autobusu 4-letniego.

**Janusz Rautszko** - Komisja Rozwoju Gospodarczego i Samorządności RM jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 16

przeciw – nie było

wstrzymało się od głosu – 3 / p. J. Hardie-Douglas, W. Suchowiejko, A. Bratkowski /

Większością głosów – Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej.

**/uchwała Nr XXIX/289/05 – w załączeniu/**

ad. pkt. 11 – Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

**Sylwester Grzywacz** - Komisja Budżetowo-Ekonomiczna RM zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

**/uchwała Nr XXIX/290/05 – w załączeniu/**

ad. pkt. 12 – Uchwała w sprawie nabycia od PKP S.A. prawa użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej – ulicy Dworcowej w Szczecinku.

**Sylwester Grzywacz** - Komisja Budżetowo-Ekonomiczna RM zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie nabycia od PKP S.A. prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej – ulicy Dworcowej w Szczecinku.

**/uchwała Nr XXIX/291/05 – w załączeniu/**

ad. pkt. 13 – Uchwała w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Szczecinek.

**Janusz Rautszko** - Komisja Rozwoju Gospodarczego i Samorządności RM jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Szczecinek.

**Sylwester Grzywacz** - Komisja Budżetowo-Ekonomiczna RM również zaopiniowała projekt tej uchwały pozytywnie.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Szczecinek.

**/uchwała Nr XXIX/292/05 – w załączeniu/**

ad. pkt. 14 – Uchwała w sprawie zaopiniowania zweryfikowanego projektu planu aglomeracji Szczecinek.

**Jerzy Musiał – Przew. RM** - projekt przedstawił Radzie Miasta Wojewoda. Musimy go zaopiniować.

**Janusz Rautszko** - Komisja Rozwoju Gospodarczego i Samorządności RM zaopiniowała projekt planu aglomeracji Szczecinek, przedstawiony przez Wojewodę pozytywnie.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania zweryfikowanego projektu planu aglomeracji Szczecinek.

**/uchwała Nr XXIX/293/05 – w załączeniu/**

ad. pkt. 15 – Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.  
Pytań dotyczących sprawozdania nie było.

ad. pkt. 16 – Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.

**Jerzy Musiał – Przew. RM** - od 7.07. – 9.07. na terenie miasta odbywały się Dni Amerykańskie. Brałem udział w szeregu imprez, w wystawach, koncertach z zespołami amerykańskimi. Niestety zainteresowanie tymi imprezami było niewielkie, a szkoda.

13.07. br. brałem udział w spotkaniu Sybiraków.

Pisma, które wpłynęły do Rady Miasta to:

- pismo Zachodniopomorskiego Związku Lekkoatletyki informujące o nieporozumieniu jakie zaistniało, w związku z udzieleniem upomnienia p. A. Juniewiczowi. ZZLA wycofuje się z upomnienia, przeprasza i prosi o potraktowanie pisma z 2.06.br za niebyłe,
- wyrok WSA w sprawie skargi Wojewody na uchwałę RM w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Raciborki”. Przypomnę, że chodzi o wysokość nadajnika Radia „Reja”. Sentencja taka, że stwierdza się nieważność § 16 ust. 3, zdanie 2 i 3 zaskarżonej uchwały, w pozostałym zakresie skargę Wojewody oddala się. Uzasadnienie 10 – stronicowe do wglądu w biurze Rady.

**Jerzy Hardie-Douglas** - jakie konsekwencje tego wyroku?

**Jerzy Musiał – Przew. RM** - zapisy tego paragrafu nie mogą wejść w życie.

Ponadto do Rady wpłynęło w tym okresie ponad 30 wniosków o przydział mieszkania do remontu, bądź socjalnego. Przekazane Komisji Problemów Społecznych RM do rozpatrzenia.

ad. pkt. 17 – Wnioski i zapytania Radnych.

**Wojciech Knapik** - napływają niepokojące sygnały mieszkańców, korzystających z odcinka ul. Winnicznej, od wejścia z ul. Lipowej na park. Czy jest możliwość doraźnej naprawy tej drogi? Jeżeli tak, to w jakim terminie?

**Andrzej Bratkowski** - wiele robi się dla estetyzacji miasta. Proszę zauważyć, że tam gdzie zostały położone nowe chodniki, od boku zarastają. Powoli te chodniki są coraz węższe.

**Jerzy Hardie – Douglas** - kiedyś na sesji Rady Miasta był poruszony temat budynku komunalnego na ul. Koszalińskiej. Padły zarzuty, że balkony wchodzą na chodnik. Pan Burmistrz odpowiedział wtedy, że to nieprawda. Ja sprawdziłem i jest to prawda. Na parterze tego domu na balkonach są zamontowane żaluzje antywłamaniowe. Kto poniósł koszt tych żaluzji, kto sprawdzał projekt przed realizacją tego budynku, ponieważ wykonywanie na parterze balkonów, na wysokości 50 cm od chodnika jest idiotyzmem. Dla tych ludzi będzie to uciążliwość. Nie jest to ani ładne, ani praktyczne. Czy koszty żaluzji poniósł ZGM czy też mieszkańcy?

**Roman Toboła** - ja mówiłem o tych balkonach, ale Pan Burmistrz odpowiadając ironizował ze mnie. Przypadek sprawił, że rozmawiałem z kilkoma rodzinami, którym proponowano przydział mieszkania w tym budynku i każda z tych rodzin bała się wylosowania mieszkania na parterze.

**Roman Matuszak** - nie wiem skąd wrażenie, że ironizowałem. Kosztów dodatkowych z tego tytułu nie poniesiono. Projektant przewidział w pierwotnej dokumentacji zabudowę balkonów na parterze ściankami metalowymi. To rozwiązanie projektowe być może zdałoby egzamin, ale niedokładnie i ci mieszkańcy, którzy będą mieszkać na parterze dalej byłiby narażeni na tego typu sprawy, o których mówicie. Wspólnie z wykonawcą tę zabudowę balkonów zamieniono na żaluzje antywłamaniowe, sądząc że to znacznie lepsze rozwiązanie niż przewidział projektant.

**Janusz Rautszko** - chcę przekazać komunikat; 10.09.2005r. o godz. 15.00 na stadionie OSiR rozegrany zostanie czwórmecz: Urząd Miasta, Starostwo, Księża i Media.

Wobec wyczerpania porządku obrad, z uwagi na to, że nikt więcej nie zabierał głosu **Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Musiał** - zakończył obrady o godz. 13.25.

Protokołowała

L. Wojtków

Przewodniczący Rady Miasta

mgr inż. Jerzy Musiał