

PROTOKÓŁ Nr XXVI/05
XXVI-ej sesji Rady Miasta Szczecinek
odbytej w dniu 25 kwietnia 2005r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek

Stan Radnych – 21
Obecnych – 20

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Musiał rozpoczął obrady o godz. 9.00. Przywitał przybyłego na sesję Posła na Sejm RP p. Edwarda Wojtalika i pozostałe osoby znajdujące się na sali.

Jerzy Musiał – Przew. RM – porządek obrad przewiduje 13 punktów. Czy są uwagi, pytania związane z porządkiem? Nie ma; przystępujemy więc do realizacji ustalonego porządku sesji. Stwierdzam quorum, na sali obecnych jest 20 Radnych, nieobecny jeden - p. Radny J. Stupek .

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Odpowiedzi na zapytania Radnych z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia Parlamentarzystów, Radnych Sejmiku Województwa, Radnych Rady Powiatu.
5. Uchwała w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Szczecinek za 2004r.
6. Uchwała w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta Szczecinek za 2004r.
7. Uchwała w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w Noclegowni Miejskiej – ośrodku wsparcia dla bezdomnych mężczyzn w Szczecinku.
8. Uchwała w sprawie wniesienia do ZGM TBS Sp. z o. o. w Szczecinku wkładu rzeczowego /aportu/ w formie nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.
9. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.
10. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.
11. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
12. Wnioski i zapytania Radnych.
13. Zakończenie sesji.

ad. pkt. 2 – Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Jerzy Musiał – Przew. RM – poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Miasta. W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada przyjęła protokół XXV-ej sesji Rady Miasta Szczecinek.

ad. pkt. 3 – Odpowiedzi na zapytania Radnych z poprzedniej sesji.

Anna Mista - Radny A. Bratkowski zadał pytanie o latarnie na deptaku. Zdemontowane są trzy latarnie. Dwie zostały postawione, jednej nie będziemy stawiać, bo ustawienie jej w tym miejscu było niefortunne. Jeżeli chodzi o odnowienie ścieżek rowerowych /pytanie Radnego Suchowiejko/, w momencie wykonywania oznakowania poziomego ścieżka na placu przed ratuszem będzie odnowiona, pozostałe drogi rowerowe będą robione systematycznie.

Radna A. Kozioł wniosowała o plac zabaw dla dzieci między blokami na ul. Słowiańskiej. Miasto przystąpiło do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Cieślaka – Sikorskiego”. Referat TI złożył o planu wniosek o lokalizację takiego placu zabaw.

Grzegorz Grondys - udzieliłem następującej pisemnej odpowiedzi na zapytanie Radnej Kozioł, Radnego Suchowiejko – odczytał /w załączeniu do protokołu/.

Anna Mordasiewicz - odpowiadam na pytanie Radnego Bratkowskiego dot. realizacji uchwały o czasie pracy. Nowy czas pracy zaczął obowiązywać 19 kwietnia br. Przed tą datą wystosowano pismo do wszystkich sklepów i zakładów gastronomicznych, które miały czas pracy dłuższy niż godz. 22.00, przypominające o dostosowaniu czasu pracy. Do wszystkich mediów wysłano komunikat z prośbą o zamieszczenie bądź odczytanie, że taki czas pracy będzie obowiązywał. 20.04. br. dokonano sprawdzenia czy na wywieszkach o godzinach otwarcia i zamknięcia jest nowy czas pracy. Tego dnia Straż Miejska objechała miasto i sprawdziła czy sklepy po 22.00 sprzedają alkohol. Tylko w jednym przypadku stwierdzono, że sklep był jeszcze otwarty, dot. to „Non-Stopu”, ale następnego dnia już takiego przypadku nie było.

Beata Kowal – p. Radna Machnik pytała o skład rad nadzorczych spółek miejskich. Zestawienie przygotowałam na piśmie, które po odczytaniu wręczę Radnej /odczytała odpowiedź/.

Roman Matuszak – jeżeli chodzi o sprawę, którą poruszył Radny Bratkowski, a która dotyczy „Kronospanu”.

Nowy Zarząd Spółki „Kronospan” 4.05. br. o godz. 10.00 spotka się z Burmistrzem Miasta. W maju odbędzie się cykliczne spotkanie: miasta, starostwa, PIOŚ, WIOŚ z „Kronospanem” celem omówienia postępu prac związanych z ochroną środowiska, a mających związek z tym zakładem.

Ponadto chcę poinformować, że dobiegają końca prace związane z wytypowaniem urzędzeń do stałego monitoringu powietrza i wygląda na to, że koszt stałego monitoringu oraz tablicy świetlnej, która będzie podawać te wyniki przez cały czas, to 76 tys. euro urządzenie, a tablica około 100 tys. euro. Obecnie przeprowadzane są badania hałasu na obrzeżach firmy, terminy kiedy są przeprowadzane nie są ujawniane. Jedna tura badań wykonana, będzie następna i wtedy zobaczymy jak one wyglądają, bowiem dysponujemy wynikami sprzed 3 lat i będzie można porównać.

Sądzę, że po zbilansowaniu tych wszystkich rzeczy, a więc spotkania z Zarządem, ustalenia partycypacji w kosztach zaplanowanych przedsięwzięć: rewitalizacji jeziora Trzesiecko, stałego monitoringu powietrza, hałasu, wtedy można będzie podjąć decyzję czy jest potrzebna specjalna sesja na temat Kronospanu.

ad. pkt. 4 – Wystąpienia Parlamentarzystów, Radnych Sejmiku Województwa, Radnych Rady Powiatu.

Edward Wojtalik Poseł na Sejm RP - przy okazji że jestem, chcę poinformować samorządowców, że w tej chwili w Sejmie kończy się praca nad zmianą ustawy o pracownikach samorządowych. Przy zatrudnianiu pracowników będą obowiązywały konkursy oprócz stanowisk politycznych, do takich zaliczono skarbnika i sekretarza miasta. Również druga ustawa o pracownikach służby cywilnej określa, że będzie odbywało się to tylko na zasadach konkursów, z podaniem do publicznej wiadomości. Ponadto ci, co nie zostaną zakwalifikowani będą musieli otrzymać odpowiedź. W tym tygodniu zakończy się debata o ustawie o finansach publicznych, w następnym nad ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych. Chcę powiedzieć, że wniosłem poprawkę dot. ratownictwa lotniczego dlatego, że planowano taki punkt tylko w Szczecinie i w Gdańsku. Zwiększyliśmy o dwa samoloty, z tego jeden przeznaczony będzie na środkowe wybrzeże. Do końca czerwca ustawy te powinny być uchwalone i podpisane przez Prezydenta RP.

Andrzej Bratkowski – korzystając z obecności Pana Posła pozwolę sobie wrócić do pytania, które zadałem na poprzedniej sesji.

Pytanie pierwsze do Pana Burmistrza – czy miasto ma informację na temat środków na stypendia?

Drugie pytanie do Pana Posła – oczekiwania młodzieży są ogromne, zbliża się koniec roku, a pieniędzy nie ma, czy administracja nawet jeżeli otrzyma środki, czy zdąży na czas je wypłacić?

Grzegorz Kołomycki - dotychczas Wojewoda przekazał 222.576 zł, oczywiście jest to kwota niewystarczająca na cały rok, ale myślę, że to nie jedyna decyzja, w trakcie roku przyjdą kolejne.

Edward Wojtalik Poseł Na Sejm RP - podnosiłem tą sprawę na posiedzeniu wspólnym Komisji Finansowej i Gospodarczej Sejmu i jak Państwo wiecie jest decyzja, aby 1 mld 300 mln zł podzielić dla emerytów, na taki jednorazowy zasiłek do 800 zł do wyrównania. Wprowadzono poprawkę na ponad 2 mld zł. Chcieliśmy część środków przeznaczyć na stypendia i pomoc społeczną, jednak parlament nie podzielił tej opinii. Moją poprawkę odrzucono, stwierdzono, że po lipcu większy wzrost gospodarczy i mniejsze wydatki, więc zagrożenia w tym temacie nie będzie, środki będą mogły być zwiększone.

ad. pkt. 5 – Uchwała w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Szczecinek za 2004r.

Jerzy Musiał – Przew. RM - stosownie do art. 18 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowania uchwały w sprawie absolutorium z tego tytułu.

Chciałbym podkreślić „absolutorium z tego tytułu”, bo na udzielenie bądź nie udzielenie nie mogą wpływać inne okoliczności oprócz spraw, związanych z realizacją uchwalonego przez radę budżetu.

Ubiegłoroczny budżet został uchwalony 16.02.2004r. i był to pierwszy budżet sporządzony z uwzględnieniem przyjętej przez Radę Miasta „Strategii Rozwoju i Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta”. Sprawozdanie z wykonania budżetu oraz „Informacja z wykonania zadań gospodarczych” zostały Radnym dwa tygodnie temu przekazane. Wprowadzeniem do dyskusji będzie wystąpienie p. Skarbnika Miasta.

Grzegorz Kołomycki - omówił realizację budżetu miasta Szczecinek za 2004r. – dochody i wydatki oraz zmiany dokonywane w trakcie roku budżetowego /dane przedstawione w sprawozdaniu/.

Roman Matuszak – omówię realizację inwestycji w 2004r. Wykonano ich na kwotę 7,5 mln zł.

W porównaniu do uchwalonego budżetu w lutym 2004r. największe odchylenia na minus miały miejsce w inwestycjach takich jak:

- budynek komunalny na ul. Koszalińskiej z tej racji, że poprzedni generalny wykonawca zszedł z placu budowy i zostawił dziurę w ziemi. Byliśmy zmuszeni rozpiąć przetarg po raz czwarty, wybierając innego wykonawcę. Widać szczęśliwie, bo budynek na ukończeniu. W planie 2004r. było do wykonania 2.550.000 zł, zafakturowano roboty na kwotę 800.000 zł.
- Największe odchyły na minus były również na inwestycjach związanych z programem Phare. Chodzi tutaj o „kanalizację sanitarną i wodociągową osiedla Raciborki” i „Osiedle Kraińska – drogi”. Plan przewidywał do wykonania 2.200.000 zł, wykonano ok. 345.000 zł na tych dwóch inwestycjach. Powód był jeden; mianowicie, dokumentację przetargową Komisja Europejska zatwierdzała ponad cztery miesiące. Nie byliśmy w stanie tego przewidzieć i w związku z tym przetarg zakończono wynikiem pozytywnym w miesiącu lipcu. Po trzech miesiącach od zatwierdzenia przetargu przez Komisję Europejską można było dopiero przystąpić do inwestycji i generalny

wykonawca wszedł na plac budowy w październiku 2004r. W tej chwili roboty na tych inwestycjach prowadzone są bez przeszkód zgodnie z harmonogramem.

- Następne potknięcie dotyczyło inwestycji w Gimnazjum Nr 1 - docieplenie. Niestety tutaj rozpiąć trzeba było trzeci przetarg, bo dwa dały wynik negatywny i trzeba było je unieważnić. Na plac budowy generalny wykonawca wszedł pod koniec listopada 2004r., stąd zaawansowanie robót znikome a plan wynosił w budżecie 900.000 zł.

Pozostałe inwestycje wykonano zgodnie z planem, i tak:

- modernizacja parku miejskiego, przewidujemy zakończenie w tym roku. Wydano więcej środków niż przewidziano w budżecie w miesiącu lutym – 514.000 zł,
- ul. 1-go Maja zakończono, kwota taka jaka była w planie budżetu – 450.000 zł,
- ul. Zaulek zakończono. Plan 550.000 zł, wykonano za kwotę 480.000 zł,
- ścieżkę rowerową na osiedlu Zachód; plan przewidywał na poziomie 200.000 zł, wykonano za kwotę 145.000 zł,
- osiedle Raciborki i ul. Kraińska – o tym już mówiłem,
- ul. Kaszubska zakończona; plan przewidywał 150.000 zł, wydatkowano 119.000 zł,
- dwa budynki socjalne; przewidywano wykonanie robót za kwotę 800.000 zł, wykonano i zafakturowano za kwotę 376.000 zł, choć robót wykonano trochę więcej,
- ul. Spółdzielcza to nowa inwestycja, która doszła w trakcie roku i nie była ujęta w zał. nr 6 w uchwalonym budżecie na 2004r., gmina partycypowała w kosztach wykonania tej ulicy kwotą 100.000 zł,
- infrastruktura na ul. Polnej jest w tej chwili na ukończeniu, m. in. na tą sesję przedłożono projekt o przekazaniu 4-ch działek ZGM TBS Sp. z o. o. pod budownictwo TBS,
- rewitalizacja jeziora Trzesiecko; była przewidziana kwota 100.000 zł, wydano 27.000 zł, to są wszystkie przedsięwzięcia, które doprowadziły do zawarcia umowy na areację jeziora Trzesiecko,
- modernizacja kina „Przyjaźń”; przewidywano wydanie 310.000 zł, wydano 283.000 zł – jest to koszt projektu. W tej chwili przygotowywana jest dokumentacja przetargowa na wykonywanie tej inwestycji,
- projekty techniczne; przewidywano 270.000 zł, wykonano 192.000 zł,
- inwestycje oświatowe: boisko sportowe przy Gimnazjum Nr 1 – plan mówił o 600.000 zł, wydano 595.000 zł. W SP-7 w trzecim przetargu wyłoniono wykonawcę, który wykona inwestycję za kwotę 2.987.000 zł.

W sumie na inwestycje oświatowe i komunalne miasto wydało około 7,5 mln zł.

Jerzy Musiał – Przew. RM - przed przystąpieniem do dyskusji proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska. Ja zapoznam Państwa z opiniami RIO, dotyczącymi sprawozdania z wykonania budżetu miasta Szczecinek za 2004r. oraz na temat wniosku Komisji Rewizyjnej RM.

Paweł Szycko - Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia br. dokonała oceny przedstawionych przez Pana Burmistrza dokumentów: sprawozdania z wykonania budżetu miasta Szczecinek za 2004r., zmian budżetu w trakcie jego wykonywania, informacji z realizacji zadań gospodarczych wg stanu na dzień 31.12.2004r. Po ocenie tych dokumentów Komisja postanowiła jednoznacznie ocenić pozytywnie realizację budżetu za 2004r. oraz stosunkiem głosów: 4 „za” i przy 1 wstrzymującym się, złożyć wniosek o udzielenie Panu Burmistrzowi Miasta absolutorium.

Jerzy Musiał – Przew. RM - Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie przesłała dwie uchwały. Zapoznam Radnych w skrócie z treścią tych uchwał, teksty oryginalne są do wglądu.

Odczytał sentencję uchwał RIO: w sprawie sprawozdania Burmistrza Miasta Szczecinek z wykonania budżetu miasta za 2004r. oraz uchwałą w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej RM.

Obie opinie są pozytywne.

Andrzej Bratkowski – Panie i Panowie Radni! Sesja Rady Miasta poświęcona analizie sprawozdania z wykonania planu i budżetu, jest jedną z najważniejszych w rocznym planie pracy naszej Rady. Jest ona okazją do krytycznej refleksji nad naszymi zamierzeniami, stopniem ich realizacji, osiągnięcia określonych efektów oraz realizacją zamierzonych celów społecznych. Nasza refleksja winna skupić się na tym, czy założony i przyjęty budżet miasta został wykonany i w jakim stopniu, tak po stronie finansowej jak i rzeczowej.

Podstawą naszego stanowiska w tej sprawie będzie z jednej strony krytyczna analiza przedstawionego, nam Radnym opracowania z wykonania planu i budżetu, jak i stanowisko zajęte przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta.

Nie możemy w tej dyskusji pominąć warstwy ocennej, która bierze się ze społecznego odbioru pracy tych wszystkich, którzy z jednej strony są „architektami” omawianego planu, jak też ich praktycznymi wykonawcami, którzy pod przewodnictwem Pana Burmistrza, ponoszą za nią pełną odpowiedzialność.

Lektura sprawozdania może z jednej strony napawać optymizmem. Budżet został wykonany z dużą nadwyżką niż zakładał plan pierwotny. Poważnie wzrosły dochody jak też i wydatki. Kondycja finansowa miasta jest stabilna i realizacja podstawowych zadań, od których zależy bezpieczne funkcjonowanie miasta, nie jest zagrożona. Stopień zadłużenia jest umiarkowany i nie powinien budzić poważnych zastrzeżeń. Także realizacja planów inwestycyjnych, przyjętych w długofalowym planie wydaje się być realizowana w miarę systematycznie i zgodnie z przyjętymi harmonogramami. Pracując nad tym sprawozdaniem w Komisji Rewizyjnej, mimo iż powiedzmy prawdę, szukałem jakiegoś „haka”, nie udało mi się znaleźć takich zdarzeń, które potwierdzić by mogły przypuszczenia, iż wydawane środki nie zostały rozdysponowane zgodnie z przyjętym planem, akceptacją Rady oraz by nie posiadały podstawy prawnej do takich wydatków, jak też i od strony czysto rachunkowej.

Po stronie dochodowej, już po zmianach w budżecie miasta, stopień nie wykonania planu jest minimalny i w żaden sposób nie był w stanie zaważyć na możliwościach realizacji strony wydatkowej. Nie umniejsza to jednak naszej krytycznej oceny iż strona dochodowa budżetu miasta, tam gdzie rzeczywiście miasto ma realny wpływ na jego wysokość, jest nadal prowadzona wydawałoby się z lęklivą ostrożnością. Także skala wydatków jakie nie zostały wykonane w wielkości 3,6% całego budżetu nie może być niezauważona i oceniona krytycznie.

Wydatki związane z organizacją transportu zbiorowego zaplanowano na 700.000 zł. Ich wielkość brana była pod uwagę tak, iż zwiększono koszty działalności zostały pokryte z wpływów ze sprzedaży biletów, których cena została

podniesiona, dlatego regulacja cen biletów nie uchroniła od konieczności zwiększenia dotacji na komunikację miejską o kolejne 126.000 zł.

Na uwagę zasługuje fakt, iż wydatki na funkcjonowanie administracji miasta są bardzo umiarkowane i stanowią poniżej 9% całego budżetu miasta, co jest niewątpliwie zasługą w racjonalizacji wydatków na cele biurowe. To co budzi nasz niepokój, który to znalazł swoje odbicie w dyskusji wewnątrzklubowej i której to refleksji poświęcony będzie dalszy ciąg mojego wystąpienia.

Stawiane jest pytanie, czy brak wykonania wydatków w paragrafie „dodatki mieszkaniowe” dla ludzi ubogich, wynika z faktu iż w rzeczywistości udało nam się zaspokoić w 100% potrzeby mieszkaniowe naszego miasta w tym zakresie?

Żywą dyskusję w naszym gronie wywołało sprawozdanie z rozdysponowania rezerwy ogólnej oraz wspierania organizacji pozarządowych. Bliższa analiza owych wydatków sugeruje wręcz, iż przy ich podziale niektóre jednostki znajdują się pod szczególnie troskliwą opieką Pana Burmistrza, a inne nie bardzo.

Znaczne środki z budżetu miasta płyną na wsparcie działalności naszego basenu. Jest to dotacja bezpośrednia oraz pieniądze, które miasto przeznaczają dla szkół celem organizacji godzin wychowania fizycznego na basenie. Celowość owych wydatków wydaje się nie budzić wątpliwości. Dochodzące do radnych sygnały jak i też własne obserwacje wskazują, iż ten potężny strumień pieniędzy nie zupełnie przynosi zamierzone efekty społeczne w zakresie upowszechniania nauki pływania. Odnosi się czasami wrażenie, że część dzieci bywa na basenie w postaci widzów. Niech ta uwaga, którą tutaj czynię, będzie początkiem działań które poprawią efektywność wykorzystania tych środków. Postuluję by Urząd Miasta, wspólnie z Komisją Rewizyjną RM podjął się rzeczowej kontroli pod kątem efektywnego wykorzystania tych środków przez poszczególne szkoły.

Poważny niepokój budzi sprawozdanie z wykonania planu Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. W pozycji przychody stan ich realizacji jest wyjątkowo niski – 19,9%. Podobnie wykonanie wydatków tylko na poziomie 40%, choć prawie trzykrotnie przekraczające zaplanowane dochody muszą budzić nasz powszechny niepokój i troskę. Problem ochrony środowiska w naszym mieście powinien być podniesiony do rangi najwyższego priorytetu. Biorąc pod uwagę stan tego środowiska, jego aktualne potrzeby, wraz z koniecznością rewitalizacji naszego jeziora, sprawa wydaje się być bezsporna. Ślimaczenie się tej kwestii, którą można usprawiedliwiać różnymi czynnikami, z nikogo nie zdejmuje odpowiedzialności. Nie mogę w tym miejscu nie zdobyć się na osobistą refleksję. Kto jest największym trucicielem naszego miasta nikt nie ma wątpliwości, to Kronospan. To na skutek jego działań mamy w jeziorze i w atmosferze to co mamy. Głosiłem tezę, iż tylko żelazny upór może zmienić ich postawy. Co zostało z tych zapewnień p. Wakuły złożonych na tej sali, iż Kronospan gotowy jest do współpracy? Dokładnie wyszło na moje. Kronospan od miasta dostał to czego bardzo chciał, a miasto zostało na lodzie jak wykorzystana naiwna panienka. Pan Burmistrz powinien już nie mieć złudzeń.

Obiektywnym faktem jest też to, iż nie udało się zakończyć budowę budynku mieszkalnego przy ul. Koszalińskiej – Zielona w zaplanowanym na rok 2004 terminie. Szczegóły tego zagadnienia są znane. Płyne z tego jednak wniosek natury ogólnej, iż przy wyborze oferenta, czy to na zadania planistyczno-konstrukcyjne, czy jeżeli chodzi o nadzór wykonawczy, należałoby wykazywać się większą roztropnością i przewidywalnością. Cała ta sprawa, w której nie udało się wskazać winnego pozostawia jednak niesmak. Niesmak z odczuciem które trudne jest do weryfikacji iż gdzieś jest jakieś „drugie dno” tej całej sprawy.

Na bardzo żywe reakcje społeczeństwa na każdy przejaw inicjatywy na polu inwestycji mieszkaniowych musi z całą pewnością powstać pytanie – czy w sytuacji dramatycznego braku mieszkań nie należałoby przesunąć pewnych priorytetów inwestycyjnych na rzecz budownictwa mieszkaniowego realizowanego z budżetu miasta? Ta uwaga do planistów.

Podjęte inwestycje zmierzają do modernizacji parku miejskiego, wycinka drzew, nowa architektura, nowa topografia ścieżek parkowych, tudzież zmiana podłoża alejek żwirowych, budzi w środowisku bardzo mieszane uczucia. Szczególnie wiele emocji wzbudziły decyzje o wycięciu kilku starych i chorych drzew. Do dzisiaj wśród wielu z nas znajdują się tacy, którzy mają wątpliwości co do celowości takich zabiegów i ponoszonym wydatkiem. Płyne z tego taka nauka, iż wszelkie poważne zmiany w naszym środowisku powinny być bardziej przybliżone społeczeństwu. Mimo poważnych środków przeznaczanych na rzecz środowiskowych mediów, odbiór społeczny jest taki iż władza nie konsultuje swoich decyzji ze społeczeństwem. Protesty przy likwidacji garaży przy ul. Winnicznej są tego świadectwem. Cykliczna audycja w lokalnej TV wsparta elementami wizualizacji projektów z pewnością ograniczałaby owe społeczne odczucia, iż władza ma za nic głos obywateli.

Niepokój naszego środowiska wywołuje brak porozumienia i rzeczowej dyskusji na temat nowego regulaminu wynagradzania w placówkach oświatowych, podległych naszemu samorządowi. Problem ten był już podnoszony na Komisji Rady oraz parokrotnie sygnalizowany publicznie na sesjach Rady. Udzielenie w tej materii odpowiedzi oraz to iż do tej pory nie zostały podjęte nakazane przez ustawodawcę negocjacje ze środowiskiem nauczycielskim uważamy za decyzję błędną i szkodliwą.

Przedstawiona przez nas ocena wykonania planu i budżetu jest krytyczna, choć wydaje się być obiektywna i rzeczowa. W dzisiejszych czasach najbliższy pretekst służy do próby całkowitego pograżenia swoich politycznych przeciwników. W roku wyborczym jakim jest rok 2005, z pewnością będzie musiało dojść do konfrontacji prawdy obiektywnej i propagandy wyborczej, która to ostatnio często nijak ma się do rzeczywistości. Choćby nasza dzisiejsza dyskusja, żeby była ona merytoryczna i obiektywna. Dlatego nie będziemy podejmowali retoryki wyborczej i choć zdajemy sobie sprawę iż dla wielu jest to doskonała okazja, by się pokazać jako ten niewzruszony obrońca ludzi.

Klub Radnych SLD po burzliwej dyskusji, której zwerbalizowanym owocem jest dzisiejsze moje wystąpienie postanowił, choć nie jednomyślnie, głosować za udzieleniem skwitowania za rok 2004r.

Janusz Rautszko - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado; już po raz trzeci Radni tej kadencji rozpatrują wykonanie budżetu miasta Szczecinka. Po raz drugi jest to budżet uchwalony przez tą Radę i warto przy tym zauważyć, że z chwilą uchwalenia tego budżetu jest to budżet z którym powinniśmy utożsamiać się my, wszyscy Radni Miasta Szczecinka. Nie jest to budżet, który wnosi Burmistrz Miasta, to czy inne ugrupowanie. Z chwilą uchwalenia jest to budżet, uchwalony przez Radę Miasta Szczecinek. Myślę, że jest właściwy punkt wyjścia do całej dyskusji jaka toczy się i będzie się toczyła podczas dzisiejszej sesji. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2004 r. daje obraz wykonania wydatków na poziomie o 1,9% mniejszym niż planowano, kwotowo daje to około 140.000 zł w dwóch tytułach. To mniejsze składki

z tytułu ubezpieczenia społecznego o 100.000 zł i o 40.000 zł dotacja celowa na pomoc dla repatriantów. Jeżeli chodzi o wydatki mniej o 3,6% niż planowano, przy tym z kwoty 2.200.000 zł blisko 1,5 mln zł nie wykonano wydatków w sześciu działach takich jak: gospodarka mieszkaniowa – 400.000 zł dot. mniejszych zakupów pozostałych, na administrację publiczną o 400.000 zł, obsługa długu publicznego o 60.000 zł, pomoc dla repatriantów o 50.000 zł, wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o 100.000 zł i dotacja dla przedszkoli niepublicznych o około 300.000 zł, ale wynikająca z przeszacowania planowanej dotacji niż powinna być wypłacona.

Reasumując; nie wykonanie dochodów na poziomie 01% i 3, 6% wydatków, z jednej strony wskazuje na utrzymanie dyscypliny budżetowej, a z drugiej zaś nie wiąże się z nie dofinansowaniem ważnych dla mieszkańców miasta obszarów budżetowych.

Wykonanie zadań inwestycyjnych również zostało zrobione, w związku z powyższym Radni Szczecineckiej Wspólnoty Samorządowej oceniają wykonanie budżetu miasta Szczecinka za 2004r. pozytywnie i będą głosować zarówno za przyjęciem sprawozdania jak i udzieleniem Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2004r.

Paweł Szyczo – Pan Radny Bratkowski w swoim wystąpieniu w skrócie zrelacjonował pracę Komisji Rewizyjnej RM, związanej z budynkiem komunalnym na ul. Koszalińska-Zielona. Radny użył sformułowania, że sprawa ma „drugie dno”. Chciałem powiedzieć, że w toku prac, na kilku posiedzeniach Komisji gdzie odbyło się zapoznanie z całością dokumentacji, przesłuchanie kilku osób, Komisja Rewizyjna nie dopatryła się żadnych uchybień w pracy Burmistrza i innych struktur Urzędu Miasta. Wydaje się, że to „drugie dno” faktycznie jest, chcę jednoznacznie stwierdzić, że nie dotyczy ono nieprawidłowości, które leżałyby po stronie p. Burmistrza i Urzędu Miasta.

Jerzy Hardie – Douglas - po raz kolejny zastanawiam się nad sensownością głosowania nad absolutorium, w momencie kiedy układ polityczny w Radzie jest taki jaki jest. Jest opcja popierająca p. Burmistrza czyli Szczecinecka Wspólnota Samorządowa do pewnego stopnia w koalicji z SLD, ma tak zdecydowaną większość w Radzie. Trudno w momencie kiedy wielokrotnie nowelizuje się budżet w ciągu roku, doprowadzić do sytuacji, żeby z punktu widzenia prawnego były podstawy do nie udzielenia absolutorium. Wielokrotnie nad tym zastanawiałem się po co to absolutorium jest, bo tak naprawdę jest to podpisanie się pod tym, że budżet uchwalony jest wykonany. Jeżeli nawet ten uchwalony budżet bardzo różni się od tego, który został znowelizowany ostatnio jesienią 2004r., to trudno sobie wyobrazić, żeby kolejne nowelizacje nie sankcjonowałyby nawet dużych wpadek, które w ciągu roku mają miejsce. Mnie się wydaje i takie jest nasze stanowisko, Platformy Obywatelskiej, że w tej części która dotyczy absolutorium będziemy głosowali „za” udzieleniem absolutorium, ponieważ trudno dopatrzeć się rażących niedociągnięć jeżeli chodzi o realizację tego, co w końcu 2004r. ustalono jako budżet miasta. Natomiast, nie jest to tak, że zgadzamy się z wykonaniem budżetu. Przede wszystkim nie zgadzam się z tym, że w momencie uchwalenia jest to nasz wspólny budżet. Owszem ten budżet uchwalony w lutym jest w jakiś sposób budżetem wspólnym ale potem kolejne poprawki niekoniecznie wszystkim się podobają. Mnie przede wszystkim nie podobał się ten budżet już na samym początku w momencie uchwalania. Ja się z nim nie utożsamiałem i nie utożsamiam, nie byłem nigdy nim zachwycony co niejednokrotnie na sesjach dawałem temu wyraz.

Jedną z najbardziej bulwersujących spraw było stosunkowo małe przeznaczenie środków na inwestycje w tym budżecie. Na najważniejsze inwestycje plan zakładał 6 mln zł. W to wchodziły: budynek na ul. Koszalińskiej, modernizacja parku, osiedle Raciborki, Pilska–drogi, budynek socjalny na Polnej, infrastruktura Polnej i rewitalizacja jeziora. W większości z tych punktów plan nie został zrealizowany. Zamiast 6 mln zł, które były przeznaczone na inwestycje wykonano 2.200.000 zł, co jest sumą dalece nie zadawalającą, biorąc po uwagę, że dochody miasta zostały zwiększone prawie o 10 mln zł. Gdzie te pieniądze podziały się, bo powinny być zwiększone wydatki na inwestycje. Zastanawiam się czy to nie jest tak, że środki oszczędzane na nie wykonanych inwestycjach w 2003r., nie wykonanych inwestycjach w 2004r., czy nie chodzi o to, żeby potem była erupcja tych inwestycji w roku wyborczym? Wydaje mi się, że Burmistrz do tego zmierza. Niemniej, jeśli chodzi o inwestycje, jak się spojrzy na realizację budżetu to nie jest tak źle. Dlaczego? ponieważ olbrzymie pieniądze wydano na szkoły. De facto, gdyby doszło do realizacji docieplenia Gimnazjum Nr 1, to w ogóle inwestycje oświatowe przekroczyłyby wydatki inwestycyjne na całą resztę. To błędne budowanie budżetu, dlatego ten budżet nie jest moim budżetem Panie Radny Rautszko.

Natomiast chcę zauważyć, że w planie na docieplenie Gimnazjum Nr 1 było 900.000 zł i trudno powiedzieć ile w końcu pochłonie pieniędzy. Jestem przekonany, że dużo więcej niż w planie. Mam nadzieję, że z tych potknięć wyciągnie się właściwe wnioski i przyszły budżet będzie bardziej pro-inwestycyjny, większe środki będą na infrastrukturę. Rozumiem te tłumaczenia Burmistrza Matuszaka, ale jest on Burmistrzem od wielu lat i musi zdawać sobie sprawę z tych wpadek związanych z przetargami. Należy te rzeczy brać pod uwagę przy planowaniu wydatków z budżetu miasta. Uważam, że to wielkie niedoszacowanie, choć wiem, że pewne niedoszacowanie musi być z powodu niewiadomej dot. dotacji i subwencji, które trudno precyzyjnie wprowadzić do budżetu. Różnica 10 mln zł to 20% budżetu i taka różnica pomiędzy założeniami a realizacją nie powinna być.

Janusz Rautszko – chcę odnieść się do kilku sformułowań mojego przedmówcy, a mianowicie dyscyplinę budżetową można złamać i tak się dzieje w różnych miastach. Całe szczęście, że nie dzieje się w Szczecinku. Fakt nowelizacji budżetu w ciągu roku jest zjawiskiem normalnym i również weryfikowanym głosami większości Radnych i to nie jest żadne zaskoczenie. Uchwała budżetowa jest uchwałą taką samą jak każda inna i można z nią nie zgadzać się, można krytykować ale z chwilą podjęcia uchwały dotyczy ona wszystkich i przyjmujemy ją wszyscy jako obowiązującą, choć nie wszyscy chętnie.

Wiesław Drewnowski – chcę odnieść się do przesunięć inwestycyjnych, o tym nie raz mówił Burmistrz Matuszak. Ze swego podwórka powiem, że jest to takie „wrózenie z fusów” czy zgłoszą się firmy, czy złożą prawidłowe wnioski. W mojej firmie również nastąpiło przesunięcie terminu inwestycji o pół roku, bo nikt nie zgłosił się w pewnym momencie na przetarg.

Druga sprawa i trzeba to powiedzieć mieszkańcom Szczecinka, że żadna z tych inwestycji nie została przerwana, wszystkie są realizowane, tylko mówimy o tzw. przedziale czasowym, który jest dzisiaj trudny do przewidzenia.

Roman Toboła – większość swoich uwag wyraziłem na posiedzeniu naszego Klubu i Przewodniczący Klubu Radnych SLD część tych uwag przedstawił i nie będę do nich wracał.

W dochodach mamy pozycję „wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego”, na początku było 1,5 mln zł, potem były zmiany i wykonanie jest 2,6 mln zł, jest to 73,3% więcej niż planowano. Jest to dużo. Rozumiem, że nie trafimy w 100% ale te 73,3% więcej świadczy o tym, że ta kontrola nad sprzedażą umyka władzom miasta.

Kiedy mówię, że były niedoszacowane dochody zawsze pada w mowie obronnej, że są subwencje i dotacje które trudno przewidzieć.

Zadałem sobie trud obliczenia. Odrzuciłem subwencje i dotacje, obliczyłem dochody miasta bez tego i wyszło 33,5 mln zł w planie, a w wykonaniu 35,6 mln zł dochodów wypracowanych przez miasto, dzieląc to przez procenty wyszło mi, że budżet w dochodach został niedoszacowany w 6,6%. Uważam, że trochę za duże niedoszacowanie i w związku z tym Panie Burmistrzu oczekuję od Pana 1 zł o którą założyliśmy się na początku roku. Pan twierdził, że będzie to niewielki wzrost, a ja twierdziłem, że będzie on duży.

Mam jeszcze jedną uwagę; na którejś sesji w trakcie dyskusji o psach i budowie schroniska i przekazywaniu psów do Jędrzejowa prosiłem urzędników o dokładną kwotę, którą miasto wydaje na utrzymanie psów w Jędrzejowie. Gdybyśmy tą kwotę znali moglibyśmy zastanowić się czy nie lepiej nam budować własne schronisko. Nie znalazłem tego w sprawozdaniu, a chciałbym tą kwotę poznać.

Wiesław Suchowiejko - mam pytanie do sprawozdania. W pozycji 17 „rezerwa ogólna” na str. 31 dot. „promocji miasta” mamy pozycję „dofinansowanie firmy G DATA”. Myślę, że powinna znaleźć się tam jakaś kwota. Czy wydaliśmy jakieś środki na promocję firmy G DATA?

Marian Goliński - z okazji Dni Województwa Zachodniopomorskiego, które odbywały się w Szczecinku była ufundowana I-sza nagroda i tą nagrodę otrzymała firma G DATA. Była to promocja tej firmy w mediach – 3 tys. zł.

Wiesław Suchowiejko – str. 32 Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska - dofinansowanie zakupu windy. Czy mam rozumieć, że o tego typu dofinansowanie mogą ubiegać się wszystkie podmioty świadczące usługi medyczne?

Marian Goliński – dofinansowanie to nie jest bezpośrednio do ZOZ, chodziło o usprawnienie dla osób niepełnosprawnych. Decyzję taką podjąłem ale nie została ona wykorzystana i środki z tego tytułu weszły w nadwyżkę budżetową. Decyzja moja wzbudziła pewne kontrowersje, i słyszałem takie zdanie że wspieranie jednego zakładu opieki zdrowotnej jest nierozsądne. Wobec stanowiska, że te podmioty powinny sobie radzić same w ramach środków otrzymywanych z kontraktów, postanowiłem, że nie będzie dla nich zwolnień od podatku ani dofinansowań.

Wiesław Suchowiejko - dot. „Informacji o wykonaniu zadań gospodarczych” – pytanie – co to znaczy wykonanie budżetu jeżeli chodzi o Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych? Mówiłem już na ten temat, dzieląc się wątpliwościami co do niewielkich zmian w programie uchwalanym rokrocznie, natomiast co do realizacji tego zadania pewne wskaźniki budzą moje zwiększone wątpliwości w tym względzie. Jeżeli porównamy liczbę pism z prośbą o wszczęcie postępowania wobec osób nadużywających alkohol, to mamy po niewielkim spadku znowu niewielki wzrost, str. 15 to samo. Jeśli natomiast chodzi o liczbę rodzin w których występują problemy alkoholowe, wzrost zdecydowany. Pieniądze wydajemy, ale z realizacją jest zupełnie inaczej niż chcielibyśmy. Powinniśmy przemyśleć jako Rada, Kluby, Komisje, być może potrzebne inne podejście do tego Programu, do środków wydawanych w dotychczasowy sposób. Również skłania mnie do tego lektura w rozdziale II, szczególnie jeśli chodzi o Straż Miejską. Jest to ilustracja braku profilaktyki antyalkoholowej. To co tu widzimy z jednej strony cieszy, bardzo jednak martwi ten wzrost idący w setki procent. Są tu postępowania mandatowe, wykroczenia przeciwko porządkowi i spokoju publicznemu, bezpieczeństwu osób i mienia, wykroczenia przeciw obyczajności publicznej itd., to najbardziej koresponduje z tym o czym przed chwilą mówiłem. Tworząc następny budżet prosiłbym, aby na sprawę Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi nieco inaczej spojrzeli.

Marian Goliński – nie zawsze te liczby świadczą o tym, że mimo, że jest prowadzony program profilaktyczny, że ten problem narasta. Proszę zauważyć; przez to, że działa tak wiele instytucji, że działa od kilku lat Komisja, że jest kilka punktów doradztwa, następuje dodatkowe uświadomienie, że należy zgłaszać te przypadki i mam wrażenie, że przez to działanie jest mniej skrywania tych przypadków. Większa odwaga pokazywania tego problemu w rodzinach, stąd te wnioski, ale nie ma tego, jak pokazane w Straży Miejskiej, że rośnie to o tysiąc procent więcej, jest to poziom podobny na przestrzeni ostatnich lat. Niekoniecznie musi to dowodzić, że nietrafiony jest program profilaktyczny, raczej przyzwyczajamy się, że jest to problem i należy takie osoby zgłosić do leczenia. Jeśli chodzi o Straż Miejską, powinna pewne rzeczy egzekwować, tak się nie działo i nie przejawiało się to w liczbach. Według mnie w tej chwili Straż Miejska prawidłowo wykonuje swoje obowiązki.

Wojciech Knapik – opinię naszego Klubu wyraził Pan Przewodniczący, natomiast ja po analizie tych dwóch dokumentów chciałbym zadać kilka pytań, po to aby odpowiedzi rozwiały moje wątpliwości.

Sprawozdanie str. 40 dział 758 „różne rozliczenia rezerwy ogólnej i celowej” Zaplanowaliśmy 250.000 zł, jest zapis, że po zmianie 47.988 zł, wykonania budżetu nie ma. Ja podliczyłem te wydatki, to 194.312 zł. Kolejna sprawa; „Informacja z realizacji zadań” ze „Sprawozdaniem z wykonania budżetu” nie są spójne, są tam informacje wzajemnie wykluczające się.

„Informacja z wykonania zadań gospodarczych” str. 20 „działalność pożytku publicznego MPRPA” II pkt b mamy zapisane w tym dziale, że STO na „Dni Kultury Krajów Anglojęzycznych” otrzymało 3.000 zł, na drugiej stronie też 3.000 zł, natomiast w sprawozdaniu jest tylko raz zapisane 3.000 zł.

Str. 31 – „VII Konkurs Pianistyczny” wg informacji przekazano 10.000 zł, w sprawozdaniu 7.000 zł. PCK – w informacji jest, że wykorzystał środki, w sprawozdaniu nie ma ich wcale, bo tak naprawdę nie wykorzystał ich. Te dwa dokumenty powinny być spójne.

Wiesław Suchowiejko - jeżeli chodzi o „Dni Kultury Krajów Anglojęzycznych”, proszę zwrócić uwagę, że najpierw znajduje się to w środkach wykorzystanych za 2004r., to są VII Dni Kultury” a potem mamy środki przyznane na „VIII Dni Kultury” na 2005r. Przyznane zostały w 2004r. dlatego są w sprawozdaniu za 2004r.

Grzegorz Kołomycki – sprawozdanie str. 40 „rezerwa ogólna”, jej rozdysponowanie powoduje, że ten wydatek idzie zgodnie z klasyfikacją. Przy każdym wydatku /str. 31, 32/ jest opisane w nawiasie gdzie ten wydatek się znajduje. Rezerwy ogólne odczytuje się w sposób następujący, a mianowicie, 250.000 zł był plan, rozdysponowano jako różnicę pozostałe 47.988 zł na wydatki i ich nie wydatkowano. Nie wykorzystane przez Burmistrza Miasta, poszły na wydatki. Te wszystkie wydatki, które były stąd ponoszone, poszły w inne działy i rozdziały.

Wojciech Knapik – a Konkurs Pianistyczny?

Marian Goliński - podobnie jak przy STO.

Bogdan Bereszyński - mam konkretne pytanie odnośnie wykonania GFOŚ i GW. Jaka była przyczyna tak niskiego wykonania tego planu? Konkretnie w takiej pozycji, jak przelew z WFOŚ gdzie planowano 435.000 zł a otrzymaliśmy 81.450 zł, to bardzo duża różnica.

Widać to w realizacji proekologicznych zadań modernizacyjnych i inwestycyjnych, gdzie zaplanowano 420.000 zł a wydano tylko 102.000 zł. Gdzie ta przyczyna, że wpłynęło tak mało pieniędzy?

Druga sprawa, forma uwagi do Dyrektora OSiR, dot. to Koła PTTK Wiarusy” realizuje ono wiele imprez o charakterze ogólnopolskim, lokalnym, natomiast w sprawozdaniu nie ma ani jednej imprezy Koła Wiarusy, a przecież my otrzymujemy środki z OSiR. Mam nadzieję, że w następnym sprawozdaniu przynajmniej te większe imprezy zostaną uwzględnione.

Roman Matuszak – GFOŚ i GW – wyjaśnię jaka przyczyna tak niskiego wykonania planu. W II. 2004r. Urząd Marszałkowski poinformował miasto Szczecinek, że mylnie księgował wpłaty za korzystanie ze środowiska, wpłaty PGK w Szczecinku, chodzi o gminne składowisko odpadów komunalnych. Urzędnicy w wyniku interwencji Wójta Gminy Szczecinek zorientowali się, że te opłaty nie powinny wracać do GFOŚ miasta a powinny wpływać do FOŚ gminy wiejskiej Szczecinek, ponieważ gminne składowisko odpadów mieści się na terenie gminy wiejskiej Szczecinek. W II. poinformowano nas, że nie żądają zwrotu tych wpłat w przeciągu ostatnich 3 lat, tylko nie będą wpłacać nam przychodów, które powinny płynąć do miasta Szczecinek tak długo, dopóki nie spłacą tej zaległości gminie wiejskiej Szczecinek. To trwało do XI. ubr. wpływy były zerowe. Sprostowano błąd i dochody w 2005r. tego funduszu będą takie jak w planie.

Andrzej Jaszczur – odniosę się do tego o co pytał Radny Bereszyński. Prosiłbym, abyśmy nie pytali się o to co wiemy. Na Komisji temat GFOŚ omawialiśmy bardzo dokładnie i p. Radny słyszał wyjaśnienia Burmistrza Matuszaka.

Teresa Machnik – w „Informacji z wykonania zadań” mamy ładnie przedstawione w tabelach informacje na temat zatrudnienia nauczycieli, ale nie jest to tak przejrzyste do końca przedstawione, ponieważ nie ma przedstawionych ilości godzin a z nich wynikających ilości etatów nauczycielskich w szkole.

Ponadto chcę powiedzieć, że cieszę się, że tak wiele środków miasto przeznacza na remonty szkół, zwłaszcza na docieplenie.

Ja na Komisji Rewizyjnej byłem tą osobą wstrzymującą się, ponieważ nie były pewne informacje ujęte. Na moją prośbę skorygowano je.

Roman Matuszak – jeżeli chodzi o pytanie p. Radnego Toboły dot. kosztów utrzymywania psów w Jędrzejowie. Umowa została zawarta w maju ubr. i wydatkowano na przetrzymywane psy 67.000 zł. To są całościowe koszty utrzymania.

Marian Goliński – proszę Państwa, do kilku uwag, które padły przy ocenie sprawozdania z wykonania budżetu i wykonania zadań odniosę się.

Strona dochodowa; to co powiedziało kilku Radnych, że jesteśmy za ostrożni w planowaniu i pewnie trochę racji w tym jest. Ja zawsze uważałem, że lepiej jest mieć lepiej wykonany budżet niż przeszacowany i potem zmuszani byłibyśmy do krojenia wydatków. Jest to zawsze źle odbierane, bo każdy jak widzi środki w planie, to wie, że są to pieniądze do jego dyspozycji, i jak trzeba byłoby ciąć to problem, bo pewne rzeczy są już wydatkowane. Stąd pewna ostrożność.

To zwiększenie dochodów jest tylko w kilku pozycjach. Tak jest z dotacjami, choć należy się spodziewać, że one będą. Choćby tak jak z dotacją na stypendia, dzisiaj wiemy, że mamy 220 tys. zł, ale na początku roku było „0”, i dzisiaj jest pytanie czy to są jedyne środki w tym roku. Pan Poseł mówi, że być może będą jeszcze w czerwcu. Chciałbym aby tak było, ale nie mogę tego zapisać w budżecie, bo wcale nie jestem pewny że tak będzie.

Gdzie wzrastają nasze dochody? Pierwszy taki zauważalny przypadek jest w podatku od spadku i darowizn. Jak patrzemy na wykresy, to widzimy pewną tendencję, a nagle rok 2004 jest wyskokiem. To samo z opłatą skarbową gdzie w 2004r. wzrost. Podatek od osób fizycznych, też nie wiedzieliśmy jak to się przełoży na nasz udział, bo zależy to od ogólnej kondycji państwa. Przy sprzedaży mienia komunalnego trudno wychwytać tendencje, raz więcej raz jest mniej. Dodatkowo na tą naszą ostrożność przy sprzedaży mienia komunalnego wpływają uchwały które mamy, a więc uchwała o pomocy horyzontalnej, regionalnej, uchwały o zmianie użytkowania wieczystego w prawo własności i zawarte tam ulgi. Nie wiedzieliśmy jak to będzie wyglądało. Np. przy spółdzielni mieszkaniowej, gdybyśmy wzięli bez ulgi, to byłaby to kwota ponad 134.000 zł, a w sumie do budżetu wpłynęło 16.000 zł.

Transport zbiorowy; przy naszych cenach biletów, ta dotacja do Komunikacji Miejskiej opiera się na tzw. wyrównaniu biletów ulgowych, które są z mocy ustaw rządowych albo z naszych uchwał, stąd dopłata z tego tytułu.

Natomiast 130.000 zł przekazane było na zakup autobusu, jest to wydatek inwestycyjny. Po raz pierwszy widać, że korzystających z transportu zbiorowego jest więcej.

Rezerwa ogólna; każda pozycja będzie budziła różne odczucia u Państwa Radnych i nigdy nie będzie tak, że jakieś pozycje uzyskają albo 100% akceptację, albo 100% negację. Kiedy zwracają się różne stowarzyszenia, instytucje o dofinansowanie do imprez, nie na działalność statutową, to często jest tak, że przeradza się to w imprezę promującą miasto.

Sprawa budynku komunalnego; mogę powiedzieć tylko tyle, że w oparciu o tą sama dokumentację, o ten sam projekt jedna firma jest na ukończeniu inwestycji, a druga uciekła z budowy. Na to nie mam dobrej odpowiedzi. Dobra firma wygrała przetarg i schodzi z budowy i nie wiem czy ich tłumaczenia są realne czy też nie, tylko wiem, że w oparciu o tą samą dokumentację następną firmą stawia budynek.

Park; co do jednego wszyscy będziemy się zgadzali, że park należało zmodernizować. Jeśli chodzi o kształt i o pewne propozycje już wykonane, to niestety będą dyskusje, m.in. dot. nadmiernego usuwania drzew. Gdybyśmy pewne rzeczy wykonywali na bieżąco, to tego procesu nie zauważylibyśmy, ale w momencie kiedy weszła firma, która dokonała oceny sanitarnej drzew, to nagle okazało się, że jest tych drzew do usunięcia dość dużo i w chwili obecnej są jeszcze drzewa, które mają suche konary i znowu kilka drzew wypadnie.

Sprawa Kronospanu. Pan Burmistrz Matuszak mówiąc o spotkaniu, mówił o pewnym procesie, który postępuje. Być może jest on wolny, ale pewne rzeczy leżą po naszej stronie. Umówiliśmy się na spotkaniu z Kronospanem, że pewne rzeczy my będziemy wykonywali, a finansowanie lub dofinansowanie będzie ze strony Kronospanu, czyli ustaliliśmy, że to my będziemy mówić o jaką aparaturę chodzi, jaki program chcemy realizować i to my określimy jakie środki chcemy mieć w formie dopłat do ochrony środowiska, na zrealizowanie niektórych spraw. To wcale nie znaczy, że odpuszczamy albo nas to nie interesuje. Wręcz przeciwnie, wygląda na to, że i Kronospan zaczyna się interesować, bo chyba dotarło do nich, że sprawy związane z ochroną środowiska, odbiór społeczny, nieuwaga na tym polu mści się. Gdyby u nas było wszystko w porządku, to nie mieliby takich problemów jak w Ostródzie.

Nauka pływania; to samo zauważyliśmy. Była jedna kontrola przeprowadzona, rzeczywiście były duże różnice między tym co wpłacaliśmy a korzystaniem z tego dzieci. Powtórzmy tą kontrolę i zobaczymy jak to wygląda na dzień dzisiejszy.

Plan zagospodarowania, ul. Winnicza; Zwracacie uwagę, że często różnimy się w zdaniu między grupą mieszkańców a nami. Będziemy różnili się tam gdzie będzie dochodziło do różnych interesów. Naszym powodem takiego stawiania sprawy jest to, że musimy stać na straży tego co wcześniej zostało zapisane w planie zagospodarowania przestrzennego. Państwo, którzy budowali te garaże na okres pięciu lat, tak naprawdę użytkowali je kilkanaście lat. Musieli mieć świadomość, że będą musieli z tego terenu ustąpić i myślę, że łatwe do rozstrzygnięcia - garaż czy budynek mieszkalny?

Dotacje rządowe i wpływy z mienia komunalnego, że łatwo było przewidzieć. Do tego już wcześniej ustosunkowałem się. Jeżeli chodzi o zakład z Radnym Tobołą; wtedy mówiłem Panu, że będę się cieszył jeżeli przegram, ale tłumaczyłem też dlaczego jesteście ostrożni.

Pani Radna Machnik oczywiście miała rację. Bardzo cenna inicjatywa, myślę że będzie miała ciąg dalszy.

Teresa Machnik - dużo osób młodych zwraca się z prośbą, nie mogą dostać zatrudnienia. W tych nadgodzinach i zastępstwach to była liczba dość pokaźna, to 50 etatów. W ubiegłym roku była to liczba 70 etatów. Przynajmniej 30 młodych nauczycieli mogłoby pracować. Warto zwrócić na to uwagę.

Marian Goliński - pilnie przyglądamy się tym problemom, również Referat Nadzoru i Kontroli chce sprawdzić sprawę nadgodzin, relację co jest racjonalne a co nie.

Dodatki mieszkaniowe; to nie wykonanie dodatków mieszkaniowych, to nie jest z powodu, że komuś odmówiliśmy. Odnosi się wrażenie, że są one dość łatwo uzyskiwane i należy przyjrzeć się czy wszystkie warunki spełniane. Poprzez to będziemy mieli odpowiedź czy tych pieniędzy nam brakuje czy wręcz przeciwnie.

Erupcja inwestycji w roku wyborczym; myślę, że dobrze jak coś na koniec kadencji się udaje. Trudno byłoby mi tak to wszystko przeprowadzić, żeby takie nagromadzenie w jednym roku uzyskać, musiałbym być „mistrzem świata”. Zbyt dużo jest tu nie przewidywalności, żeby w ten sposób to postrzegać. Jeśli mieszkańcy w sposób pozytywny odbiorą i zauważą tylko te inwestycje, które są potrzebne miastu, to myślę, że to będzie plus dla nas wszystkich.

Paweł Szyczo - chciałem ustosunkować się do kilku spraw, które w czasie obrad były poruszane. Faktycznie jest problem z przeprowadzaniem przetargów i z wyłanianiem właściwego kontrahenta do realizacji inwestycji. Jeżeli my spojrzymy na ustawę o zamówieniach publicznych, to stwierdzimy, że zasadniczym kryterium, żeby wybrać wykonawcę jest cena. Doskonale rozumiem zamierzenia ustawodawcy, chodzi bowiem o walkę z korupcją, ale niestety to pociąga za sobą takie sytuacje, że wyłaniając kontrahenta, który oferuje najniższą cenę wyłaniamy równocześnie kontrahenta, który nie zawsze jest w stanie podołać temu zadaniu. Nie widzę tutaj innego rozwiązania, bo to jest w kompetencjach parlamentu. Z kolei zmiana tej ustawy, gdzie nie cena byłaby tym ważnym kryterium spowodowałaby dużo więcej problemów.

Pobieżnie była wywołana sprawa służby zdrowia. Nasze miasto jest tą gminą, która nie ma problemów z publicznym zakładem opieki zdrowotnej. Tam wszędzie gdzie samorząd ma publiczny zakład opieki zdrowotnej, to z reguły, nie zawsze, ma problem z wielomilionowym zadłużeniem tego zakładu. Nasza gmina takiego problemu nie ma. Ja jestem z jednej strony przeciwny dofinansowaniu określonych zakładów opieki zdrowotnej, tych zakładów, które świadczą usługi będące w kompetencji gminy, tymi usługami jest podstawowa opieka zdrowotna, z drugiej strony nie chciałbym, żeby nasza gmina zapomniała o problemach zdrowotnych naszych mieszkańców. W tym momencie chciałbym zaapelować do Pana Burmistrza, żeby w przyszłych budżetach zaplanować większą kwotę na programy profilaktyczne. Nie wspieramy zakładów opieki zdrowotnej, bo one w obecnym systemie powinny same się utrzymać, natomiast wspieramy zdrowie naszych mieszkańców.

Przepraszam p. Radny Douglas, tą kwestię Pan kilkakrotnie podnosił. Muszę powiedzieć, jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, absolutnie nie mam poczucia, że bym z p. A. Bratkowskim był w jednej koalicji. Chcę powiedzieć, że Komisja w swej dotychczasowej pracy rozpatrywała wiele spraw, które mogłyby potencjalnie wskazywać na niewłaściwą pracę

Burmistrza, Urzędu Miasta i p. A. Bratkowski jest tym członkiem Komisji, tym Radnym, który jest najbardziej wnikliwy i najbardziej szuka „dziury”, to że jej nie znajduje, to inna historia.

Anna Koziol - kontynuując jedną z myśli Pana Radnego Szycko, odnoszącą się do dygresji filozoficznej wystąpienia p. Radnego Douglasa, chcę powiedzieć, że zależy mi na dobrych kontaktach z wszystkimi radnymi, również z p. Douglasem, ale po raz kolejny sugeruje Pan jakoby Radni Szczecińskiej Wspólnoty Samorządowej byli „bezwolnymi owieczkami” w stadzie Pana Burmistrza Golińskiego. Chcę powiedzieć, że jesteśmy osobami będącymi w stanie samodzielnie myśleć i podejmować decyzje. Nie pamiętam kiedy ostatnio obowiązywała u nas dyscyplina odnośnie głosowania. Klub spotyka się i przez dwie lub trzy godziny burzliwie dyskutuje. Są to spotkania wyjaśniające wiele spraw.

Po drugie, razem z Radnymi Klubu SLD pracujemy w Komisjach, na których są dyskusje merytoryczne i jeżeli dochodzimy do wspólnych wniosków, to nie jest to koalicja, tylko po prostu myślimy podobnie. O Radnym Bratkowskim wiem, że jak słyszą jego nazwisko w Urzędzie Miasta, to „stają na baczność”, bo rzeczywiście jest osobą bardzo wnikliwą, szukającą odpowiedzi na nurtujące go pytania. Mam również informację, że po przedstawieniu wszelkich dokumentów p. Radny stwierdza „jestem usatysfakcjonowany”.

Rezerwa ogólna; myślę, że zawsze będzie kontrowersyjna ale pokazuje ona jak wiele w Szczecinku się dzieje. Wiele organizacji ubiega się o dodatkowe środki. Jak się prześledzi na co wydawane, to można zobaczyć jak dużo dzieje się. Chciałabym aby ta rezerwa była, żeby móc dofinansowywać naprawdę wartościowe imprezy.

Andrzej Bratkowski – bardzo dziękuję za te miłe słowa skierowane pod moim adresem, ale nie mogę się nie odnieść do pewnej ogólnej refleksji. Dzisiejsza dyskusja może nam przynieść wszystkim wielką satysfakcję. Unikaliśmy wielkich fajerwerków, niepotrzebnych słów. W czasach kiedy trwa polityczna bijatyka, wysyłamy dość czytelny sygnał – niech łączą nas ważne sprawy dla nas wszystkich, niech trafiają do nas racjonalne argumenty i jeżeli ten poziom dyskusji politycznej będziemy kontynuować, to być może nie będzie służyć do doraźnych celów politycznych, ale będzie wspólną troską o los naszego miasta.

Jerzy Musiał – Przew. RM - dyskusja zakończona, przystępujemy do głosowania. Pierwsza z uchwał dotyczy rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Szczecinek za 2004 rok. Kto jest za przyjęciem sprawozdania?

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 18

przeciw – nie było

wstrzymało się od głosu – 2

/p. J. Hardie-Douglas, p. W. Suchowiejko/

Większością głosów – Rada podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Szczecinek za rok 2004r.

/uchwała Nr XXVI/261/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 6 – Uchwała w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta Szczecinek za 2004 rok.

Jerzy Musiał – Przew. RM - czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie absolutorium? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały dotyczy absolutorium dla Burmistrza Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta Szczecinek za 2004 rok. Kto jest za podjęciem uchwały i udzieleniem absolutorium?

W głosowaniu jawnym jednogłośnie „za” – Rada podjęła uchwałę w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Szczecinek z tytułu wykonania budżetu miasta za 2004r.

/uchwała Nr XXVI/262/05 - w załączeniu/

Marian Goliński - dziękuję w imieniu swoim i w imieniu współpracowników - myślę szerzej - i tych, którzy mnie wspierali: przedsiębiorstwa komunalne, jednostki i Radnych. Muszę powiedzieć, że nigdy nie traktowałem Was jako przeciwników, a raczej jako trudnych, wymagających cenzorów. Tym większa moja satysfakcja, że coś wspólnie udaje nam się zrobić dla dobra miasta. I to co zawsze podkreślałem, nie mam ani ulubieńców, ani przeciwników. Zawsze chcę wspólnie podejmować decyzje, natomiast zawsze tak będzie, że Burmistrz wybrany w powszechnych wyborach będzie musiał podejmować decyzje, wysłuchując opinii. Niestety na niego spada jeśli coś dobrego, a w jeszcze większym stopniu jeśli coś złego. Mam nadzieję, że tego złego aż tak dużo nie było.

ad. pkt. 7 – Uchwała w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w Noclegowni Miejskiej – ośrodku wsparcia dla bezdomnych mężczyzn w Szczecinku.

Wojciech Milewski - Komisja Problemów Społecznych pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Wiesław Suchowiejko - użyto określenia „bezdomni z terenu miasta”. Proszę o wyjaśnienie, bo bezdomność oznacza brak zameldowania, więc trudno określić gdzie dany człowiek mieszka. Czym się różnią bezdomni z terenu miasta od innych bezdomnych, jak to będziemy rozstrzygać?

Pytanie drugie; czy ten pobyt doraźny, przez dwie doby, wynika z przepisów czy przyjęty na potrzeby tej uchwały?

Marta Niewczas – kto to jest bezdomny z terenu miasta? Jeśli chodzi o właściwość gminy rozstrzyga to ustawa o pomocy społecznej. Rozstrzygamy to w oparciu o przepisy. Naszym interesem nie jest ściąganie bezdomnych spoza terenu Szczecinka i zapewnianie im noclegu. Natomiast możemy liczyć się z tym, że wiele osób dociera i zatrzymuje się, bo Szczecinek jest węzłem komunikacyjnym i głównie dla nich jest ten pobyt doraźny przez dwie doby. To odpowiedni czas na nawiązanie kontaktu z gminą właściwą, na ustalenie sytuacji rodzinnej tej osoby i znalezienie innej możliwości pomocy, niż nasza noclegownia.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w Noclegowni Miejskiej – ośrodku wsparcia dla bezdomnych mężczyzn w Szczecinku.

/uchwała Nr XXVI/263/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 8 – Uchwała w sprawie wniesienia do ZGM TBS Sp. z o. o. w Szczecinku wkładu rzeczowego /aportu/ w formie nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

Sylwester Grzywacz - Komisja Budżetowo-Ekonomiczna RM zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 18

przeciw – nie było

wstrzymał się od głosu – 1 /p. J. Hardie-Douglas/

Większością głosów – Rada podjęła uchwałę w sprawie wniesienia do ZGM TBS Sp. z o. o. w Szczecinku wkładu rzeczowego /aportu/ w formie nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

/uchwała Nr XXVI/264/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 9 – Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

Sylwester Grzywacz – Komisja Budżetowo-Ekonomiczna RM zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

/uchwała Nr XXVI/265/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 10 – Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.

Jerzy Musiał – Przew. RM - czy są pytania do p. Burmistrza Miasta w sprawie przedstawionego sprawozdania? Pytań nie ma, przechodzę do następnego punktu porządku obrad.

ad. pkt. 11 – Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.

Jerzy Musiał – Przew. RM - w okresie od ostatniej sesji do Rady Miasta wpłynęły pisma, które dotyczyły następujących spraw:

- Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie przesłał na moje ręce, celem załatwienia, skargę użytkowników garaży przy ul. Reja. Po rozpoznaniu sprawy, udzieliłem skarżącemu następującej odpowiedzi – odczytał treść odpowiedzi z dnia 18.04.2005r., nr sprawy OR-0114/58/05. Skargę tą równolegle rozpatrywał Wojewoda Zachodniopomorski, który odpowiedział następująco - odczytał pismo Wojewody, skierowane na adres p. Zenona Sołtysa. Nie będę tej skargi czytał. Zgodnie z życzeniem Urzędu Marszałkowskiego udzieliłem odpowiedzi. Skarga ta roi się od inwektyw, insynuacji, grubych pomówień itp. Odpowiadając tym panom napisałem na końcu, że wyrażam oburzenie tymi gołosłownymi zarzutami, zawartymi w skardze. Trudno z nimi polemizować.
- druga sprawa, Stowarzyszenie AIR Gospodarczy i „W Jedności Siła” w odpowiedzi na moje pismo z dnia 7.04.05r. wystąpiło z następującym wnioskiem – odczytał wniosek oraz odpowiedź ww. Stowarzyszeniom.
- następną sprawą, dość bulwersującą, dotyczy uchwały RM w sprawie ustalenia czasu pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych i związanych z tą uchwałą skarg. Do WSA p. Aleksandra Żelazna wniosła zażalenie na ww. uchwałę, jednocześnie wnosząc, aby WSA wstrzymało dostosowanie godzin pracy sklepu NON STOP do czasu rozpatrzenia jej skargi przez WSA. Sąd odmówił. Wobec takiego postanowienia p. Żelazna wniosła zażalenie do Naczelnego Sądu Administracyjnego. W chwili obecnej WSA dopuściło do udziału w sprawie p. Ewę Kotynia.
- Do Rady Miasta p. Żelazna również wystąpiła z wnioskiem o odroczenie dostosowania zgodnie z uchwałą godzin pracy jej sklepu do chwili rozpatrzenia jej skargi przez WSA. Ponadto pracownicy sklepu NON STP zwrócili się z apelem o umożliwienie prowadzenia na terenie miasta sklepu całodobowego.

Całość sprawy analizowała Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM, która na posiedzeniu w dniu 21.04. br. zajęła następujące stanowisko – odczytał stanowisko Komisji w oparciu o które będzie udzielona p. Żelaznej i jej pracownikom odpowiedź.

Czy są pytania, uwagi w tej sprawie? Pytań nie ma, odpowiedź będzie udzielona.

- List otwarty Zarządu Oddziału Powiatowego Liga Polskich Rodzin – odczytał pismo/ apel.
- 14.04. br. zwrócili się do mnie panowie Rokosz i Olszewski z wnioskiem, by Rada Miasta podjęła uchwałę o wyznaczeniu miejsca pod budowę pomnika Jana Pawła II. Przekazałem tą sprawę Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM. Zajęła ona stanowisko, które przeczytam z protokołu posiedzenia Komisji – odczytał. Przypomnę, że projekt pomnika musiałby uzyskać akceptację władz kościelnych.
- Ostatnia sprawa; zostałem poinformowany, że ośrodek opieki zdrowotnej „Podimed” otrzymał certyfikat ISO 9001.

ad. pkt. 12. Wnioski i zapytania Radnych.

Andrzej Bratkowski – chciałbym wrócić do wniosku, składanego wcześniej w sprawie nagłośnienia tej sali. Zabieranie głosu, czytanie wystąpień z mikrofonem w ręce jest szalenie niewygodne. Ponawiam propozycję, abyśmy urzędnicy nagłaśniające posiadali.

Bogdan Bereszyński – chcę poruszyć dwie sprawy, dotyczą one estetyki miasta. Biorąc udział w mszy na Placu Wolności dokładnie przyjrzałem się ratuszowi. Z jednej strony elewacja ratusza obskurna i należałoby ją poprawić. Rozumiem, że to również sprawa wspólnoty mieszkaniowej, ale może pomóżmy wspólnocie finansowo, żeby jeszcze przed sezonem letnim tą elewację wyremontować, aby ratusz i plac w całości prezentował się okazale.

Dруга sprawa; pracując nad Strategią Rozwoju Miasta zaproponowaliśmy parking na ul. Mickiewicza, w sąsiedztwie Urzędu Skarbowego. Teraz, gdy jest rozliczanie się podatkowe, to interesanci Urzędu narażeni są na niebezpieczeństwo ze względu na zakorkowanie ulicy z jednej i z drugiej strony. O wypadek nie trudno. Brak jest ogólnodostępnego parkingu.

Wiesław Suchowiejko - spostrzegłem na stronie internetowej Starostwa Powiatowego, iż wystawiło ono na sprzedaż działki, które znajdują się w granicach administracyjnych naszego miasta, około 20 ha. Wg mojej wiedzy te działki powinny być skomunalizowane, skoro nie przejął to Skarb Państwa, to powinny przejść na własność Gminy Miejskiej Szczecinek. Byłem w tej sprawie u Kierownika Piesika. Ten link zniknął już ze strony internetowej Starostwa, ale przetarg odbędzie się 20.05.2005r. p. Kozłowski podawał inną datę. Nie chcę nikogo o nic posądzać, ale chciałbym żeby przed tą datą wyjaśnić, czy my jako miasto nie jesteśmy właścicielami tych działek.

Dруга sprawa; prosiłbym p. Burmistrza o pamięć o naszym wniosku i ewentualną odpowiedź na piśmie. Jako Przewodniczący Komisji tą prośbę ponawiam.

Roman Toboła – nasze miasto dysponuje niezłym taborem komunikacji miejskiej. Obserwowałem go przez ostatnie miesiące. Wielkie reklamy od zewnątrz nie przeszkadzają, natomiast od środka autobusów są pewną zawadą, przez okna nic nie widać, możliwość obserwacji miasta żadna.

Wobec wyczerpania porządku obrad, z uwagi na to, że nikt więcej głosu nie zabierał **Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Musiał** zakończył sesję o godz. 12.35.

Protokołowała

L. Wojtków

Przewodniczący Rady Miasta

mgr inż. Jerzy Musiał