

PROTOKÓŁ Nr XXVIII/05
XXVIII-ej sesji Rady Miasta Szczecinek
odbytej w dniu 27 czerwca 2005r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek

Stan Radnych – 21
Obecnych – 20

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Musiał rozpoczął sesję o godz. 9⁰⁰, witając obecnych na sali obrad.

Jerzy Musiał – Przew. RM - serdecznie witam Panów i Panie Radnych, w Waszym i swoim imieniu witam Panów Burmistrzów, Panów i Pań przedstawicieli spółek miejskich, przedstawicieli i kierowników zatrudnionych w Urzędzie Miasta, publiczność która zgromadziła się przed telewizorami, żeby wysłuchiwać obrad naszej sesji. Porządek sesji, który został Państwu przedstawiony wraz z zaproszeniem zawiera 16 punktów, w tym 8 uchwał. Na sesji jest obecnych 20 radnych, 1 radny nieobecny, usprawiedliwiony tj. p. Józef Słupek, który przebywa na długotrwałym leczeniu w Warszawie. Stan jego zdrowia ponoć się poprawia. Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do realizacji programu dzisiejszej sesji, który jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Odpowiedzi na zapytania Radnych z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia Parlamentarzystów, Radnych Sejmiku Województwa, Radnych Rady Powiatu.
5. Uchwała w sprawie przyjęcia zmian w Statucie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.
6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinku, Gminy Barwice, Gminy Biały Bór, Gminy Borne Sulino, Gminy Grzmiąca oraz Gminy Szczecinek.
7. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Nr VI/45/03 Rady Miasta Szczecinek z dnia 17 marca 2003r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na terenie miasta Szczecinek.
8. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/382/02 Rady Miasta Szczecinek z dnia 9.10.2002r. w sprawie uchwalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Szczecinek.
9. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.
10. Uchwała w sprawie sprzedaży Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowej „Przyjezierze” w Szczecinku nieruchomości gruntowej zabudowanej, oddanej w użytkowanie wieczyste, stanowiącej własność Miasta Szczecinek.
11. Uchwała w sprawie podziału miasta na stałe obwody głosowania.
12. Uchwała w sprawie utworzenia obwodów głosowania.
13. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.
14. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
15. Wnioski i zapytania Radnych.
16. Zakończenie sesji.

ad. pkt. 2 – Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Jerzy Musiał – Przew. RM – czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie protokołu?

Andrzej Bratkowski – Przew. Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego - ja może nie w sprawie protokołu, ale miałbym pewną propozycję, którą chciałbym złożyć do porządku obrad. Jeżeli jest to możliwe, to jeszcze dzisiaj, żeby w sprawozdaniu z pracy p. Burmistrza znalazły się uzupełniające następujące zagadnienia:

- I. Sprawozdanie z postępów i realizacji ustaleń między miastem Szczecinek a firmą Kronospan w zakresie działań zmierzających do zmniejszenia zagrożenia ekologicznego tzn. ochrony przed hałasem – budowa ekranów chwytochłonnych, zmniejszenie emisji do atmosfery gazów i pyłów, stopnia spalania hałdy, oraz opanowania zrzutów ścieków. Chciałbym także usłyszeć informacje o stopniu realizacji przyjętych przez tą firmę zobowiązań w sprawie wspólnych przedsięwzięć proekologicznych, w tym urządzeń do stałego monitorowania składu atmosfery nad zakładem.
- II. Chciałbym się dowiedzieć jakie informacje posiada Urząd Miasta w sprawie katastrofy pożarowej jaka miała miejsce na terenie zakładu. Dopiero teraz słyszy się o skali tej katastrofy, która jakoś nie potrafiła się swym ogromem przebić w istotny sposób do opinii publicznej. Świadomie chcę wykorzystać sesję Rady Miasta by jeszcze raz

publicznie wrócić do tej tak ważnej kwestii zagrożenia, jakie ten zakład stanowi dla lokalnego środowiska. Katastrofa pożarowa w tym zakładzie, jego skala, w całej pełni potwierdza kilka głośzonych od dawna przeze mnie prawd. Po pierwsze Kronospan stanowi wielkie zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców naszego grodu. Po drugie, częstotliwość występowania różnych zdarzeń, hałasów, zapyleń, zadymień, zasmrodzeń oraz nocnych kolorowych zrzutów do jeziora wskazują dobitnie, iż moja teza o tym, że w zakładzie nie panują nad reżimami technologicznymi. Sytuacja w tym zakładzie przypomina odbezpieczony granat w rękach dziecka. Po trzecie katastrofa pożarowa była ponoć wynikiem czyjegoś zapomnienia i niedbalstwa. Jąką w takim razie mamy pewność, iż ów „reaktor chemiczny” w postaci hałdy odpadów produkujący niebezpieczne trujące gazy z czyjegoś niedbalstwa nie zostanie doprowadzony do wybuchu i katastrofy w mieście o niewyobrażalnej skali. Dlatego chciałbym to uświadomić i prosić p. Burmistrza by jednak mimo wszystko odniósł się do tego zagadnienia. Wielki pożar w zakładzie pracy stanowi niebezpieczeństwo dla naszego miasta.

Jerzy Musiał – Przew. RM – wrócimy do tej sprawy, czy do protokołu są jeszcze jakieś uwagi. Nie widzę, poddaję pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem protokołu z ostatniej sesji?

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – stosunkiem głosów: 19 - „za” i 1 - „wstrzymującym się” (radny Roman Toboła) Rada przyjęła protokół XXVII. sesji Rady Miasta.

ad. pkt. 3 – Odpowiedzi na zapytania Radnych z poprzedniej sesji.

Anna Mista – Kierownik Referatu Techniczno Inwestycyjnego - chciałbym odpowiedzieć na pytanie p. Radnego Andrzeja Bratkowskiego. Były dwa pytania, jedno dot. siedzisk na klombie między siedzibą Gawexu a Urzędem Miasta i siedlisk na klombie na wysokości „Błaszaka”. Siedziska te zostały wymienione na nowe. Klomb przy ul. Boh. Warszawy jest częściowo w pasie drogowym drogi powiatowej, częściowo na działce prywatnej, myśmy te siedziska naprawili i wystosowaliśmy pismo do Starostwa Powiatowego z prośbą o partycypację w kosztach. Nie chcieliśmy czekać ze względu na sezon letni, kiedy to Starostwo wykona.

Jeśli chodzi o ścieżkę rowerową na trasie Szczecinek – Trzesieka, był przeprowadzany przegląd gwarancyjny, w czwartek ub. tygodnia minął termin zgłoszenia zakończenia prac związanych z usterkami. Wykonawcą były 2 firmy, miejscowa zgłosiła do odbioru, natomiast firma z Drawska jeszcze nie. Myślę, że w tym tygodniu nastąpi odbiór tych usterek poprawionych. W tym tygodniu zostanie też zawarta umowa z wykonawcą – chcemy na odcinku między ul. Karlińską a rowem przy ul. Derdowskiego naprawić skarpy. Polegać to będzie na tym, że zostanie dowieziona ziemia, zasiana trawa, najgorsze miejsca skarpy zostaną zabezpieczone palikami. Miejmy nadzieję, że nie zostanie to zdewastowane.

Jeśli chodzi o wylew przy „Ślusarni” – PWiK sprawdziło tam, sieć jest tam drażna na tym odcinku, studzienki były czyste. Przy dużych opadach deszczu zdarza się, że sieć jest przepełniona i nie nadąża odbierać wody. Mamy w tej chwili opracowaną dokumentację projektową na przebudowę odprowadzania wód do jez. Trzesiecko. Właśnie w tym miejscu będzie zrobiony nowy wylot, dlatego że sieć, która biegnie pod płytą boiska Lechii jest prawdopodobnie załamana i może to powodować problemy. Będzie większy separator, natomiast ten który jest obecnie, zostanie przeniesiony w inne miejsce i załatwi to już problem na stałe.

Roman Toboła – czy ten wylot zostanie zlikwidowany?

Anna Mista – będzie inny wylot w innym miejscu, ten zostanie zlikwidowany.

Jeśli chodzi o pytanie p. Radnego Pawła Szycko w sprawie parkingu przy Urzędzie Skarbowym. Mamy informację, że zgodnie z uchwalonym przez Radę Miasta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pn. „Matejki” jest tam wydzielona parcela pod budowę parkingu dla samochodów osobowych. Parcela jest własnością gminy miejskiej. Kiedy były zbierane wnioski do WPI, m.in. złożono wniosek o budowę tam parkingu publicznego. W planie WPI na lata 2004-2006 budowa tego parkingu się nie znalazła, więc będzie realizowana przez Miasto Szczecinek w momencie, kiedy zostanie to ujęte w WPI. Będzie to parking publiczny dla mieszkańców Szczecinka a nie dla Urzędu Skarbowego. Natomiast o tym, jakie decyzje podejmie Urząd Skarbowy, co na tej parceli wybuduje, to nie mogę za Urząd Skarbowy odpowiadać.

Grzegorz Grondys – Komendant Straży Miejskiej - p. Radna Krystyna Rzepkowska zadawała pytania, rozmawialiśmy później, czy Panią satysfakcjonuje odpowiedź, którą przekazałem na piśmie, czy też mam ją odczytać?

Krystyna Rzepkowska - wnikliwie przeczytałam Pana odpowiedź na piśmie na moje pytania, w tym, że nie rozwiązuje to dalej sprawy tej młodzieży. Martwi mnie to, że jest 60 takich miejsc, które wymagają częstszej kontroli SM, trzeba coś z tym zrobić, problem z tą młodzieżą jest dalej, same kontrole tutaj nic nie rozwiążą.

Grzegorz Grondys – jest to jedno z 60 miejsc, które wymagają stałego częstego kontrolowania. Młodzież zbiera się w tych 60 miejscach i praktycznie w każdym miejscu coś z nią należałoby zrobić, może trzeba było otworzyć szkoły po godz. 15 i zagospodarować w jakiś sposób czas dzieci i młodzieży, uruchomić rodziny.

Krystyna Rzepkowska – do tego tematu jeszcze wrócę na Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego, spróbujemy coś zrobić. Natomiast Pana propozycje odnośnie współpracy chętnie przyjmuję.

Tomasz Piesik – Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami – p. Radny Suchowiejko pytał się o działkę Nr 62 w obrębie 22, która wcześniej była we władaniu Zespołu Szkół Rolniczych na Świątkach. W związku z tym, że Minister Skarbu Państwa wydał decyzję stwierdzającą nieważność decyzji Wojewody dotyczącej nabycie przez Powiat własności tej nieruchomości. Miasto wystąpi do Wojewody o skomunalizowanie tej działki. Ponadto p. Burmistrz powołał Zespół do spraw uregulowania stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa położonych na terenie miasta Szczecinka – prace tego Zespołu trwają.

Joanna Serwatka – Prezes ZGM TBS Sp. z o. o. – chciałam udzielić informacji na temat wystąpienia p. Radnego Wojciecha Knapika. Na ul. Boh. Warszawy 6 prace remontowe zostały już rozpoczęte, została podpisana umowa, przekazany został plac budowy, we wrześniu prace zostaną zakończone.

Jerzy Musiał – Przew. RM - w ten sposób wyczerpaliśmy punkt dot. odpowiedzi na zapytania Radnych.

ad. pkt. 4 - następny punkt, to wystąpienie parlamentarzystów, radnych sejmiku wojewódzkiego, radnych powiatu. Nie wpłynęły żadne zgłoszenia, więc przechodzimy do pkt. 5, do części uchwałodawczej.

ad. pkt. 5 – Uchwała w sprawie przyjęcia zmian w Statucie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

Jerzy Musiał – Przew. RM – chodzi tutaj oto, że Zgromadzenie Związku przyjęło Statut, w którym są pewne zmiany. Zmiany te Państwo macie, bo macie kompletny Statut i proszę, czy są jakieś uwagi i pytania.

Andrzej Bratkowski - Przew. Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego. Komisja na swoim ostatnim posiedzeniu zapoznała się z projektem uchwały i jednomyślnie rekomenduje Radzie przyjęcie tej uchwały.

Jerzy Musiał – Przew. RM - czy są pytania dotyczące projektu uchwały? Nie widzę, nie słyszę i wobec tego przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały dotyczącej przyjęcia zmian w Statucie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty?

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia zmian w Statucie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

/uchwała Nr XXVIII/276/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 6 – Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinku, Gminy Barwice, Gminy Biały Bór, Gminy Borne Sulinowo, Gminy Grzmiąca oraz Gminy Szczecinek.

Andrzej Bratkowski - Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM jednomyślnie rekomenduje ten projekt uchwały do przyjęcia przez Radę Miasta i podjęcie powyższej uchwały.

Janusz Rautzko - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności. Komisja na swoim posiedzeniu również zapoznała się z projektem tej uchwały. Członkowie Komisji jednogłośnie są za przyjęciem tej uchwały. W trakcie trwania obrad Komisji p. Prezes Romuald Michel udzielił wielu bardzo ciekawych informacji dot. tego przedsięwzięcia związanych m.in. choćby z tym, że korzyści pośrednie jakie wynikają z utworzenia tego Związku dla Szczecinka nie wiążą się z obciążeniami, ponieważ każda z tych gmin będzie miała swoją taryfę. Będzie tutaj 6 taryf. Oddajmy głos p. Prezesowi, żeby o tych różnych zawiłościach tego przedsięwzięcia, związanych z tym korzyściami i kłopotach nam opowiedział.

Romuald Michel - Prezes PWiK Sp. z o. o. – jednym z warunków konsolidacji spółki i powstania spółki operatorskiej było przekazanie majątku do PWiK. Okazało się, że ta droga jest dość długa i konsultant Prawny Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty Spółka Business Lex pokazał nam drogę, gdzie można poprzez jej realizację można ten czas skrócić. Polegało to na tym, że gminy obejmą na razie po jednym udziale wartości nominalnej 700 zł i tak staną się współwłaścicielami firmy PWiK. Umożliwi nam to aplikację, czyli złożenie wniosku do Brukseli w terminie do 15 lipca br. – taki jest ustalony termin, następnie majątek będzie wprowadzony do Spółki Operatorskiej. Taki majątek został wyceniony metodą rynkową i zostanie on wprowadzony do września br. Mamy na to czas, musimy zweryfikować wartość tego aportu. Powołana została w Spółce PWiK Komisja, w której skład wchodzi również przedstawiciele poszczególnych gmin. Komisja jeździ, odwiedza gminy, sprawdza w różnych obszarach, pod względem płac, zatrudnienia, finansowym stanu faktycznego itd. czyli chcemy wiedzieć co przyjmujemy. Na koniec zostanie sprawdzony dokładnie aport rzeczowy i finansowy.

Jeśli chodzi o taryfy, to każda gmina będzie miała budowaną osobną taryfę, także koszty nie będą przerzucane z jednej gminy do drugiej. Otrzymaliśmy w zeszłym tygodniu ostateczną wersję Studium Wykonalności i to będzie podstawą do podjęcia dalszych działań i zobaczymy jakie to są przewidziane taryfy dla poszczególnych gmin. Prace trwają. Ukazała się nowelizacja ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu, która wejdzie w życie 16 sierpnia br., która powoduje utrudnienia. Będzie miało to przełożenie na tworzenie nowych taryf, ponieważ nowe przepisy powodują dla nas to, że musimy wystąpić z nowym regulaminem do wszystkich gmin, a poza tym musimy wpiery uzyskać zezwolenie na prowadzenie działalności, zbudować nowe taryfy i tak skorelować, żeby te wszystkie terminy wypadły w jednym czasie. Jest to związane z tym, żeby z dniem objęcia działalności w całym powiecie Spółka nie ponosiła strat. Taryfy powinny uwzględniać pełne koszty działalności i były przypisane do każdej gminy osobno, czyli nie będą koszty przerzucane z gmin do gmin. Jeśli chodzi o terminy, to 15 lipca br. z Ministerstwa Środowiska powinna aplikacja trafić do Brukseli. Bruksela ma na ocenę projektu 3 miesiące.

Spółka przygotowuje się do przejścia majątku i prowadzenia działalności zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu.

Jerzy Hardie – Douglas – pytanie do p. Prezesa.

Wiadomo jest, że są podobno problemy z inwentaryzacją majątku w poszczególnych gminach, czy Spółka się włącza do tej inwentaryzacji, na czyj koszt to jest robione, bo nie wszędzie jest wiedza o stanie majątku i jego wycenie, tak jak jest w Pana Przedsiębiorstwie. Kto się zajmuje uzupełnieniem inwentaryzacji, wyceną i czy partycypujecie w kosztach związanych z przygotowaniem przejścia majątku na stan Spółki?

Romuald Michel – całą wycenę czyli inwentaryzację przekazywały gminy do firmy Business Lex. Doradca Prawny Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty i ta firma pracują na zlecenie i są opłacani przez Związek. My z tego tytułu kosztów nie ponosimy. Wycena rynkowa została już zrobiona, natomiast przejmując aport Spółka ponosi odpowiedzialność za to co przejmujemy. Jak wcześniej wspomniałem, została powołana Komisja w Spółce. Rozpoczęliśmy wyjazdy po wszystkich gminach, chcemy zobaczyć czy ten majątek opisany w wycenach jest, czy rzeczywiście ma taką wartość i stan techniczny i oczywiście przy okazji to nam da podstawę do zbudowania struktury organizacyjnej przyszłej Spółki.

Jerzy Musiał – Przew. RM - czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, poddaję pod głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do PWiK Sp. z o. o. w Szczecinku Gminy Barwice, Gminy Biały Bór, Gminy Borne Sulinowo, Gminy Grzmiąca oraz Gminy Szczecinek?

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do PWiK Sp. z o. o. w Szczecinku Gminy Barwice, Gminy Biały Bór, Gminy Borne Sulinowo, Gminy Grzmiąca oraz Gminy Szczecinek.

/uchwała Nr XXVIII/ 277/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 7 - Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Nr VI/45/03 Rady Miasta Szczecinek z dnia 17 marca 2003r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na terenie miasta Szczecinek.

Jak mogliście się zorientować z uzasadnienia do uchwały, z uwagi na zmianę przepisów dot. udzielania pomocy publicznej, pomocy regionalnej z przeznaczeniem na tworzenie nowych miejsc pracy podjęcie takiej uchwały jest konieczne. Dodam, że przedsiębiorcy którzy nabyli prawo do zwolnień o których mowa w uchwale, zachowują takie prawa do daty końcowej wskazanej w decyzjach.

Andrzej Bratkowski – Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego po zapoznaniu się z projektem uchwały i uzasadnieniem uznaje konieczność dokonania tej realizacji i rekomenduje przyjęcie tej uchwały przez Radę Miasta.

Janusz Rautszko - Komisja Rozwoju Gospodarczego i Samorządności RM na swoim posiedzeniu również jednogłośnie, pozytywnie opiniuje projekt tej uchwały, natomiast Członkowie Komisji przy tej okazji prosili o informację dot. w oparciu o co, o jakie przepisy przedsiębiorcy mogą się ubiegać o takie zwolnienia z podatków i czy te decyzje, które zostały wydane obowiązują do terminów wskazanych w tych decyzjach?

Elżbieta Mucha – Kierownik Referatu Planowania Budżetowego i Księgowości.

Przedsiębiorcy mogą się ubiegać o zwolnienia, o pomoc regionalną z tytułu zwiększenia zatrudnienia w oparciu o inwestycje początkowe czyli nowe. Mogą się o to ubiegać na podstawie przepisów Traktatu Unii Europejskiej. Te traktaty obowiązują wszystkich i każdy przedsiębiorca może się ubiegać, jednakże musi spełnić wszystkie warunki określone w Unii. Jeżeli p. Burmistrz będzie chciał przychylić się do takiego zwolnienia wówczas projekt takiej decyzji pomocowej musi być notyfikowany do Komisji Europejskiej. Okres oczekiwania na opinię Komisji Europejskiej wydłuża się do ok. 1 roku. Jednakże jest taka możliwość skorzystania przez przedsiębiorcę.

Z tej pomocy skorzystało 5 przedsiębiorców, na dzień dzisiejszy 1 tylko kontynuuje tą ulgę.

Roman Toboła – ile miejsc pracy powstało?

Elżbieta Mucha – ok. 10 miejsc pracy. Dodam, że są jeszcze zwolnienia w podatku od nieruchomości z tytułu tylko zwiększonych miejsc pracy – chodzi tu o naszą uchwałę o pomocy horyzontalnej.

Jerzy Musiał – Przew. RM – czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Wobec tego przystępujemy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VI/45/03 Rady Miasta Szczecinek z dnia 17 marca 2003r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na terenie miasta Szczecinek.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Nr VI/45/03 Rady Miasta Szczecinek z dnia 17 marca 2003r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na terenie miasta Szczecinek.

/uchwała Nr XXVIII/278/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 8 – Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/383/02 Rady Miasta szczecinek z dnia 9.10.2002r. w sprawie uchwalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Szczecinek.

Jerzy Musiał – Przew. RM - zmiana dotyczy głównie aktualizacji nazewnictwa i jest też uregulowanie dot. wnuków.

Andrzej Bratkowski - Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM jednogłośnie rekomenduje przyjęcie tej uchwały przez Radę Miasta.

Wojciech Milewski – Przewodniczący Komisji Problemów Społecznych.

Komisja Problemów Społecznych również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Chcę tu podkreślić, że ta uchwała usprawni pracę Komisji, bo do tej pory sprawy tych wnuków przysparzały dużo pracy, każdorazowo Komisja po śmierci dziadków musiała wydawać opinie. Wnukowie zamieszkujący nawet od 20 lat byli pozbawieni prawa wstąpienia w stosunek najmu po zmarłych. Podawali sprawy do sądu i tam też przegrywali. Każdorazowo Komisja musiała występować z wnioskiem do p. Burmistrza, który musiał podejmować indywidualne decyzje. Było tych spraw bardzo dużo. W tej chwili będą jasne kryteria tego, a więc usprawni pracę Komisji i pracę p. Burmistrza.

Jerzy Musiał – Przew. RM – czy są pytania, nie widzę, poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za podjęciem w/w uchwały?

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/382/02 Rady Miasta Szczecinek z dnia 9.10.1002r. w sprawie uchwalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Szczecinek.

/uchwała Nr XXVIII/279/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 9 – Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

Jerzy Musiał – chodzi tu o jedną działkę.

Sylwester Grzywacz - Komisja Budżetowo-Ekonomiczna RM stosunkiem głosów 4 – za i 2 – wstrzymujących się zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wiesław Suchowiejko - dlaczego wstrzymaliśmy się od głosu na Komisji z p. Drewnowskim? – bo jeszcze raz potwierdza się myśl, która była już wyrażana przez nas parę razy, że plany zagospodarowania przestrzennego to najważniejsze uchwały, jakie przychodzi nam uchwalać ostatnimi miesiącami i troszeczkę mechanicznie myśmy do tego podchodzili na początku. Teraz się mocniej nad tym pochylamy, może to dobrze, szkoda że późno, bo uchwalając plan „Centrum” uchwaliliśmy sobie jak się okazało problem. Ta działka, o której tu jest mowa, w pobliżu ronda na rogu ul. Jana Pawła II to funkcjonujący parking, tam się czeka na miejsce. Dwa parkingi są za Ratuszem i SzOK-iem już się wypełniają, samochody w tej chwili są parkowane w uliczkach w pobliżu domów i likwidacja tego parkingu przyniesie po prostu problem komunikacyjny. Patrząc na plan, który pokazywał nam na Komisji p. Piesik nie dostrzegliśmy żadnego innego rozwiązania tego pojawiającego się problemu, problemu coraz większej ilości samochodów, które gdzieś trzeba będzie parkować. Gdybyśmy się sprzeciwili z kolegą, było by to niezgodne z uchwaloną przez nas koncepcją w planie. W ten sposób chcieliśmy zasygnalizować problem, który w jakiś sposób trzeba będzie rozwiązywać. Działka jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i usługi komercyjne, ale o parkingach już nie słyhać, więc problem będzie.

Jerzy Musiał – Przew. RM – czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek. Kto jest za podjęciem uchwały?

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 15

przeciw – nie było

wstrzymali się od głosu – 5 /Roman Toboła, Jerzy Hardie-Douglas, Wiesław Suchowiejko, Teresa Machnik, Wiesław Drewnowski/

Większością głosów Rada podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

/uchwała Nr XXVIII/280/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 10 – Uchwała w sprawie sprzedaży Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Przyjezierze w Szczecinku nieruchomości gruntowej zabudowanej, oddanej w użytkowanie wieczyste, stanowiącej własność Miasta Szczecinek.

Sylwester Grzywacz - Komisja Budżetowo-Ekonomiczna RM zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Jerzy Musiał – Przew. RM – czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego poddaję pod głosowanie. Kto jest za podjęciem w/w uchwały.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Przyjezierze” w Szczecinku nieruchomości gruntowej zabudowanej, oddanej w użytkowanie wieczyste stanowiącej własność Miasta Szczecinek.

/uchwała Nr XXVIII/281/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 11 – Uchwała w sprawie podziału miasta na stałe obwody głosowania.

Odnosnie projektu tej uchwały p. Burmistrz otrzymał opinię z Krajowego Biura Wyborczego, z której wynika, że trochę przedobrzyliśmy i w projekcie uchwały znalazła się rubryka z siedzibami Obwodowych Komisji Wyborczych. Ustalenie siedzib obwodowych komisji należy do kompetencji Burmistrza. Nasz projekt uchwały nie będzie zawierał tej kolumny „Siedziba Obwodowej Komisji” – wykreślamy tą ostatnią kolumnę. Głosujemy nad projektem uchwały bez tej ostatnie kolumny.

Andrzej Bratkowski - Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM po zapoznaniu się z projektem uchwały, który zmienia to, że wprowadza tylko nowe wytyczone ulice do obwodów miasta, proponuje Radzie, żeby przyjęła przedłożony projekt uchwały.

Roman Toboła – czy potrzebne jest wprowadzenie takiego adresu jak Plac Wazów, przy Placu Wazów nikt nie jest zameldowany i nie ma tam szans, żeby ktoś tam zamieszkał w tym czasie. Czy miejsca, w których nikt nie mieszka powinny znaleźć się w tym projekcie?

Romualda Wójcik- Sekretarz UM – ustalając obwody głosowania musimy umieścić wszystkie ulice, które są nadane przez Radę Miasta, część tych ulic jest jeszcze nie zamieszkała, natomiast stałe obwody głosowania, one funkcjonują przez wiele lat.

Jerzy Musiał – Przew. RM - poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie podziału miasta na stałe obwody głosowania.

/uchwała Nr XXVIII/282/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 12 – Uchwała w sprawie utworzenia obwodów głosowania.

Andrzej Bratkowski - Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego RM po zapoznaniu się z projektem uchwały rekomenduje Radzie tą uchwałę do przyjęcia.

Jerzy Musiał – Przew. RM - czy ktoś chciałby zabrać głos, nie widzę. Poddaję pod głosowanie, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania?

W głosowaniu jawnym jednogłośnie – Rada podjęła uchwałę w sprawie podziału miasta na stałe obwody głosowania.

/uchwała Nr XXVIII/283/05 – w załączeniu/

ad. pkt. 13 – Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.

Marian Goliński – prosiłbym o przerwę, żeby móc przygotować materiały do udzielenia odpowiedzi p. Radnemu Andrzejowi Bratkowskiemu.

Po 15 minutowej przerwie **Jerzy Musiał - Przew. RM** wznowił obrady.

Padł wniosek o to, żeby p. Burmistrz uzupełnił swoją informację.

Marian Goliński – w sprawie spotkań przedstawi ten temat Burmistrz R. Matuszak

Roman Matuszak – Z-ca Burmistrza – spotkanie dot. realizacji ustaleń, które zapadły w październiku ubr. pomiędzy przedstawicielami RM i Burmistrzem a Kronospanem PL odbyło się 4 marca 2005r. z nowym Zarządem Kronospanu PL. Tam przedyskutowano wszystkie zagadnienia, które zostały w tym porozumieniu zawarte. Zapadły następujące ustalenia: wynegocjonowano treść porozumienia finansowego z którego wynika, że Kronospan wpłaci kwotę 325.000 zł na GFOŚ z podziałem

- 175.000 zł na wykonanie 2 areatorów zasilanych energią wietrzną i wykonanie 2 zabiegów na jeziorze, natlenienia i nadaktywacji fosforu,
- 150.000 zł na wspomaganie procesu rekultywacji jeziora Trzesiecko aktywnymi formami gospodarki rybacko-wędkarskiej. Kwota ta będzie rozłożona na 4 równe raty i płatna w kolejnych latach od 2005r., jak będzie trwała ta forma gospodarki.

Na to będzie zawarta umowa z Przedsiębiorstwem Rybackim, które dzierżawi jezioro. Porozumienie zostało wysłane pod koniec maja br. do Kronospanu, żeby się zapoznali i jeżeli mają jakieś uwagi, to wniosli. Ma to być w najbliższym czasie podpisane i realizowane.

Zajmowano się również powietrzem i tu uzgodniono:

Z uwagi na to, że Miasto Szczecinek nie jest w stanie odliczyć podatku VAT od zakupu urządzenia do stałego monitoringu powietrza nad Szczecinkiem, urządzenie to zakupi Kronospan na swój koszt, odliczą 22 % podatku VAT i w ten sposób urządzenie to będzie tańsze, niż by to kupowało i instalowało miasto, a Kronospan zwróciłby tego koszty. Urządzenie to będzie mierzyć 4 składniki w powietrzu, tj. formaldehyd, tlenki azotu, węgla.

Zajmowaliśmy się sprawą związaną z odprowadzaniem ścieków roztopowych i opadowych. Rozmawiano o hałasie, przedstawiono wyniki badania hałasu przez SANEPID w Szczecinku na nasze zlecenie. Badania były przeprowadzone w różnych punktach w pobliżu Kronospanu. Badania, oprócz jednego punktu wykazały przekroczenia. Wywiązała się dyskusja, czy te przekroczenia wynikają tylko z pracy Kronospanu, czy również są to przekroczenia z innych źródeł. Po tym spotkaniu wyniki badań zostały przesłane Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska, żeby zajęli stanowisko w tej sprawie, bo my nie mogliśmy się zgodzić.

Kolejne spotkanie odbyło się 15 czerwca br. w bardzo szerokim gronie, z udziałem Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, przedstawiciela PWiK, przedstawiciela Gosp. Rybackiego, przedstawiciela firmy „Areator” p. prof. Podsiadłowskiego, który realizuje na nasze zlecenie zabiegi dot. rekultywacji jez. Trzesiecko. Na spotkaniu posumowano

dotychczasową realizację nie tylko naszych ustaleń. Tak się złożyło, że w tym dniu 15 czerwca PIOŚ oddz. koszańskiego był w trakcie kontroli kompleksowej. Nie były znane w tym dniu jeszcze wszystkie pomiary i badania, które PIOŚ realizowała. Myśmy zaprezentowali to co do 15 czerwca zostało zrobione na jez. Trzesiecko i to co, w tym dniu miało skutki. Kronospan przedstawił swoje przedsięwzięcia, które realizował i miał w planie do realizacji do 15 czerwca.

W związku z wydanym pozwoleniem wodno prawnym na odprowadzanie wód opadowych i deszczowych z firmy Kronospan, Kronospan musi zrealizować szereg przedsięwzięć inwestycyjnych nakazanych przez WIOŚ.

Kronospan poinformował:

- że jest w trakcie montażu urządzenia do wyparowywania odcieków i to zostanie oddane do 15 lipca br.,
- że jest na etapie przygotowania inwestycji powiększającej zdolność oczyszczania własnych ścieków przemysłowych, żeby mieć zapas na wypadek jakiś zdarzeń awaryjnych, które jak wiemy mają miejsce w Kronospanie. Dotychczas to były one magazynowane i stopniowo puszczane. Dlatego też m.in. oczyszczalnia ta jest rozbudowywana.

Kiedy zajmowaliśmy się tą sprawą, nie były jeszcze znane wszystkie skutki zdarzenia, które miało miejsce w Kronospanie, ale o tym Burmistrz Goliński.

Marian Goliński – Burmistrz – mówimy o pożarze z 10 czerwca ok. godz. 17³⁰.

Z informacji, jakie do nas dotarły 16 czerwca od Zarządu Kronospanu, opis jest taki: jeden z trzech ciągów uległ całkowitemu zniszczeniu, w przypadku pozostałych istnieje szansa ich uruchomienia, jednakże na to pytanie odpowiedzą specjaliści, którzy obecnie opracowują ekspertyzy techniczne. Być może się uda uruchomić w sposób prowizoryczny zdeformowaną prasę przez wys. temperaturę, jak również instalację elektryczną i instalację odpylenia. Trwa szacowanie szkód, prowadzimy rozmowy z ubezpieczycielami nt. ewentualnego odszkodowania.

Zniszczeniu uległy hale oraz maszyny produkcyjne i nie nadają się do dalszego funkcjonowania. Z tych informacji wynika, że produkcja płyt wiórowych jest zatrzymana, a z powodu braku płyt wiórowych zatrzymane jest laminowanie. Jest to ok. 300 miejsc pracy.

Wysłałem pismo do właściciela Kronospanu p. Kandla (o treści, którą odczytał Burmistrz). Jest tam deklaracja współpracy, jeśli chodzi o tworzenie miejsc pracy, natomiast nie ma szczegółów, ale jest obszar, w którym możemy się poruszać, tj. ten, który daje nam prawo, więc obszar kompetencyjny i obszar ewentualnie ustawowy, choćby polityka podatkowa. Możemy dyskutować o wszystkich, natomiast nie ma daleko idących szczegółów.

Jeśli chodzi o samo zdarzenie, na pewno jest to groźny pożar, bo w konsekwencji nastąpiło przerwanie produkcji, zniszczenie ciągów produkcyjnych, natomiast na ile ten pożar mógłby być groźny dla miasta, to odpowiedź powinna dać Straż Pożarna, bo to oni są w stanie ocenić. Według mnie, jeżeli Straż Pożarna nie poinformowała mnie o tym zdarzeniu, więc uznano, że rozmiar mimo że duży dla firmy nie miał negatywnych skutków dla miasta. O tym zdarzeniu nie zostało też poinformowane Powiatowe Centrum Kryzysowe, a więc takiego niebezpieczeństwa rzeczywistego dla miasta i mieszkańców nie było. Natomiast każde zdarzenie losowe, którego nie jesteśmy w stanie wykluczyć na terenie miasta, takie zagrożenie niesie. W tym przypadku zabezpieczenia, które tam są, powodowały lokalizowanie tego pożaru w obrębie tam, gdzie powstał i nie było groźby przeniesienia na inne obszary. Dlatego to wszystko zostało zniszczone, bo zostało odcięte od światła zewnętrznego.

Dzisiaj jesteśmy w takiej sytuacji, że z jednej strony mówimy o zagrożeniach ekologicznych tego zakładu, ale z drugiej strony mówimy o zagrożeniu takim, że jeżeli będą decyzje o nie odtwarzaniu tej produkcji w Szczecinku, no to efekt końcowy może być taki, że kilkaset miejsc pracy będzie mniej. Musimy zważyć dzisiaj co jest istotne i co jest ważne. Współpracujemy ze Starostwem Powiatowym, ponieważ pewna część kompetencji zadań jest po stronie Powiatu, a część jest po stronie Miasta. Myślę, że jednym i drugim zależy na tym, żeby te miejsca pracy zostały odtworzone i by się pojawiły nowe inwestycje z nowymi zabezpieczeniami, z nowymi ocenami wpływu na środowisko i bezpieczne dla środowiska. Na tej szali trzeba zważyć, co jest ważne, istotne dla środowiska. Ważne jest wszystko, ale ubytek tylu miejsc pracy bezpośrednio a przecież na pewno i pośrednio w otoczeniu tego zakładu, z punktu widzenia Miasta i całego Regionu jest sprawą więcej niż ważną.

Wspólnie ze Starostą zaprosimy na spotkanie nie tylko Zarząd Spółki, ale i właściciela p. Kandla, żeby porozmawiać o zamierzeniach i również o naszych obawach, ale też i o tym jak o odtworzenie, czy posadowienie nowych inwestycji będzie się odbywało i czy będzie się odbywało. To jest jeszcze nie rozstrzygnięte. Mimo tych zagrożeń, które niesie za sobą duża firma, mimo tych napięć, które są między firmą a Miastem w przypadku Kronospanu, trzeba dołożyć wszelkich starań, spróbować przekonać właściciela na odtworzenie miejsc pracy. To jest dla mnie oczywiste i jednoznaczne, szczególnie, że jesteśmy w sytuacji takiej w mieście, że zdecydowanie spadło bezrobocie i to jest grubo ponad 1000 bezrobotnych mniej i w tej sytuacji, raz z przyczyn losowych w Kronospanie, dwa z przyczyn ekonomicznych w Eldzie może się medialnie przenosić, że znowu jest jakieś zagrożenie i ludzie, którzy zdecydowali się podejmować pewne ryzyko inwestycyjne w mniejszej skali zechcą czekać, co się będzie działo w tych zakładach i to będzie miało skutki szerszej na miasto.

W jednym i drugim przypadku jesteśmy w kontakcie z Zarządami, próbujemy współpracować, ustaliśmy pewne rzeczy wspólnie żeby trochę to złagodzić. Powołaliśmy Zespół wewnątrz Urzędu Miasta, który zajmie się przeglądem nowych wolnych lokali, które możnaby zadysponować tym zwolnionym ludziom. Tworzymy punkt, tzw. Okienko Gospodarcze, które będzie współpracować z tymi, którzy na własny rachunek będą chcieli rozpocząć działalność. Powołany został

Zespół po stronie Eldy, którego zadaniem będzie aktywne wyszukiwanie miejsc pracy w innych firmach pod kątem specjalności tych ludzi, którzy będą zwolnieni i to jest taki punkt doradczy finansowany przez Eldę. Lokalizacja, jak wstępnie uzgodniliśmy będzie w Powiatowym Centrum Informacji Turystycznej. Poprosiłem teraz Zespół, żeby dokonał analizy i przeglądu w naszych Zakładach i Spółkach o ewentualnych zmianach zatrudnienia i nowych zatrudnieniach i jeżeli się okaże, że te nasze potrzeby będą mogły być zaspokojone ludźmi o odpowiednim przygotowaniu z Eldy, to będziemy się starali to robić. Jest tutaj współpraca między Eldą, Starostwem Powiatowym Urzędem Pracy i nami. Być może uda się z tego skoordynowania stworzyć coś na kształt takiego małego programu pomocy zwolnionym ludziom.

Dlaczego o tym mówię i o powiązaniu Eldy z Kronospanem, dlatego, że mówię o 120 miejscach pracy w Eldzie, ok. 300 miejscach pracy w Kronospanie tj. ponad 400 miejsc pracy, które de facto ulegają likwidacji, a to jest dużo jak na Szczecinek. Tego problemu jakby nie wolno rozdzielać i trzeba to wspólnie rozpatrywać i wspólnie stworzyć możliwości dania szansy dalszym inwestycjom, tak w Eldzie jak i w Kronospanie.

Jakby podsumowując, nie wyobrażam sobie, że groźny pożar dla miasta mógłby się obyć bez informacji Burmistrza, który jest szefem Obrony Cywilnej Miasta i bez ścisłej informacji i współpracy z Powiatowym Centrum Kryzysowym. A więc groźny pożar dla firmy, na szczęście nie groźny bezpośrednio dla mieszkańców i miasta, jest pośrednio groźny, bo grozi utratą miejsc pracy.

Paweł Szyczo – czy znane są wyniki kontroli PIOŚ i drugie pytanie, czy znane są przyczyny wystąpienia pożaru w Kronospanie.

Marian Goliński – w sprawie przyczyn pożaru, z informacji, które do nas docierają to typowy błąd ludzki. Podczas pewnych działań, które są wykonywane na tych ciągach nastąpiło wyrzucenie oleju na rozgrzane miejsca, stąd zapłon oleju, instalacje natychmiast zajęły się ogniem. Zbiornik wyrównawczy tego oleju, który był nad jednym z punktów prasy w wyniku wysokiej temperatury uległ rozerwaniu i w tym momencie kula ognia przeszła pod szczytem hali topiąc wszystkie rzeczy, powodując zniszczenie konstrukcji hali.

Roman Matuszak – Wyniki kompleksówki w Kronospanie nie są jeszcze znane. Zwyczajowo PIOŚ jeżeli będzie miała zalecenia to prześle łącznie z wynikami do Miasta. Jak dostaniemy, to poinformujemy Radnych.

Wiesław Suchowiejko – pytanie w imieniu mieszkańców ul. Słowiańskiej, których reprezentuje p. Stanisław Fulas, a także i w swoim imieniu, czy jest jakaś szansa na realizację przy ul. Słowiańskiej ekranów dźwiękochłonnych?

Roman Matuszak – to, czy ekrany są potrzebne musi wynikać z kompleksowych badań. Przeprowadziliśmy takie badania w wybranych punktach 3 lata temu i powtórzyliśmy obecnie. Okazało się, że ten hałas nie tylko pochodzi z firmy Kronospan, pochodzi również z hałasu komunikacyjnego i również z hałasu ze stacji towarowej PKP. Rozdzielenie tego hałasu z Kronospanu od pozostałych tj. sprawa fachowców. Zastanawiano się nad ekranami, jednakże ekrany będą tylko chronić od hałasu komunikacyjnego, natomiast ekrany postawione wzdłuż ogrodzenia firmy Kronospan zatrzymają hałas niski, hałasu odbitego od chmur nie zatrzymają. Następuje takie zjawisko jak echo hałasu docierające do wszystkich miejsc i tu żadne ekrany nie pomogą. Precyzyjniej odpowiedzieć mieszkańcom ul. Słowiańskiej i p. Fulasowi dzisiaj po prostu nie jesteśmy w stanie.

ad. pkt. 14 - Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.

Jerzy Musiał – Przew. RM - w okresie od 24 kwietnia br. brałem udział w takich imprezach:

- 25.05. br. Powiatowe Obchody Dnia Strażaka, XV-lecie Samorządu – uroczystość w Ratuszu z udziałem pracowników UM.
- 15.06 br. Gala „Dar Serca” im. Adama Giedrysa –zostały wręczone statuetki osobom, które niosą pomoc.
- 16.06.br. W OSiR-ze – zawody regionalne organizowane przez Ośrodek „NOA” „Złota Jesień”. W SP-1 program p. Urbanka o przeszłości Szczecinka pt. ”Tu jest nasz dom”. Wernisaż dzieci i młodzieży.
- 18-19.06. br. VIII Forum Samorządowo-Gospodarcze z udziałem Min. Gospodarki i Pracy p. Jacka Piechoty, Marszałka i Wojewody.
- 23-25.06. br. towarzyszyłem grupie 5 przemysłowców z Alzacji, którzy przyjechali tutaj, żeby zapoznać się z naszymi zakładami pracy. Odwiedziliśmy zakłady: Elda, EuroKopert, Kronospan, Opak, Pom-Eko, PWiK, Telzas, Timex, SzOK.

W okresie tym do Rady Miasta wpłynęły pisma, które dotyczyły następujących spraw:

- pismo p. Wiktora Kobyleckiego o umożliwienie prowadzenia działalności gospodarczej w obecnym budynku przy ul. Polnej 5 A jak najdłużej. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego „Polna I” teren ten jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami i umowa dzierżawy poza termin 31.12.2005r. nie będzie przedłużona.

- PCK Rejonowa Rada Honorowych Dawców Krwi w Szczecinku wystąpiła z wnioskiem o zmianę w uchwale Rady Miasta Szczecinek Nr 124/05 z dnia 8 grudnia 2003r. w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej zapisu dot. korzystania z bezpłatnych przejazdów przez Honorowych Dawców Krwi. W obecnym zapisie z darmowych przejazdów mogą korzystać Honorowi Dawcy Krwi, którzy oddali 30 l krwi. Wnioskodawca proponuje, zamiast 30 l krwi przyjąć w rozbiću, po oddaniu 18 litrów krwi mężczyźni i po oddaniu 15 litrów kobiety.
Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego uznała wniosek za zasadny i postanowiła temat ten przedyskutować na następnym posiedzeniu Komisji przy współudziale p. Burmistrza i p. Prezesa KM i przedstawić wypracowane stanowisko.
- pismo p. Bożeny Kizielewicz o wyrażenie zgody na otwarcie kiosku na dworcu PKP od godz. 4³⁰ w okresie od maja do 30 września. Sprawę tą opiniowała Komisja Prawa - opinia negatywna, zgodnie z uchwałą obowiązuje czas otwarcia wszystkich placówek handlowych, w tym i kiosków w godz. 5³⁰ – 22.
- pismo p. Aleksandry Żelaznej – jest to ciąg dalszy prowadzenia pisemnej polemiki związanej z wejściem w życie uchwały dot. czasu pracy placówek handlowych.
- pismo Państwowej Komisji Wyborczej o dokonanie analizy obowiązującej uchwały w sprawie podziału na obwody głosowania i sprawdzenie, czy od czasu jej podjęcia nie zaszły jakieś zmiany w nazwach ulic określających granice obwodów. W związku z tym pismem tak, a uchwałę podjęliśmy.
- pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w sprawie wyrażenia opinii nt. lokalizacji w parku miejskim w Szczecinku pomnika Jana Pawła II, którego budową jest zainteresowany Społeczny Komitet Budowy Pomnika Jana Pawła II w Szczecinku - opinia negatywna.
- pismo Kronospanu PL sp. z o. o. informujące o pożarze w dniu 10 czerwca 2005r. w wydziale produkcyjnym płyt wiórowych, o rozmiarach zniszczenia i skutkach, jakie mogą być w zatrudnieniu (utrata ok. 300 miejsc pracy), o ile nie zostanie odtworzony wydział płyt wiórowych. W piśmie tym członkowie Zarządu zwracają się o rozważenie możliwości pomocy w formie obniżenia na okres kilku - kilkunastu lat podatku od nieruchomości i opłat za użytkowanie wieczyste.
- w sprawach mieszkaniowych wpłynęło 12 wniosków, które do rozpatrzenia skierowałem do Komisji Problemów Społecznych.

Andrzej Bratkowski – w kontekście tego pisma z Kronospanu, które zostało tutaj przedstawione, nadal wydaje mi się, że proponowana od półtora roku przeze mnie sesja poświęcona problematyce Kronospanu jest wręcz konieczna, tym bardziej, że zaszło szereg aspektów, w tym także aspekt ewentualnej pomocy ze strony Miasta po pożarze. Taka sesja jest konieczna i nadal podtrzymuję taką potrzebę.

Jerzy Musiał – Przew. RM – nikt tego nie neguje i trwają przygotowania, bo to trzeba dokładnie przygotować.

- W sprawie sportu wpłynęły 2 pisma. Pierwsze to informacja Zachodniopomorskiego Okręgowego Związku Pływackiego o zajęciu drużynowo przez Szczecinek I miejsca w I edycji sezonu 2004/2005 zawodów pływackich „Liga Miast”. Drugie pismo to informacja o udzieleniu przez Zachodniopomorski Związek Lekkoatletyczny p. Andrzejowi Juniewiczowi – trenerowi STS „Pomerania” upomnienia za nieetyczne zachowanie podczas obozu zimowego oraz ciągle podejmowanie działań naruszających wizerunek ZZLA.

ad. pkt. 15 - Wnioski i zapytania Radnych.

Roman Toboła – w związku że inni Radni nie występują to ja będę miał kilka wniosków i pytań.

1. W zeszłym roku pracownicy OSiR-u własnymi siłami stworzyli boisko nie gorsze niż to główne do piłki nożnej i w tym roku niektórzy piłkarze się wyrazili, że nawierzchnia boiska zrobionego przez pracowników OSiR za kilkadziesiąt tys. zł jest lepsza od nawierzchni boiska głównego. Proponuję przy placu koło basenu zrobić podobnie jak na tym bocznym boisku nad jeziorem, ogrodzić i stworzyć płytę. Do tego potrzebne by było dla OSiR-u wspomóżenie finansowe ze strony miasta. Wiem, że pracownicy OSiR za niewielkie pieniądze byliby w stanie stworzyć jedno dodatkowe boisko, co byłoby wyczynem dość pożytecznym dla naszych piłkarzy.
2. Po rozmowach z przedstawicielami klubu strzeleckiego proponuję, żeby w planie zagospodarowania przestrzennego terenów ul. Szczecinskiej, przy terenach rekreacyjnych zapisać funkcję z przeznaczeniem na strzelnicę sportową. Przedstawiciele klubu obawiają się, że jeżeli zostanie zapisany teren rekreacyjny, to mogą oni po pewnym czasie na skutek rynku, który będzie wymuszał wprowadzenie tam innych funkcji pokrewnych z zapisem, być wypierani.
3. W Głosie Szczecińskim dn. 7.06.2005r. ukazał się artykuł pt. „Na 5 godzin” dot. on dyskusji w RM Szczecin na temat 5-ciu godzin przebywania nieodpłatnie dziecka w przedszkolu. Dwa pytania:
 - czy w Szczecinku istnieje możliwość posyłania dziecka do 5 –ciu godzin dziennie nieodpłatnie do przedszkola, przy założeniu że dziecko nie spożywa posiłku,
 - czy byłyby zgłaszane takie potrzeby posyłania dzieci bezpłatnie na 5 godzin do przedszkola? Proszę o odpowiedź na przyszłej sesji.

4. Po raz kolejny remontowano schody prowadzące na basen. Gdyby to był tynk, odpadające płytki to pół biedy, ale tam się kruszą cegły i wniosek z tego jest taki, że do budowy użyto cegieł o strukturze, która nie wytrzymała 3 lat i na podstawie artykułu z Głosu Pomorza proszę Pana Prezesa o przedstawienie tych ważniejszych z 39 usterek, o których pisze red. Welnic i podać przyczyny tych usterek. Mówię o tym dlatego, że prowadzimy teraz budowę 2 sal sportowych, czyli obiektów jakby pokrewnych do basenu o podobnych obszarach budowy, a dot. to ścian, schodów itd. Proponuję p. Burmistrzowi, żeby stworzył „czarną listę” inspektorów nadzoru, którzy przyjmowali basen, bo kiedy basen był przyjmowany, to żeśmy słyszeli, że wszystko jest wykonane najlepiej i z najlepszego materiału. Inspektorzy, którzy przyjmowali basen nie powinni się znaleźć na liście osób, którzy będą budowali hale sportowe, bo to byłoby znowu balansowanie na granicy 3 lat, tj. 3 lata upłynęły od oddania basenu.
5. Na podstawie artykułu prasowego – istnieje możliwość przyspieszenia budowy obwodnicy m. Szczecinka, ale prawdopodobnie został postawiony warunek – „jeżeli Miasto partycypowałoby w kosztach przygotowania dokumentacji moglibyśmy przyspieszyć budowę obwodnicy”, pytanie, czy p. Burmistrz rozważał taką możliwość, jeśli tak to proszę, żebyśmy zostali o tym poinformowani.
6. Odbylem spacer rodzinny w parku, imieniny miasta i co się okazało, w nowej części parku na wysokości ul. Boh. Stalingradu rosną chwasty, chwasty przerastają kwiaty, trawa „po kolana”, wstyd. Jest firma, która wygrała przetarg na utrzymanie tego parku i przynajmniej na imieniny miasta trawniki te powinny być skoszone.
7. W trakcie spaceru ulicami miasta o mało nie rozbiłem głowy o balkon od strony ul. Zielonej nowego budynku komunalnego pobudowanego na skrzyżowaniu ul. Koszalińskiej a ul. Zielonej. Nie wiem, czy ten balkon na parterze jest potrzebny, ale on wynikał z planów. Balkon ten wchodzi w strukturę chodnika. Będzie tam problem przy mijaniu się osób, nie mówiąc osób z wózkami, czy z dziećmi. Moim zdaniem to jest wielki błąd i będą problemy.

Marian Goliński – na niektóre rzeczy od razu odpowiem.

Jeżeli chodzi o stadion i te wszystkie boiska to gratuluję, jeśli ktoś ten nowy stadion lekkoatletyczny zrobi za kilkadziesiąt zł. Zapomina się, że ten boczny stadion był robiony etapami, począwszy od wymiany gruntu etc. etc. i to samo czeka ten nowy stadion. Jest przygotowywana pełna koncepcja i kilka wariantów, które trzeba rozstrzygnąć. Warianty zostaną przekazane Komisjom, które będą wyrażały swoje opinie i na podstawie tych opinii wtedy podejmę decyzję co do budowy. To jest w trakcie robione i mamy to zapisane w planie inwestycyjnym.

Jeśli chodzi o strzelnicę, muszę Pana uspokoić, to jest dawno już zrobione, koncepcja była znacznie wcześniej, zapisy tej koncepcji wprowadzone są do planu. To właśnie z tymi strzelcami było to konsultowane, na bieżąco jest to wszystko wyjaśnione.

Jeśli chodzi o te balkony w budynku komunalnym, one wcale nie są i nie będą w pasie chodnika, natomiast dzisiaj może tak jest i że jak ktoś przechodzi to się może uderzyć, ale w momencie kiedy to będzie zakończone to jestem przekonany, że nie będzie to w pasie chodnika.

Sprawa obwodnicy, o tej obwodnicy żeśmy dyskutowali parę lat. Między innymi po to robiliśmy wycieczki do Warszawy do Generalnej Dyrekcji Dróg, deklarowaliśmy nasze propozycje, że uporządkujemy sprawy własnościowe w pasie technicznym tej drogi, że bierzemy na siebie ewentualne sfinansowanie dokumentacji po to, żeby właśnie wymóc i przyspieszyć tą obwodnicę jako coś infrastrukturalnego, potrzebnego znalezienia ewentualnego inwestora. Tereny przemysłowe właśnie są wzdłuż tej drogi.

To co się dzieje, śmiem twierdzić, to na naszą interwencję i na nasze wnioski ta droga 11-tka weszła jako droga ekspresowa i że jest studium wykonalności robione. Gdyby nie nasze interwencje jako Miasta prawdopodobnie tego by nie było. Oczywiście, że inne gminy do tego również się przyłączyły, przyłączyło się Starostwo Powiatowe, bo to jest żywotnym interesem nie tylko miasta.

Jeżeli chodzi o przedszkola, utworzyliśmy zerówki, które są przy szkołach po to, żeby dzieci tam posyłać, zagwarantować pobyt. Na następną sesję przygotowujemy pełny wykaz możliwości, jak to jest kształtowane, również z informacją, ilu dzieciom MOPS dofinansowuje pobyt w przedszkolach. Więc nawet gdyby kogoś by nie było stać na sfinansowanie tego pobytu, to ma szansę otrzymać dofinansowanie z MOPS, ale szczegóły na następnej sesji.

Anna Kozioł – wniosek natury porządkowej dot. odpowiedzi na zapytania radnych.

Poszczególne Radni zadają pytania i odpowiedzi interesują nie tylko te osoby, które zadały pytanie, ale również większą ilość radnych. Niektóre osoby udzielają odpowiedzi na forum, inni udzielają odpowiedzi na piśmie. I tak dzisiaj p. Kier. Anna Mista na wszystko nam udzieliła odpowiedzi, natomiast p. Komendant Grondys przygotował bardzo obszerną 4-ro stronicową odpowiedź na piśmie. Odpowiedź ta mnie również interesowała i dlatego mam prośbę, żeby w przypadku b. długiej odpowiedzi w kilku zdaniach z nią zapoznać wszystkich, natomiast obszerną odpowiedź na piśmie przekazać osobie, która zadała pytanie, ale również drugi komplet odpowiedzi pozostawić w Biurze Obsługi Rady Miasta, aby inni radni zainteresowani mogli zapoznać się z tą odpowiedzią.

Romualda Wójcik – jeżeli ktoś z Kierowników czy Dyrektorów Zakładów udziela pisemnej odpowiedzi Radnemu to jeden komplet jest dostarczony do Biura Obsługi RM. Tą odpowiedź, którą udzielał p. Komendant Grondys p. Radnej Rzepkowskiej mam dołączoną do kompletu, ponieważ sprawdzam kto udziela odpowiedzi i potem przekazuję do Biura Obsługi RM.

Jerzy Musiał –Przew. RM – przyjmujemy Pani uwagę.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Musiał** – zamknął obrady o godz. 11⁰⁰ składając jednocześnie z okazji okresu urlopowego życzenia, zdrowego przyjemnego wypoczynku.

Protokołował

F. Dawcewicz

Przewodniczący Rady Miasta

mgr inż. Jerzy Musiał