

**PROTOKÓŁ Nr XV/07**  
**z XV sesji Rady Miasta Szczecinek,**  
odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek  
w dniu 3 grudnia 2007 r.

**Stan Radnych – 21, obecnych – 18, nieobecni radni: Ryszard Kabat, Maria Kadela, Krzysztof Krzyżanowski.**

**Sesja rozpoczęła się o godz. 09:05.**

**Ad. 1. Otwarcie sesji.**

**Wiesław Suchowiejko – Przewodniczący Rady Miasta** - przywitał zebranych, stwierdził wymagane kworum i otworzył sesję informując o zmianie tytułu projektu uchwały, ujętego w pkt 11 porządku obrad.

Zamiast tytułu: „*Uchwała w sprawie wniesienia do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. wkładu rzeczowego (aportu) w formie majątku wodno-kanalizacyjnego oraz nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek*”, Przewodniczący zaproponował zmianę: „*Uchwała w sprawie wniesienia do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. wkładu gotówkowego w kwocie 184.000,00 zł na podwyższenie kapitału własnego*”.

W głosowaniu jawnym Rada jednogłośnie 18 głosami „za” przyjęła proponowaną zmianę w porządku obrad.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Wnioski i zapytania zgłaszane w imieniu mieszkańców osiedla przez Przewodniczącego Rady Osiedla Piłska-Raciborki.
4. Wystąpienie Przewodniczącego Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty – relacja z działalności Związku oraz z realizacji projektu „Zintegrowana Gospodarka Wodno-Ściekowa w Dorzeczu Parsęty”.
5. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2007rok.
6. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej.
7. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008 rok.
8. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.
9. Uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
10. Uchwała w sprawie opłaty od posiadania psów.
11. Uchwała w sprawie wniesienia do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. wkładu gotówkowego w kwocie 184.000,00 zł na podwyższenie kapitału własnego.
12. Uchwała w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szczecinek na lata 2007-2013.
13. Uchwała w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników Ośrodka Sportu i Rekreacji w Szczecinku.
14. Uchwała w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek.
15. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Piłska” w Szczecinku.
16. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Koszalińska-1” w Szczecinku.

17. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.
18. Uchwała w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Miasto Szczecinek od Polskich Kolei Państwowych Spółki Akcyjnej prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej przy ul. Dworcowej.
19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
20. Uchwała w sprawie nabycia przez Miasto Szczecinek od Cukierniczej Spółdzielni Inwalidów „Słowianka” prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.
21. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości.
22. Uchwała w sprawie zwolnienia z obowiązku wydzierżawienia nieruchomości w drodze przetargu.
23. Uchwała w sprawie uchylecia uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku do wydawania decyzji administracyjnych.
24. Uchwała w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta i Skarbnika Miasta o obowiązku złożenia Radzie Miasta Szczecinek oświadczenia dotyczącego pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z tymi organami w okresie od 22 lipca 1944 roku do 31 lipca 1990 roku oraz informacji o skutkach niedopełnienia tego obowiązku.
25. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Szczecinek.
26. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
27. Wnioski i zapytania Radnych.
28. Zamknięcie sesji.

#### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

**Przewodniczący RM Wiesław Suchowiejko** – zapytał o uwagi do protokołu z sesji RM z dnia 15.10.2007r. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem w/w protokołu.

W głosowaniu jawnym Rada 18 głosami „za” jednogłośnie przyjęła protokół z sesji RM z dnia 15.10.2007r.

#### **Ad. 3. Wnioski i zapytania zgłaszane w imieniu mieszkańców osiedla przez Przewodniczącego Rady Osiedla Piłska-Raciborki.**

**Przewodniczący RM Wiesław Suchowiejko** – stwierdził, że na sesji nie ma Przewodniczącego Rady Osiedla i przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 4. Wystąpienie Przewodniczącego Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty – relacja z działalności Związku oraz z realizacji projektu „Zintegrowana Gospodarka Wodno-Ściekowa w Dorzeczu Parsęty”.**

**Waldemar Miśko Przewodniczący ZMiGDP** - przedstawił przybyłe wraz z nim przedstawicielki ZMiGDP Panią Iwonę Czernic i Panią Barbarę Rajkowską pełniące obowiązki dyrektorów projektów. Pan Waldemar Miśko podczas prezentacji multimedialnej poinformował, że w 2006r. związek obchodził 15-lecie istnienia. Obecnie Związek tworzą 23 gminy. Przewodniczący omówił zrealizowane dotychczas projekty oraz projekty planowane na najbliższe lata. Szczegółowa pisemna informacja z działalności Związku w załączeniu do niniejszego protokołu z sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący RM Wiesław Suchowiejko** – podziękował zaproszonemu gościowi za prelekcję i poprosił obecnych na sali obrad o ewentualne pytania do Przewodniczącego ZMiGDP.

**Janusz Rautszko radny** - zaproponował, by krótką relację z realizacji projektu „Gospodarka Wodno-Ściekowa w Dorzeczu Parsęty” przedstawił Andrzej Wdowiak Prezes PWiK Sp. z o.o. w Szczecinku i potem zadanie pytań Panu Waldemarowi Miśko o dalszy los w/w projektu.

**Andrzej Wdowiak Prezes PWiK** – poinformował, że spółka jest po pierwszej turze przetargów, a kolejne trzy zostały ogłoszone (dot. inżyniera kontraktu, dot. kontraktu 24 i dot. sieci wodno-kanalizacyjnej). Kontrakt 23 dla Miasta Szczecinek czeka na rozstrzygnięcie w grudniu 2007r. Dzięki powtarzaniu przetargów udało się zaoszczędzić 7,5 mln euro. Prezes Wdowiak zwrócił się do Przewodniczącego ZMiGDP z pytaniem, czy możliwe będzie negocjowanie umowy na sfinansowanie podstawowego zakresu projektu oraz z pytaniem jaki jest pomysł na sfinansowanie nadwyżki kosztów.

**Waldemar Miśko Przewodniczący ZMiGDP** - zapewnił, że jest możliwość negocjowania umowy, ponieważ jest to zagwarantowane w zasadach i warunkach tej umowy. W takim przypadku zachodzi obowiązek udowodnienia, że nie ma możliwości własnymi siłami poniesienia tych dodatkowych kosztów. Odpowiadając na drugie pytanie Przewodniczący Związku wyjaśnił, że istnieje możliwość fazowania projektu, tzn. podzielenie projektu na dwie fazy (fazowanie finansowe). Finansowanie pierwszej fazy projektu z dotychczas zapewnionych środków do wykorzystania do 2010r., natomiast finansowanie drugiej fazy z dodatkowych środków UE przeznaczonych na realizację programów w latach 2007-2013. Dodatkowo dofinansowanie ze środków UE mogłoby wynieść do 85% nadwyżki kosztów. W pierwszym etapie zrealizowany zostałby projekt w Kołobrzegu i Białogardzie. W drugim etapie nastąpiłaby realizacja projektu w Szczecinku. Do fazowania trzeba było wskazać kontrakt spójny terytorialnie i logicznie. Ministerstwo poparło wnioski o fazowanie projektu złożony do Komisji Europejskiej. W Kołobrzegu wszystkie przetargi zostały już rozstrzygnięte. W Białogardzie dobiegają one końca. Przewodniczący Związku dodał, że aby móc podpisać wszystkie kontrakty trzeba mieć wcześniej zapewnione środki na ich finansowanie. Środki na fazowanie będą potrzebne dopiero w drugiej połowie 2009, dlatego do tego czasu może być już zgoda Komisji Europejskiej. Związek zabiega o promesę z NFOŚ na pożyczkę. W styczniu spodziewane jest podpisanie umowy, której jednak faktycznie nigdy nie będzie konieczności realizowania. Sama promesa pożyczki uprawnia do podpisania wszystkich kontraktów.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz** – wyraził niepokój, że fazowanie ma dotyczyć tylko Szczecinka i że Szczecinek nie będzie miał zapewnionego finansowania. Zwrócił uwagę, że rozstrzygnięcie przetargów bez zabezpieczenia finansowego jest niezgodne z prawem. Stwierdził, że dzisiaj nikt nie może wiedzieć jak będzie decyzja w sprawie fazowania. Burmistrz zapytał Przewodniczącego Związku o scenariusz na wypadek, gdyby do fazowania nie doszło. Burmistrz zapytał też, czy studium wykonalności projektu będzie powtarzane tylko dla Szczecinka, czy dla całego obszaru realizowanego zadania.

**Waldemar Miśko Przewodniczący ZMiGDP** - wyjaśnił, że promesa z NFOŚ na pożyczkę pozwala na ogłoszenie przetargów. Podpisanie umowy pozwoli na podpisanie kontraktów. Przyznane dotychczas środki wystarczą na realizację projektu do końca 2008r. albo do połowy 2009r. Jeśli do tego czasu nie będzie zgody na fazowanie to będzie musiała być uruchomiona dotacja lub środki z rezerwy budżetu państwa, bo ani spółki ani gminy nie będą w stanie samodzielnie takich kosztów ponieść, o czym już teraz w Ministerstwie decydenci zdają sobie sprawę. W takiej sytuacji trzeba będzie wykazać, że społeczeństwo Dorzecza Parsęty nie posiada zdolności do ponoszenia zwiększonych opłat.

Odpowiadając na pytanie o studium wykonalności Przewodniczący poinformował, że będzie ono powtarzane dla całego obszaru. Dodał ponadto, że jeśli w wyniku fazowania dofinansowanie nie wyniesie przewidywanych 85%, a np. tylko 70% lub 75%, to konieczność uzupełnienia brakujących środków zostanie rozłożona po równo na każdą spółkę.

**Przewodniczący RM Wiesław Suchowiejko** – w związku z brakiem dalszych pytań i uwag podziękował Przewodniczącemu ZMiGDP za przybycie i udzielenie informacji zauważając, że z wypowiedzi Pana Waldemara Miśko wynika, iż nie ma obawy scenariusza odstąpienia od projektu i że istnieje możliwość zrealizowania zadania.

Przewodniczący RM przystąpił do realizacji części uchwałodawczej porządku obrad.

## **Ad. 5. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2007 rok.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** – przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały i otworzył dyskusję.

**Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej** - poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Zmiana dotyczy zwiększenia wydatków w związku z zamiarem zakupu przez Miasto TKKF Fała od CSI Słowianka.

**Roman Matuszak radny** – zapytał o treść załącznika nr 2 do uchwały i zwiększanie wydatków w WPI w 2007r. już 6 razy w części dotyczącej Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na modernizację sieci ulic: Wodociągowej, Wiatracznej i 1-go Maja, oraz w części dotyczącej przebudowy ul. Winnicznej. Skąd takie koszty.

**Daniel Rak Wiceburmistrz** – odpowiedział, że zwiększenie wydatków na modernizację sieci ulic Wodociągowej, Wiatracznej i 1-go Maja wynika z urealnienia wcześniejszych tylko szacunkowych kosztów wskazanych w WPI. Z kolei zwiększenie środków na przebudowę ul. Winnicznej wynika z rozstrzygniętego przetargu na wykonanie inwestycji i z ponownego przeszacowania zakresu robót.

**Roman Matuszak radny** – zapytał, czy w związku z tym zakres rzeczowy modernizacji sieci w/w trzech ulic nie uległ zmianie, a zmieniła się tylko wartość robót, oraz czy nastąpiła zmiana zakresu rzeczowego robót przy ul. Winnicznej.

**Daniel Rak Wiceburmistrz** – potwierdził, że zmienił się zakres rzeczowy prac dotyczących ul. Winnicznej, które zostały podzielone na dwa etapy. To czy Miasto przystąpi do realizacji drugiego etapu wymaga jeszcze zastanowienia. Nie zmienił się natomiast zakres robót dotyczący sieci ulic.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz** – wyjaśnił, że początkowo były trzy warianty modernizacji ul. Wiatracznej – tzn. trzy etapy jej modernizacji: pierwszy od ul. Koszalińskiej do Gimnazjum nr 2, drugi etap od Gimnazjum do ul. Zielonej, i trzeci odcinek w prawo równoległe do ul. Zielonej. Okazało się jednak, że takie rozwiązanie byłoby bardzo drogie, dlatego będzie wykonana modernizacja ul. Wiatracznej tylko na odcinku od ul. Koszalińskiej do ul. Zielonej. Etap dotyczący odcinka równoległego do ul. Zielonej nie będzie realizowany prawdopodobnie nawet przez najbliższe 20 lat.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - w związku z brakiem dalszych pytań i uwag przystąpił do głosowania. Podczas głosowania na sali było 17 radnych. Salę obrad opuścił radny Janusz Rautszko.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2007rok.

### **Uchwała Nr XV/135/07**

## **Ad. 6. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - odczytał uzasadnienie projektu uchwały i otworzył dyskusję.

**Wiesław Drewnowski Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego** - poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”.

**Andrzej Jaszczur radny** – stwierdził, że z analizy dokumentów przedstawionych przez Komunikację Miejską Sp. z o.o. wynika rzeczywisty wzrost kosztów działalności. Spółka planuje, że przewidywana podwyżka cen biletów przysporzy 200 tys. zł dodatkowych wpływów. Radny zasugerował, aby te 200 tys. zł Miasto wygospodarowało ze swojego budżetu bez konieczności uchwalenia podwyżki. Skoro stać Miasto na dopłacanie do eksploatacji dwóch statków, co prawda bardzo potrzebnych, ale z których korzysta mniej osób niż z komunikacji miejskiej, można byłoby także na takich samych zasadach znaleźć źródło dofinansowania wymaganych 200tys. zł i tym samym nie zwiększać ceny biletów.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz** – nie zgodził się ze stanowiskiem radnego Jaszczura. Eksploatacja statków jest w całości finansowana z budżetu Miasta i nie stanowi obciążenia dla Spółki. Według propozycji radnego Miasto musiałoby fundować mieszkańcom basen, kino itp. Miasto powinno jednak dopłacać do Spółki tylko tyle, ile rada uchwali ewentualnych ulg w przejazdach. Poprzez unikanie w poprzednich latach decyzji dotyczących podwyżek koniecznych ze względu na wzrost kosztów, które wówczas mogłyby być mniej odczuwalne, teraz trzeba taką podwyżkę przeprowadzić jednorazowo. W rzeczywistości jednak tylko cena biletu jednorazowego rośnie o 10%, ceny biletów miesięcznych i sieciowych wzrastają tylko nieznacznie.

**Andrzej Bratkowski radny** – przyznał, że zazwyczaj każda podwyżka wzbudza żywe reakcje, ale stwierdził, że mając na uwadze aspekt społeczny byłoby dobrze, aby jak największa liczba mieszkańców korzystała z komunikacji miejskiej zamiast z własnych samochodów. Z punktu widzenia społecznego byłoby lepiej, aby kierowcy aut przesieli się jako pasażerowie do autobusów. Na własnym przykładzie radny przedstawił, że jednorazowy przejazd kilku osób samochodem przez miasto jest tańszy niż wyniosłby przejazd autobusem. Zdaniem radnego przesiadka do autobusu kierowcom się nie opłaca. Jazda samochodem po Szczecinku jest tańsza. Podnoszenie cen biletów, z punktu widzenia celów dalekosiężnych wymaga zatem głębokiej analizy. To samo dotyczy zdaniem radnego podwyżek opłat za wywóz śmieci. Zamiast do pojemników ludzie zaczną w końcu wyrzucać śmieci do parku. Radny przestrzega zatem przed podwyżkami.

**Bogumił Kłyk Przewodniczący Klubu Radnych PO** – stwierdził, że żadna podwyżka nie spotkała się z pełną akceptacją. Klub Radnych PO spotkał się z Burmistrzem i z Prezesem Spółki i po uzyskanych wyjaśnieniach radni tego Klubu doszli do wniosku, że skoro ostatnia podwyżka miała miejsce w 2005r., a od tego czasu wzrosły znacznie koszty Spółki i ceny paliwa, to proponowana obecnie podwyżka cen biletów znajduje uzasadnienie. Przewodniczący Klubu podkreślił przy tym, że radnym nie przysługują żadne ulgi w przejazdach komunikacją miejską, podobnie zresztą jak nie mają oni żadnych ulg przy korzystaniu z basenu, czy przy zakupie np. biletów do kina. Klub Radnych PO będzie więc głosował za przyjęciem podwyżki cen biletów.

**Daniel Rak Wiceburmistrz** – nie zgodził się z radnym Bratkowskim, że jazda samochodem jest tańsza. Jeśli wziąć pod uwagę cenę biletu miesięcznego i liczbę codziennych przejazdów samochodem to koszt jazdy samochodem z pewnością w skali miesiąca będzie znacznie większy.

**Andrzej Bratkowski radny** – wyjaśnił, że jako przykład porównał koszty jednorazowych przejazdów. Zachęcił do dyskusji i wymiany poglądów oraz do zastanowienia się, by znaleźć jak najlepsze rozwiązanie.

**Romuald Szkiłdź Dyrektor Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o.** – zwrócił uwagę na mało sygnalizowane społeczne koszty transportu. Narastają problemy z przemieszczaniem się po mieście. Średnia liczba pasażerów jednego autobusu podczas jednego kursu wynosi 26 osób. Aby przewieźć taką liczbę osób musiałoby być kilka samochodów, które łącznie zużyją więcej paliwa i wydziela więcej spalin, niosą zagrożenie większej liczby wypadków. Należy więc rozwijać komunikację

w kierunku komunikacji publicznej. Zdaniem Dyrektora proponowane nowe ceny nie są wysokie, ponieważ są porównywalne do cen w innych miastach.

**Andrzej Bratkowski radny** – zauważył, że wystąpienie Dyrektora Spółki częściowo wpisuje się w jego wcześniej wyrażoną myśl, by dążyć do rozwoju miejskiej komunikacji autobusowej. Radny uważa jednak, że podwyższanie cen biletów przyniesie odwrotny skutek, ponieważ droższe bilety spowodują zmniejszenie liczby pasażerów.

**Grażyna Kuszmar radna** – stwierdziła, że do korzystania ze zbiorowej komunikacji trudno w ogóle kogoś namówić. Radna wyraziła stanowisko, że jeśli teraz Rada nie uchwali podwyżki w proponowanym wymiarze, to w przyszłym roku nie uniknie się podwyżki znacznie większej. Radna uznała wypowiedzi radnego Bratkowskiego za populistyczne.

**Andrzej Jaszczur radny** – argumentował, że należy znaleźć inny sposób sfinansowania kosztów Spółki, niż proponowana podwyżka cen biletów. Zdaniem radnego Miasto stać na rezygnację z podwyżki i dopłatę do Spółki wymaganych 200 tys. zł. Radny zapytał, czy w materiałach znajdują się opinie związków zawodowych odnośnie proponowanej zmiany cen.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz** – poinformował, że na posiedzeniu Komisji była dyskusja na temat opinii związków zawodowych, które są negatywne, ale nie wiążące dla Rady. Burmistrz nie jest zwolennikiem ulg, lecz takiej sytuacji, w której ludzie dobrze zarabiają i stać ich płacenie za bilet.

**Marek Ogrodziński radny** – stwierdził, że po dokładnym przeanalizowaniu proponowanego wzrostu cen jasno wynika, że cena biletu miesięcznego wzrasta nie o 10% tylko o 4%, a cena biletu sieciowego rośnie zaledwie o 1,3%. Trudno w takim przypadku mówić, że Komunikacja zamierza blokować korzystanie z miejskiego transportu. Tak niewielkie podwyżki oznaczają działalność prospołeczną i stanowią nadal zachętę do korzystania z autobusów.

**Bogumił Kłyk radny** – bilety jednorazowe w obecnej cenie 2 zł kupuje tylko ok. 20% tych, którzy korzystają z komunikacji miejskiej. Pozostałe 80% przypada na bilety miesięczne i sieciowe. Oznacza to pogodzenie racjonalizmu ekonomicznego Spółki i działalności prospołecznej.

**Andrzej Bratkowski radny** – stwierdził, że trudna do zrozumienia jest logika mówiąca, iż podwyższanie cen biletów jest zachętą do korzystania z autobusów miejskich. Radny nie zgodził się z radną Kuszmar, iż jego argumenty mają charakter populistyczny i podtrzymał swoje stanowisko.

**Przewodniczący RM Wiesław Suchowiejko** - ze względu na brak dalszych uwag i pytań przystąpił do głosowania. W głosowaniu brało udział 17 radnych. Na sali obrad nieobecny był radny Janusz Rautszko.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 11 głosami „za” przy 6 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się” podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej.

#### **Uchwała nr XV/136/07**

**O godz. 10:45 Przewodniczący RM Wiesław Suchowiejko zarządził przerwę w obradach do godz. 11:20. Obrady zostały wznowione po przerwie o godz.11:20.**

Na sali obrad po przerwie obecnych było 17 radnych. Po przerwie nieobecni: Ryszard Kabat, Maria Kadela, Krzysztof Krzyżanowski oraz radny Jerzy Kania.

**Ad. 7. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008 rok.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję.

**Bogumił Kłyk Przewodniczący Klubu Radnych PO** – wyjaśnił, że stawki podatku dla budynków mieszkalnych nie ulegają zmianie. Wzrasta stawka podatku dla budynków związanych z pozostałą działalnością, która nie była zmieniana przez ostatnie dwa lata. W związku z powyższym Klub Radnych PO będzie głosował za przyjęciem proponowanej uchwały.

**Józef Świerczyński Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej** - poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Roman Matuszak radny** – stwierdził, że podwyżka nie jest wysoka, ale jednak jest. Radny przypomniał, że dotychczas Platforma Obywatelska twierdziła, że podatku od nieruchomości nie należy podwyższać, by ułatwić rozwój przedsiębiorczości na terenie miasta. Radny zapytał, z czego wynika zmiana stanowiska. Nowe stanowisko kłóci się z poprzednim.

**Jerzy Hardie –Douglas Burmistrz** – uznał, że nie ma żadnej sprzeczności, i że stanowiska PO przywołane przez radnego Matuszaka nie kłócą się, ponieważ podatek wzrasta nieznacznie. Jest to konieczne z tego względu, że w przyszłym roku zmaleje udział samorządu gminnego w podziale podatku dochodowego od osób fizycznych, jako następstwo zmiany ustawy wprowadzającej nową ulgę rodzinną (odliczenie od podatku kwot na dzieci). Skoro zmaleją dotychczasowe wpływy – to z czegoś budżet Miasta musi być zbudowany. Poza tym podatek od nieruchomości nie jest najistotniejszą składową kosztów prowadzenia działalności gospodarczej. Burmistrz przypomniał ponadto, że to z inicjatywy PO powstała w Szczecinku specjalna strefa ekonomiczna i uznał zarzuty radnego Matuszaka za bezpodstawne.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - ze względu na brak dalszych uwag i pytań przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 12 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw”, podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008 rok.

**Uchwała Nr XV/1137/07**

**Ad. 8. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Józef Świerczyński Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej** - poinformował o jednogłośnie pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały 5 głosami „za”.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - w związku z brakiem dalszych uwag przystąpił do głosowania. Podczas głosowania nieobecny był radny Jerzy Kania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

**Uchwała Nr XV/138/07**

#### **Ad. 9. Uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję.

**Józef Świerczyński Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej** - poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - w związku z brakiem dalszych uwag do projektu omawianej uchwały przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

**Uchwała nr XV/139/007**

#### **Ad. 10. Uchwała w sprawie opłaty od posiadania psów.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję.

**Józef Świerczyński Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej** - poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Wiesław Drewnowski radny** – zwrócił uwagę, że określenie, iż zwolnienie od opłaty dotyczy także psa z tatuażem – jest nieprecyzyjne.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz** – wyjaśnił, że wskutek zmiany przepisów prawa od 2008r. opłata za posiadanie psa może być wprowadzona w miejsce dotychczasowego podatku. Maksymalna wysokość tej opłaty może wynieść 100 zł. Gminy mogą jednak z takiej opłaty zrezygnować w całości. Burmistrz wnioskuje o zastosowanie opłaty maksymalnej, a gdyby wynosiła ona więcej to wnioskowałby o jej zwiększenie dlatego, by zmobilizować właścicieli psów do oznakowywania swoich czworonogów. Chodzi o pokrycie kosztów ponoszonych przy wyłapywaniu psów bezdomnych i kosztów poszukiwania właścicieli. Posiadacze psów mają prawo wyboru. Jeśli nie chcą psa oznakować, to uiszczają opłatę. jeśli oznakują psa czipem lub tatuażem i zarejestrują to w Urzędzie Miasta, to opłaty nie uiszczają.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - w związku z brakiem dalszych uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów.

**Uchwała Nr XV/140/07**

#### **Ad. 11. Uchwała w sprawie wniesienia do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. wkładu gotówkowego w kwocie 184.000,00 zł na podwyższenie kapitału własnego.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję.

**Józef Świerczyński Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej** - poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.



**Roman Matuszak radny** – zwrócił się z pytaniem do Prezesa PWiK czy inwestycja została zakończona i odebrana.

**Andrzej Wdowiak Prezes PWiK** – potwierdził, że inwestycję zakończono i odebrano.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wniesienia do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. wkładu gotówkowego w kwocie 184.000,00 zł na podwyższenie kapitału własnego.

#### **Uchwała Nr XV/141/07**

#### **Ad. 12. Uchwała w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szczecinek na lata 2007-2013.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - otworzył dyskusję.

**Janusz Rautzko Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności** - poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały. Komisja stwierdziła, że jest to jeden z lepiej przygotowanych dokumentów w ostatnim okresie.

**Wiesław Drewnowski radny** – stwierdził, że jest pełen uznania i zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, zaznaczając, że bez próby krytyki, ile wyniosły koszty wykonania i opracowania tego dokumentu.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz** – odpowiedział, że ok.20 tys. zł, ale znaczną część dofinansowano ze środków UE.

**Roman Matuszak radny** - zwrócił się z pytaniem do Dyrektora Muzeum, cytując fragment Programu ze str. 23, że „W 1614 roku miasto złupił oddział Polaków, wracających spod Moskwy”, czy tatki zapis wydarzeń był z nim konsultowany.

**Jerzy Dudź Dyrektor Muzeum** – wyjaśnił, że w tamtym czasie Polacy nie wiedzieli jeszcze, że kiedyś w przyszłości Szczecinek będzie należał do Polski. W tym przypadku chodzi o oddziały lisowszczyków, które wślawiły się nie tylko walkami, ale i łupieniem. Nie było to wówczas zjawisko odosobnione.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** – zażartował, iż prawdopodobnie wypowiedź Pana Matuszaka nie była aluzją do przyjętych na sesji podwyżek i następnie zwrócił uwagę, że na str. 38 Programu widnieje stwierdzenie, że „Miasto charakteryzuje /.../ niski udział ludności w wieku poprodukcyjnym”, natomiast na str. 42, że w Szczecinku występuje „duża liczba osób starszych”, i że wypowiedzi te są trochę sprzeczne. Przewodniczący RM stwierdził ponadto, że uwagi radnych świadczą o tym, iż dokładnie zapoznali się oni z opracowanym dokumentem.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań Przewodniczący RM przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Szczecinek na lata 2007-2013.

#### **Uchwała Nr XV/142/07**

**Ad. 13. Uchwała w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników Ośrodka Sportu i Rekreacji w Szczecinku.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - otworzył dyskusję.

**Szymon Kiedel Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki** - poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

**Wiesław Drewnowski Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego** - poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** – w związku z brakiem dalszych uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników Ośrodka Sportu i Rekreacji w Szczecinku.

**Uchwała Nr XIV/143/07**

**Ad. 14. Uchwała w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - otworzył dyskusję.

**Roman Matuszak radny** – zapytał o wskazanie w objaśnieniu dot. pkt 3.7 studium - modernizacji linii kolejowej na odcinku Połczyn-Szczecinek, która obecnie nie istnieje.

**Danuta Kowalska Kierownik Ref. TI** – wyjaśniła, że studium musi być zgodne z wojewódzkim planem zagospodarowania przestrzennego, a tam jeszcze ta linia kolejowa figuruje. Nie stanowi to jednak przeszkody w przyjęciu studium w przedstawionej wersji.

**Janusz Rautszko Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności** – poinformował o jednogłośnym pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

**Roman Matuszak radny** – wyraził stanowisko, że w pkt 3.5 w części dot. Gospodarki odpadami, zamiast zapisu: „Plan Gospodarki Odpadami powinien zostać zaktualizowany w 2007 roku na lata następne”, powinno być raczej: Plan Gospodarki Odpadami powinien zostać zaktualizowany **w 2008 roku** na lata następne”, ponieważ 2007r. już mija i może zabraknąć czasu na realizację w/w postulatu. Radny zapytał też Burmistrza o stanowisko w sprawie budowy nowego składowiska odpadów, czy Burmistrz z tej inwestycji zamierza zrezygnować.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz** – wyjaśnił, że był projekt budowy nowego składowiska, i dzisiaj nie jest on jeszcze nieaktualny. Nowe składowisko odpadów w pobliskiej miejscowości Jeziorki Gm. Barwice zamierza jednak w najbliższym czasie wybudować prywatna spółka. Wywożenie tam miejskich odpadów może okazać się bardziej opłacalne, niż budowa składowiska przez Miasto. Te kwestie były omawiane i poruszane na posiedzeniu Komisji, ale sprawa nie jest jeszcze przesądzona. Jeśli jednak składowisko w Jeziorkach powstanie, to Miasto nowego budować nie będzie.

**Wiesław Drewnowski radny** – zapytał o prywatyzację spółki PGK.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz** – odpowiedział, że jeszcze takich decyzji nie ma i rozmowy z żadną firmą nie są prowadzone, ale w przyszłości takiego rozwiązania nie można wykluczyć.

**Andrzej Sochaj radny** – spytał o plany, termin i miejsce budowy nowego cmentarza miejskiego oraz o możliwość przemieszczania się pomiędzy istniejącym a nowowybudowanym cmentarzem.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz** – stwierdził, że pierwotnie była zaplanowana makroniwelacja terenu za torami, jednak Burmistrz nie jest entuzjastą takiego rozwiązania. Lepszym wyjściem byłoby wykorzystanie pod budowę cmentarza terenu, na którym obecnie zlokalizowane są działki i ogródki. Zdaniem Burmistrza lokalizacja nowego cmentarza za torami i za planowaną obwodnicą znacznie utrudniłaby przemieszczanie się z jednego cmentarza na drugi. Dla ludzi, których groby bliskich znajdują się będą na obu cmentarzach takie rozwiązanie jest mało korzystne. Z kolei wybudowanie cmentarza w miejscu obecnych działek takiego problemu już nie powoduje. Burmistrz uważa, że w 2008r. nie będzie jeszcze konieczności budowy nowego cmentarza.

**Wiesław Drewnowski radny** – stwierdził, że jego zdaniem nie ma wiele czasu na decyzję, i że do 2010r. trzeba będzie rozpocząć inwestycję.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** – wyraził nadzieję, że radni będą o tym pamiętać i w związku z brakiem dalszych uwag przystąpił do głosowania, wpierw proponując przegłosowanie zaproponowanej przez radnego Matuszaka następującej poprawki w pkt 3.5 w części dot. Gospodarki odpadami, zamiast zapisu: „Plan Gospodarki Odpadami powinien zostać zaktualizowany w 2007 roku na lata następne”, ująć: „Plan Gospodarki Odpadami powinien zostać zaktualizowany **w 2008 roku** na lata następne”.

#### **W międzyczasie na salę powrócił radny Jerzy Kania, obecnych na sesji znowu 18 radnych.**

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się” przyjęła zaproponowaną poprawkę.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** – przystąpił do przegłosowania uchwały z przyjętą poprawką.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek.

#### **Uchwała nr XIV/144/07**

#### **Ad. 15 Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „ Piłska” w Szczecinku.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - otworzył dyskusję.

**Roman Matuszak radny** – zapytał, czy nazwanie w planie, odcinka ul. Leśnej drogą miejską a w innym miejscu planu drogą wewnętrzną, nie jest sprzecznością.

**Danuta Kowalska Kierownik Ref. PPUA** – wyjaśniła, że chodzi o różne odcinki drogi i nie ma tu sprzeczności.

**Janusz Rautszko Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności** – poinformował o jednogłośnym pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** – w związku z brakiem dalszych uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Pilska” w Szczecinku.

#### **Uchwała Nr XIV/145/07**

#### **Ad. 16. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Koszalińska-1” w Szczecinku.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - otworzył dyskusję.

**Janusz Rautzko Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności** – poinformował o jednogłośnym pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** – w związku z brakiem dalszych uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Koszalińska-1” w Szczecinku.

#### **Uchwała Nr XIV/146/07**

#### **Ad. 17. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - otworzył dyskusję.

**Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej** - poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały 5 głosami „za”.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** – w związku z brakiem dalszych uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

#### **Uchwała Nr XV/147/07**

#### **Ad. 18. Uchwała w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Miasto Szczecinek od Polskich Kolei Państwowych Spółki Akcyjnej prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej przy ul. Dworcowej.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - odczytał uzasadnienie projektu uchwały i otworzył dyskusję.

**Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej** - poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały 5 głosami „za”.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** – w związku z brakiem dalszych uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Miasto Szczecinek od Polskich Kolei Państwowych Spółki Akcyjnej prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej przy ul. Dworcowej.

#### **Uchwała Nr XIV/148/07**

##### **Ad. 19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - otworzył dyskusję.

**Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej** - poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały 5 głosami „za”.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** – w związku z brakiem dalszych uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

#### **Uchwała nr XIV/149/07**

##### **Ad. 20. Uchwała w sprawie nabycia przez Miasto Szczecinek od Cukierniczej Spółdzielni Inwalidów „Słowianka” prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - otworzył dyskusję.

**Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej** - poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały 5 głosami „za” informując zarazem o pytanej opinii Komisji wobec dwóch następujących projektów uchwał, przewidzianych w porządku obrad.

**Wiesław Drewnowski i Andrzej Bratkowski – radni** – wyrazili zadowolenie i satysfakcję, że obiekt TKK Fali, dawnej plaży, wraca we władanie Miasta. Radny Bratkowski dodał, że lepszym rozwiązaniem jego zdaniem byłoby zagospodarowanie przez Miasto tej plaży, niż sprzedaż obiektu.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** – w związku z brakiem dalszych uwag przystąpił do głosowania zaznaczając, że głosowania odbędą się osobno pomimo merytorycznego powiązania trzech kolejnych uchwał.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nabycia przez Miasto Szczecinek od Cukierniczej Spółdzielni Inwalidów „Słowianka” prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.

#### **Uchwała Nr XIV/150/07**

##### **Ad. 21. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - przypomniał, że stanowisko Komisji zostało już przedstawione i w związku z brakiem dalszych uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości.

#### **Uchwała Nr XIV/151/07**

##### **Ad. 22. Uchwała w sprawie zwolnienia z obowiązku wydzierżawienia nieruchomości w drodze przetargu.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - przypomniał, że stanowisko Komisji zostało już przedstawione i w związku z brakiem dalszych uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z obowiązku wydzierżawienia nieruchomości w drodze przetargu.

#### **Uchwała nr XIV/1521/07**

##### **Ad. 23. Uchwała w sprawie uchylecia uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku do wydawania decyzji administracyjnych.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - odczytał projektu uchwały i otworzył dyskusję.

**Wiesław Drewnowski Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego** - poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** – w związku z brakiem dalszych uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 18 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchylecia uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku do wydawania decyzji administracyjnych.

#### **Uchwała Nr XIV/153/07**

##### **Ad. 24. Uchwała w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta i Skarbnika Miasta o obowiązku złożenia Radzie Miasta Szczecinek oświadczenia dotyczącego pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z tymi organami w okresie od 22 lipca 1944 roku do 31 lipca 1990 roku oraz informacji o skutkach niedopełnienia tego obowiązku.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - otworzył dyskusję.

**Wiesław Drewnowski Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego** - poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały 3 głosami „za” przy czym radny Andrzej Bratkowski prosił o zaznaczenie, że nie brał udziału w głosowaniu.

**Andrzej Bratkowski radny** – stwierdził, że nie będzie uczestniczył w realizacji „łajdackiego prawa”.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** – w związku z brakiem dalszych uwag przystąpił do głosowania. W głosowaniu nie uczestniczył radny Andrzej Bratkowski obecny na sali obrad.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się”, podjęła uchwałę w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta i Skarbnika Miasta o obowiązku

złożenia Radzie Miasta Szczecinek oświadczenia dotyczącego pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z tymi organami w okresie od 22 lipca 1944 roku do 31 lipca 1990 roku oraz informacji o skutkach niedopełnienia tego obowiązku.

#### **Uchwała Nr XIV/154/07**

##### **Ad. 25. Sprawozdanie Burmistrza Miasta.**

**Roman Matuszak radny** – nawiązał do pkt 4 sprawozdania, dotyczącego przekazania aportem do ZGM TBS sp. z o.o. kolejnych nieruchomości stanowiących własność Miasta, porównując treść tego zapisu z treścią programu wyborczego PO (str. 12), w którym PO postulowała rozdzielenie ZGM i TBS. Radny zapytał co skłoniło Burmistrza do zmiany stanowiska.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz** – odparł, że wynika to z błędów popełnionych przez poprzednią władzę, w tym przez Pana Matuszaka, który był Wiceburmistrzem. Błędów tych nie da się już dzisiaj odwrócić inaczej, jak właśnie ujednoczyć system zarządzania lokalami i nieruchomościami komunalnymi. A to możliwe jest tylko, gdy wszystkie nieruchomości pozostawać będą we władaniu jednego podmiotu. Takie rozwiązanie zaleciła zresztą także NIK. Po wykonaniu powyższego zadania plan rozdzielenia ZGM i TBS będzie nadal aktualny.

**Roman Matuszak radny** – zapytał, czy wypowiedź Burmistrza ma rozumieć w ten sposób, że NIK nakazał Burmistrzowi skończenie błędów poprzednika.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz** – potwierdził, że tak.

**Wiesław Drewnowski radny** – przypomniał, że poprzednio NIK także w zaleceniach pokontrolnych wskazywał takie rozwiązanie. Teraz NIK to potwierdza. Nie należy zatem patrzeć na problem historycznie, ale należy go jak najszybciej rozwiązać.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz** – poinformował, że raport NIK był miażdżący dla poprzedników. Jest to dokument jawny i każdy może się z nim zapoznać. Zdaniem Burmistrza rozpoczęcie przekazywania nieruchomości do ZGM było błędem, ale teraz nie ma już od tego odwrotu. Burmistrz powołał się na opinię prawną Pana Czesława Podkowiaka, od 30 listopada 2007r. będącego już adwokatem (a nie radcą prawnym).

**Czesław Podkowiak adwokat** - wyjaśnił, że kontrola NIK powtórzyła te same zarzuty co kilka lat temu. Przekazywanie mieszkań do ZGHM nie było prawidłowe. Jedynym wyjściem jest teraz ujednoczenie stanu prawnego. Od 1 stycznia 2008r. te mieszkania, których Miasto nie zdąży przekazać do ZGM powinny zostać przekazane ZGM-owi przynajmniej w dzierżawę. Nie ma możliwości wycofania się z omawianej procedury.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** – w związku z brakiem dalszych uwag przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad.

##### **Ad. 26. Informacja Przewodniczącego RM.**

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - przedstawił informację o swojej działalności w okresie od 16 października 2007 r. do 30 listopada 2007 r.

W okresie tym do Rady Miasta wpłynęły następujące pisma:

1. Informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Szczecinku o stwierdzonych nieprawidłowościach w złożonych oświadczeniach majątkowych złożonych przez Radnych za 2006 r.

2. Raport z postępów realizacji Projektu Zintegrowana Gospodarka Wodno – Ściekowa w Dorzeczu Parsęty za okres od 28.08.2007 r. do 16.11.2007 r.
3. W sprawach mieszkaniowych wpłynęło 14 wniosków, które skierowane zostały do Komisji Problemów Społecznych.
4. Sprawa przesadzenia drzew przy CCC.

Przewodniczący RM poinformował dodatkowo, że w porozumieniu z Przewodniczącym Klubu Radnych Szczecineckiej Wspólnoty Samorządowej i Prawa i Sprawiedliwości Januszem Rautszko oraz Przewodniczącym Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej Bogumiłem Kłykiem skierował podpisaną przez niego i w/w Przewodniczących prośbę do inwestora o ponowne rozważenie możliwości nieprzesadzania starego dębu przy obecnym sklepie CCC.

**Janusz Rautszko Przewodniczący Klubu Radnych Szczecineckiej Wspólnoty Samorządowej i Prawa i Sprawiedliwości** – dodał, że podjęcie takiego kroku jest konsekwencją odpowiedzi Burmistrza na pismo Klubu Radnych.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz** – zwrócił uwagę, że gdy wydawał decyzję zezwalającą na ingerencję w sporny drzewostan, nie było jeszcze zgłoszonych żadnych zastrzeżeń. Decyzja ta jest już obecnie wiążąca, dlatego Burmistrz nie mógł udzielić Klubowi Radnych innej odpowiedzi. Burmistrz konsultował to wcześniej z prawnikiem Panem Czesławem Podkowiakiem. W planie zagospodarowania przestrzennego nie była zaznaczona linia zabudowy oszczędzająca to drzewo. Inwestor miał więc prawo wystąpić o taką decyzję. Przedtem inwestor uzyskał zgodę Konserwatora Zabytków Przyrody. Prawnik zapewnił, że w takiej sytuacji ewentualne wydanie przez Burmistrza decyzji odmownej, skończyłoby się przegraniem sprawy przez Burmistrza w instancji odwoławczej. Burmistrz nie ma prawnych możliwości odmowy. Pertraktował jednak z inwestorem uzyskując zapewnienie podjęcia próby przesadzenia drzew. Jest to trudne zadanie, ale zdaniem Burmistrza to dobry gest inwestora w kierunku miasta.

**Janusz Rautszko Przewodniczący Klubu Radnych Szczecineckiej Wspólnoty Samorządowej i Prawa i Sprawiedliwości** – zauważył, że w żadnym planie zagospodarowania przestrzennego żadne drzewo nie jest szczególnie chronione. Jeśli istnieje taka możliwość, drzewo powinno pozostać. Radni liczą więc na inny gest inwestora.

**Roman Matuszak radny** – zapytał o wysokość opłat za wycięcie drzew.

**Daniel Rak Wiceburmistrz** – podał, że za jedno drzewo ok. 180 tys. zł a za drugie ok. 200 tys. zł, razem kilkaset tysięcy zł. Takie opłaty zostały wyliczone w decyzji i wstrzymane na okres 3 lat, do czasu upewnienia się, czy przesadzone drzewa przyjmą się w nowym miejscu. Jeśli się przyjmą inwestor nie ponosi opłat. Jeśli drzewa się nie przyjmą, oprócz wysokich kosztów przesadzenia inwestor będzie musiał uiścić jeszcze wysokie opłaty.

**Wiesław Suchowiejko Przewodniczący RM** - dodał, że w bezpośredniej rozmowie z przedstawicielem inwestora uzyskał od niego zapewnienie, iż firmie tej zależy na dobrych relacjach z lokalną społecznością, i że na tą wypowiedź powołali się Przewodniczący we wspomnianym piśmie do inwestora.

Przewodniczący RM uznając temat drzew za zakończony, poinformował radnych o kierowanych do niego skargach na działalność spółki ARSEN, zajmującej się kontrolą biletów w szczecineckich autobusach miejskich. Działalność tej firmy budzi poważne zastrzeżenia. Dyrektor Spółki jest o tych zarzutach na bieżąco informowany. Przewodniczący RM wyraził nadzieję, że może publiczne przywołanie na sesji firmy ARSEN zmobilizuje tę firmę do prawidłowego działania.

#### **Ad. 27. Wnioski i zapytania radnych.**



**Wiesław Drewnowski radny** – zwrócił się w imieniu grupy mieszkańców z części ul. Wyszyńskiego (budynki za sklepem NON-STOP) z wnioskiem i prośbą, by wjazd na uliczkę za NON STOP-em możliwy był tylko dla mieszkańców tych budynków i dla osób prowadzących działalność w pierwszym budynku, i w tym celu oznakowanie tej uliczki odpowiednimi znakami drogowymi. Zgłoszoną prośbę i wniosek radny uzasadnił tym, że najczęściej to liczni klienci NON STOP-u parkują swoimi samochodami na tej uliczce, uniemożliwiając przejazd lub wyjazd mieszkańcom tego osiedla. Radny poprosił o przygotowanie odpowiedzi do następnej sesji.

Więcej pytań ani wniosków nie zgłoszono. Przewodniczący RM ogłosił wyczerpanie porządku obrad i zamknął sesję. Sesja zakończyła się o godz.12:47. Na tym protokół zakończono.

Protokołował:

Dariusz Krupski

Przewodniczący Rady Miasta:

Wiesław Suchowiejko