

ZARZĄDZENIE Nr 60/2011
Burmistrza Miasta Szczecinek
z dnia 16 maja 2011r.

w sprawie ustalenia wzoru protokołu głosowania w osiedlu.

Na podstawie § 1 ust.2 uchwały Nr VIII/ 67 /2011 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 marca 2011r. w sprawie stwierdzenia nieważności wyborów do Rady Osiedla Kopernika – Winniczna w Szczecinku oraz zarządzenia ponownych wyborów , zarządzam co następuje :

§ 1

Do zarządzonych na dzień 12 czerwca 2011r wyborów do Rady Osiedla Kopernika – Winniczna w Szczecinku ustalam wzór protokołu głosowania w osiedlu stanowiący załącznik do zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Burmistrz Miasta
Jerzy Hardie - Douglas

Załącznik do zarządzenia Nr 60/2011 Burmistrza
Miasta Szczecinek z dnia 16 maja 2011 r
w sprawie ustalenia wzoru protokołu głosowania
w osiedlu

Wybory do Rady Osiedla Kopernika – Winniczna w Szczecinku
Numer Osiedlowej Komisji Wyborczej 7
Adres siedziby głosowania – Szkoła Podstawowa Nr 6 ul. Kopernika 16 Szczecinek
Obejmujący 15 mandatów dla wyboru Rady Osiedla

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA W OSIEDLU

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 12 czerwca 2011 r o godz..... i trwało bez przerw do godz

I. ROZLICZENIE KART DO GŁOSOWANIA

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania umieszczonych w spisie w chwili zakończenia głosowania				
2.	Komisja otrzymała kart do głosowania				
3.	Liczba wyborców , którym wydano karty do głosowania, czyli liczba podpisów w spisie wyborców				
4.	Nie wykorzystano kart do głosowania				

Uwaga suma liczb z pkt. 3 i 4 powinna być równa liczbie z pkt.2, jeśli tak nie jest – przypuszczalną przyczynę omówić w pkt. 14

II. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Komisja stwierdziła , że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny Komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

5.	Liczba oddanych kart do głosowania , czyli liczba kart wyjętych z urny				
6.	Liczba kart nieważnych czyli kart całkowicie przedartych , inne niż ustalono, pozbawione pieczęci Osiedlowej Komisji Wyborczej				
7.	Liczba kart ważnych				
8.	Liczba głosów nieważnych czyli gdy znaków x jest więcej niż 15, znaku x nie ma w żadnej kratce lub tylko przy skreślonym kandydacie				
9.	Liczba głosów ważnych				

Uwaga liczba z pkt. 5 powinna być równa liczbie z pkt.3 , jeśli tak nie jest – przypuszczalną przyczynę należy omówić w pkt. 15

Suma liczb z pkt 6 i 7 musi być równa liczbie z pkt.5

Suma liczb z pkt.8 i 9 musi być równa liczbie z pkt. 7

Miejsce na parafowanie strony przez członków OKW obecnych przy sporządzaniu protokołu

1. 2. 3. 4. 5.

10. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów:

L.p.	Nazwisko i imię/ imiona kandydata na Radnego Rady Osiedla				
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					

11*. Radnymi Rady Osiedlazostali:

- 1/.....
- 2/.....
- 3/.....
- 4/.....
- 5/.....
- 6/.....
- 7/.....
- 8/.....
- 9/.....
- 10/.....
- 11/.....
- 12/.....
- 13/.....
- 14/.....
- 15/.....

12*. Nie wybrano Rady Osiedla , ponieważ oddano głosy tylko na kandydatów do Rady Osiedla.

Miejsce na parafowanie strony przez Członków OKW obecnych przy sporządzaniu protokołu

1..... 2..... 3..... 4..... 5.....

13*. Nie wybrano Rady Osiedla ponieważ w wyborach wzięło udział tylko% wyborców/ liczbę z pkt. 3 podzielić przez liczbę z pkt. 1

i pomnożyć przez 100/ , czyli nie spełniono wymogu udziału w wyborach co najmniej 10% uprawnionych do głosowania.

III. UWAGI I ADNOTACJE

14. Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt.2 , a sumą liczb z pkt. 3 i pkt. 4, lub adnotacja „ brak uwag”.....

.....

15. Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnic pomiędzy liczbą z pkt. 5 , a liczbą z pkt. 3, lub adnotacja „ brak uwag”.....

.....

.....

16. Inne uwagi , lub adnotacja „ brak uwag”.....

.....

.....

Przy sporządzaniu protokołu obecni byli:

1..... / nazwisko i imię- imiona , funkcja w komisji/ / podpis/

2.....

3.....

4.....

5.....

/ pieczęć Komisji/

* niepotrzebne skreślić