

**PROTOKÓŁ Nr XXI/2012**  
**z sesji Rady Miasta Szczecinek,**  
**odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek**  
**w dniu 5 stycznia 2012r.**

**Ustawowy skład Rady Miasta:** 21 radnych. **Obecnych:** 20 radnych. **Nieobecny radny:** Marek Ogrodziński.

**Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:**

- o godz. 9:00 otworzył sesję stwierdzając jej prawomocność,
- poinformował, że zachodzi konieczność zmiany treści projektu uchwały dot. pkt 4 porządku obrad,
- chodzi o to, że Regulamin przyznawania Honorowej Odznaki „Zasłużony dla Miasta Szczecinka” powinien być ujęty w Statucie Miasta, a nie w odrębnej uchwale,
- nowa treść jest już przygotowana, ale musi ją zaopiniować Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego,
- w celu umożliwienia w/w Komisji wypracowania opinii, Przewodniczący o godz. 9:05 zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

Obrady zostały wznowione po przerwie o godz. 9:15. Obecnych 20 radnych. nieobecny radny Marek Ogrodziński.

**Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:**

- przedstawił porządek sesji:
  1. Otwarcie sesji.
  2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
  3. Uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Szczecinek.
  4. Uchwała w sprawie zmiany uchwały określającej Statut Miasta Szczecinek.
  5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.
  6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Szczecinek.
  7. Wnioski i zapytania radnych.
  8. Zamknięcie sesji.

**Ad.2.**

**Małgorzata Golińska radna:**

- zgłosiła wniosek o naniesienie poprawki do protokołu z sesji z dnia 28.12.2011r. poprzez dopisanie na s. 2 tego protokołu, w części dotyczącej wypowiedzi Burmistrza Miasta Szczecinek, po słowach: „pieniądze w budżecie Miasta na zwrot nienależnie pobranych świadczeń są jednak zabezpieczone za każdy rok” - słów, które wówczas wypowiedział Burmistrz: „*kwota do zwrotu będzie na pewno mniejsza, niż dyskutowana kwota 750 tys. zł*”.

**Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:**

- wyjaśnił, że protokół z sesji nie jest stenogramem wypowiedzi radnych, ale przyznał, że uwaga radnej jest zasadna,
- świadczy też o tym, że radni czytają protokoły z obrad,
- w związku z brakiem uwag do zgłoszonej poprawki, przystąpił do głosowania nad jej wprowadzeniem.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 20 głosami „za” jednogłośnie przyjęła wprowadzenie zaproponowanej poprawki do protokołu z sesji z dnia 28.12.2011r.

**Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:**

- przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z sesji z dnia 28.12.2011r., z uwzględnieniem przyjętej poprawki.

Protokół z poprzedniej sesji z dnia 28.12.2011r. został przez Radę Miasta przyjęty jednogłośnie 20 głosami „za”.

**Ad.3.**

**Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:**

- otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:**

- Komisja 2 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” proponuje podjęcie przygotowanej uchwały pozytywnie ją opinując.

**Janusz Rautszko radny (Forum 2010):**

- to Wojewoda wezwał Radę Miasta Szczecinek do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, ale wiadomo, że to prawnicy Wojewody tak uważają,
- a z interpretacją prawa bywa różnie,
- wraz z radnym Wiesławem Drewnowskim uważa, że kwestia ta powinna zostać poddana ocenie Sądu Administracyjnego,
- dlatego obaj zagłosują za odmową stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

**Roman Matuszak Przewodniczący Klubu Radnych Wspólnoty Samorządowej:**

- powołał się na trzy powody, dla których Klub Radnych WS nie będzie za pozbawieniem Pana Waclawskiego mandatu radnego,
- pierwszy powód: Wojewoda wezwał Radę Miasta do wygaszenia mandatu radnego powołując się przy tym na naruszenie przez radnego przepisu prawa dotyczącego zakazu łączenia stanowisk (zacytował przepis przywołany przez Wojewodę),
- zdaniem Klubu Radnych WS Pan Waclawski reprezentując spółkę ZGM przed sądami jako pełnomocnik procesowy nie prowadzi działalności gospodarczej w imieniu tej spółki,

- istnieje zatem duża wątpliwość, czy doszło do uchybienia obowiązkowi, wynikającemu z przepisu prawa przywołanego przez Wojewodę,
- jest to więc pierwszy powód, dla którego Klub Radnych WS nie będzie za odwołaniem radnego;
- drugi powód: też prozaiczny, to być może wewnętrzna rozgrywka w Platformie Obywatelskiej,
- może Przewodniczący Rady Miasta ma z kimś konflikt, ale takie spory należy załatwiać przy otwartej kurtynie, Klub Radnych WS nie będzie brał udziału w takich zagraniach;
- trzeci powód: zasadniczy, Pan Waćławski został radnym, ponieważ zagłosowała na niego taka liczba wyborców,
- pozbawienie go zatem mandatu radnego w sposób administracyjny jest sprzeczne z demokracją,
- Klub Radnych WS nie przyłoży ręki do odwołania Pana Waćławskiego w taki sposób, dlatego wstrzyma się od głosu.

**Paweł Szycko Przewodniczący Klub Radnych Platformy Obywatelskiej:**

- po wypowiedzi radnego Romana Matuszaka właściwie nie ma już nic do dodania,
- Klub Radnych PO poprze uchwałę odmawiającą stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Mirosława Waćławskiego;
- zapewnił ponadto, że w Platformie Obywatelskiej nie ma konfliktów wewnętrznych.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- zwrócił uwagę, że występuje obecnie w nietypowej dla siebie roli „advokata” Pana mecenasa Waćławskiego,
- wyjaśnił, że rozmawiał z Wojewodą odnośnie zarzutu łączenia stanowisk dowodząc, że w tym przypadku nie ma ustawowej sprzeczności,
- obsługa prawna Wojewody ma jednak inne zdanie,
- Wojewoda uprzedził, że jeśli Rada Miasta tego nie zrobi, będzie musiał skorzystać z rozstrzygnięcia nadzorczego, i tak pewnie się stanie,
- radni mają rację, że sprawa nie jest jednoznaczna,
- dziwi się, jak można uważać, że zastępowanie procesowe przed sądem traktowane jest jak zastępstwo w prowadzeniu działalności gospodarczej,
- jest jednak laikiem w tych kwestiach i może się na tym nie znać,
- wyjaśnił, że Pan Waćławski przed objęciem mandatu radnego konsultował się z obsługą prawną Urzędu Miasta i otrzymał jednoznaczną odpowiedź, że nie ma przeszkód prawnych w byciu jednocześnie radnym i pełnomocnikiem procesowym spółki ZGM,
- po piśmie Wojewody Pan Waćławski poprosił o opinię prawną jednego z największych autorytetów prawnych w Polsce, tj. prof. Krystiana Ziemińskiego z Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu,
- Pan profesor jednoznacznie wskazał, że w tej konkretnej sprawie nie ma przesłanek do wygaszenia mandatu i zadeklarował, że w sądzie będzie bronić „oskarżonego” Mirosława Waćławskiego,
- podobną opinię prawną w tej kwestii wygłosił również Komisarz Wyborczy w Koszalinie,
- sprawa jest o tyle trudna, że w Polsce w tej kwestii nie było jeszcze takiego przypadku,
- w obecnym stanie uchylenie mandatu byłoby więc niedopuszczalne.

**Wojciech Knapik radny (SLD):**

- poinformował, że jako członek Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego miał wątpliwości etyczne,
- pozostaje aspekt prawny, który nie został wyjaśniony, a prawo może być różnie interpretowane,
- radni SLD uważają, że w tej sprawie powinna być zachowana pełna procedura administracyjno-sądowa i dlatego wstrzymają się od głosowania.

**Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:**

- wyjaśnił, że ustawa wymaga wysłuchania radnego, którego dana uchwała dotyczy,
- całkowicie zgadza się z wypowiedziami radnych, z wyjątkiem przypuszczenia o jakieś wewnętrzne rozgrywki w Platformie Obywatelskiej,
- wyjaśnił też, że nie jest „oskarżonym” jak to określił Burmistrz, ponieważ to postępowanie administracyjne,
- jest przekonany, iż rozstrzygnięcie sądu administracyjnego będzie dla niego korzystne, ale zażartował, że zdaje sobie sprawę z tego, iż wyroki sądowe nie mają nic wspólnego z wyrokami boskimi i są daleko mniej przewidywalne,
- w związku z brakiem dalszych uwag przystąpił do głosowania nad tym, kto jest za odmówieniem wygaszenia jego mandatu, informując przy tym, że sam w głosowaniu udziału nie weźmie.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za odmówieniem wygaszenia mandatu radnego Mirosława Waclawskiego głosowało 13 radnych, przy 6 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw”, co oznacza, że Rada Miasta Szczecinek podjęła:

**uchwałę Nr XX/160/2012**

**w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Szczecinek.**

**Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:**

- stwierdził, że jest mu bardzo miło, że radni zagłosowali w taki sposób.

**Ad.4.****Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:**

- otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:**

- Komisja proponuje podjęcie przygotowanej uchwały pozytywnie opiniując wprowadzenie proponowanego Regulaminu jako załącznika do Statutu Miasta.

Po dyskusji, wymianie uwag, zgłoszeniu postulatów wprowadzenia poprawek i zasięgnięciu dodatkowej opinii mecenasa Czesława Podkowiaka oraz wniosku radnego Wiesława Drewnowskiego o przełożenie podjęcia uchwały na inny termin, w celu jej dopracowania, Przewodniczący Rady Miasta o godz. 10:00 zarządził 15 minutową przerwę w obradach, w celu umożliwienia Klubom Radnych i radnym niezrzeszonym w żadnym Klubie przedyskutowania tej propozycji.

Obrady zostały wznowione o godz.10:15. Obecnych 18 radnych. Poza nieobecny od początku sesji radnym Markiem Ogrodzińskim sałę opuścili radni: Janusz Rautszko i Małgorzata Golińska.

**Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:**

- po wysłuchaniu uwag mecenas Czesława Podkowiaka, iż w każdym momencie Rada Miasta może zdjąć projekt uchwały z porządku obrad,
- oraz po wysłuchaniu radnego Pawła Szycko, który przyznał, że to ważny temat i należy go odłożyć, aby potem nie trzeba było naprawiać tego, czego naprawić się nie da,
- Przewodniczący przystąpił do głosowania nad wnioskiem o wycofanie projektu omawianej uchwały z porządku obrad, w celu ponownego przekazania jej do Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” wycofała z porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej Statut Miasta Szczecinek.

**Ad.5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.**

Uwag nie zgłoszono.

**Ad.6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.**

Uwag nie zgłoszono.

**Ad.7. Wnioski i zapytania radnych.**

**Joanna Pawłowicz radna:**

- w styczniowej sesji Rady Miasta w 2011r., w pkt 8 miał być omawiany projekt uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta Szczecinek na lata 2010-2013 z perspektywą na lata 2014-2017,
- projekt ten został odłożony na wniosek Komisji Ochrony Środowiska w celu jego poprawienia i uzupełnienia,
- jakie są dalsze losy tego ważnego dla miasta dokumentu ?

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- nie zgodził się z radną, że to dokument aż tak ważny dla miasta, i nie przywiązuje do tego dokumentu takiej wagi,
- poprosił o udzielenie wyjaśnień Kierownika Referatu Ochrony Środowiska w UM Szczecinek.

**Wojciech Smolarski Kierownik Referatu Ochrony Środowiska UM Szczecinek;**

- pod koniec 2011r. zakończono prace nad tym dokumentem,
- wykonawca przesłał projekt,
- podziela zdanie Burmistrza, że ten dokument nie wiele wnosi do ochrony środowiska w Szczecinku.

**Joanna Pawłowicz radna:**

- podziękowała za odpowiedź, ale nadal uważa, że taki dokument może być pomocny.

**Mirosław Waćławski Przewodniczący Rady Miasta:**

- stwierdził, że porządek sesji został wyczerpany,
- zamknął obrady.

Obrady zakończono o godz. 10:25. Na tym protokół zakończono.

Protokołował:  
Dariusz Krupski

Przewodniczący Rady Miasta:  
Mirosław Waćławski: