

PROTOKÓŁ Nr IV /2015
z IV sesji VII kadencji Rady Miasta Szczecinek,
odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek
w dniu 15 stycznia 2015 r.

Ustawowy skład Rady Miasta: 21 radnych. **Wszyscy obecni.**

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała o zaproszeniu na sesję Pana Jerzego Dudzia – dotychczasowego Dyrektora Muzeum Regionalnego w Szczecinku, w celu podziękowania mu za wieloletnią pracę na rzecz tego Muzeum. Przywitała zaproszonego gościa i wszystkich zebranych.

Zdzisław Miechowiecki radny Platformy Obywatelskiej:

- przedstawił laudację sylwetki Pana Jerzego Dudzia,
- złożył mu podziękowania za wieloletnią pracę.

Wystąpienie radnego w załączeniu do niniejszego protokołu z sesji.

Jerzy Kania Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej:

- w imieniu Klubu Radnych przekazał Panu Jerzemu Dudziowi wyrazy uznania za wkład w rozwój szczecineckiego Muzeum, przekazał mu wyrazy szacunku oraz życzenia pomyślności w dalszym życiu, w imieniu Klubu Radnych wręczył zaproszonemu gościowi wiązankę kwiatów oraz album okolicznościowy.

Joanna Pawłowicz radna Rady Powiatu w Szczecinku, w asyście radnych Rady Miasta Szczecinek z Klubu Radnych „Razem dla Szczecinka”:

- w imieniu ugrupowania Razem dla Szczecinka wyraziła podziękowania za aktywne przyczynienie się Pana Jerzego Dudzia do wieloletniego funkcjonowania Muzeum w Szczecinku,
- wręczyła Panu Jerzemu Dudziowi wiązankę kwiatów i pamiątkowy okolicznościowy upominek.

Jerzy Dudź dotychczasowy Dyrektor Muzeum Regionalnego w Szczecinku:

- podziękował za zaproszenie na sesję Rady Miasta oraz za otrzymane wyrazy uznania dla jego pracy na rzecz Muzeum.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- podziękowała zaproszonemu gościowi za jego efektywną pracę i przyjęcie zaproszenia na sesję,
- następnie stwierdziła wymagane kworum i o godz. 8:10 oficjalnie otworzyła sesję,
- przedstawiła porządek obrad:
 1. Otwarcie sesji.
 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miasta Szczecinek z dnia 22.12.2014r.
 3. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/266/2012 Rady Miasta Szczecinek z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej.

4. Uchwała w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Szczecinek, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
5. Uchwała w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na prowadzenie niepublicznego przedszkola i kryteriów wyboru ofert w tym konkursie.
6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.
8. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek.
9. Wnioski i zapytania radnych.
10. Zamknięcie sesji.

Ad.2.

Protokół z sesji z dnia 22.12.2014r. został przez Radę Miasta przyjęty jednogłośnie 21 głosami „za”.

Ad.3.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję informując o zamiarze zgłoszenia autopoprawki przez grupę radnych Platformy Obywatelskiej będących autorami projektu uchwały.

Edyta Wojnicz radna:

- w imieniu grupy radnych Platformy Obywatelskiej będących autorami projektu uchwały zgłosiła autopoprawkę do tego projektu, proponując następujące zmiany w paragrafie 1 oraz informując, że proponowane zmiany zgodne są z opinią prawną mecenasa Czesława Podkowiaka:

„§1. W uchwale Nr XXX/266/2012 Rady Miasta Szczecinek z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2013 r. poz. 168), zmienionej uchwałą Nr III/13/2014 Rady Miasta Szczecinek z dnia 22 grudnia 2014r. wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 po lit. i/ dodaje się lit. j i k w brzmieniu:

*„j/ **Zasłużeni Honorowi Dawcy Krwi** (po oddaniu 18 litrów krwi mężczyźni i 15 litrów krwi kobiety), zamieszkali na terenie powiatu szczecineckiego,
k/ osoby po ukończeniu 70 roku życia.”*

2) § 4 skreśla się.

3) w §5 po lit. i/ dodaje się lit. j i k w brzmieniu:

*„j/ legitymacja „Zasłużony Honorowy Dawca Krwi” **wraz z dowodem osobistym lub innym dokumentem umożliwiającym potwierdzenie tożsamości osoby uprawnionej,**
k/ dokument stwierdzający tożsamość ze zdjęciem i informacją o dacie urodzenia pasażera”.*

4) § 7 skreśla się”.

Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Małgorzata Golińska radna:

- na tym samym posiedzeniu Komisji zapytała, czy zapis w projekcie uchwały, dotyczący wymogu zrzeszenia w Klubach Honorowych Dawców Krwi jest prawidłowy,
- nie było uwag, a teraz wnioskodawcy proponują zmiany, co takiego się wydarzyło?

Jerzy Hardie- Douglas

- na posiedzeniu Komisji powiedział, że musi to sprawdzić i poprosić o opinię mecenasa Czesława Podkowiaka,
- po sprawdzeniu okazało się, że przepisy się zmieniły i obecnie nie jest istotne, czy ktoś jest czy nie jest zrzeszony w takim Klubie,
- obecnie proponowana zmiana jest zgodna z sugestią mecenasa Czesława Podkowiaka, ale merytorycznie niczego to nie zmienia, a jest jedynie dostosowaniem do aktualnego stanu prawnego.

Roman Matuszak radny:

- Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego powiedział, że ten projekt został zaopiniowany przez Komisję i dlatego znalazł się w porządku obrad,
- radny otrzymał jednak pismo Przewodniczącej Rady Miasta, z którego wynikało, że na tym samym posiedzeniu miały być opiniowane dwa projekty uchwał dotyczące przywrócenia ulg biletowych,
- projekt Platformy Obywatelskiej oraz projekt radnych „Razem dla Szczecinka”,
- projekt radnych „Razem dla Szczecinka” uzyskał negatywną opinię Komisji,
- ma pytanie, dlaczego projekt radnych „Razem dla Szczecinka” nie trafił na sesję?
- dla przykładu inny projekt uchwały, dotyczący obniżenia podatku od nieruchomości, zgłoszony przez radnych „Razem dla Szczecinka”, pomimo uzyskania negatywnej opinii Komisji został jednak ujęty w porządku poprzedniej sesji,
- kto spowodował to, że projekt radnych „Razem dla Szczecinka” dotyczący przywrócenia ulg biletowych trafił do Komisji tak późno?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- to wynika z faktu, że radni „Razem dla Szczecinka” w swoim projekcie uchwały wskazali wadliwą podstawę prawną co oznaczało, że aby projekt ten mógł trafić na sesję, najpierw musiał zostać poprawiony,
- przedtem nie mógł trafić do zaopiniowania przez związki zawodowe, ponieważ nie można kierować do skonsultowania wadliwego projektu uchwały,
- a bez wcześniejszego skierowania projektu uchwały do związków zawodowych, taki projekt nie mógł zostać ujęty w porządku sesji.

Roman Matuszak radny:

- zapytał, jaki przepis prawa upoważnia Przewodniczącą Rady Miasta do takiego stanowiska?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła o opinię mecenasa Czesława Podkowiaka.

Czesław Podkowiak mecenas:

- wyjaśnił, że zaopiniował jednoznacznie negatywnie projekt uchwały przedłożony przez radnych „Razem dla Szczecinka” dlatego, że projekt ten zawierał wskazanie wadliwej podstawy prawnej,
- ze względu na to, że autorami projektu byli radni, nie mógł samodzielnie zmienić proponowanego zapisu, a chodziło o to, żeby propozycja przywrócenia ulg biletowych trafiła na sesję zaplanowaną na 15.01.2015r.,
- skoro projekt uchwały Platformy Obywatelskiej dotyczący tej kwestii spełniał wymogi formalne i skoro przeszedł procedurę dotyczącą opinii związków zawodowych, nie było potrzeby przedłużania postępowania i odwlekania w czasie powrotu ulg, na które oczekuje grupa mieszkańców Szczecinka, a co w rzeczywistości deklarują, iż popierają wszyscy radni,
- Przewodnicząca Rady Miasta mając do dyspozycji dwa projekty uchwał dotyczące tej samej kwestii, skierowała pod obrady Rady Miasta projekt Platformy Obywatelskiej spełniający wymogi formalne.

Małgorzata Golińska radna:

- zwróciła uwagę, że swój projekt uchwały radni „Razem dla Szczecinka” zgłosili już w dniu 28.11.2014r.,
- dlaczego czekano dwa tygodnie z poinformowaniem wnioskodawców o wadach w projekcie uchwały?

Czesław Podkowiak mecenas:

- przypomniał, że już w poprzedniej kadencji, w której Pani Małgorzata Golińska także była radną, we wrześniu 2014r. na sesji była mowa o właściwej podstawie prawnej w uchwale dotyczącej cen biletów autobusowych,
- radna Małgorzata Golińska mogła to uwzględnić przy przygotowaniu przez radnych „Razem dla Szczecinka” projektu uchwały w nowej kadencji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- wyjaśniła, że w dniu 28.11.2014r. nie było jeszcze powołanych składów osobowych Komisji, a bez Komisji uchwałom nie można było nadać formalnego biegu,
- wyjaśniła również, że o wadzie w projekcie uchwały radnych „Razem dla Szczecinka” dowiedziała się dzień wcześniej przed posiedzeniem Komisji, i dlatego poprosiła o jak najszybsze zwołanie tej Komisji,
- obecnie wydaje się, że celem prowadzonej dyskusji jest próba wykazania przez radnych opozycji, który Klub Radnych pierwszy wystąpił z propozycją, to jest jak przekomarzać się dzieci w przedszkolu.

Małgorzata Golińska radna:

- stanowisko opozycji jest cały czas niezmiennie, wpraw co do kwestii niesłusznego pozbawienia ulg biletowych w 2012r. , a obecnie w kwestii ich przywrócenia,
- odnosi dziwne wrażenie co do traktowania przez Przewodniczącą Rady Miasta projektu uchwały opozycji odnośnie wprowadzenia autopoprawki,
- w poprzedniej kadencji były przypadki umożliwiania zgłaszania na sesji poprawek dotyczących podstaw prawnych, podała przykłady z 2012r.,
- nie chodzi jej o to, żeby wykazywać błędy, ale o uzyskanie wyjaśnienia, dlaczego jeden raz można poprawić błąd w projekcie uchwały, a w przypadku spornego projektu już nie.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- dziwi się, dlaczego radna nie rozumie przyczyn nie wprowadzenia na sesję projektu uchwały radnych „Razem dla Szczecinka”,
- poprawka wnioskodawców została złożona w Biurze Rady Miasta dopiero ok. 1 tygodnia przed sesją,
- aby trafić na sesję, musiałyby najpierw trafić do związków zawodowych, a związki mają określony termin na wydanie opinii,
- gdyby projekt uchwały przedstawiony przez opozycję był poprawny, to radni Platformy Obywatelskiej nie zgłaszałyby swojego projektu dotyczącego tej kwestii,
- przypomniał, że w samorządowej kampanii wyborczej obiecał mieszkańcom przywrócenie przedmiotowych ulg biletowych tak szybko, jak to tylko będzie możliwe,
- skoro stało się to możliwe na sesji w dniu 15.01.2015r. to nie widzi podstaw, aby tę procedurę niepotrzebnie przedłużać,
- przyznaje, że opozycja od początku była przeciwna zabraniu tych ulg w 2012r., ale łatwiej jest to postulować, gdy się nie ponosi odpowiedzialności za zarządzanie Miastem,
- prosi radnych opozycji, aby nie doszukiwali się innych przyczyn niż te, o których już była mowa,
- po podjęciu uchwały, zanim wejdzie ona w życie, musi wpraw zostać jeszcze opublikowana w Dzienniku Urzędowym,
- gdyby czekać na poprawiony projekt radnych „Razem dla Szczecinka” to przywrócenie omawianych ulg nastąpiłoby jeszcze później.

Czesław Podkowiak mecenas:

- pomyłki i poprawki czasami mogą się zdarzyć i dobrze, że są korygowane,
- tu chodziło jednak o poprawkę, bez której dalsze procedowanie projektu uchwały było nie możliwe,
- zwracając się do wszystkich radnych zarówno z ugrupowania rządzącego jak i radnych opozycji zadeklarował, że wszyscy radni przed złożeniem ewentualnego projektu uchwały, mogą najpierw zwrócić się do niego jako do obsługi prawnej Urzędu Miasta i Rady Miasta, o sprawdzenie pod względem prawnym danego projektu uchwały,
- organ nie powinien procedować projektu uchwały zawierającego wadę prawną.

Małgorzata Golińska radna:

- przypomniała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji w dniu 17.12.2014r.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- powtórzyła, że o tym, iż projekt uchwały radnych „Razem dla Szczecinka” zawiera wadę, dowiedziała się 16.12.2014r. i dlatego poprosiła o jak najszybsze omówienie go przez Komisję.

Roman Matuszak radny:

- teza, iż podstawa prawna wskazana pierwotnie przez radnych opozycji była wadliwa, jego zdaniem jest wątpliwa, ponieważ uchwała z taką samą podstawą prawną w analogicznej kwestii została podjęta przez radnych w Koszalinie, i nie została zakwestionowana przez organ nadzoru.

Czesław Podkowiak mecenas:

- nie zgadza się z argumentacją radnego Romana Matuszaka, iż w uchwale można wskazywać wadliwą podstawę prawną,
- to, że inna rada popełniła błąd, i że organ nadzoru tego błędu nie wychwytił, nie oznacza, że można taki błąd powielać.

Janusz Rautszko radny:

- ze względu na to, że głos w dyskusji zabierali już radni ze wszystkich Klubów Radnych oraz z uwagi na to, że oba projekty uchwał obecnie właściwie się od siebie nie różnią, zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania nad uchwałą ujętą w porządku obrad.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poinformowała, że w związku z w/w wnioskiem formalnym może udzielić głosu dwóm radnym, którzy chcą poprzeć wniosek formalny oraz dwóm radnym będącym przeciwko temu wnioskowi,
- zaznaczając, że ewentualne w/w wypowiedzi mogą dotyczyć wyłącznie zgłoszonego wniosku formalnego, a nie kwestii merytorycznej będącej przedmiotem uchwały.

Czesław Podkowiak mecenas:

- wyjaśnił, że w przypadku zgłoszenia wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji, Przewodnicząca Rady Miasta może dopuścić tylko dwie wypowiedzi za poparciem tego wniosku i dwie wypowiedzi przeciwko temu wnioskowi.

Roman Matuszak radny:

- próbował nawiązać do uzasadnienia projektu uchwały złożonego przez grupę radnych Platformy Obywatelskiej.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poinformowała radnego Romana Matuszaka, że to nie jest wypowiedź dotycząca wniosku formalnego i odebrała mu głos.

Marcin Bedka radny:

- zwrócił się z apelem do radnych Platformy Obywatelskiej o nie głosowanie za zamknięciem dyskusji deklarując, że w dalszej debacie na temat uchwały ujętej w porządku obrad radni „Razem dla Szczecinka” nie będą już poruszać kwestii swojego projektu uchwały, tylko odnosić się wprost do treści merytorycznej.

Marek Ogrodziński radny:

- ze względu na to, że proponowana uchwała ma służyć mieszkańcom, do których jest adresowana, oraz z uwagi na to, że wszyscy radni deklarują, że są za przywróceniem ulg biletowych, proponuje zamknięcie dyskusji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad wnioskiem formalnym radnego Janusza Rautszko o zamknięcie dyskusji.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 16 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się zdecydowała o zakończeniu dyskusji nad projektem uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad przyjęciem autopoprawki zgłoszonej przez grupę radnych Platformy Obywatelskiej, będących autorami projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 20 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się przyjęła zgłoszoną poprawkę.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały z uwzględnieniem przyjętej poprawki.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 21 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę:

Nr IV/26/2015

w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/266/2012 Rady Miasta Szczecinek z dnia 19 grudnia 2012r.

w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej.

Ad.4.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Edyta Wojnicz Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 21 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę:

Nr IV/27/2015

w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Szczecinek, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Obrady opuścił radny Janusz Rautszko. Pozostało 20 radnych.

Ad.5.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Krzysztof Zawada Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Roman Matuszak radny:

- zasygnalizował wątpliwość dotyczącą zapisu w § 2 ust.6 Regulaminu, gdzie w końcowej części mowa jest o punktach „1-5”, nie wiadomo, o które punkty chodzi,
- wydaje się, że chyba powinno być w „ust. 1-5”, ale prosi o wyjaśnienie.

Joanna Powałka Dyrektor MJOO w Szczecinku:

- zgodziła się, że zamiast „pkt.” powinien być zapis „ust.”.

Roman Matuszak radny:

- proponuje wprowadzenie poprawki do proponowanej uchwały, polegającej na zastąpieniu zapisu „w pkt.1-5”, zapisem „w ust.1-5”.

Czesław Podkowiak mecenas:

- wyjaśnił, na czym polega różnica pomiędzy określeniami: „punkt” i „ustęp”, takie rozróżnienie zapisów jest prawidłowe.

Roman Matuszak radny:

- zapytał, o które w takim razie konkretnie punkty „1-5” chodzi w tym przypadku?

Czesław Podkowiak mecenas:

- zgodził się z radnym Romanem Matuszakiem, że w tym konkretnym przypadku nie ma punktów 1-5 co oznacza, że powinien być zapis „w ust.1-5”.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- w związku z uwagami radnego Romana Matuszaka i wyjaśnieniami mecenasa Czesława Podkowiaka zgłasza autopoprawkę do projektu uchwały, aby w § 2 ust.6 Regulaminu, w końcowej części zapis „w pkt. 1-5” zastąpić zapisem „w ust. 1-5”.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- o godz.9:00 na prośbę mecenasa Czesława Podkowiaka zarządziła 15 minutową przerwę w obradach.

Obrady zostały wznowione po przerwie o godz.9:15. Obecnych 20 radnych. Nieobecny radny Janusz Rautszko.

C.d. ad.5.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- powróciła do dyskusji nad projektem uchwały.

Czesław Podkowiak mecenas:

- podziękował radnemu Romanowi Matuszakowi za zwrócenie uwagi na nieprawidłowy zapis,
- po ponownym sprawdzeniu treści projektu uchwały zauważył jeszcze jeden analogiczny zapis wymagający korekty, ujęty w § 2 ust.8 Regulaminu,
- obecnie w końcowej części jest tam zapis „w § 1. pkt 1”, a powinno być: „w § 1. ust. 1”,
- w pozostałej treści uchwały nie ma żadnych uchybień wymagających korekty.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad zgłoszonymi poprawkami.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 20 głosami „za” przyjęła zgłoszone poprawki.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 20 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę:

Nr IV/28/2015

w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na prowadzenie niepublicznego przedszkola i kryteriów wyboru ofert w tym konkursie.

Ad.6.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 20 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę:

Nr IV/29/2015

w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości.

Ad. 7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta.

- uwag ani pytań nie zgłoszono.

Ad.8. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.

- uwag nie zgłoszono.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- nawiązując do poprzedniej sesji Rady Miasta przypomniała, że zgodnie z obowiązującą procedurą, na początku sesji jest przedstawiany porządek obrad i wszelkie ewentualne wystąpienia wykraczające poza zaplanowany porządek sesji powinny być wcześniej zgłaszane Przewodniczącej Rady Miasta,
- poza tym, w porządku obrad jest ujmowany punkt dotyczący wniosków i zapytań radnych i dlatego prosi radnych, aby właśnie w tym punkcie zgłaszali swoje ewentualne wnioski nie dotyczące omawianej uchwały oraz aby nie czynili tego przy okazji omawiania każdej z uchwał,
- poinformowała, że w dniu 13.01.2015r. odbyła się przed Sądem Okręgowym w Koszalinie rozprawa apelacyjna z oskarżenia prywatnego Pani Joanny Pawłowicz przeciwko Burmistrzowi Miasta Szczecinek, Zastępcy Burmistrza Miasta Szczecinek i Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek,
- Sąd Okręgowy oddalił apelację Pani Joanny Pawłowicz i podobnie jak Sąd pierwszej instancji całkowicie uniewinnił wszystkich oskarżonych od wszystkich stawianych im przez Panią Joannę Pawłowicz zarzutów.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- dodał, że oskarżeni nie wycofali się ze swoich słów wypowiedzianych podczas sesji Rady Miasta i podczas procesu podtrzymywali je konsekwentnie.

Ad.9. Wnioski i zapytania radnych.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła, aby wnioski i pytania zgłaszane przez radnych na sesji, przedłożyć dodatkowo na formularzu w Biurze Rady Miasta.

Jacek Pawłowicz radny (mąż Pani Joanny Pawłowicz):

- poinformował, że w sprawie karnej, o której mówiła Przewodnicząca Rady Miasta zostanie złożona skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego,
- zwrócił się do Burmistrza z prośbą o wyjaśnienie kwestii zasypania jeziora przy działce należącej do Burmistrza i wybudowania w tym miejscu tarasu.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła uwagę, że ta kwestia była już poruszona i wyjaśniana,
- odnośnie zapowiadanej skargi kasacyjnej stwierdziła, że każdy ma do niej prawo.

Zdzisław Miechowiecki radny:

- poruszył temat zasygnalizowany przez mieszkańców, dotyczący przystanku PKS przy ul. Lipowej w pobliżu budynku mieszkalnego nr 51, tam jest tylko słupek z tablicą, zapytał, czy jest możliwe ustawienie tam wiaty przystankowej ?
- drugi temat dotyczy ścieżki rowerowo-piesznej wokół jeziora Trzesiecko, a w szczególności części z drugiej strony jeziora, korzenie drzew rosnących przy ścieżce są częściowo na powierzchni, co zagraża bezpieczeństwu szczególnie rowerzystów, w wielu miejscach ścieżka jest za wąska,
- warto też zastanowić się nad zamontowaniem kilku pojemników na śmieci, otrzymał informację z Nadleśnictwa Szczecinek o możliwościach rozwiązania tych problemów, ale potrzebna jest współpraca ze strony Miasta Szczecinek.

Formularz pytań i wniosków zawierający wystąpienie radnego Zdzisława Miechowieckiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu z sesji.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- odnośnie przystanku PKS wypowie się Pani Dyrektor Wydziału Komunalnego,
- zgodził się z uwagami radnego Zdzisława Miechowieckiego, przed sezonem letnim podjęta zostanie próba poprawienia tej ścieżki,
- nawiązując do wypowiedzi radnego Jacka Pawłowicza zwrócił uwagę, aby radny „nie przegiął struny” , ponieważ to, co radny sugeruje na temat zasypania jeziora, to bzdury,
- Burmistrz jest człowiekiem zajęтым i nie chce chodzić po sądach, ale jeśli radny Jacek Pawłowicz nie chce zasiąść na ławie jako oskarżony, to nich zaprzestanie swoich insynuacji,
- Burmistrz zna opinię radnego Marcina Bedki w tej sprawie, sporządzonej przez niego jako przez geodetę, zdaniem Burmistrza to chyba jedyny przypadek w Polsce, gdzie technik jest biegłym sądowym.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- nikt nie chce ani nie lubi spotykać się w sądzie, ale postuluje o kontrolowanie swoich wypowiedzi.

Marcin Bedka radny:

- Burmistrzowi chyba przeszkadza wykształcenie radnego, ale jest biegłym sądowym ponieważ ma bardzo duże doświadczenie,
- sporządził dokumentację w sprawie Burmistrza jako właściciela nieruchomości w Trzesiece i był wielokrotnie w tej kwestii w Prokuraturze,
- Prokuratura nie zaprzeczyła zarzutom ani ich nie potwierdziła ponieważ uznała, że sprawa się przedawniła,
- jeszcze raz wyjaśnił, że jest biegłym sądowym zgodnie z prawem.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- Sąd ma prawo powołać daną osobę jako biegłego, jeśli uzna to za konieczne,
- odnośnie postępowania Prokuratorskiego, Prokuratura nie podjęła postępowania, dlatego radny Marcin Bedka swoimi wypowiedziami szkaluje Burmistrza, opowiadając brednie i bzdury,
- Burmistrz nie jest piniaczem i dlatego nie chce chodzić po sądach, ale uprzedza radnych opozycji, że jego cierpliwość się kończy.

Anna Miśta Dyrektor Wydziału Komunalnego UM Szczecinek:

- odnosząc się do wystąpienia radnego Zdzisława Miechowieckiego wyjaśniła, że obowiązek utrzymania przystanków autobusowych nie zależy od tego, jaki podmiot jest przewoźnikiem i do kogo należy dana ulica, zgodnie z od niedawna obowiązującymi przepisami prawa spoczywa teraz na Mieście Szczecinek,
- w budżecie miasta są zaplanowane środki na postawienie trzech wiat przystankowych, między innymi w miejscu, o którym mówił radny,
- Starosta Szczecinecki też zgłosił zapotrzebowanie na wiaty przystankowe przy ul. Lipowej i przy ul. Szafera,
- ewentualne uwagi dotyczące przystanków i wiat przystankowych należy zgłaszać do Wydziału Komunalnego.

Roman Matuszak radny:

- zwrócił się z pytaniem do radnej Edyty Wojnicz, jako jednej z osób będących autorami projektu uchwały ujętej w pkt. 3 porządku niniejszej sesji, jakie przyczyny wpłynęły na to, że grupa radnych Platformy Obywatelskiej zdecydowała się wystąpić o przywrócenie ulg biletowych?

Edyta Wojnicz radna:

- radni Platformy Obywatelskiej skonsultowali się wcześniej z Dyrektorem Zarządu Spółki Komunikacja Miejska,
- poprosiła Dyrektora tej Spółki o udzielenie radnemu Romanowi Matuszakowi wyjaśnień w tej kwestii.

Tomasz Merk Dyrektor Zarządu Komunikacji Miejskiej Spółki z o.o. w Szczecinku:

- wyjaśnił, że w 2014r. sytuacja w Spółce się polepszyła, a strata zmalała do kwoty ok.2,1 mln zł,

- po zniesieniu biletów dla seniorów zaoszczędzono ok. 160 tys. zł rocznie, obecnie Spółka jest jednak w stanie poradzić sobie bez tego przychodu, ponieważ sytuacja Spółki obecnie jest stabilna,
- będzie też nowy jednorazowy całodobowy bilet, dzięki któremu powinien zwiększyć się przychód Spółki.

Roman Matuszak radny:

- plan budżetu miasta na 2015r. przewiduje dopłatę do Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w wysokości ok. 2,6 mln zł, a nie 2,1 mln zł.

Tomasz Merk Dyrektor Zarządu Komunikacji Miejskiej Spółki z o.o. w Szczecinku:

- poinformował, że nie ma jeszcze ostatecznych dokładnych wyników finansowych Spółki za 2014r. i stąd taka kwota ujęta w budżecie miasta.

Roman Matuszak radny:

- uważa więc, że sytuacja Spółki obecnie nie jest ani lepsza ani gorsza, niż wówczas kiedy likwidowano ulgi, ale taka sama.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- zwrócił uwagę, że gdy znoszono ulgi strata Spółki wynosiła przeszło 2,8 mln zł, między 2,1 mln zł a kwotą 2,8 ml zł jest duża różnica, co oznacza, że obecna sytuacja Spółki jest lepsza,
- w uzasadnieniu projektu uchwały radni powołali się na wcześniejsze skonsultowanie tego projektu z Burmistrzem i Dyrektorem Zarządu Spółki,
- na tym etapie nie da się dokładnie przewidzieć jaki będzie końcowy wynik finansowy Spółki w 2015r.,
- głównym źródłem dochodów Spółki jest stacja paliw Komunikacji Miejskiej, przy spadku cen paliw maleją też przychody Spółki, planowana jest wymiana taboru autobusowego na autobusy elektryczne, co również będzie miało wpływ na wynik finansowy,
- przyznaje, że zabranie ulg było błędem, ale jak się rządzi czasami trzeba podjąć decyzję niepopularną.

Edyta Wojnicz radna:

- zwracając się do radnych opozycji wyraziła nadzieję, że przygotowując swój projekt uchwały także mieli na uwadze kondycję finansową Spółki i czy także najpierw skonsultowali się z Dyrektorem Zarządu Spółki.

Roman Matuszak radny:

- wyjaśnił, że Klub Radnych „Razem dla Szczecinka” w uzasadnieniu swojego projektu uchwały nie powoływał się na sytuację finansową spółki.

Jacek Pawłowicz radny:

- nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi, zwracając się do Burmistrza Miasta stwierdził, że mówi w sposób odpowiedzialny, iż doszło do zasypania jeziora przy działce należącej do Burmistrza.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przypomniała radnemu, że realizowany jest punkt wnioski i zapytania radnych, a nie dowolne wystąpienia i poprosiła radnego o zadanie pytania lub zgłoszenie wniosku, albo zakończenie wypowiedzi.

Jacek Pawłowicz radny:

- zwrócił się z wnioskiem o udostępnienie kserokopii umów podpisanych pomiędzy Komunikacją Miejską a PKS w 2013r i 2104r. zawierających ustalone terminy płatności,
- zawnioskował także o udzielenie informacji, jakie było zadłużenie PKS względem Komunikacji Miejskiej na dzień 31.12.2013r. oraz 31.12.2014r. ?

Formularz pytań i wniosków zawierający wystąpienie radnego Jacka Pawłowicza stanowi załącznik do niniejszego protokołu z sesji.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- uważa, że radny przekracza swoje kompetencje, ponieważ nie może żądać wszystkich informacji dotyczących spółki komunalnej,
- radny po raz kolejny insynuuje, że doszło do niegospodarności, jeśli radny tak uważa, to powinien zgłosić to do Prokuratury,
- wszystko odbyło się jednak zgodnie z prawem, ponieważ wcześniej było bardzo dokładnie analizowane,
- na pożyczce udzielonej PKS-owi Spółka Komunikacja Miejska wyszła bardzo dobrze, ponieważ uzyskała więcej, niż gdyby te pieniądze złożyć na lokatę w banku,
- PKS był wówczas w trudnej sytuacji,
- uważa, że samorządy powinny sobie pomagać, Komunikacja Miejska na tym nie straciła,
- uważa, że radni opozycji powinni się skontaktować z Radą Nadzorczą Spółki w celu wyjaśnienia swoich wątpliwości, Burmistrz na sesji nie może na te pytania odpowiedzieć.

Małgorzata Golińska radna:

- w imieniu Klubu Radnych „Razem dla Szczecinka” zgłosiła wniosek o przeprowadzenie przez niezależny podmiot audytu miejskiego systemu monitoringu wizyjnego w Szczecinku,
- w związku z wycinką drzew przed lecznicą dla zwierząt przy ul. Szczecińskiej zapytała, jakie są zapisy dot. w/w terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ?
- czy prawdą jest, że usunięte nasadzenia objęte były ochroną konserwatorską ?
- czy za usunięte drzewa została naliczona opłata ? czy od opłaty odstąpiono ?

Formularz pytań i wniosków zawierający wniosek Klubu Radnych „Razem dla Szczecinka” oraz formularz pytań i wniosków zawierający pytania radnej Małgorzaty Golińskiej - stanowią załączniki do niniejszego protokołu z sesji.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- jeśli chodzi o audyt monitoringu, to gdyby z takim wnioskiem wystąpił Komendant Straży Miejskiej, trzeba byłoby się nad tym zastanowić.

Wojciech Smolarski Kierownik Referatu Ochrony Środowiska UM Szczecinek:

- działka, na której wycięto drzewa należy do osób fizycznych, to działka budowlana nie różniąc się niczym od innych działek budowlanych,
- jeśli właściciel chce na tej działce rozpocząć budowę, to ma prawo wyciąć rosnące na niej drzewa, ponieważ to jego własność, a od osób fizycznych dokonujących wycinki drzew na swojej posesji na cele budowlane opłat się nie nalicza.

Salę obrad opuściła radna Małgorzata Golińska. Pozostało 19 radnych.

Jacek Pawłowicz radny:

- zapytał, kiedy planowane jest oświetlenie pozostałej części ul. Wierzbowej ?
- na osiedlu Pilska-Raciborki funkcjonuje kompleks boisk, to teren Miasta dlatego wnioskuje, aby odpowiednie służby zajęły się utrzymaniem porządku i koszeniem trawy na tym terenie,
- na prośbę mieszkańców ul. Szczecińskiej, Toruńskiej i Klasztornej zapytał o przyczynę kilkakrotnych powtarzających się, czasami długotrwałych wyłączeń oświetlenia ulicznego ?
- taka sytuacja stwarza zagrożenia dla mieszkańców tych ulic, kilka dni temu w godzinach wieczornych, na pozbawionej oświetlenia ul. Klasztornej doszło do wypadku,
- prosi o wyjaśnienie tej kwestii.

Formularze pytań i wniosków zawierające wnioski i pytania radnego stanowią załączniki do niniejszego protokołu z sesji.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- odnośnie oświetlenia pozostałej części ul. Wierzbowej uważa, że każda część miasta powinna być doświetlona, ale na razie nie ma na to środków,
- odnośnie utrzymania kompleksu boisk na osiedlu Pilska-Raciborki, to najpierw trzeba sprawdzić, czy to nie są tereny prywatne należące do tamtejszej parafii,
- jeśli to tereny miejskie, to należy się tym zająć.

Anna Mista Dyrektor Wydziału Komunalnego UM Szczecinek:

- nawiązując do wyłączania oświetlenia ulicznego wyjaśniła, że było to na skutek silnych wiatrów i uszkodzeń linii energetycznych, naprawa tych awarii wymagała kilkakrotnego próbnego włączania i wyłączania oświetlenia.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- wyjaśnił, że do Miasta należy 60% oświetlenia ulicznego, a do firmy energetycznej pozostałe 40%, co utrudnia szybkie usuwanie awarii urządzeń należących do tej firmy,
- w Szczecinku energetyczne linie napowietrzne są sukcesywnie wymieniane na sieć podziemną, ale do czasu kompleksowej wymiany nie można zapewnić, że więcej takie przypadki się nie zdarzą, bo na żywioł nie ma wpływu.

Jacek Pawłowicz radny:

- w 2014r. Burmistrz podpisał porozumienie z KRONOSPANEM deklarując w tym porozumieniu, że Miasto wybuduje dla KRONOSPANU bocznice kolejową,
- zapytał jaki będzie koszt budowy tej bocznicy i jakie koszty poniesie Miasto?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- wyjaśnił, że chodzi o inwestycję nie na potrzeby KRONOSPANU, ale na potrzeby klastra meblowego, jeśli taki klaster powstanie,
- hala, która powstaje będzie sprzedana lub wdzierżawiona dla firmy, która będzie tam produkować meble, ponieważ KRONOSPAN produkcją mebli się nie zajmuje,
- ma nadzieję, że dzięki temu zostaną stworzone nowe miejsca pracy,
- budowa, jeśli w ogóle dojdzie do skutku, zależy jeszcze od pozyskania dofinansowania,
- z 13 mln zł uzyskanych ze sprzedaży działki Miasto zobowiązało się przeznaczyć na w/w inwestycję kwotę 6 mln zł, radni Platformy Obywatelskiej to popierają, ale opozycja może się z tym nie zgadzać,
- to jest dość proste, dziwi się, że radny tego nie rozumie.

Małgorzata Bała Wiceprzewodnicząca Rady Miasta:

- zapytała, kiedy rozpoczną się prace związane z zagospodarowaniem terenu przy ul.Kopernika na tzw. Strefę Aktywnego Wypoczynku ?

Formularz pytań i wniosków zawierający pytanie radnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu z sesji.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- ta inwestycja jest wpisana do budżetu miasta na 2015r. i z pewnością będzie realizowana,
- niektóre prace mają się rozpocząć już za kilka dni.

Jacek Pawłowicz radny:

- trudno zrozumieć, dlaczego Burmistrz podpisuje porozumienie z KRONOSPANEM w sprawie innej firmy i dlaczego się tam inwestuje, skoro to nie jest na terenie tego zakładu.

Marcin Bedka radny:

- zapytał Przewodniczącą Rady Miasta i mecenasa Czesława Podkowiaka, czy następne projekty uchwał Klubu Radnych „Razem dla Szczecinka” będą też tak rozpatrywane, jak projekt dotyczący przywrócenia ulg biletowych ?

- Pan Czesław Podkowiak powiedział, że już dawno, to jest we wrześniu 2014r. jeszcze w poprzedniej kadencji, wiedział jaka powinna być właściwa podstawa prawna przedmiotowej uchwały, ale błąd w projekcie uchwały wskazał Klubowi Radnych „Razem dla Szczecinka” prawie po miesiącu, z kolei Przewodnicząca Rady Miasta nie zamieściła projektu uchwały Klubu Radnych „Razem dla Szczecinka” w porządku sesji, pomimo dokonanej przez opozycję korekty projektu uchwały,
- odnośnie uwag dotyczących zasypania jeziora przez Burmistrza wyjaśnił, że on tego nie insynuował, a w sporządzonej przez niego opinii oparł się jedynie na faktach.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- zasygnalizował, że radni zwracając się podczas sesji do mecenasa Czesława Podkowiaka powinni go odpowiednio tytułować zwrotem „mecenas”, ponieważ jest on adwokatem.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła uwagę, że radni opozycji informację o wadliwej podstawie prawnej ich projektu uchwały potrzymali w dniu 17.12.2014r., a korektę projektu złożyli dopiero w dniu 07.01.2015r.

Krzysztof Zawada radny:

- zawnioskował, aby sprawy dotyczące oświetlenia w mieście kierować w pierwszej kolejności do firm odpowiedzialnych za ten fakt i tam dowiadywać się o przyczyny przerw w dostawie prądu, zamiast poruszać temat bezpośrednio na sesji Rady Miasta,
 - dziwi się, że zgłosił to radny Jacek Pawłowicz, który wcześniej chciał wyłączyć w mieście oświetlenie.
- Formularz pytań i wniosków zawierający uwagę radnego stanowi załącznik do niniejszego protokołu z sesji.

Jacek Pawłowicz radny:

- zwrócił się do radnego Krzysztofa Zawady z sugestią, aby radny czytał ze zrozumieniem,
- radni „Razem dla Szczecinka” postulowali o wyłączanie oświetlenia w tych miejscach, gdzie w nocy jest ono niepotrzebne.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła sesję.

Obrady zakończono o godz.10:35. Na tym protokół zakończono.

Protokołował:
Dariusz Krupski

Przewodnicząca Rady Miasta:
Katarzyna Dudź