

PROTOKÓŁ Nr VIII /2015
z VIII Sesji VII Kadencji Rady Miasta Szczecinek,
odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek
w dniu 30 kwietnia 2015 r.

Ustawowy skład Rady Miasta: 21 radnych. Wszyscy obecni.

Sesja Rady Miasta rozpoczęła się o godz. 8:00.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- stwierdziła wymagane kworum i otworzyła sesję,
- zaproponowała na wniosek Burmistrza wprowadzenie do porządku obrad nowego punktu uchwałodawczego zatytułowanego: „Uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Szczecinek”;
- poinformowała, że po przyjęciu zmiany porządek sesji będzie miał 12 punktów;
- ze względu na brak uwag przystąpiła do przegłosowania zaproponowanej zmiany porządku obrad.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 21 głosami „za” przyjęła zaproponowaną zmianę w porządku obrad.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przedstawiła porządek sesji po zmianie:
 1. Otwarcie sesji.
 2. Przyjęcie dwóch protokołów z poprzednich sesji Rady Miasta Szczecinek z dnia 02.04.2015r. oraz z dnia 13.04.2015r.
 3. Uchwała w sprawie odrzucenia wniosku o przeprowadzenie referendum w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Szczecinku.
 4. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Trzesieka II w Szczecinku.
 5. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Szczecinek.
 6. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/249/2001 Rady Miasta Szczecinek z dnia 18 czerwca 2001r. w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania i przyjęcia jego statutu.
 7. Uchwała w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na prowadzenie niepublicznego przedszkola i kryteriów wyboru ofert w tym konkursie.
 8. Uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Szczecinek.
 9. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.
 10. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek.
 11. Wnioski i zapytania radnych.
 12. Zamknięcie sesji.

Ad.2.

Protokół z sesji z dnia 02.04.2015r. oraz protokół z dnia 13.04.2015r. zostały przez Radę Miasta kolejno przyjęte jednogłośnie 21 głosami „za”.

Ad.3.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- powołując się na opinię Komisji referendalnej przedstawił uzasadnienie projektu uchwały proponowanej przez Komisję Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego, przyjętej przez Komisję jednogłośnie 4 głosami „za”.

Marcin Bedka radny:

- zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego, czy znana jest mu treść wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 11.08.2011r., którego fragment uzasadnienia radny zacytował ? dotyczący zasad weryfikacji podpisów poparcia pod wnioskiem o referendum,
- czy Komisja referendalna wybiórczo korzystała z orzecznictwa sądowego, wybierając tylko wyroki korzystne dla uzasadnienia odrzucenia wniosku o referendum ?

Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- wyjaśnił, że Komisja referendalna oparła się na przepisach ustawy oraz na orzecznictwie sądów administracyjnych, które przekazał Komisji mecenas Czesław Podkowiak,
- przyjęto trzy elementy do wzięcia pod uwagę przy weryfikowaniu wniosku:
 - a) sprawdzenie, czy podpisujący znajdują się w rejestrze wyborców,
 - b) czy dany wpis jest czytelny,
 - c) czy nr PESEL jest czytelny i prawidłowy,
- w trakcie weryfikacji okazało się, że wśród popierających np. są mieszkańcy Rzeszowa, Szczecina.

Marcin Bedka radny:

- jeszcze raz przytoczył fragment wyroku NSA, na który wcześniej się powoływał,
- uważa, że daną osobę w przypadku niewyraźnego zapisu imienia i nazwiska można zidentyfikować dodatkowo np. po numerze PESEL.

Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- radny Marcin Bedka przytacza wyroki pozytywne dotyczące wniosków o przeprowadzenie referendum, Przewodniczący Komisji może przytoczyć wyroki negatywne dotyczące tej kwestii,
- wyjaśnił, że w rubryce „adres zamieszkania” niektórzy popierający popełnili błąd, ponieważ na karcie znalazł się adres zameldowania – a powinien być adres zamieszkania,

- na posiedzeniu Komisji referendalnej sprawdzano zapis imion i nazwisk osób popierających i Komisja miała trudności z odczytaniem niektórych w/w danych, radnego Marcina Bedki przy tych czynnościach Komisji nie było.

Janusz Rautszko radny:

- zwrócił uwagę, że nieczytelne podpisy zdaniem Komisji dot. ok. 100 osób, a negatywna weryfikacja dot. ponad 400 osób, poprosił o wyrażenie opinii mecenasa Czesława Podkowiaka.

Czesław Podkowiak mecenas:

- wyjaśnił, że nie podziela zdania radnego Marcina Bedki ponieważ jest nowe orzecznictwo sądowe dotyczące omawianej kwestii, o którym była mowa na posiedzeniach Komisji referendalnej,
- sądy administracyjne nie kwestionują wyroku NSA przytoczonego przez radnego, ale stoją na stanowisku, że przy weryfikowaniu podpisów nie można kierować się tylko numerem PESEL,
- zacytował najnowszy wyrok WSA w Rzeszowie z 2015r., w którego uzasadnieniu Sąd przywołuje wyrok NSA z 2012r., zdaniem Sądu „za bezwzględnie konieczne uznać należy czytelny i bezbłędny PESEL oraz podanie imienia i nazwiska czytelnie, umożliwiając zidentyfikowanie osoby”,
- także zdaniem mecenasa spełnienie powyższych wymogów jest niezbędnym warunkiem do uwzględnienia danego podpisu, takie stanowisko Sądu zostało też wzięte pod uwagę przez Komisję referendalną,
- jest wiele wyroków, ale Komisja słusznie przyjęła zasadę, aby prawo interpretować na korzyść wniosku o przeprowadzenie referendum, są jednak pewne granice, których Komisji przekroczyć nie wolno,
- sam numer PESEL nie jest wystarczający, jak to błędnie sugeruje radny Marcin Bedka.

Marcin Bedka radny:

- zwrócił uwagę, że nie twierdził, iż wystarczy tylko i wyłącznie numer PESEL, ale że do identyfikacji osoby może posłużyć także numer PESEL oraz inne dane.

Roman Matuszak radny:

- po wypowiedzi Pana mecenasa radny odnosi wrażenie, że orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z 2015r. jest ważniejsze od orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2011r., nie pierwszy raz Pan mecenas podpira się wyrokami bardziej korzystnymi dla opcji rządzącej w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w kolejności chronologicznej powołała się na orzecznictwo sądów administracyjnych, zaczynając od najnowszych, przechodząc kolejno do najstarszych, przemawiające na korzyść stanowiska Komisji referendalnej.

Andrzej Grobelny radny:

- około 4 tysięcy dorosłych osób chciało się wypowiedzieć poprzez referendum, ale władza uważa, że wie lepiej,

- te osoby chcą debaty na temat Straży Miejskiej w Szczecinku, być może w referendum większość wypowiedziałaby się za utrzymaniem Straży Miejskiej.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła uwagę, że podana przez radnego liczba ok. 4 tysięcy osób jest mocno nieuprawniona, ponieważ ogółem podpisało się 3747 osób, a nie uznano ok. 400 podpisów, zacytowała fragment opinii Komisji referendalnej, np. ponad 60 osób podpisało się dwu lub nawet trzykrotnie.

Andrzej Grobelny radny:

- Przewodnicząca Rady Miasta mówi o „literze” prawa, a radny miał na myśli „ducha” prawa.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- „duch” prawa nie zmienia fakt, że do poparcia wniosku o referendum potrzeba 10% podpisów osób uprawnionych, a wnioskodawcy takiego poparcia nie uzyskali.

Jacek Pawłowicz radny:

- zwrócił się do radnego Jacka Brynkiewicza, iż ma wrażenie, że prace Komisji referendalnej były manipulowane, i że robiono wszystko, żeby nie dopuścić do referendum,
- powołał się na ustalenia Komisji referendalnej dotyczące przyjętych przez tę Komisję zasad weryfikowania podpisów, jak to się stało, że gdy sprawdzono wszystkie podpisy ?
- zasady te zostały zmienione pomimo, iż dostrzeżono tylko 18% podpisów nieważnych.

Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji referendalnej:

- zwrócił uwagę, że radnego Jacka Pawłowicza na posiedzeniu Komisji referendalnej nie było,
- Komisja postanowiła spotkać się po wstępnej weryfikacji w celu sprawdzenia, czy i jakie ewentualnie działania dalej podjąć, w tym dotyczące dokładnej weryfikacji całości podpisów,
- po wstępnym sprawdzeniu 872 podpisów wykryto 18,12% błędów, ale pracownicy Wydziału Spraw Obywatelskich zwrócili uwagę, że na listach poparcia znajdują się także osoby niepełnoletnie,
- po sprawdzeniu 993 podpisów okazało się, że jest 21% błędów, dlatego Komisja przyjęła nowe zasady weryfikacji, za takim rozwiązaniem była również radna opozycji Małgorzata Golińska.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- Komisja referendalna spotykała się 4 razy, najpierw były ustalenia wstępne, które ze względu na zaistniałą sytuację zweryfikowano, po dalszej weryfikacji dokonanej przez urzędników, powiadomili oni Komisję o kolejnych błędach,
- drugi fakt, że nawet, gdyby ilość błędów wynosząca pierwotnie 18% utrzymała się w stosunku do wszystkich złożonych podpisów poparcia, to i tak pozostałoby tylko 3076 podpisów prawidłowych,
- gdyby na tym zakończyć pracę Komisji, to trzeba byłoby stwierdzić, że jest to liczba nie wystarczająca,
- radny sugeruje, że Komisja pracowała pod naciskiem, to prawda, Komisja pracowała w środę 22 kwietnia 2015r. cały dzień do późna,

- radny Marcin Bedka już przed zakończeniem pracy Komisji przedstawił wyniki w mediach pomimo, iż Komisja nadal działała,
- do weryfikacji nie został upoważniony radny Marcin Bedka, lecz Komisja referendalna,
- nie dopuszczalne było więc podawanie przez radnego wyników pracy Komisji.

Marcin Bedka radny:

- gdy o czymkolwiek informował media, nie mówił o wynikach pracy Komisji, tylko o tym, co widział na własne oczy na posiedzeniach Komisji, podał przykład, gdzie trzy osoby odczytały prawidłowo imię i nazwisko, ale jedna osoba stwierdziła, że jest nieprawidłowy zapis,
- podał inne przykłady dotyczące adresów, gdzie nie uznano je stosunkiem 3 do 1 lub 4 do 1,
- uważa, że mówił o faktach, a nie o decyzji Komisji,
- poza tym mecenas Czesław Podkowiak też uznał, że radny nic złego nie powiedział.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- mecenas Czesław Podkowiak powiedział, że wystąpienie radnego Marcina Bedki było niewłaściwe, ale ustawa nie przewiduje za to konsekwencji,
- nie prawdą jest, że trzy osoby odczytały nazwiska, ponieważ po kolei cała Komisja się wypowiadała próbując odczytać imię, nazwisko, adres, a gdy były wątpliwości, Komisja głosowała, radna Małgorzata Golińska podchodziła do tych kwestii liberalnie,
- prawidłowy zapis nazwiska to nie skrót nazwiska bez końcowej litery.

Małgorzata Golińska radna:

- ma odmienne zdanie od kolegów z Klubu Radnych, do którego należy co nie oznacza, że Klub się rozpadnie,
- na posiedzeniach Komisji referendalnej został przytoczony wyrok WSA w Rzeszowie, w jakich przypadkach można zakwalifikować podpis jako prawidłowy, w ten sposób pracowała Komisja,
- sama, gdy dana osoba podpisała się nieczytelnie uznawała, że podpis jest prawidłowy, na jej wniosek na koniec Komisja ponownie sprawdziła wszystkie zweryfikowane adresy,
- były przypadki, że w spisie wyborców nie zgadzały się adresy z kart poparcia, ale uważała, że to należy uznać, mimo tego 51 podpisów nie uznano,
- w ocenie Komisji nie został spełniony art.13 ustawy, gdzie wnioskodawca na swój koszt musi ogłosić informację o zbieraniu podpisów pod referendum,
- zgodnie z wyjaśnieniem Pani Sekretarz Miasta przyjmuje się, że wymóg zostaje spełniony także poprzez wywieszenie informacji na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i słupach ogłoszeniowych, pełnomocnik tego nie wykonał, podając informację tylko w mediach, orzecznictwo dotyczące tej kwestii jest dla inicjatora referendum negatywne uznając, że jest to błąd nie usuwalny.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przytoczyła orzeczenie sądu, o którym wspomniała radna Małgorzata Golińska, dot. odrzucenia wniosku o referendum ze względu na brak ogłoszenia przez inicjatora w sposób zwyczajowo przyjęty,

- to, że Komisja referendalna opiniuje o odrzuceniu wniosku, opiera się na dwóch podstawach prawnych i faktycznych, z których każda odrębnie świadczy o tym, że wniosek należy odrzucić.

Marek Ogrodziński radny:

- trwa dyskusja o bardzo istotnej kwestii, jednak „Dura lex sed lex” czyli twarde prawo, ale prawo i Rada Miasta powinna się do tego stosować,
- referendum budziło kontrowersje dlatego dziwi się, że wnioskodawcy nie dołożyli w tej kwestii należytej staranności, referendum to „języczek u wagi”, który ma pokazać, czy zdaniem mieszkańców koalicja rządząca dobrze postępuje, prawo wymaga jego stosowania,
- podał przykładowe dwa podobne do siebie nazwiska, gdzie jedna różniąca się litera oznacza, iż chodzi o dwie różne osoby, uważa, że czas zakończyć dyskusję i zgłasza to jako wniosek formalny.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z zgłoszonym wnioskiem formalnym dopuściła dwa głosy za tym wnioskiem oraz dwa głosy przeciwne.

Marcin Bedka radny:

- jest za wnioskiem o zamknięcie dyskusji,
- uważa, że prowadzenie dalszej dyskusji nie ma sensu ponieważ sprawa trafi do sądu, który rozstrzygnie,
- po weekendzie złożony zostanie nowy wniosek, mieszkańcy pokażą, że to oni mają rację, a nie władza,
- zwracając się do radnego Marka Ogrodzińskiego stwierdził, że liczy na to, że odnośnie osób będących po spożyciu alkoholu, wychodzących z lokali znajdujących się w parku miejskim, radny będzie dzwonił po Straż Miejską, skoro uważa, że „twarde prawo, ale prawo” należy stosować.

Małgorzata Bała Wiceprzewodnicząca Rady Miasta:

- uważa, że należy dalej rozmawiać na ten temat, aby mieszkańcy mogli dowiedzieć się, jak faktycznie pracowała Komisja referendalna, co to znaczy według radnego Jacka Pawłowicza, że Komisja została zmanipulowana? radny nie powinien wypowiadać takich słów, ponieważ to nieetyczne i nieprawdziwe.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- również jest przeciwko zamykaniu dyskusji ponieważ uważa, że nie wyczerpano tematu,
- sprawa jest ważna i kontrowersyjna, dostrzega objawy schizofrenii u radnego Marcina Bedki, z jednej strony radny zapowiada odwołanie się do sądu, z drugiej strony mówi o rozpoczęciu już po weekendzie zbierania podpisów na nowo.

Marcin Bedka radny:

- zwrócił uwagę, że na razie trwa dyskusja o wniosku formalnym, jeśli dyskusja o wniosku referendalnym nie zostanie zamknięta, to wtedy ustosunkuje się do wypowiedzi Przewodniczącej Rady Miasta.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag dotyczących wniosku formalnego przystąpiła do głosowania nad nim.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 12 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciw” i 0 głosach wstrzymujących się” zdecydowała o zakończeniu dyskusji nad projektem uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymał się” podjęła uchwałę:

Nr VIII/61/2015

**w sprawie odrzucenia wniosku o przeprowadzenie referendum
w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Szczecinku.**

Ad.4.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Edyta Wojnicz Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Małgorzata Golińska radna:

- chce zgłosić pytanie, którego nie zadała na posiedzeniu Komisji, otóż w ustawie o ochronie przyrody podano, że przyjęcie studium oraz planu zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów objętych ochroną krajobrazu wymaga wystąpienia do WIOŚ, czy zatem wystąpiono wcześniej w tej kwestii do WIOŚ ?

Danuta Kowalska Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego:

- wyjaśniła, że każdy projekt planu wymaga uzyskania uzgodnienia z WIOŚ, w tym przypadku też takie uzgodnienie uzyskano.

Małgorzata Golińska radna:

- w projekcie uchwały zniknął zapis z dotychczasowego planu dotyczący wycinania szuwarów brzegowych,
- poruszając tę kwestię na posiedzeniu Komisji radna uzyskała odpowiedź, że zostało to już uregulowane w uchwale Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, ale w uchwale tej nie ma o tym mowy,
- jakie przepisy więc tę kwestię regulują?

Danuta Kowalska Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego:

- zacytowała fragment uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, który w/w kwestię reguluje.

Roman Matuszak radny:

- w dotychczasowym planie był zapis o nieprzekraczalnej linii zabudowy w stronę brzegu jeziora, w obecnie proponowanym planie tego zapisu nie ma, dlaczego ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- kwestia ta była wyjaśniana na posiedzeniu Komisji,
- wiąże się to ze zmianą pewnych uwarunkowań, ponieważ przedtem całe jezioro Trzesiecko było w zasięgu chronionego krajobrazu, ale teraz już nie jest, poza tym zmieniły się struktury własności i została na nowo ustalona linia brzegowa, przedtem to były działki Skarbu Państwa, obecnie należą do podmiotów prywatnych,
- planista uważa, że należy umożliwić przeniesienie linii zabudowy z uwzględnieniem zakazu grodzenia dostępu do jeziora w odległości 1,5m od brzegu.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak uwag, przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

Nr VIII/62/2015

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Trzesieka II w Szczecinku.

Ad.5.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak uwag, przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr VIII/63/2015

w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Szczecinek.

Ad.6.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Edyta Wojnicz Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Roman Matuszak radny:

- zapytał, kto w poprzedniej kadencji reprezentował Miasto Szczecinek w tym Stowarzyszeniu ?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- wyjaśniła, że były to te same osoby: Burmistrz Jerzy Hardie-Douglas i radna Edyta Wojnicz, ale ze względu na nową kadencję wymagane jest podjęcie nowej uchwały.

Roman Matuszak radny:

- ile razy delegaci reprezentowali Szczecinek w tym Stowarzyszeniu w poprzedniej kadencji ?

Edyta Wojnicz radna:

- uczestniczyła w dwóch posiedzeniach.

Roman Matuszak radny:

- uważa, że to niezbyt intensywna praca, nie rozumie, po co to potrzebne.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- radny Roman Matuszak nie rozumie zasad funkcjonowania Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania, a sugerowane lenistwo delegatów jest niestosowne.

Roman Matuszak radny:

- poprosił Burmistrza o powstrzymanie się z uwagami typu „radny czegoś nie rozumie, albo że radny czegoś nie wie”.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- prosi wszystkich radnych, żeby w swoich wypowiedziach nie stosowali insynuacji.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- gdyby nie ironia ze strony radnego Romana Matuszaka, to nie zabierałby głosu w tej kwestii.

Jacek Pawłowicz radny:

- zwrócił się do Przewodniczącej Rady Miasta z prośbą, że jeśli zauważy czyjąś insynuację, to żeby przerwała od razu taką wypowiedź, ponieważ chodzi o dyskusję merytoryczną.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr VIII/64/2015

**w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/249/2001 Rady Miasta Szczecinek z dnia 18 czerwca 2001r.
w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania
i przyjęcia jego statutu.**

Ad.7.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Krzysztof Zawada Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki:

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Roman Matuszak Radny:

- przyznał, że nie rozumie pewnej rzeczy, otóż 15.01.2015r. Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie regulaminu otwartego konkursu ofert na prowadzenie niepublicznego przedszkola i kryteriów wyboru ofert w tym konkursie,
- w proponowanej uchwale nie ma zapisu, że tamten regulamin z 15.01.2015r. się unieważnia, czy to oznacza, że będą obowiązywały dwa regulaminy ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- tamten regulamin dotyczył konkursu, który już się odbył i nie może być stosowany do konkursu, który dopiero będzie, to dwa różne regulaminy.

Roman Matuszak radny:

- tamten regulamin w preambule ma zapis, że chodzi o otwarty konkurs, przyjmuje to co powiedział Burmistrz, ale to mu się nie podoba.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- nie rozumie, co się radnemu nie podoba, w tamtym regulaminie nabór wniosków był do końca marca 2015r., a teraz mowa jest o nowym konkursie i nowym terminie,
- radny powinien się cieszyć, że przysły na ten cel dodatkowe pieniądze, ten konkurs to szansa dla 225 dzieci na tanie przedszkole, można ten konkurs przeprowadzić, ponieważ są dodatkowe pieniądze,
- wyjaśnił w jaki sposób powstała nadwyżka budżetowa w tej kwestii.

Marek Ogrodziński radny:

- pochwalił Burmistrza za wygospodarowanie dodatkowych pieniędzy, bo to oznacza tanie miasto.

Roman Matuszak radny:

- nie widzi przeszkód, aby w omawianym projekcie uchwały znalazł się zapis o unieważnieniu poprzedniej uchwały, poprosił jednak o zdanie mecenasa Czesława Podkowiaka.

Czesław Podkowiak mecenas:

- wyjaśnił, że nie ma żadnego merytorycznego ani prawnego uzasadnienia do uwzględnienia wniosku radnego Romana Matuszaka, to byłby absurd.

Janusz Rautszko radny:

- proponuje położyć akcent na liczbę 225 dzieci mogących skorzystać z przedszkola,
- sprawa jest jasna, to inny regulamin.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr VIII/65/2015

w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na prowadzenie niepublicznego przedszkola i kryteriów wyboru ofert w tym konkursie.

Ad.8.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Roman Matuszak radny:

- jest jedno zdanie uzasadnienia, czy zmiany dotyczące statutów rad osiedli będą ograniczać funkcjonowanie członków rady osiedla ? z uzasadnienia wynika, że ma zostać zawężona możliwość zostania radnym osiedla, a to oznacza ograniczenie.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- w dotychczasowych statutach słownik ograniczeń jest szerszy od obecnie proponowanego, to jest propozycja zawężenia tych ograniczeń, znalezienie chętnych do pracy w radach osiedli jest trudne,
- uważa, że ograniczanie możliwości startowania do rad osiedli nie jest słuszne, nie ma tu analogii do radnych Rady Miasta, radni osiedli nie tworzą prawa miejscowego,
- nie uważa, że występuje konflikt między byciem radnym osiedla a pełnieniem innej funkcji w samorządzie,
- proponowane zmiany to liberalizacja, jeśli tego się nie zrobi, część radnych zrezygnuje i trzeba będzie organizować wybory uzupełniające, uważa, że uchwały dotyczące zmian statutów są potrzebne.

Marcin Bedka radny:

- powołał się na wypowiedź radnego Marka Ogrodzińskiego „twarde prawo, ale prawo”, to co się obecnie proponuje należało zrobić przed wyborami do rad osiedli,
- czy ci radni, których to dotyczy przed wyborami nie wiedzieli o tych obostrzeniach.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- proponowane rozwiązanie jest zgodne z prawem, ale na pewno byłoby lepiej gdyby takie zmiany zostały wprowadzone przed wyborami do rad osiedli,
- ale tego wówczas nie zrobiono, dlatego uważa, że należy to zrobić teraz, zamiast ponownych wyborów.

Andrzej Grobelny radny:

- jeżeli pisze się prawo pod konkretne osoby, to mu się to nie podoba,

- obowiązkiem jest też przestrzeganie prawa w sytuacji, gdy ktoś wyjdzie z lokalu w parku po spożyciu alkoholu.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła uwagę, że dyskusja dotyczy uchwały w sprawie konsultacji odnośnie zmian statutów osiedli, i prosi nie odbieganie od tematu.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- dzisiaj mowa jest o konsultacjach z mieszkańcami,
- projekt uchwały został wysłany do poszczególnych rad osiedli, które wypowiedziały się pozytywnie.

Andrzej Grobelny radny:

- Przewodnicząca Rady Miasta sugeruje, że radny coś źle mówi, czy to oznacza, że zdaniem Przewodniczącej ma swoje wypowiedzi ustalać z Przewodniczącą przed sesją ?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- odpowiadając radnemu powołała się na Regulamin Rady Miasta, cytując jego fragment.

Andrzej Grobelny radny:

- uważa, że wypowiedź składa się z różnych części, jeśli Przewodnicząca Rady Miasta uważa inaczej, może to wyjaśnić.

Jacek Pawłowicz radny:

- jeśli przez Radę Miasta ma zostać zmienione prawo pod konkretne osoby, to radni mają prawo wiedzieć, o jakie osoby chodzi.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- poinformował, że chodzi o dwóch mecenasów z rady osiedla Trzesieka, o Pana Litorowicza zasiadającego w radzie nadzorczej PGK Sp. z o.o. oraz o Pana Tomakę-Waławskiego,
- czy ktoś jest w stanie wytłumaczyć, jaki jest konflikt w pełnieniu funkcji członka rady osiedla i członka w radzie nadzorczej w spółce komunalnej ?, gdyby chodziło o kogoś z opozycji stanowisko Burmistrza byłoby identyczne, radni osiedla powinni zajmować się swoim osiedlem a nie polityką,
- poza tym nie jest pewien, że to lista nazwisk zamknięta, i czy nie będzie dotyczyć kogoś z kręgów zbliżonych do opozycji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w wyłonionych radach osiedli nie są tylko sympatycy Platformy Obywatelskiej, ale oni także pozytywnie zaopiniowali proponowane zmiany.

Jacek Pawłowicz radny:

- uważa, że Burmistrz sam sobie zaprzecza mówiąc, żeby nie mieszać rad osiedli do polityki, a potem powołuje się właśnie na preferencje polityczne,
- jak prawnicy mogli nie wiedzieć, że nie mogą pełnić funkcji radnego osiedla? to źle świadczy o takim prawniku, zmiany powinno wprowadzać się przed wyborami, a nie po wyborach pod konkretne osoby.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- poprosił, aby radny Jacek Pawłowicz swoje uwagi dotyczące radnych osiedli pozostawił sobie, i nie wypowiadał ich publicznie.

Jacek Pawłowicz radny:

- skoro Burmistrza stwierdza, że chodzi o prawników, to tak właśnie uważa.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła o powrót do merytorycznej dyskusji.

Jacek Pawłowicz radny:

- tę dyskusję rozpoczął Burmistrz, uważa, że to źle świadczy o tych prawnikach.

Roman Matuszak radny:

- to projekt uchwały o konsultacjach, mieszkańcy się wypowiedzą.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem dalszych uwag, przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 18 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

Nr VIII/66/2015

w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Szczecinek.

Ad. 9. Sprawozdanie Burmistrza Miasta.

- uwag nie zgłoszono.

Ad.10. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.

- uwag nie zgłoszono.

Ad.11. Wnioski i zapytania radnych.

Jacek Pawłowicz Radny:

- w dniu 28.04.2015r. miało miejsce kolejne zanieczyszczenie jeziora, zostały pobrane próbki,
- radny otrzymał wyniki badań, badanie zleciło też Stowarzyszenie SIS TERRA,
- w obu przypadkach stwierdzono występowanie formaldehydu,

- w Szczecinku jest jeden zakład, w którym formaldehyd jest jakby jego „odciskiem palca”,
- wyniki zawartości formaldehydu według PWiK wynoszą 1mg/d³, natomiast wyniki w próbkach SIS TERRA wynoszą 3,5mg/dm³, pozostawia to bez komentarza.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- w tej kwestii wypowie się Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Pan Wojciech Smolarski,
- po opadach deszczu formaldehyd zawsze jest w sieci deszczowej,
- ilość podana przez radnego jest niewielka, nie jest to znak zakładu, który – jak to określił radny – daje „odcisk”,
- który zdaniem radnego zakład jest za to odpowiedzialny ?

Jacek Pawłowicz radny:

- Burmistrz ma rację, że za każdym razem, gdy pada deszcz w sieci deszczowej pojawia się formaldehyd,
- ale to tylko w Szczecinku, w innych przypadkach tego nie ma,
- poza tym każde dziecko w Szczecinku wie, o jaki zakład chodzi.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- twierdzenie radnego, że każdy wie jest nieuprawnione, prosi o odpowiedź na pytanie, o jaki zakład chodzi?

Jacek Pawłowicz radny:

- nie jest na przesłuchaniu więc nie musi odpowiadać na to pytanie,
- 3,5 mg formaldehydu to zdaniem Burmistrza ilość niewielka, ale rewitalizacja jeziora nigdy nie będzie skuteczna, jeśli takich zanieczyszczeń będzie więcej.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- radny insynuuje, że chodzi o KRONOSPAN, skoro o tym wie, niech powie głośno, jeśli ma rację to wygraj ewentualny proces, ilości podane przez radnego, to nie są ilości znaczące dla zdrowia mieszkańców,
- radny wysłał zawiadomienia w tej kwestii, ale one się nie sprawdzają.

Wojciech Smolarski Kierownik Referatu Ochrony Środowiska:

- wyjaśnił, że ustawodawca przewidział dopuszczalne normy zanieczyszczeń dla wód deszczowych, dotyczące zawiesiny oraz substancji ropopochodnych, to, że bada się wody deszczowe w szerszym zakresie, to inicjatywa Miasta Szczecinek, ale nie obowiązek, nie ma żadnych podstaw, aby nazywać to ściekami przemysłowymi.

Jacek Pawłowicz radny:

- jest zbulwersowany wypowiedzią Kierownika Referatu Ochrony Środowiska, stężenie 3,5mg formaldehydu przekracza normy nawet dla ścieków przemysłowych,
- w Szczecinku występuje zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wody, ale zdaniem urzędników to wina kierunku wiatru,

- zdaniem urzędników winę za występowanie formaldehydu w wodach opadowych ponosi deszcz,
- pieniądze na rewitalizację jeziora są wyrzucane w błoto, jest w nim coraz więcej formaldehydu.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- radny kłamie i mówi nieprawdę, jesteście mistrzami insynuacji,
- jezioro Trzesiecko jest jeziorem śródmiejskim i ma trzeci stopień czystości wód, to mistrzostwo świata, chwałą to wszyscy hydrobiolodzy,
- radny nie wie, o czym mówi, w powietrzu jest mniej pyłu PM10 i benzoapirenu, czyli jest coraz lepiej,
- ale radnego Jacka Pawłowicza to martwi, ponieważ w końcu nie będzie miał co robić.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zażartowała, że radny wówczas wystąpi z wnioskiem o referendum.

Jacek Pawłowicz radny:

- to nie prawda, co mówi Burmistrz, jest raport WIOŚ, występuje 100% wzrost zanieczyszczenia,
- to co mówi Burmistrz można włożyć między bajki.

Roman Matuszak radny:

- Burmistrz użył sformułowania „jesteście mistrzami insynuacji”, do kogo zostały skierowane te słowa ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- do Klubu Radnych Razem dla Szczecinka, do którego radny Roman Matuszak również należy,
- radny Jacek Pawłowicz powinien nazwać rzecz po imieniu, a nie kręcić, to właśnie wynika z definicji „insynuacji”.

Janusz Rautszko radny:

- odnośnie zanieczyszczenia, o którym mówi radny Jacek Pawłowicz wypowie się WIOŚ,
- w poprzedniej kadencji WIOŚ przedstawił informacje dotyczące zanieczyszczeń formaldehydem w innych miastach, wiodącą pozycję miało Zakopane, które jak wiadomo nie ma „odcisku”,
- nie zgadza się z wypowiedzią radnego Jacka Pawłowicza, że zanieczyszczenia wzrosły o 100%.

Jacek Pawłowicz radny:

- odnośnie Zakopanego i informacji WIOŚ o tym mieście, musi to sprawdzić,
- w Szczecinku to KRONOSPAN jest źródłem zanieczyszczeń pyłowych, to nie jest tworzenie fikcji, tylko fakt, pył PM10 jest problemem i stanowi zagrożenie dla zdrowia mieszkańców.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- czy zdaniem radnego, za zanieczyszczenia odpowiada KRONOSPAN ?

Jacek Pawłowicz radny:

- wnioskuję, aby KRONOSPAN zainstalował kamerę na podczerwień w miejscu, w którym deszczówka będzie wpływała do jeziora i aby było to dostępne na stronie internetowej Urzędu Miasta, żeby każdy mieszkaniec mógł na bieżąco sprawdzać.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- teren, o którym mówi radny nie należy do Miasta, tylko do KRONOSPANU oraz częściowo do Zarządu Melioracji Wodnej i do tych podmiotów radny powinien skierować swój wniosek,
- zażartował, że wniosek radnego powinni zamieścić na YOU TUBE.

Jacek Pawłowicz radny:

- Burmistrz twierdzi, że ma znajomości, to niech załatwi taki monitoring.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- nie zamierza wyręczać radnego w tej kwestii, niech radny sam z takim wnioskiem wystąpi do w/w podmiotów, zażartował, że to super pomysł, którego jeszcze nikt na świecie nie realizował, może się przyjmie i wszyscy zainstalują kamery gdzie indziej.

Jacek Pawłowicz radny:

- Burmistrz „zamiata problem pod dywan” twierdząc, że nic złego się nie dzieje, i że nie potrzebna jest obserwacja wylotu do Wilczego Kanału,
- poza tym Burmistrz przegrywa różne sprawy w sądzie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- powołała się na prawomocny wyrok niekorzystny dla Pani Joanny Pawłowicz, w którym zarzuty wobec Burmistrza, Wiceburmistrza i Przewodniczącej Rady Miasta nie zostały przez Sąd uznane, a osoby oskarżane przez Panią Joannę Pawłowicz nie zostały przez Sąd skazane,
- Przewodnicząca Rady Miasta nie usłyszała żadnego „przepraszam” od Pani Joanny Pawłowicz.

Jacek Pawłowicz radny:

- Prokuratura umorzyła sprawę zasypania jeziora na działce Burmistrza ze względu na przedawnienie.

Grażyna Koszmar radna:

- w imieniu mieszkańców ul. Jeziornej zwróciła się do Pani Dyrektor Anny Misty,
- mają tam być postawione podziemne pojemniki na śmieci, tam jest też prowizoryczny parking, czy można to miejsce ucywilizować i zrobić tam parking z prawdziwego zdarzenia ?

Formularz pytań i wniosków, na którym radna sprecyzowała swój wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu z sesji.

Anna Mista Dyrektor Wydziału Komunalnego:

- nie ma w budżecie na 2015r. środków na ten cel, dlatego w tym roku jest to nierealne,

- może w ramach bieżących robót i bieżących środków na utrzymanie placów i dróg uda się wykonać pewne prace, ale nie może być mowy o nowym profesjonalnym parkingu.

Jacek Pawłowicz radny:

- zwracając się do Pani Anny Misty poruszył problem ograniczników prędkości (tzw. „garbów”) na wjazdach przy ul. Piłskiej.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła radnego o grzeczniejsze formy wypowiedzi i odpowiednie tytułowanie urzędników.

Anna Mista Dyrektor Wydziału Komunalnego:

- w pierwszej kolejności będą wykonywane prace na ul. Cisowej, progi o których mówi radny będą obniżone.

Roman Matuszak radny:

- mieszkańcy sygnalizują jeżdżenie rowerami po chodniku wzdłuż ul. Słowiańskiej, gdzie dochodziło z tego względu do kolizji, czy można zwrócić się do zarządcy tej drogi o wyznaczenie tam ścieżki rowerowej ?

Anna Mista Dyrektor Wydziału Komunalnego:

- dotarły do Urzędu Miasta ustne skargi w tej kwestii i dlatego wystosowano wniosek do zarządcy drogi, ale z odpowiedzi niewiele wynika, odpowiedź może zostać radnym udostępniona,
- nie zostanie wykonany ciąg pieszo-rowerowy, ponieważ teren nie spełnia warunków do poszerzenia istniejącego chodnika.

Jacek Pawłowicz radny:

- SIS TERRA otrzymało kilka powiadomień od mieszkańców Szczecinka, że w okolicach ul. Leśnej pole jest zasypywane odpadami z hałdy znajdującej się na terenie KRONOSPANU,
- czy Urząd Miasta coś na ten temat wie?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- te informacje dotarły do Urzędu Miasta, poproszono WIOŚ o ich sprawdzenie,
- KRONOSPAN twierdzi, że to informacje nieprawdziwe.

Jacek Pawłowicz radny:

- chciałby uzyskać jasne i klarowne stanowisko ze strony KRONOSPANU w tej kwestii.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- radny może chcieć dużo rzeczy, ale jest to firma prywatna, Burmistrz rozmawiał z dyrektorem firmy Panem Aleksandrowiczem, ponieważ do KRONOSPANU też dotarły takie zarzuty, to firma wystąpiła do WIOŚ o zweryfikowanie w/w informacji,

- radny może się zwrócić do Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, żeby zaprosił na któreś posiedzenie Komisji przedstawiciela KRONOSPANU.

Jacek Pawłowicz radny:

- jeżeli jest takie podejrzenie, Burmistrz może poprosić firmę o ustosunkowanie się na piśmie do zarzutów, a nie tylko na tzw. „gębę”.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła uwagę, że Burmistrz poinformował, że ma się odbyć kontrola przez WIOŚ i na podstawie wyników tej kontroli radny uzyska odpowiedź.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- skoro padła zapowiedź o ponownym zbieraniu podpisów pod referendum, zmuszony jest podać wyliczenia, ile nakładu pracy urzędników oraz ile czasu i ile pieniędzy kosztowało Miasto przygotowanie odpowiedzi na pytania radnych z „Razem dla Szczecinka”, zadanych tylko w kwietniu 2015r.,
- zadając dziesiątki pytań żądając wielu dokumentów można sparaliżować pracę Urzędu Miasta,
- zacytował wszystkie wnioski złożone w kwietniu 2015r. przez radnych opozycji oraz podał, że przygotowanie odpowiedzi zajęło urzędnikom 178 godzin pracy, a razem z wnioskiem w sprawie referendum to 310 godzin pracy urzędników,
- nie usłyszał ani razu, w jaki sposób radni opozycji otrzymane dane wykorzystali, jeśli wpadli na trop jakiejś afery, to niech to ogłoszą, to kosztowało Urząd Miasta ok. 10tys.zł, tyle aby zaspokoić ciekawość radnych opozycji, większość tych informacji można uzyskać przychodząc do urzędnika i otrzymać odpowiedź bezpośrednio na miejscu,
- prosi o zaniechanie tego, ponieważ Urząd nie ma obowiązku robienia zestawień, o które wnioskowali radni opozycji, przygotowanie odpowiedzi na wniosek o umowy cywilnoprawne już zajęło 101 godzin i jest jeszcze w realizacji,
- więcej dokumenty nie będą przetwarzane bezpłatnie.

Jacek Pawłowicz radny:

- informacje dotyczące umów cywilnoprawnych są jawne i publiczne, mieszkańcy mają prawo to wiedzieć,
- gdyby te informacje były zamieszczone w BIP na stronie internetowej nie byłoby potrzeby takiego nakładu pracy na przygotowanie teraz tej informacji,
- Burmistrz mówi, że nie będzie więcej udostępniał dokumentów, czy się czegoś boi ?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła radnego o nie insynuowanie, dane będą udostępniane, ale nie będą przetwarzane.

Jacek Pawłowicz radny:

- czyli informacje będą udostępniane.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- radny będzie mógł otrzymać dokumenty nie przetworzone, za skany dokumentów oraz za korektowanie danych osobowych teraz będą naliczane opłaty,
- to co robią radni opozycji powoduje dezorganizację pracy urzędników, ale nikt nie powiedział, że radni nie mają prawa do składania wniosków i pytań, jedynie tego prawa nadużywają,
- lepiej dojść do porozumienia, że radni będą przychodzić do Urzędu Miasta i prosić urzędników bezpośrednio o udzielenie wyjaśnień, ponieważ to nie będzie generować kosztów.

Jacek Pawłowicz radny:

- jeśli umowy cywilnoprawne zostaną zamieszczone na stronie internetowej UM w BIP, to nie będzie problemu.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- być może zostanie to zrobione, ale prośba o zamieszczenie umów z 4 lat wstecz jest próbą zdeorganizowania pracy urzędników,
- może radny myśli, że któraś z umów dotyczy rodziny Burmistrza lub byłej żony Burmistrza,
- Burmistrz oświadcza, że nie.

Marcin Bedka radny:

- wydaje się, że opozycja jest po to, aby sprawdzać, co się w mieście dzieje,
- prosi o nie wysuwanie argumentacji, że opozycji chodzi o utrudnianie życia urzędnikom, ponieważ chodzi o pozyskanie informacji, do których uzyskania radni opozycji mają prawo.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- rolę urzędników nie jest tylko i wyłącznie odpowiadania na pytania radnych, dlatego prosi radnych opozycji o powstrzymanie tego procederu.

Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- poprosił członków Komisji o spotkanie zaraz po zakończeniu sesji.

Ad.12.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych pytań, wniosków i uwag stwierdziła wyczerpanie porządku obrad.

Obrady Sesji Rady Miasta zakończono o godz. 10:30.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:
Dariusz Krupski

Przewodnicząca Rady Miasta:
Katarzyna Dudź