

PROTOKÓŁ Nr XIII/2015
z XIII sesji VII kadencji Rady Miasta Szczecinek,
odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek
w dniu 10 sierpnia 2015 r.

Ustawowy skład Rady Miasta: 21 radnych. **Obecnych:** 18 radnych. **Nieobecni radni:** Jacek Brynkiewicz, Grażyna Kuszmar i Krzysztof Zawada.

Sesja rozpoczęła się o godz.8:00.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- stwierdziła wymagane kworum i otworzyła sesję, przedstawiając porządek obrad:
 1. Otwarcie sesji.
 2. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinek na 2015 rok.
 3. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Szczecinek na lata 2015-2025.
 4. Uchwała w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławników.
 5. Uchwała w sprawie zasięgnięcia informacji o kandydatach na ławników.
 6. Uchwała w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Szczecinku na uchwałę Nr V/43/2015 Rady Miasta Szczecinek z dnia 16 marca 2015r. w sprawie regulaminu korzystania z Parku Miejskiego w Szczecinku.
 7. Zamknięcie sesji.

Ad.2.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- omówił projekt uchwały,
- Komisja 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Andrzej Grobelny radny:

- w związku z zaplanowanymi wydatkami na szkolenie urzędników zapytał: gdzie będą się odbywały szkolenia ? kto będzie szkolony ? jaki wkład własny musi mieć Miasto Szczecinek ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- wyjaśnił, że to szkolenie finansowane jest z budżetu państwa,
- wkład własny Miasta wynosi 21%.

Andrzej Grobelny radny:

- jakie to szkolenie ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- to nauka języka angielskiego, szkolenie odbywać się będzie w trybie zgrupowań wyjazdowych, raz w miesiącu, po kilkanaście godzin dziennie, szkoleni są z Koszalina,
- przeszkolonych zostanie 20 urzędników.

Marcin Bedka radny:

- czy szkolenia już się odbywają ? czy dopiero się zaczną ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- szkolenia już trwają, potrwać do końca roku.

Marcin Bedka radny:

- skoro szkolenia już się odbywają, to po co sesja Rady Miasta ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- proponuje się w ramach uchwalonego budżetu na 2015r. w rozdziale dotyczącym szkoleń, zaplanowane na ten cel środki urealnić,
- prosi radnych o zaakceptowanie wyniku powstałego na skutek zmian finansowych,
- Burmistrz nie musi pytać radnego o zgodę na szkolenie pracowników Urzędu Miasta, ponieważ to Burmistrz Miasta jest szefem Urzędu, a nie radny.

Marcin Bedka radny:

- poprosił o doprecyzowanie, co będzie jak Rada Miasta nie podejmie proponowanej uchwały ?

Grzegorz Kołomycki Skarbnik Miasta:

- wyjaśnił, że są to środki pozyskane z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, które już wpłynęły do budżetu miasta.

Andrzej Grobelny radny:

- zapytał, czy nie lepiej, żeby szkolenia odbywały się w Szczecinku ? niż na wyjazdach,
- nie wie, jaka jest motywacja, że szkolenia odbywają się daleko od Szczecinka.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- wyjaśnił, że Miasto sięga po gotowe propozycje szkoleń, które oferują firmy szkoleniowe,
- nie ma wśród tych propozycji lokalizacji szkoleń w Szczecinku,
- radny Andrzej Grobelny jako lekarz też wielokrotnie się szkolił,
- Burmistrz zapytał, czy i ile razy szkolenia te odbyły się w Szczecinku ?
- uważa, że to normalne, iż warunki szkoleń powinny być atrakcyjne dla pracowników, im atrakcyjniejsze warunki tym ludzie chętniej wyjeżdżają na szkolenia,
- to nie jest tak, że pracownicy opalają się nad morzem, zajęcia szkoleniowe trwają po kilkanaście godzin dziennie.

Jacek Pawłowicz radny:

- szkolenie kosztuje ok.105tys.zł, dlaczego te pieniądze nie mogą zostać w Szczecinku ? gdzie są miejsca i hotele.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- proponuje radnemu, żeby założył własną firmę szkoleniową i złożył ofertę dotyczącą szkoleń w Szczecinku,
- póki co, takiej oferty nie ma.

Marcin Kaszewski radny:

- uważa, że tę kwestię należy rozpatrywać w dwóch aspektach,
- jeden, to efektywność szkoleń w Szczecinku, gdzie po wielu godzinach zajęć trudno byłoby się skupić, część pracowników prawdopodobnie chciałaby w trakcie zajęć zwolnić się na jakiś czas do domu, ze względu na różne „ważne sprawy”,
- drugi aspekt polega na tym, że Urząd Miasta jako pracodawca musi ulepszyć swoją ofertę dla pracowników, ponieważ pracownicy nie mają obowiązku brania udziału w szkoleniach.

Jacek Pawłowicz radny:

- zapytał, jaka firma organizuje to szkolenie ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- wyjaśnił, że radny otrzyma odpowiedź, jeśli złoży pytanie na piśmie.

Jacek Pawłowicz radny:

- uważa, że skoro pracownicy nie płacą za szkolenie, to nie powinni narzekać, że uczyliby się w Szczecinku.

Marcin Kaszewski radny:

- pracownicy robią to w weekendy, nie otrzymując za to żadnego wynagrodzenia ani premii,
- uważa, że opozycja zawsze szuka drugiego dna.

Marcin Bedka radny:

- wraca do tematu propozycji zmiany w budżecie miasta,
- zdaniem Skarbnika Miasta nie ma żadnego znaczenia to, czy Rada Miasta podejmie tę uchwałę, czy nie,
- to może nie zmieniać budżetu ?
- szkolenia już się odbywają z pieniędzy podatników, dlatego podatnikom należy się pewien szacunek,
- co się stanie, jeżeli Rada Miasta tego nie przegłosuje ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- podał prosty przykład dotyczący inwestycji: budowa ma kosztować 1 mln zł, ale po przetargu okazuje się, że koszt wyniesie tylko 800 tys. zł,
- w takiej sytuacji Burmistrz proponuje zmianę w budżecie miasta polegającą na zmniejszeniu zaplanowanej kwoty wydatków z 1mln zł do kwoty 800 tys. zł,

- w przypadku omawianych szkoleń jest tak samo, w budżecie zaplanowano większą kwotę, ale okazuje się, że ten wydatek będzie mniejszy, jeśli radny tego nie rozumie, to już prościej Burmistrz tego wytłumaczyć nie potrafi.

Grzegorz Kołomycki Skarbnik Miasta:

- odpowiadając na pytanie radnego co się stanie, jeśli Rada Miasta nie przegłosuje tej uchwały wyjaśnił, że nic się nie stanie, ponieważ te dodatkowe dochody będą ujęte w budżecie, ale nie będą one zapisane jako wydatki, a szkolenia i tak się odbędą, bo były na ten cel zaplanowane środki.

Roman Matuszak radny:

- zapytał, czy jeżeli Rada Miasta nie uchwali wydatków na omawiane szkolenie mimo, że pieniądze już wpłynęły do budżetu, to Miasto będzie musiało te pieniądze zwrócić ?

Grzegorz Kołomycki Skarbnik Miasta:

- wyjaśnił, że nie będzie takiego obowiązku, ponieważ zadanie zostanie wykonane.

Andrzej grobelny radny:

- odnośnie szkolenia lekarzy, o którym wspomniał Burmistrz wyjaśnił, że albo sam płacił za szkolenia, w których brał udział, albo były zawierane umowy sponsorskie z firmami farmaceutycznymi, jak czynią to wszyscy lekarze,
- nie jest tak, że lekarz szkoli się za darmo,
- w przypadku szkoleń urzędnika powinny się one odbywać jak najbliżej Szczecinka lub w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- tak, jak ze szkoleniem lekarzy, podobnie jest ze szkoleniem urzędników, nie jest tak, że to urzędnicy wybierają sobie miejsce szkoleń,
- Urząd Miasta dostał propozycję od firmy szkoleniowej, która nie przewiduje szkoleń w miejscowości oferenta.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- uważa, że nie ma żadnej analogii, radny Andrzej Grobelny wykonuje wolny zawód lekarza i jest tym samym przedsiębiorcą,
- nie prawdą jest, że wszyscy lekarze korzystają ze sponsoringu firm farmaceutycznych, Burmistrz też jest lekarzem, ale z tego nie korzysta i uważa, że to wątpliwe z punktu widzenia etycznego,
- pracownicy Urzędu Miasta korzystają ze środków budżetu miasta, to nie jest tak, że robi się coś złe dla Szczecinka, tak postępują również inne samorządy,
- Centrum Konferencyjne ZAMEK ma ofertę dotyczącą miejsca szkoleń, ale dla Urzędu Miasta Szczecinek atrakcyjny jest np. Kołobrzeg,
- to niezwykle cenne, że urzędnicy chcą się szkolić, nie można pracowników zmusić do udziału w szkoleniach.

Jacek Pawłowicz radny:

- uważa, że to nie prawda, że nie ma ofert szkoleń w miejscu oferenta, były w poprzednich latach szkolenia w Szczecinku,
- zapytał, ilu urzędników wzięło udział w poprzednich szkoleniach ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- nie jest przygotowany do udzielenia teraz odpowiedzi na to pytanie, szkolenie poprzednie prowadził Blue House,
- wtedy w szkoleniu wzięła udział większa liczba urzędników, niż obecnie,
- poprosił o zgłoszenie tego pytania na piśmie.

Małgorzata Kuszmar radna:

- zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poinformowała, że dopuszcza dwa głosy popierające wniosek formalny i dwa głosy przeciwne temu wnioskowi.

Marcin Bedka radny:

- stwierdził, że jest przeciwny zakończeniu dyskusji, ponieważ nie została wyjaśniona kwestia, dlaczego szkolenia rozpoczęły się wcześniej, niż podjęcie uchwały, jeśli to nie ma znaczenia, proponuje radnym Platformy Obywatelskiej, żeby pokazali, iż potrafią się przeciwstawić Burmistrzowi i zagłosowali przeciw.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad wnioskiem formalnym o zakończenie dyskusji.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 13 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” zdecydowała o zakończeniu dyskusji w pkt 2 porządku obrad.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 13 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę:

Nr XIII/104/2015

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinek na 2015 rok.

Ad.2.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- omówił projekt uchwały,
- Komisja 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- uprzedził, że radni będą głosować także nad załącznikiem nr 2, gdzie proponuje się przekwalifikowanie zadania inwestycyjnego do wykonania na dwa lata: 2015-2016,

- jednak od czasu, kiedy przygotowywano projekt uchwały nastąpiły zmiany, Burmistrz musi się więc zastanowić, czy w niedalekiej przyszłości nie wrócić do jednej inwestycji w 2015r.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 13 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę:

Nr XIII/105/2015

w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Szczecinek na lata 2015-2025.

Ad.4.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Małgorzata Kuzmar Wiceprzewodnicząca Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- omówiła projekt uchwały wyjaśniając, dlaczego wskazane zgłoszenia kandydatów proponuje się pozostawić bez dalszego biegu,
- poinformowała o przedłożeniu radnym przed sesją poprawionej wersji projektów obu uchwał dotyczących kandydatów na ławników.

Marcin Bedka radny:

- zapytał, dlaczego przed sesją został zmieniony projekt uchwały ?

Małgorzata Kuzmar Wiceprzewodnicząca Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- wyjaśniła, że po interwencji radnego Macieja Batury ponownie sprawdzono wszystkie zdjęcia i po konsultacji z pracownikami Wydziału Spraw Obywatelskich UM uznano, że w przypadku dwóch kandydatur, spośród pierwotnie wskazywanych jako mających wadliwe fotografie, tym razem przedłożone zdjęcia uwzględniono jako prawidłowe.

Marcin Bedka radny:

- zapytał, jaka zmiana wystąpiła w tych zdjęciach, że teraz uznano je za prawidłowe ?

Romualda Wójcik Sekretarz Miasta:

- wyjaśniła, że rozporządzenie określa wzór zdjęcia do dowodu osobistego,
- w pierwszej wersji stwierdzono, że oczy i podbródek na tych fotografiach nie były ustawione na określonej w rozporządzeniu linii, potem okazało się, że Urząd Miasta posiada program umożliwiający rozciągnięcie komputerowe danego zdjęcia.

Marcin Bedka radny:

- rozumie więc, że Urząd Miasta będzie poprawiał zdjęcia w tych przypadkach, ponieważ w takiej formie nie są one odpowiednie ?

- zapytał, czy te zdjęcia faktycznie zostaną powiększone, czy zostaną przekazane w takiej formie, w jakiej są obecnie ?
- podczas procedury dotyczącej wniosku o referendum w sprawie odwołania Straży Miejskiej w Szczecinku, tego typu kwestie były traktowane bardzo skrupulatnie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przypomniała, że tamta procedura została oceniona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny jako bardzo rzetelna i prawidłowa.

Romualda Wójcik Sekretarz Miasta:

- wyjaśniła, że kwestia oceny dokumentów przez Zespół Opiniujący to pierwszy etap procedury wyboru ławników,
- następnie Rada Miasta występuje do Komendanta Wojewódzkiego Policji o informacje o kandydatach i dopiero po dokonaniu wyboru ławników komplet dokumentów przekazywany jest Prezesowi Sądu,
- Urząd Miasta nie będzie poprawiał zdjęć, o których mowa.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- wyjaśnił, że zgodnie z wymogiem prawa zdjęcia muszą być o wymiarach takich, jak do dowodu osobistego,
- Urząd Miasta nie będzie weryfikował tych zdjęć,
- w pierwszej wersji Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich uznał, że zdjęcia są nie prawidłowe, ponieważ była różnica 1mm w stosunku do wzoru wynikającego z rozporządzenia,
- radny Maciej Batura po otrzymaniu materiałów na sesję i zapoznaniu się z nimi zgłosił uwagi i pytanie, czemu aż tyle zdjęć uznano za nieprawidłowe,
- urzędniczka, która przyjmuje wnioski o wydanie dowodu osobistego, po zapoznaniu się z przedłożonymi zdjęciami stwierdziła, że mając do dyspozycji program komputerowy umożliwiający rozszerzenie tych zdjęć, w takich przypadkach zdjęcia te by przyjęła, nie ma podstaw, aby taki wniosek odrzucić, tym bardziej, że te zdjęcia potrzebne są jedynie do legitymacji ławnika, uważa, że radni nie powinni odrzucić dobrze złożonego wniosku.

Maciej Batura radny:

- wyjaśnił, że zdziwiło go, iż na 27 wniosków, aż 20 z nich nie spełnia wymogów formalnych,
- rozumie, że w przypadku braku zaświadczenia o niekaralności lub braku zaświadczenia lekarskiego zasadnie uznano, że występują braki formalne,
- ale powziął wątpliwość, że aż w 15 przypadkach kandydaci przedłożyli nieprawidłowe zdjęcia, z tych 15 osób dwie jego zdaniem mają jednak prawidłowo wykonane fotografie, co sprawdził i porównał z wzorem rozporządzenia, o którym wspomniała Pani Sekretarz Miasta,
- uważa, że gdyby wszystkim radnym wykonać zdjęcia takie, jakie są wymagane do dowodu osobistego, to też wystąpiłyby pewne różnice w stosunku do wzoru, ponieważ ludzie mają różne twarze i różne wymiary fizjonomii,
- pracownica Urzędu Miasta potwierdziła, że ma możliwość komputerowego rozciągnięcia zdjęć, w omawianych przypadkach różnica wynosiła tylko 1mm,
- poza tym osoby na tych fotografiach są całkowicie rozpoznawalne.

Marcin Bedka radny:

- zwrócił się z pytaniem do mecenasa Czesława Podkowiaka, czy to zgodne z prawem, że Rada Miasta chce uznać za prawidłowe zdjęcia niezgodne z wymogami ustawowymi ?
- uważa, że przepis prawa to przepis prawa i nie widzi przyczyn, żeby obecnie inaczej oceniać wymagania formalne, niż to robiono przy wniosku o referendum.

Czesław Podkowiak mecenas:

- poprosił o kilkunastominutową przerwę w celu ponownego przeanalizowania tej kwestii.

Maciej Batura radny:

- zapytał radnego Marcina Bedkę, czy widział te zdjęcia, o których mowa ?
- radny mógłby się udać do Biura Rady Miasta i też się z nimi zapoznać, może nawet w czasie przerwy.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- o godz.8:50 zarządziła 10-minutową przerwę w obradach.

Obrady zostały wznowione po przerwie o godz.9:00. Salę obrad opuścił radny Janusz Leszko. Pozostało 17 radnych.

Cd. ad.4.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do kontynuacji punktu 4.

Czesław Podkowiak mecenas:

- wyraził jednoznaczną opinię, że omawiane zdjęcia nie spełniają wymogów rozporządzenia,
- urzędniczka powiedziała, że te zdjęcia nie spełniają wymogów, mogłaby je rozciągnąć komputerowo, ale uczyniłaby to nieformalnie, już jednak przy składaniu dokumentów wraz z wnioskiem, zdjęcia muszą spełniać wymogi formalne, jeśli nie spełniają, to można złożyć reklamację u fotografa.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poinformowała, że w związku z opinią mecenasa Czesława Podkowiaka należy powrócić do pierwotnej wersji projektów uchwał dotyczących kandydatów na ławników.

Maciej Batura radny:

- zwrócił się z pytaniem do mecenasa Czesława Podkowiaka, jakiego wymogu formalnego nie spełniają te zdjęcia ?

Czesław Podkowiak mecenas:

- wyjaśnił, że zdjęcia powinny spełniać wymogi określone w rozporządzeniu, zacytował część rozporządzenia określające te wymogi,
- do wniosku załącza się fotografie, urzędnik nie może ingerować w przedłożone zdjęcia, każda taka ingerencja jest nieuprawniona.

Maciej Batura radny:

- ponowił pytanie, jakiego wymogu te zdjęcia nie spełniają ?

Czesław Podkowiak mecenas:

- to wynika z rozmowy z osobą uprawnioną w Urzędzie Miasta do przyjmowania wniosków o wydanie dowodu osobistego, jego opinia nie może być w takim przypadku inna, oświadczenie tej pracownicy jest autorytatywne.

Maciej Batura radny:

- czy to oznacza, że Rada Miasta nie działa teraz zgodnie z prawem, ale zgodnie z opinią urzędniczką ?
- uważa, że to nie jest powód nie przyjęcia wniosku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- nie zgadza się z wypowiedzią radnego Macieja Batury, Rada Miasta działa zgodnie z prawem, jeżeli jest wymóg ustawowy, to zdjęcie musi temu wymogowi odpowiadać.

Roman Matuszak radny:

- złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zapytała radnego, czy to wniosek formalny?

Roman Matuszak radny:

- potwierdził, że tak.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak uwag, zaproponowała przegłosowanie w pierwszej kolejności poprawki polegającej na powrocie do pierwotnej wersji projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 15 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” postanowiła, aby projekt omawianej uchwały pozostał w pierwotnej wersji, tj. wskazujący 20 zgłoszeń kandydatów, nie odpowiadających wymogom formalnym.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 15 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” podjęła uchwałę:

Nr XIII/106/2015

w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławników.

Ad.5.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję, proponując – podobnie jak w poprzednim punkcie obrad - przegłosowanie w pierwszej kolejności poprawki polegającej na powrocie do pierwotnej wersji projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 15 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się” postanowiła, aby projekt omawianej uchwały pozostał w pierwotnej wersji, tj. wskazujący 7 kandydatów, wobec których Rada Miasta ma wystąpić o informacje do Policji.

Małgorzata Kuszmar Wiceprzewodnicząca Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr XIII/107/2015

w sprawie zasięgnięcia informacji o kandydatach na ławników.

Ad.6.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Małgorzata Kuszmar Wiceprzewodnicząca Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego 2 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Andrzej Grobelny radny:

- odczytał fragmenty wystąpienia Prokuratora, uważa, że mieszkańcy Szczecinka nie są głupi i potrafią korzystać z parku bez regulaminu, nie przekonuje go proponowana odpowiedź na skargę Prokuratora.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- podał przykład oznaczenia w regulaminie miejsc do grillowania, gdyby tego zapisu nie było, ludzie mogliby próbować grillować w dowolnym miejscu parku, co nie byłoby dobrym rozwiązaniem,
- słyszał w mediach ostatnio wypowiedź, że Prokuratura nie nadąża z niektórymi sprawami ze względu na nawal pracy, dziwi się więc, że w takiej sytuacji Prokuratorowi chce się zajmować tak błahą sprawą, nie kwestionuje uprawnienia Prokuratora do wystąpienia z tego typu skargą, ale pyta, czy to powinien być priorytet działań prokuratorskich ?
- uważa, że Polska nie powinna być krajem, gdzie Prokuratura lub Sądy włączają się w działalność polityczną, ale zastrzega, że nie wyciąga takich wniosków, jest jedynie zdziwiony,
- przypomniał, że radni Platformy Obywatelskiej ustąpili w kontrowersyjnym punkcie regulaminu i Rada Miasta ten punkt uchyliła, teraz pojawia się wniosek o zlikwidowanie całego regulaminu parku,
- prosi, aby nie wracać do dyskusji, która na ten temat odbyła się na sesji kilka miesięcy temu.

Czesław Podkowiak mecenas:

- uważa podobnie jak Burmistrz, że wystąpienie Prokuratora to tylko gra słów,
- powołał się na przykład Gorzowa Wielkopolskiego, cytując fragment wypowiedzi Prokuratora,
- wyjaśnił, że Rada Miasta uchwalając regulamin parku nie uchwaliła przepisów porządkowych, tylko zasady korzystania z parku, te zasady brzmią podobnie, jak przepisy porządkowe, ale przepisami porządkowymi nie są, co oznacza, że Prokurator się myli,
- uchwalenie regulaminu parku nie powoduje, że przepisy Kodeksu wykroczeń nie obowiązują, oczywiście, że obowiązują, Rada Miasta ma prawo uchwalić taki regulamin.

Janusz Rautszko radny:

- uważa, że Rada Miasta ma nie tylko prawo, ale i obowiązek uchwalenia zasad korzystania z parku,
- poprosił mecenasa Czesława Podkowiaka o sprecyzowanie toku swojej argumentacji.

Czesław Podkowiak mecenas:

- powołał się na orzecznictwo WSA, iż tego typu regulamin może zawierać nakazy i zakazy, które nie są przepisami porządkowymi, zacytował przepisy ustawy dotyczące tej kwestii.

Andrzej Grobelny radny:

- Burmistrz sugeruje, że organ państwa: Prokurator jest „be”, bo należy do RDS.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- żadnego takiego sformułowania, że Prokurator należy do RDS nie było.

Andrzej Grobelny radny:

- proponuje odsłuchać wypowiedź Burmistrza jeszcze raz i wyczuć insynuację.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- uwagi Prokuratora są sformułowane w oparciu o wypowiedzi opozycji, ale powiedział, że ani Prokuratura ani Sądy nie są upolitycznione,
- stwierdził, że też miał wyroki korzystne i niekorzystne, choć trudno mu te zrozumieć,
- nie rozumie, dlaczego Prokurator tak bardzo zajmuje się regulaminem parku.

Andrzej Grobelny radny:

- ponowił prośbę o odsłuchanie wypowiedzi Burmistrza.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- to próba odstąpienia od tematu dyskusji.

Jacek Pawłowicz radny:

- prosi Przewodniczącą Rady Miasta o ukrócenie słownych wycieczek indywidualnych ze strony Burmistrza.

Marcin Bedka radny:

- stwierdził, że on nie ma żadnych niekorzystnych wyroków,
- wyrok dotyczący Straży Miejskiej nie dotyczy jego sprawy, ale części mieszkańców szczecinka, którzy chcieli rozwiązania tej instytucji, poza tym nie komentuje wyroków sądowych.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- uważa, że radny Marcin Bedka właśnie skomentował wyrok WSA.

Jerzy Kania radny:

- zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- dopuściła dwa głosy za wnioskiem formalnym i dwa głosy przeciw wnioskowi.

Roman Matuszak radny:

- niezależnie od tego, jaką uchwałę podejmie Rada Miasta, skargą Prokuratora i tak zajmie się Wojewódzki Sąd Administracyjny i to Sąd podejmie decyzję w sprawie regulaminu parku, czy rację ma Prokurator, czy tylko częściowo, czy Prokurator nie ma racji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- dlatego nie rozumie, po co przeciągać dyskusję i jest za jej przerwaniem.

Jacek Pawłowicz radny:

- przed przerwaniem dyskusji sugeruje zmianę regulaminu zaproponowaną przez Prokuratora, żeby potem Rada Miasta nie naraziła się śmieszność.

Marek Ogrodziński radny:

- jest za zakończeniem dyskusji, to Sąd ostatecznie rozstrzygnie spór,
- zwracając się do radnego Jacka Pawłowicza zwrócił uwagę, że Prokurator jest w tym przypadku tylko stroną w sprawie, ale Prokurator jak każda strona ma prawo się mylić i może nie mieć racji, o tym zdecyduje Sąd.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad zamknięciem dyskusji.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 17 głosami „za” postanowiła zakończyć dyskusję w pkt 6 obrad.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 12 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę:

Nr XIII/108/2015

**w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Szczecinku na uchwałę
Nr V/43/2015 Rady Miasta Szczecinek z dnia 16 marca 2015r. w sprawie regulaminu korzystania
z Parku Miejskiego w Szczecinku.**

Ad.7.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

– ze względu na wyczerpanie porządku obrad zamknęła sesję.

Obrady zakończono o godz. 09:30. Na tym protokół zakończono.

Protokołował:
Dariusz Krupski

Przewodnicząca Rady Miasta:
Katarzyna Dudź