

PROTOKÓŁ Nr XXIV/2016
z XXIV Sesji VII Kadencji Rady Miasta Szczecinek,
odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek
w dniu 16 maja 2016 r.

Ustawowy skład Rady Miasta: 21 radnych. **Obecnych 19 radnych. Nieobecni radni:** Roman Matuszak oraz Edyta Wojnicz.

Sesja Rady Miasta rozpoczęła się o godz. 9:00.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- stwierdziła wymagane kworum i otworzyła sesję,
 - przedstawiła porządek sesji:
1. Otwarcie sesji.
 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miasta Szczecinek z dnia 04.04.2016r.
 3. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok.
 4. Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Szczecinek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.
 5. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinek na 2016 rok.
 6. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Szczecinek na lata 2016-2025.
 7. Uchwała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół, dla których Miasto Szczecinek nie jest organem prowadzącym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.
 8. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.
 9. Uchwała w sprawie zmiany szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie usług domowych i pielęgnacyjnych oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.
 10. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LII/473/2014 Rady Miasta Szczecinek z dnia 9 września 2014 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali i pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Szczecinek (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2015r. poz. 3547 z późn. zm.).
 11. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Polna-4” w Szczecinku.
 12. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kilińskiego” w Szczecinku.
 13. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pilska-2” w Szczecinku.
 14. Uchwała w sprawie ustalenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta Szczecinek w 2016 roku.

15. Uchwała w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Z.D. na uchwałę Nr XVIII/166/2015 Rady Miasta Szczecinek z dnia 14 grudnia 2015 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5523).
16. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana W. M. na Burmistrza Miasta Szczecinek.
17. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.
18. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek.
19. Wnioski i zapytania radnych.
20. Zamknięcie sesji.

Ad.2.

Protokół z sesji z dnia 04.04.2016r. został w głosowaniu jawnym przez Radę Miasta przyjęty jednogłośnie 19 głosami „za”.

Ad.3.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Maciej Batura Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

- Komisja 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 0 głosach „przeciw” proponuje podjęcie przedłożonej uchwały.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- omówił finanse Miasta Szczecinek w minionym roku budżetowym,
- od strony finansowej był to wyjątkowo dobry rok,
- w 2015r. kilkakrotnie Rada Miasta na wniosek Burmistrza zmieniała przewidywane dochody Miasta,
- do budżetu wpłynęły wyższe dochody bieżące od planowanych, natomiast mniejsze od przewidywanych były dochody majątkowe,
- o tym, że był to dobry rok świadczy ograniczenie wydatków, czyli wydanie mniejszych kwot, niż planowano, w tym mniejsze wydatki bieżące i mniejsze wydatki inwestycyjne,
- wystąpiła na koniec roku nadwyżka wynosząca ponad 262 tys. zł,
- spłacono raty kredytu wynoszące ponad 5 mln zł i nie zaciągnięto żadnych nowych kredytów, dzięki czemu znacząco zmalało zadłużenia Miasta do poziomu 33,56%,
- do dyspozycji na 2016r. pozostały wolne środki w kwocie ok. 8 mln zł, co oddaje stan finansowy Miasta, to wielkie uproszczenie sprawozdania i najważniejsze kwestie i nawet jak ma się złą wolę, to trudno się do czegoś przyczepić.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przedstawiła pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej w kwestii zatwierdzenia sprawozdania i udzielenia Burmistrzowi absolutorium.

Marcin Bedka radny:

- Burmistrz pokazał, że jednak można ograniczyć wydatki, co cieszy opozycję i dlatego opozycja nie będzie przeciwko zatwierdzeniu sprawozdania.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 15 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

Nr XXIV/211/2016

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok.

Ad.4.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Maciej Batura Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

- Komisja 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 0 głosach „przeciw” proponuje podjęcie przedłożonej uchwały.

Andrzej Grobelny radny:

- w tym przypadku opozycja nie będzie za podjęciem uchwały, ze względu na niedochodzenie przez Burmistrza od byłego Dyrektora SAPIK-u zwrotu środków w kwocie ok.700 tys. zł, które SAPIK musiał zwrócić Unii Europejskiej,
- o winie byłego Dyrektora SAPIK-u Burmistrz poinformował na poprzedniej sesji Rady Miasta.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- na poprzedniej sesji Rady Miasta radny otrzymał informację, że sprawa jest przedawniona oraz, że Burmistrz w 2016r. zwrócił się w tej kwestii do RIO.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- argument, który przytoczył radny Andrzej Grobelny mógłby mieć ewentualne zastosowanie przy ocenie wniosku absolutorium za 2016r.,
- w 2015r. jeszcze nie było wniosku o zwrot środków.

Andrzej Grobelny radny:

- o samym fakcie wiadomo było już w 2015r., dlatego uważa, że sprawę przeciągano, żeby się przedawniła.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- przedawnienie nastąpiło już 3-4 lata temu, ponieważ po 3 latach przedawnia się karalność licząc od zaistniałego zdarzenia.

Marcin Bedka radny:

- jednym z powodów, dla którego opozycja nie będzie głosowała za udzieleniem absolutorium jest sprawa szkoleń z języka angielskiego zorganizowanych dla urzędników w 2015r.,
- opozycja zgłaszała w tej kwestii uwagi już w 2015r., a w 2016r. w tej sprawie urzędnicy mają problemy natury prawnej.

Paweł Kwak radny:

- chodzi również o brak nadzoru nad procedurą przetargową w Szkole Podstawowej Nr 1 oraz w Gimnazjum Nr 1 organizowaną przez MJOO, został wydany wyrok w sprawie popełnionego przestępstwa.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- już na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej prosił, żeby nie używać sformułowania, że wyrok dotyczy przestępstwa.

Maciej Batura radny:

- zapytał radnego Pawła Kwaka, czy wyrok, o którym radny wspomniał dotyczy Burmistrza ?

Paweł Kwak radny:

- wyrok dotyczy osoby podwładnej Burmistrzowi.

Maciej Batura radny:

- z tego co pamięta z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, to ta sprawa nie dotyczy Burmistrza,
- obecnie omawiany jest wniosek o absolutorium dla Burmistrza, a nie dla jego podwładnej.

Marcin Bedka radny:

- chodzi o to, że Burmistrz był informowany na pewnym etapie o występujących nieprawidłowościach i nie podjął działań, to będzie omawiane przy realizacji punktu dotyczącego skargi na Burmistrza.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- toczy się postępowanie w tej sprawie, dlatego nie może o tym dyskutować,
- radny mija się z prawdą, ponieważ procedura przetargowa została powtórzona.

Jacek Pawłowicz radny:

- opozycja będzie przeciwko udzieleniu absolutorium, zapytał, na jakiej podstawie Burmistrz przekazał środki niepublicznym przedszkolom od września do grudnia 2015r. ?
- poprzednia ustawa obowiązywała do 31 sierpnia 2015r.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- dotacje były przekazywane na podstawie uchwały budżetowej,
- jeżeli nie ma uchwały doprecyzowującej, to przekazuje się 75% dotacji,
- uchwała doprecyzująca powinna być podjęta w 2015r., ale środki były przekazywane na podstawie uchwały budżetowej,
- tu opozycja ma rację, co Burmistrz potrafi przyznać, ale dotacja była wypłacana zgodnie z prawem,
- to zaniedbanie nadzoru prawnego w MJOO, to błąd, również błąd Burmistrza i błąd radnych.

Jacek Pawłowicz radny:

- to nie prawda, że można było przekazywać środki na podstawie uchwały budżetowej, tą kwestią będzie się zajmowała Regionalna Izba Obrachunkowa.

Grażyna Kuszmar radna:

- sesja absolutoryjna to jedna z najważniejszych sesji, dotyczy oceny sprawozdania z realizacji budżetu,
- wyjaśniła, dlaczego będzie głosować za udzieleniem Burmistrzowi absolutorium,
- bierze pod uwagę to, co powiedział Burmistrz, czyli zmniejszenie zadłużenia Miasta, spłacone raty kredytu, nie zaciągnięcie nowych kredytów, wolne środki w budżecie na koniec 2015r.,
- trzeba dużo złej woli, żeby głosować przeciwko absolutorium.

Marcin Bedka radny:

- zgadza się, że to był dobry rok, dlatego przy zatwierdzaniu sprawozdania opozycja nie była przeciw,
- przy absolutorium analizie poddaje się dodatkowe kwestie, które właśnie opozycja sygnalizuje i ma zastrzeżenia.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- dziwi się, że opozycja chwali rok budżetowy, ale jednocześnie wstrzymała się od głosowania.

Marcin Bedka radny:

- chodzi o to, że opozycja nie była w tym przypadku przeciw.

Janusz Rautszko radny:

- przypomina, że są pewne kryteria oceny działań Burmistrza, jeśli chodzi o absolutorium,
- budżet ze zmianami został przez Radę Miasta przyjęty, zasadą demokracji jest, że po podjęciu uchwała obowiązuje wszystkich, realizacja budżetu jest przez wszystkich akceptowana,
- na ile różne poczynania Burmistrza czy nawet potknięcia mają wpływ na udzielenie absolutorium, w świetle opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej nie ma wątpliwości.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- kwestia przekazywania dotacji nie może budzić kontrowersji, ponieważ środki były przekazywane zgodnie z ustawą i zgodnie z uchwałą budżetową.

Janusz Pawłowicz radny:

- w 2015r. została złamana ustawa o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, nie można było przekazywać środków bez uchwały doprecyzowującej.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- to opinia radnego, a nie Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Romualda Wójcik Sekretarz Miasta:

- zmiana ustawy o systemie oświaty nastąpiła w lutym 2015r.,
- zgodnie ze zmianą do 31.12.2015r. obowiązywały uchwały dotychczasowe.

Jacek Pawłowicz radny:

- w 2015r. były przekazywane pieniądze dla przedszkoli niepublicznych, ale nie było do tego uchwały.

Romualda Wójcik Sekretarz Miasta:

- w projekcie uchwały jest zapis, że traci moc uchwała poprzednia, która też dotyczyła przedszkoli.

Marek Ogrodziński radny:

- gdyby były jakiegokolwiek wątpliwości, to Regionalna Izba Obrachunkowa nie wydałaby pozytywnej opinii, jako członek Komisji Rewizyjnej uważa, że nie zostały złamane żadne zasady realizowania budżetu w 2015r.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 15 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę:

Nr XXIV/212/2016

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Szczecinek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.

Ad.5.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 4 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw”, przypomniał treść uchwały i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 14 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę:

Nr XXIV/213/2016

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinek na 2016 rok.

Ad.6.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 4 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw”, przypomniał treść uchwały i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 15 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

Nr XXIV/214/2016

w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Szczecinek na lata 2016-2025.

Ad.7.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- projekt uchwały ulegał kilkukrotnym zmianom, ale chce wrócić do pierwotnej wersji, zgodnie z którą w uchwale powinien być zapis w paragrafie 8, że uchwała będzie miała moc obowiązującą od dnia 1 stycznia 2016r., projekt był omawiany na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Krzysztof Zawada Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki:

- Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała w/w wersję 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Paweł Kwak radny:

- poprosił o wyłączenie go od udziału w głosowaniu.

Jacek Pawłowicz radny:

- uchwała ma wejść w życie od 1 stycznia 2016r., ale jak RIO ma to przyjąć, uważa, że taka uchwała będzie nie ważna.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- to nie wejście w życie od 1 stycznia, ale moc obowiązująca od tej daty, a to , czy uchwała wróci z RIO, to się dopiero okaże, ta kwestia była konsultowana z RIO.

Jacek Pawłowicz radny:

- prosi o przerwę w obradach w celu udostępnienia radnym opozycji pisma do RIO i odpowiedzi RIO na to pismo.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- radni nie otrzymają żadnych pism, ponieważ było to konsultowane telefonicznie.

Jacek Pawłowicz radny:

- telefonicznie to można zamówić pizzę.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poruszył ją poziom dowcipu radnego.

Janusz Rautszko radny:

- taka praktyka jest stosowana, że moc obowiązująca może być uchwalona z datą wsteczną.

Marcin Bedka radny:

- w takim razie może poczekać z podjęciem uchwały do końca roku i podjąć ją z datą obowiązującą wstecz ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- zacytował stanowisko RIO dotyczące omawianej kwestii i uchwały, w opinii prawnej jest to możliwe,
- nie zmienia to zdania Burmistrza, że uchwała powinna być podjęta w 2015r.,
- wstępnie można się spodziewać, że uchwała zostanie zaakceptowana przez RIO.

Jacek Pawłowicz radny:

- zgłasza uwagi merytoryczne, które dodatkowo przekaże na piśmie,
- projekt uchwały nie obejmuje placówek oświatowych, takich np. jak świetlice,
- w rozdziale III paragraf 4 punkt 1 jest zapis niezgodny z zapisem ustawowym,
- w projekcie uchwały występują dość duże zmiany w porównaniu z treścią ustawy,
- kolejna kwestia to treść załączników do uchwały, w uchwale nie ma zapisów odnoszących się do załączników oraz występują zapisy niespójne z ustawą,
- nie ma zapisów dotyczących zasad rozliczania dotacji, zasad zwrotu dotacji ani zapisu, że dana placówka utraciła prawo do dotacji, nie ma zapisu dotyczącego organu kontrolującego.

Przedstawione uwagi radny przedłożył na piśmie Przewodniczącej Rady Miasta, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu z sesji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- radny zgłasza uwagi na piśmie jako Klub Radnych Razem dla Szczecinka,
- w skład Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki wchodzi radni opozycji, czy któryś z radnych opozycji przedstawił te uwagi na posiedzeniu Komisji ?

Krzysztof Zawada Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki:

- zapytał, dlaczego opozycja nie przedstawiła tych uwag na posiedzeniu Komisji ?

Jacek Pawłowicz radny:

- a dlaczego dopiero po roku czasu radni się tym zajmują ? nie zgłoszono uwag na posiedzeniu Komisji ponieważ dostarczone materiały na obecną sesję są bardzo obszerne,
- radny Krzysztof Zawada chyba wie wszystko na ten temat, skoro głosował za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały, może radny Krzysztof Zawada chce na ten temat podyskutować ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- jest zażenowany, że dopiero teraz to jest zgłaszane,
- radny tego nie rozumiał, to chyba nie są uwagi jego autorstwa ale chyba jakiejś obsługi prawnej,
- po to jest zwoływane posiedzenie Komisji, żeby tam zgłaszać ewentualne uwagi,
- proponuje, żeby zdjąć ten punkt z porządku obrad, ponieważ nikt nie jest w stanie ad hoc sprawdzić zasadności uwag radnego, tych uwag nie przygotował radny, bo nawet miał trudności z ich odczytaniem, prosi o wykreślenie tego punktu z porządku obrad.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zgłasza wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad omawianego punktu, dopuszczając głosy „za” i „przeciw” wnioskowi.

Jacek Pawłowicz radny:

- popiera wniosek, ale prosi Przewodniczącą Rady Miasta aby nie zezwalała Burmistrzowi na personalne „wycieczki” w stosunku do radnych opozycji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła radnemu uwagę, że to ona, a nie radny ma uprawnienie w jaki sposób prowadzić sesję,
- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad zdjęciem uchwały z porządku obrad, przypominając, że w głosowaniu weźmie udział 18 radnych ze względu na prośbę radnego Pawła Kwaka o wyłączenie z głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” zdecydowała o zdjęciu projektu uchwały z porządku obrad.

Ad.8.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 4 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw”, przypomniał treść uchwały i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr XXIV/215/2016

w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

Ad.9.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Grażyna Kuszmar Przewodnicząca Komisji Problemów Społecznych:

- przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały i omówiła proponowane stawki,
- Komisja 4 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Andrzej Grobelny radny:

- też był przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu uchwały, z usług MOPS korzystają osoby nisko uposażone, samotne, niepełnosprawne i taka opłata jest dla tych osób trudna do udźwignięcia,
- Miasto wydaje „lekką ręką” na inne cele, np. banery za 10 tys. zł,
- uważa, że nie powinno się podnosić stawki za usługi.

Renata Rak radna:

- z informacji uzyskanej od Pani Dyrektora MOPS wynika, że ta odpłatność to jedynie 26% rzeczywistych kosztów usługi, czy zatem to dużo czy mało ?

Marcin Bedka radny:

- chodzi o osoby o niskich dochodach, Klub Radnych Razem dla Szczecinka składa formalny wniosek o obniżenie kwoty do 10zł.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- po pierwsze, opozycja zakłada, że wszystkie osoby korzystające z usług są osobami ubogimi, ale nie wiadomo skąd opozycja ma takie informacje,

- jest rzeczą nierozsądną, że stawki opłat za usługi ustalane są bez względu na ceny, koszty, stawki emerytur itp., i że od 2012r. nie ulegały zmianie,
- opozycja lubi porównania do innych miast, w innych miejscowościach odpłatność za tego typu usługi wynosi: w Kołobrzegu 22,55zł, w Koszalinie 26 zł, w Stargardzie Szczecińskim 25,51zł, tam też występują pewne zwolnienia od opłat, podobnie jak w Szczecinku,
- gdyby zakładać, że wszystkie osoby są niezamożne, to trzeba by było znieść wszystkie opłaty,
- uważa, że to jest dyskusja „pod publiczność”, bo to nagłośnią lokalne media,
- powinien być jednak logiczny system, a stawki adekwatne do sytuacji.

Janusz Rautszko radny:

- trzeba spojrzeć merytorycznie, proponowana uchwała dotyczy usług, niektórych nie stać na zapłacenie nawet złotówki, dla innych jest to cena normalna.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- obniżanie stawek opłat za usługi opiekuńcze powoduje, że rodziny starszych osób chętniej przenoszą swój obowiązek opiekuńczy na państwo i samorząd, chodzi o scementowanie rodzin, ponieważ trzeba odpowiadać za pomoc swoim rodzicom i bliskim,
- ta propozycja łagodnie pokazuje, że nic nie jest za darmo.

Marcin Bedka radny:

- zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektor MOPS, ile osób korzystających z tych usług przybyło w ostatnim czasie ?

Marta Niewczas Dyrektor MOPS w Szczecinku:

- w piątej tabelce zawarto wszystkie liczby w tej kwestii, prosi o zapoznanie się z tymi danymi,
- w 2007r. były 123 osoby, w 2015r. 133 osoby, czyli na podobnym poziomie.

Marcin Bedka radny:

- oznacza to, że odpada teza, iż jeśli stawki zostaną obniżone, to przybędzie osób korzystających z usług, nie jest zwolennikiem socjału, ale dlaczego nie pomóc ludziom potrzebującym,
- jeśli okaże się, że przybędzie korzystających, to można będzie zastanowić się, czy podnieść opłaty,
- Burmistrz zakłada, że ludzie mają złe intencje, i że urzędnicy mają zawsze rację, i że wszyscy mieszkańcy są źli.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zapytała, czy radny przedstawił te propozycje na posiedzeniu Komisji?

Marcin Bedka radny:

- wyjaśnił, że nie jest członkiem tej Komisji, poza tym dowiedział się o tym po posiedzeniu Komisji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- prosi, aby nie używać argumentu, że wszystkie osoby będą płacić pełną stawkę.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- prosi radnego, aby nie wkładał w jego usta słów, których Burmistrz nie wypowiedział, ponieważ nie mówił, że ludzie są generalnie źli, to wymysł opozycji,
- Burmistrz na sesji Rady Miasta używa tych samych argumentów, które przedstawił na posiedzeniu Komisji, opozycja w ogóle nie odniosła się do tego, że w innych miastach odpłatność jest wyższa.

Andrzej Grobelny radny:

- na posiedzeniu Komisji zgłaszał, że to stawka za wysoka, zapytał – ile osób spośród korzystających nie płaci za usługę ?

Marta Niewczas Dyrektor MOPS w Szczecinku:

- z tabeli wynika, że 68% osób w 2015r. miało płatności obniżone,
- pracownicy MOPS analizując sytuację poszczególnych osób ustalają wysokość obniżki,
- znaczenie ma również to, z jakiej ilości godzin korzysta dana osoba, wpływ mają też wydatki danej osoby, i dopiero na podstawie tych wszystkich danych ustalana jest wysokość opłaty.

Andrzej Grobelny radny:

- MOPS nie wie, ile konkretnie płacą te 123 osoby, z wyliczeń wynika, że średnio każdy płaci powyżej 100zł.

Marta Niewczas Dyrektor MOPS w Szczecinku:

- to przekłamanie danych, ponieważ odpłatność powyżej 100zł dotyczy osób, którym pozostają wystarczające środki na pozostałe bieżące utrzymanie,
- poza tym, jeśli ktoś uważa, że ustalona odpłatność jest za wysoka, może skorzystać z postępowania odwoławczego.

Marcin Bocheński radny:

- z tabeli wynika, że stawkę 100% zapłacą osoby, których dochód na członka rodziny wynosi powyżej 1.300zł.

Marcin Bedka radny:

- stawka 14 zł z pewnością będzie miała większy wpływ na budżet domowy, niż stawka 12 zł,
- jeśli Burmistrz uważa, że w Koszalinie czy w Kołobrzegu usługi są świadczone lepiej, to niech weźmie przykład z tych ośrodków.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- Burmistrz powiedział, że to opozycja lubuje się w porównaniach z innymi miastami, i dlatego podał przykłady stawek opłat w innych miejscowościach.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- to nie urzędnicy decydują o stawce opłat, tylko radni poprzez podjęcie uchwały, proszą o prowadzenie dyskusji bez demagogii, czy ktoś, kto ma bardzo wysoką emeryturę np. policyjną, też ma płacić mniej? chodzi o to, żeby nie utrzymywać systemu płatności, tylko dostosowywać go do aktualnych warunków.

Marcin Bedka radny:

- jeśli przykładowy policjant będący na emeryturze potrzebowałby takiej pomocy, to prawdopodobnie sam by sobie zapewnił potrzebną pomoc, bez korzystania z pomocy MOPS.

Jacek Pawłowicz radny:

- na Placu Wolności stanęły banery za 10 tys. zł,
- z jednej strony „dokręca się mieszkańcom śrubę” a z drugiej strony „szasta się” pieniędzmi np. na doświetlenie Ratusza za kwotę ponad 200tys. zł.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- gdyby Miasto brało pod uwagę wyłącznie koszty, to opłata za usługę musiałaby wynosić 18zł,
- przy podejmowaniu uchwały w sprawie zmiany w budżecie radny nie miał uwag do oświetlenia Ratusza.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- obecna dyskusja nie wynika z chęci obniżenia albo podwyższenia opłat, ale z potrzeby urealnienia systemu naliczania odpłatności, Miasto nie zbankrutuje, gdyby miało więcej do tych usług dopłacać, ale odrzucenie podwyżki lub obniżenie opłat byłoby nie logiczne,
- na Placu stanęły nie banery ale billboardy na rusztowaniach, główny koszt to konstrukcje do wielokrotnego użytku, gdy skończy się przebudowa Placu Wolności, to konstrukcje przeniesie się na ul. 9 Maja, to bardzo solidne konstrukcje a same billboardy kosztowały 1 tys.zł.

Marek Ogrodziński radny:

- te usługi adresowane są do osób potrzebujących, ale niesienie pomocy to rola rodziny i osób najbliższych, MOPS tylko tę pomoc uzupełnia,
- z jednej strony chce się dobrego pracownika do świadczenia opieki za marne pieniądze,
- solidarność społeczna oznacza, że 69% płaci na pomoc dla 31 % potrzebujących, dlatego trzeba to dokładnie wyważyć i poddać ocenie,
- pracownicy socjalni narażeni są na duże obciążenie psychiczne i fizyczne, jeśli wymagamy od nich dobrej opieki, to dajmy im za to zarobić.

Marcin Bedka radny:

- Burmistrz stawia zarzuty radnym opozycji, ale to Platforma Obywatelska rządziła w Polsce w ostatnich latach,

- radny Marek Ogrodziński chyba nie rozumie, że toczy się dyskusja o stawce opłat, a nie o stawce wynagrodzeń dla opiekunów, która nie ulega zmianie,
- odnośnie uwag Burmistrza, to wyborcy pokazali już, że takich wypowiedzi mieszkańcy nie akceptują,
- niech Burmistrz „idzie tą drogą”, a ocenią to wyborcy.

Marta Niewczas Dyrektor MOPS w Szczecinku:

- radny Andrzej Grobelny mówi, że każda z osób zapłaci średnio ok. 1000zł rocznie, czyli ok. 100zł miesięcznie.

Renata Rak radna:

- sugeruje, żeby nie wyręczać pracowników MOPS, którzy dysponując informacjami z pewnością prawidłowo wyliczyli stawkę opłaty.

Jacek Pawłowicz radny:

- odnośnie logiczności systemu wyliczania opłat zapytał Burmistrza, czy to logiczny system, w którym Miasto poprzez Spółkę PGK sprzedaje maszyny rolnicze ?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- odebrała radnemu głos w związku z wypowiedzią nie dotyczącą omawianego punktu obrad.

Andrzej Grobelny radny:

- rozumie, że kwestia odebrania głosu zostanie odnotowana w protokole z sesji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- potwierdziła, że tak.

Zdzisław Miechowiecki radny:

- miał na sesji nie zabierać głosu, ale na posiedzeniu Komisji był przeciwny podwyższeniu opłaty,
- zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektor MOPS, czy kwotę 26 tys. zł jako wynagrodzenie za usługi otrzyma Stowarzyszenie ATUT ?

Marta Niewczas Dyrektor MOPS w Szczecinku:

- wszystkie wpłacone kwoty stanowią dochód w budżecie Miasta i nie wpływają do MOPS,
- usługi świadczone są na podstawie konkursu na okres 5 lat, w tym roku odbędzie się nowy konkurs.

Zdzisław Miechowiecki radny:

- interesuje go, czy te pieniądze przekazywane są dla firm czy organizacji świadczących usługi,
- 18zł nie jest stawką, która „zabija”, wszystkie działania według Statutu MOPS mają być na najwyższym poziomie, argument, że od 4 lat stawka nie wzrasta, jest taki sam, jak argument dotyczący stawek w innych miastach, nie znamy realiów ani kosztów życia w tamtych miastach,

- Szczecinek to jego miasto, i dlatego uważa, że nie powinno się podwyższać opłaty i będzie przeciwko uchwale.

Małgorzata Kuszmar radna:

- przychyliła się do argumentów i wypowiedzi radnej Renaty Rak, Pani Dyrektor MOPS i pracownicy ośrodka mają najlepsze pojęcie o omawianych sprawach, i dlatego będzie głosowała za przyjęciem uchwały.

Maciej Batura radny:

- nawiązując do pytania radnych opozycji zapytał, ile osób korzysta ze zwolnienia z opłat ?

Marta Niewczas Dyrektor MOPS w Szczecinku:

- są takie osoby, ale nie chce bez zweryfikowania podawać liczby niekonkretnej.

Paweł Kwak Radny:

- w każdym okręgu wyborczym są osoby potrzebujące, jeśli jako radny może takim osobom pomóc, to będzie podobnie jak radny Zdzisław Miechowiecki przeciwko podjęciu uchwały.

Janusz Rautszko radny:

- pieniądze z tytułu opłat trafiają do budżetu Miasta, Burmistrz przekazuje do MOPS środki niezbędne na działalność ośrodka.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- w budżecie MOPS są pewne kwestie nie dofinansowane, są osoby w bardzo trudnej sytuacji życiowej, którym MOPS musi pomóc kwotą zaledwie 100-200zł, choć potrzeby tych osób są większe,
- z budżetu Miasta do MOPS rocznie przekazywanych jest ok. 20 mln zł,
- pieniądze z odpłatności za usługi socjalne nie pójdą na iluminację Ratusza.

Marta Niewczas Dyrektor MOPS w Szczecinku:

- pieniądze z budżetu Miasta trafiają do Stowarzyszeń świadczących usługi, MOPS dotacjami dla Stowarzyszeń nie zarządza, czy odpłatność będzie mniejsza czy większa, MOPS na tym nie skorzysta.

Janusz Rautszko radny:

- nie może być tak, żeby nie było żadnej odpłatności, a trudne sytuacje są uwzględniane.

Jacek Pawłowicz radny:

- poprosił o przerwę w obradach.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poinformowała, że 15 minutowa przerwa w obradach zostanie ogłoszona przed następnym punktem porządku obrad,
- zapytała mecenasa Czesława Podkowiaka, czy powinno się głosować nad poprawką zgłoszoną przez radnego Marcina Bedkę.

Czesław Podkowiak Mecenas:

- potwierdził, że tak.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad poprawką zgłoszoną przez radnego Marcina Bedkę, aby opłatę za usługę obniżyć do kwoty 10zł.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym przy 4 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 14 głosach „przeciw” odrzuciła proponowaną poprawkę.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 6 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

Nr XXIV/216/2016

w sprawie zmiany szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie usług domowych i pielęgnacyjnych oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

O godz. 10:55 Przewodnicząca Rady Miasta ogłosiła 15 minutową przerwę w obradach. Obrady zostały wznowione o godz. 11:10. Obecnych 19 radnych.

Ad.10.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Grażyna Kuszmar Przewodnicząca Komisji Problemów Społecznych:

- przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisja proponuje wprowadzenie poprawki do projektu uchwały poprzez dodanie zwrotu „lub opinii Komisji” - w § 19 dodaje się ust. 2 w brzmieniu: „ 2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Burmistrz Miasta, po zasięgnięciu opinii MOPS **lub opinii Komisji** może zwolnić w całości lub w części z obowiązku wpłaty kaucji.”

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak uwag przystąpiła do głosowania nad poprawką zaproponowaną przez Komisję.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie 19 głosami „za” przyjęła zaproponowaną poprawkę.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr XXIV/217/2016

w sprawie zmiany uchwały Nr LII/473/2014 Rady Miasta Szczecinek z dnia 9 września 2014 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali i pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Szczecinek (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2015r. poz. 3547 z późn. zm.).

Ad.11.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Zastępca Przewodniczącej Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr XXIV/218/2016

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Polna-4” w Szczecinku.

Ad.12.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Zastępca Przewodniczącej Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr XXIV/219/2016

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kilińskiego” w Szczecinku.

Ad.13.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Zastępca Przewodniczącej Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, 3 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”.

Jacek Pawłowicz radny:

- Klub Radnych Razem dla Szczecinka złożył dwie uwagi do planu, które nie zostały uwzględnione,
- przypomniał treść tych uwag, w planie przyjmuje się, że na tym terenie nastąpi wzrost zanieczyszczenia powietrza i wzrost hałasu, tam i tak i już jest znaczny hałas i są duże zanieczyszczenia, dlatego nie należy dopuszczać zwiększenia tych uciążliwości, ale sprawić, żeby były mniejsze, Klub Radnych otrzymał odpowiedź, że uwagi są bezzasadne,
- Klub Radnych Razem dla Szczecinka zgłosił również, aby w tym planie znalazł się zapis o zakazie spalania na tym terenie w urządzeniach do tego nie przystosowanych, odpadów zawierających kleje,
- druga uwaga dotyczy uwzględnienia w planie drogi awaryjnej na wypadek niebezpiecznego zdarzenia uniemożliwiającego przejazd przez wiadukt,
- na spotkaniu z przedstawicielami służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo w mieście, Komendant PSP powiedział, że w takim przypadku czas dojazdu wozów Straży Pożarnej do części miasta za wiaduktem wydłużyłby się do 30 minut,
- Klub Radnych postulował wytyczenie drogi awaryjnej, ale uznano tę uwagę za bezzasadną dlatego, że za dwa lata ma powstać obwodnica, a co w takim razie z bezpieczeństwem przez te dwa lata ?

Marcin Kaszewski radny:

- na posiedzeniu Komisji Pani Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego tłumaczyła, że zapisy, o których mówił radny Jacek Pawłowicz zawarte są już w ustawie i dlatego nie należy ich powielać w uchwale Rady Miasta, może to uczynić jedynie Sejmik Wojewódzki,
- radny nie jest członkiem Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności, i może dlatego o tym nie wie.

Jacek Pawłowicz radny:

- do tej kwestii trzeba podchodzić bardzo wnikliwie, w Programie Ochrony Powietrza uchwalonym przez Sejmik Wojewódzki jest zapis, że to właśnie Miasto Szczecinek musi w swojej uchwale uregulować kwestie spalania odpadów,
- odnośnie natomiast drogi awaryjnej, to jeśli występuje zagrożenie, trzeba zrobić wszystko, żeby to zagrożenie zniwelować.

Zdzisław Miechowiecki radny:

- skąd takie stwierdzenie, że w razie awarii wiaduktu dojazd do tamtej części miasta wydłuży się do 30 minut ? przejazd od ul. Armii Krajowej już przecież nie istnieje, skąd radny ma takie dane ?

Jacek Pawłowicz radny:

- takie stanowisko przedstawił na spotkaniu Komendant Państwowej Straży Pożarnej.

Janusz Rautszko radny:

- na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności zostało wyjaśnione, że zapisy planu nie wykluczają możliwości awaryjnego wytyczenia drogi dojazdowej do KRONOSPAN-u w przypadku nieprzejezdności wiaduktu,
- gdzie zdaniem radnego Jacka Pawłowicza w proponowanym planie znajduje się zapis dopuszczający zwiększenie zanieczyszczeń na tym terenie ?

Jacek Pawłowicz radny:

- na stronie 19 w prognozie oddziaływania na środowisko.

Daniel Rak Zastępca Burmistrza Miasta Szczecinek:

- odnośnie prognozy, to wynika ona ze zwiększenia możliwości zabudowy terenu, co może mieć wpływ na zwiększenie poziomu zanieczyszczeń.

Marcin Bocheński radny:

- czy radny Jacek Pawłowicz brał pod uwagę fakt, że w KRONOSPAN-ie działa zakładowa Straż Pożarna ?

Marcin Bedka radny:

- zwracając się do radnego Janusza Rautszko wyjaśnił, że dopuszczenie możliwości wytyczenia drogi awaryjnej nie eliminuje zagrożenia, ponieważ przystąpienie do szukania drogi awaryjnej dopiero w przypadku wystąpienia zdarzenia może okazać się, że będzie działaniem spóźnionym.

Janusz Rautszko radny:

- plan ma przewidywać możliwość wybudowania drogi, ale nie zapewniać jej powstania.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- opozycja zgłosiła uwagę, która nie mieści się w obszarze tego planu,
- wybudowanie i wytyczenie nowej drogi to przedsięwzięcie na wiele lat,
- opozycja mówi w taki sposób, jakby zmiana sytuacji miała nastąpić natychmiast,
- jednym z argumentów przemawiających za budową szczecineckiej obwodnicy było ewentualne zagrożenie awaria wiaduktu,
- proponowana przez opozycję droga nie dotyczy terenu objętego proponowanym planem,
- odnośnie zakazu spalania odpadów z klejem regulują to przepisy wyższego rzędu,

- radni opozycji są odosobnieni w rozumieniu w Polsce definicji odpadów niebezpiecznych,
- tego typu kwestia jest literalnie wpisana do Programu Ochrony Powietrza Województwa Zachodniopomorskiego, innego zapisu nie można zamieścić w uchwale Rady Miasta.

Jacek Pawłowicz radny:

- Burmistrz jest jednocześnie lekarzem, czy Burmistrz nie wie, czy nie chce wiedzieć, że spalanie klejów szkodzi zdrowiu mieszkańców ? radny nie może zrozumieć, jak lekarz może działać na szkodę mieszkańców.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- to nie prawda, że Burmistrz działa na szkodę mieszkańców, czy radny wie, z czego składa się np. klej biurowy ? to mąka i woda, niech radny uważa, żeby w swoich wypowiedziach nie posunął się o krok za daleko.

Jacek Pawłowicz radny:

- w firmie produkującej płyty wiórowe nie ma zastosowania klej biurowy, ale formaldehyd,
- przyjdzie taki czas, że Burmistrz będzie się tłumaczył, iż tego nie wiedział,
- podał liczby w tonach produkcji i dziennego spalania kleju, prosząc o poważne traktowanie tematu, ponieważ to zbyt ważne, żeby z tego żartować.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- żadna wypowiedź Burmistrza nie upoważnia do oceny, że Burmistrz z tego tematu żartuje,
- do radnego nie trafiają jednak żadne argumenty.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- radny Jacek Pawłowicz nie rozumie, że zapisy, o których mówi, znajdują się już w uchwale Sejmiku Wojewódzkiego, opozycja otrzymała opinię Unii Europejskiej, że jest to biomasa, dlatego radny jest manipulatorem.

Jacek Pawłowicz radny:

- pytanie do Unii Europejskiej dotyczyło odpadów drewnopochodnych, a otrzymano odpowiedź dotycząca drewna,
- czy mieszkańcy Szczecinka mogą palić w swoich piecach płytami wiórowymi ? nie mogą, a KRONOSPAN może ?
- opozycja będzie przeciwko uchwaleniu tego planu, ponieważ będzie on dopuszczał jeszcze większe problemy dla mieszkańców.

Danuta Kowalska Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego UM Szczecinek:

- wyjaśniła, że ustalenia planu nie mogą zawierać zapisów niezgodnych z obowiązującym prawem,
- nie ma przepisu prawa zakazującego spalania klejów,
- taką samą uwagę radni opozycji zgłosili wcześniej do projektu uchwały Sejmiku Wojewódzkiego,

- Sejmik uwzględnił tę uwagę, ale zapisał, że nie można spalać odpadów niezgodnie z Programem Ochrony Powietrza,
- z tego powodu uwaga do projektu uchwały Rady Miasta została odrzucona,
- wyłącznie Sejmik Wojewódzki może zakazywać stosowania określonych paliw w urządzeniach do spalania odpadów.

Janusz Rautszko radny:

- poprosił o potwierdzenie przez Pana Czesława Podkowiaka, że ilekroć w projektach uchwał Rady Miasta znalazły się zapisy powielające zapisy prawa wyższego rzędu, to takie uchwały były uchylane,
- jeśli ustawa i uchwała Sejmiku precyzują już dane kwestie, to nie można tego ujmować w uchwale Rady Miasta.

Czesław Podkowiak Mecenaz:

- odpowiedź może być tylko jedna: nie można tego powtarzać w uchwale Rady Miasta ponieważ zostało to zapisane w prawie miejscowym, jakim jest uchwała Sejmiku Wojewódzkiego.

Jacek Pawłowicz radny:

- postuluje, żeby na następną sesję Rady Miasta zaprosić Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinku, aby przedstawił swoje stanowisko.

Danuta Kowalska Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego UM Szczecinek:

- jednym z organów opiniujących plan jest Państwowa Straż Pożarna w Szczecinku, która otrzymała projekt uchwały i projekt planu, ale nie wniosła do niego żadnych uwag,
- także Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska nie wniósł zastrzeżeń do projektu planu,
- awaryjny dojazd z ul. Armii Krajowej przez ul. Leśną zaproponowany przez radnych opozycji nie leży na obszarze tego planu,
- to nie jest dowolność projektanta planu, to ustawa określa co powinno zostać ujęte w planie i na rysunku planu, nie ma natomiast obowiązku wyznaczania drogi awaryjnej.

Jacek Pawłowicz radny:

- ponowił wniosek o zaproszenie na sesję Rady Miasta Komendanta szczecineckiej Straży Pożarnej.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- radny Jacek Pawłowicz chyba zrozumiał, ale nadal podtrzymuje swoje uwagi,
- Burmistrz wyjaśnia więc ponownie, że uwaga opozycji nie dotyczy tego planu,
- proponowana przez opozycję droga leży na obszarze planu Pilska 1, ale przy uchwalaniu tamtego planu opozycja nie zgłaszała żadnych uwag,
- radni opozycji wracają do sytuacji istniejącej w Szczecinku od wielu lat.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- obecnie omawiany jest projekt planu Pilska 2.

Jacek Pawłowicz radny:

- zapytał, kto jest władny zaprosić na sesję Rady Miasta Komendanta PSP, Przewodniczącą Rady Miasta czy Burmistrz ?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- gdy będzie omawiany na sesji plan Pilska 1, to będzie się nad tym zaproszeniem zastanawiać.

Jacek Pawłowicz radny:

- chodzi o ważny dla mieszkańców problem, czy to strach przed tym tematem ?

Janusz Rautszko radny:

- zgłasza wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- dopuściła 2 głosy za wnioskiem i 2 głosy przeciwko.

Danuta Kowalska Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego UM Szczecinek:

- zwróciła uwagę na listę uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza pytając, czy Rada Miasta może w kwestii tych uwag zająć inne stanowisko, niż Burmistrz.

Czesław Podkowiak Mecenas:

- wyjaśnił, że odnalazł orzeczenie sądu, żeby głosować nad uwagami osobno,
- gdyby Rada Miasta oceniła uwagi inaczej, niż Burmistrz projekt uchwały musiałby trafić do poprawki.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- pierwsza uwaga dotyczy uwzględnienia w planie drogi awaryjnej,
- druga uwaga dotyczy zamieszczenia w planie zapisów dotyczących zakazu spalania odpadów zawierających kleje, zacytowała dokładną treść obu uwag,
- zapytała Pana Czesława Podkowiaka jak sformułować pytanie do przegłosowania ?

Czesław Podkowiak Mecenas:

- pytanie powinno brzmieć: kto jest za uwzględnieniem danej uwagi.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad pierwszą uwagą pytając, kto jest za jej uwzględnieniem?

Janusz Rautszko radny:

- proponuje, aby pytanie dotyczące głosowania brzmiało: kto jest za przyjęciem listy nieuwzględnionych uwag”.

Czesław Podkowiak Mecenas:

- tak nie można, tylko ewentualnie pytanie: kto jest za „nieuwzględnieniem” uwagi.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zapytała, kto podziela stanowisko Burmistrza odnośnie nieuwzględnienia pierwszej uwagi ?

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 15 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podtrzymała stanowisko Burmistrza o nieuwzględnieniu pierwszej uwagi.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zapytała, kto podziela stanowisko Burmistrza odnośnie nieuwzględnienia drugiej uwagi ?

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 15 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podtrzymała stanowisko Burmistrza o nieuwzględnieniu drugiej uwagi.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poinformowała, że Rada Miasta podobnie jak Burmistrz nie uwzględniła obu uwag,
- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę:

Nr XXIV/220/2016

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Piłska-2” w Szczecinku.

Ad.14.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- zgłosił autopoprawkę w paragrafie 1 pkt 2 dotyczącą sezonu kąpielowego, powinno być: „od 15.06.2016r. do 31.08.2016r.”.

Marcin Kaszewski Zastępca Przewodniczącej Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad autopoprawką zgłoszoną przez Burmistrza.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie 19 głosami „za” przyjęła zaproponowaną autopoprawkę.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie 19 głosami „za”, podjęła uchwałę:

Nr XXIV/221/2016

w sprawie ustalenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta Szczecinek w 2016 roku.

Ad.15.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Maciej Batura Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

- Komisja Rewizyjna jednogłośnie opiniuje skargę jako bezzasadną, proponując podjęcie przedłożonej uchwały.

Salę obrad opuścił radny Paweł Kwak. Pozostało 18 radnych.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie 18 głosami „za”, podjęła uchwałę:

Nr XXIV/222/2016

w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Z. D. na uchwałę Nr XVIII/166/2015 Rady Miasta Szczecinek z dnia 14 grudnia 2015 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5523).

Ad.16.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Maciej Batura Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

- Komisja uznała skargę za bezzasadną i proponuje podjęcie przedłożonej uchwały, 1 członek Komisji wstrzymał się od głosu, 2 członków Komisji było za uznaniem skargi za bezzasadną, 1 członek Komisji uważa skargę za zasadną.

Na salę obrad powrócił radny Paweł Kwak, a obrady opuścił radny Janusz Rautszko. Pozostało 18 radnych.

Marek Ogrodziński radny:

- poprosił o wyłączenie go od udziału w głosowaniu.

Jacek Brynkiewicz radny:

- także poprosił o wyłączenie go od udziału w głosowaniu.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poinformowała, że w głosowaniu weźmie udział 16 radnych.

Marcin Bedka radny:

- z przykrością stwierdza, że na posiedzeniu Komisja Rewizyjna została okłamana przez Panią Joannę Powąlkę Dyrektor MJOO,
- na zadane przez niego na posiedzeniu Komisji pytanie, kto przewodniczył komisji konkursowej w drugim konkursie, Pani Dyrektor MJOO odpowiedziała, że Pani K.– główna księgowa MJOO – nie uczestniczyła w drugiej komisji konkursowej, zacytował protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
- zwrócił się z pisemną prośbą o wydanie protokołów obu komisji konkursowych i dokumenty te otrzymał, z treści wynika, że w drugim konkursie również uczestniczyła Pani K.,
- ale to nie jest jedyne kłamstwo Pani Dyrektor MJOO, te okoliczności mają wpływ na to, jak Burmistrz na tę sprawę zareagował,
- przestępstwo zostało popełnione tylko nie zapadł wyrok skazujący, skarga Pana M. jest jak najbardziej zasadna,
- jak radni poczuliby się, gdyby zostali w jakiś sposób oszukani, a po skardze do Burmistrza ta osoba, która oszukała, ponownie została dopuszczona do zajmowania się ich sprawą,
- nagana ustna w takim przypadku to za mała konsekwencja,
- Pani Dyrektor MJOO nie tylko nie wyciągnęła należytych konsekwencji, ale jeszcze okłamała Komisję Rewizyjną, a Burmistrz na to nie zareagował.

Czesław Podkowiak Mecenas:

- według przepisów kodeksu postępowania administracyjnego inna jest procedura w przypadku skargi na Burmistrza, a inna w przypadku skargi na Dyrektora MJOO.

Maciej Batura radny:

- na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zwrócono uwagę, że skarga jest źle skonstruowana, ponieważ winę za zaistniałą sytuację ponosi Pani K. -główna księgowa MJOO,
- gdyby Państwo M. wystąpili ze skargą na Panią Dyrektor MJOO, to może Burmistrz zająłby inne stanowisko.

Joanna Powątka Dyrektor MJOO:

- dziwne zasady stosuje radny Marcin Bedka, o wydarzeniu, które miało miejsce rok temu, nagle się o to pyta, była przekonana, że drugiej komisji konkursowej przewodniczył Pan mecenas Roman Kłusek,
- jest tylko człowiekiem i się pomyliła za co przeprasza, nie zamierzała okłamywać Komisji,
- pamięć ludzka jest zawodna.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła Panią M., która przebywając na sali obrad jako publiczność, w tym momencie wstała, aby jednak usiadła, żeby nie dezorganizować przebiegu sesji.

Marcin Bedka radny:

- niestety, jeżeli to, co powiedziała Pani Dyrektor MJOO jest prawdą, to Burmistrz powinien zastanowić się nad zmianą Dyrektora tej jednostki,
- w tak ważnej sprawie, w której doszło do popełnienia przestępstwa, pani Dyrektor MJOO przychodzi na posiedzenie Komisji Rewizyjnej nie przygotowana,
- można przytoczyć cały szereg nieprawdziwych informacji podanych na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, jak radni mają podejmować uchwały, skoro Pani Dyrektor MJOO w kluczowych sprawach radnych okłamuje ? nie wierzy w przeprosiny Pani Dyrektor MJOO,
- Burmistrz pełni nadzór nad wszystkimi pracownikami, ale na tak poważne zarzuty w żaden sposób nie zareagował, dlatego skarga jest zasadna.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- w skardze jest zapis, że Burmistrz nie poczynił żadnych kroków odnośnie fałszerstwa w konkursie,
- ale o żadnym fałszerstwie nie było wówczas mowy, tylko o uchybieniach,
- spotkanie Burmistrza z Panią M. odbyło się dwukrotnie na przyjęciach interesantów w obecności urzędników, Pani M. postulowała o powtórzenie konkursu,
- Burmistrz zacytował część pisma kancelarii prawnej reprezentującej Państwa M., zawierające wniosek o ewentualne powtórzenie konkursu,
- wówczas Burmistrz zwrócił się do MJOO z pytaniem, na czym polega problem i otrzymał odpowiedź, że według mecenasa Kłuska rzeczywiście wystąpiły uchybienia formalne, i że należy całą procedurę konkursową powtórzyć,
- Burmistrz zaproponował wtedy, żeby do komisji konkursowej dokooptować prawnika, następnie wyjechał na urlop i całą sprawę przekazał Panu Danielowi Rak – swojemu Zastępcy,
- konkurs zgodnie z prośbą Pani M. został powtórzony, ale gdy Pani M. przegrała drugi konkurs powróciła do zarzutów dotyczących pierwszego konkursu,
- nie jest więc prawdą, że Burmistrz nie podjął żadnych działań,
- teraz są zarzuty do Policji, że Burmistrz wiedząc o przestępstwie nie zgłosił tego do organów ścigania,
- jednak wtedy Burmistrz nie miał świadomości, że doszło do przestępstwa, od Pani M. dowiedział się o uchybieniach i sprawdził, że uchybienia wystąpiły, a konkurs został powtórzony.

Maciej Batura radny:

- na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zapytano, czy konkurs przeprowadzony został w imieniu Burmistrza, czy w imieniu MJOO i uzyskano odpowiedź, że w imieniu MJOO,
- MJOO jest jednostką samodzielną, dlaczego więc ktoś chce wyciągnięcia konsekwencji wobec Burmistrza ? z tego względu stanowisko Komisji Rewizyjnej jest takie, że skarga jest bezzasadna.

Joanna Powalka Dyrektor MJOO:

- informuje, że przed posiedzeniem Komisji Rewizyjnej była przekonana, że chodzi o skargę Pani M. na pierwszy konkurs, a nie na drugi,
- radny Marcin Bedka miesza i mówi nieprawdę ponieważ przy drugim konkursie Państwo M. byli obecni,
- wyjaśnia, że na posiedzenie Komisji Rewizyjnej była przygotowana do udzielenia odpowiedzi na pytania związane z pierwszą skargą na pierwszy konkurs.

Marcin Bedka radny:

- Pani Dyrektor MJOO na posiedzeniu Komisji powiedziała, że jeden agent prowadzący szkolną gastronomię zrezygnował, ale to też nieprawda, ponieważ została rozwiązana z nim umowa,
- problemem nie było to, że ktoś w trakcie konkursu dołączył dodatkowy dokument, ale to, że ktoś sfałszował protokół z konkursu, może Burmistrz nie został o tym poinformowany.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- jeżeli Burmistrz został wprowadzony w błąd, to tylko przez Panią M., ponieważ ona nic o tym na spotkaniu z Burmistrzem nie mówiła,
- dopiero w trakcie śledztwa wyszedł na jaw problem treści protokołu,
- nikt nie twierdził, że w protokole są przekłamania, tylko że to nie jest ten protokół, który był pisany ręcznie, w reakcji na sygnał, że były nieprawidłowości, Burmistrz poprosił o wyjaśnienie i otrzymał od obsługi prawnej odpowiedź, że należy konkurs powtórzyć, konkurs został powtórzony zgodnie z wnioskiem Państwa M.,
- Pani M. miała za pierwszym i za drugim razem gorszą ofertę, dlatego oba konkursy przegrała.

Jacek Pawłowicz radny:

- uważa, że Burmistrz nie będzie miał nic przeciwko temu, żeby obecna na sali obrad Pani M. zabrała w tej sprawie głos,
- prosi Przewodniczącą Rady Miasta o umożliwienie zabrania głosu Pani M.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- wyjaśniła, że Regulamin sesji Rady Miasta takiego rozwiązania nie przewiduje.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- Pani Młyńska publicznie zapowiedziała, że poda Burmistrza do sądu, podała go już do organów ścigania, ale Burmistrz nie ma sobie absolutnie nic do zarzucenia,
- nie zgadza się na konfrontację na sesji i prosi Przewodniczącą Rady Miasta, aby nie dopuściła Pani M. do głosu.

Andrzej Grobelny radny:

- zapytał Przewodniczącą Rady Miasta, w którym punkcie Regulaminu sesji występuje zakaz udzielania głosu osobom obecnym na sali obrad ?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w Regulaminie sesji nie ma zgody na tzw. „wolną trybunę”.

Czesław Podkowiak Mecenas:

- zgadza się ze stanowiskiem Przewodniczącej Rady Miasta, ponieważ nie jest dopuszczalne, aby osoby nie będące radnymi mogły wypowiadać się na sesji na temat projektu uchwały,
- tylko, gdyby było to przewidziane w Regulaminie sesji Przewodnicząca Rady Miasta mogłaby udzielić głosu, w przeciwnym razie naraziłaby się na zarzut naruszenia Regulaminu,
- zdarzają się wyjątkowe sytuacje, gdy są osoby zapraszane na sesję i wtedy ich wystąpienia mogą być dopuszczone, niedopuszczalne jest natomiast udzielanie głosu w dyskusji nad uchwałą w trakcie sesji osobom spoza Rady Miasta.

Marcin Bedka radny:

- w takim razie nie powinno mieć miejsca także złożenie wyjaśnień przez Burmistrza, ponieważ Burmistrz nie jest członkiem Rady Miasta,
- skoro Przewodnicząca Rady Miasta uważa, że ma władzę, to radny nie będzie tego kwestionował,
- tylko dlaczego Przewodnicząca Rady Miasta nie reaguje, gdy głos bez wcześniejszego zezwolenia zabiera Burmistrz,
- co będzie, gdy Miasto będzie musiało zapłacić odszkodowanie Państwu M., co wtedy zrobi Burmistrz ?

Czesław Podkowiak Mecenas:

- jest oczywiste, że organ wykonawczy jakim jest Burmistrz, ma prawo a nie obowiązek, uczestniczenia w sesji Rady Miasta,
- Burmistrz jako organ wykonawczy ma prawo w każdym przypadku wypowiedzieć się na temat projektu uchwały.

Jacek Pawłowicz radny:

- Burmistrz używa argumentu typu „Polacy, nic się nie stało”, iż sfalszowano dokument,
- osoba, która pisała protokół twierdzi, że pisała go znikającym długopisem – to jakaś farsa,
- jeśli tak w mieście odbywają się inne konkursy i przetargi, to czas tym potrząsnąć,
- Pani Młyńska była u Burmistrza dwa razy, nie można tego bagatelizować,
- jeśli tak to wygląda w innych przypadkach, to trzeba się zastanowić, co dalej.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwraca uwagę, że to nie jest skarga na Panią Dyrektora MJOO ani skarga na pracowników MJOO, tylko skarga na Burmistrza, czy powtórzenie konkursu to brak reakcji Burmistrza na skargę Pani M. ?
- prosi o zdanie radnych w tej kwestii.

Jacek Pawłowicz radny:

- jeśli w drugim konkursie bierze udział ta sama osoba, która zawiniła w pierwszym konkursie – to jest to farsa.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- po pierwszym konkursie Burmistrz nie miał wiedzy o ewentualnym przestępstwie,
- zgodnie z prośbą Państwa M. konkurs został powtórzony,
- dlaczego Pani M. nie zakwestionowała tego, że Pani K. była przewodniczącą drugiej komisji konkursowej i nie zakwestionowała drugiego konkursu ?
- wiedzę o tym, że wystąpiły uchybienia formalne, Burmistrz uzyskał od Pana Kłuska, następnie Burmistrz poprosił swojego Zastępcę Pana Daniela Raka o nadzorowanie drugiego konkursu,
- wygląda na to, że radni opozycji są na te argumenty głusi.

Marcin Bedka radny:

- czy Burmistrzowi pokazano protokół z pierwszego konkursu pisany ręcznie, czy już ten sfalszowany ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- nie czytał tych protokołów, ponieważ Pani Dyrektor MJOO powiedziała mu, że według opinii mecenasa Kłuska należy konkurs powtórzyć,
- nic więcej Burmistrz nie powie, ponieważ już wszystko w tej sprawie powiedział.

Zdzisław Miechowiecki radny:

- poprosił o wyłączenie go od udziału w głosowaniu.

Paweł Kwak radny:

- zwrócił się do Burmistrza, cytując fragment skargi Pani M.: „wniosek o powtórzenie konkursu przez Burmistrza został rozpatrzony negatywnie”,
- poza tym, jaki był cel przedłużania umowy bez konkursu osobie, której wcześniej wypowiedziano umowę.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- nie jest przygotowany do tego tematu, ponieważ nie brał w tej sprawie udziału,
- Pani M. powiedział, że będzie przeprowadzony ponowny konkurs.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poinformowała, że na sali obrad obecnych jest 18 radnych, z których trzech radnych poprosiło o wyłączenie od udziału w głosowaniu, głosować będzie 15 radnych,
- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 11 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę:

Nr XXIV/223/2016

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana W. M. na Burmistrza Miasta Szczecinek.

Ad.17. Sprawozdanie Burmistrza Miasta.

- uwag nie zgłoszono.

Obrady opuścił radny Jerzy Kania. Pozostało 17 radnych.

Ad.18. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.

Paweł Kwak radny:

- zapytał, czy wpłynęła już opinia RIO w sprawie uchwały dotyczącej dotacji dla Politechniki Koszalińskiej ?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- do 2 maja 2016r., tj. do daty, która obejmuje pisemną informację Przewodniczącej Rady Miasta, taka opinia RIO jeszcze nie wpłynęła.

Marcin Bedka radny:

- w pkt 14 informacji Przewodniczącej Rady Miasta jest mowa o wniosku grupy radnych w sprawie skierowania wystąpienia do RIO, dlaczego wniosek ten nie został skierowany na sesję ?

Marcin Kaszewski radny:

- wniosek został odrzucony przez Komisję Budżetowo-Ekonomiczną.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ma pytanie, co ma w chwili obecnej zrobić z tym wnioskiem ?
- zacytowała tytuł wniosku, zwracając się do radnych, którzy podpisali się pod wnioskiem, co Przewodnicząca Rady Miasta ma z tym wnioskiem zrobić ?

Jacek Pawłowicz radny:

- to wniosek adresowany do Rady Miasta, więc powinna się nim zająć Rada Miasta.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przekaże ten wniosek wszystkim radnym,
- przypomina jednak, że opozycja ma swój Klub Radnych i mogła przygotować projekt uchwały,
- Przewodnicząca Rady Miasta nie posiada uprawnień do zgłaszania projektów uchwał.

Marcin Bedka radny:

- zapytał, na której sesji Rady Miasta będzie głosowany wniosek PiS dotyczący zmiany nazwy ulicy ?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ten wniosek też nie był projektem uchwały, poza tym PiS jako partia nie ma inicjatywy uchwałodawczej,
- Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego pozytywnie oceniła wniosek i przygotowuje stosowny projekt uchwały w tej kwestii.

Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- trwa analiza, czy ewentualnie będą potrzebne konsultacje społeczne w sprawie zmiany nazwy ulicy.

Ad.19. Wnioski i zapytania radnych:

Marcin Bedka radny:

- zapytał przedstawiciela PGK o sprzedaż maszyn rolniczych oraz jakie są dalsze plany dotyczące funkcjonowania tej działalności.

Tadeusz Chruściel PGK Sp. z o.o.:

- w prasie ukazała się informacja, że przemodelowuje się tę działalność, ponieważ nie zapewnia ona dochodów, dopłaty do sektora rolnego od 2 lat praktycznie przestały istnieć, a rozpatrywane są jeszcze stare wnioski, nie wiadomo, kiedy będą rozpatrywane nowe wnioski,
- sektor komunalny to odpowiedzialna sprawa, a sprzedaż maszyn rolniczych jest niedostateczna.

Marcin Bedka radny:

- kolejne pytanie: czy Zarząd PGK Sp. z o.o. zastanawia się nad tym, żeby zrezygnować z tej części działalności ?

Tadeusz Chruściel PGK Sp. z o.o.:

- część kosztów to nakłady inwestycyjne, które trzeba było ponieść,
- analizując różne warianty szuka się rozwiązania, które umożliwi mądre wyjście z tej sytuacji,
- źle, że rozmawia się o tych kwestiach na sesji Rady Miasta, bo to może niekorzystnie wpłynąć na wizerunek firmy, ale na pewno oferta firmy jest w trakcie przemodelowywana.

Marcin Bedka radny:

- rozumie, że do tych ok. 206 tys. zł należy dodać jeszcze wydatki inwestycyjne.

Tadeusz Chruściel PGK Sp. z o.o.:

- w kosztach uwzględnione są jeszcze koszty inwestycyjne i koszty amortyzacyjne,
- zaprasza radnego do przedsiębiorstwa.

Marcin Bedka radny:

- wygląda na to, że na ten niepotrzebny interes Miasto wydało ok. 500 tys. zł,
- czy Burmistrz zastanawiał się już czy ewentualnie trzeba będzie dołożyć do funkcjonowania Spółki z budżetu Miasta ?

- jak to się ma do wydatku MOPS na usługi opiekuńcze w kwocie ok.26 tys. zł ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- PGK to spółka miejska i na spotkaniu z Burmistrzem omawiane są wszystkie kwestie dotyczące przyszłego funkcjonowania spółki, jeśli będzie zachodzić konieczność dopłaty do spółki, to Miasto musi poszukać na ten cel środków,
- podał przykład dofinansowania do Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o.,
- sprzedaż maszyn leśnych przez PGK Sp. z o.o. nie przynosi oczekiwanych rezultatów,
- sektor komunalny przejawia spadek maszyn do odśnieżania, ponieważ przez ostatnie 2 lata nie było surowej zimy, jeśli nie nastąpi przełom, to będzie gorzej,
- teraz opozycja w Radzie Miasta ma większy wpływ, ponieważ przy władzy w rządzie jest PiS, a to od władzy centralnej zależy, kiedy znowu ruszą dopłaty,
- trudno sobie wyobrazić, jakiego pecha miał Szczecinek przy realizacji tej inwestycji.

Marcin Bedka radny:

- rozumie, że w Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. sprzedaż też początkowo przynosiła straty ?
- na stronie internetowej Gawexu pojawił się pomysł, aby PGK Sp. z o.o. zarobiła na sprzedaży maszyn rolniczych, cytata pochodzi z wypowiedzi syna Burmistrza,
- jak długo jeszcze Miasto będzie ponosiło koszty pomysłów Pana J. H.-D.?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- mowa o planie biznesowym opracowanym przez jego syna, który pierwotnie miał być realizowany w PKS Sp. z o.o., sytuacja w PKS się pogorszyła, dlatego implementowano ten pomysł do PGK,
- nie zaprzecza, że to pomysł syna Burmistrza, który pracował wtedy w PKS,
- nadal uważa syna za osobę bardzo kreatywną, jeśli radny sugeruje, że Burmistrz lub jego syn skorzystali na tym przedsięwzięciu, to niech radny to powie, wówczas Burmistrz skieruje sprawę do sądu.

Marcin Bedka radny:

- czy biznesplan został sporządzony przez Burmistrza czy przez jego syna ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- biznesplan wykonała spółka PKS, ale pomysł sprzedaży maszyn rolniczych należał do syna Burmistrza,
- były też rozmowy z uruchomieniem w Szczecinku fabryki przez firmę PRONAR produkującą maszyny komunalne, ale taką fabrykę uruchomiono w innej części Polski i kontakt z firmą się urwał,
- sam pomysł był dobry, tak bywa, że np. na dziesięć pomysłów kilka jest dobrych, inne złe,
- przytoczył przykład z wypowiedzi medialnej Burmistrza Białego Boru, sprawa trafiła do Prokuratury.

Marcin Bedka radny:

- nie kieruje żadnego pisma do Prokuratury, ale za ten biznes w PGK odpowiada Burmistrz Miasta Szczecinek, czy syn Burmistrza zaproponował plan charytatywnie, czy za pieniądze ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- w PKS syn był zatrudniony na umowę cywilnoprawną i miał konkretne zadania do wykonania, za które mu płacono, ale Burmistrz nie wie ile, niech radny zwróci się z tym pytaniem do syna Burmistrza,
- syn sporządził biznesplan dla PKS, potem PKS przekazał to do PGK, za co syn już pieniędzy nie wziął.

Jacek Pawłowicz radny:

- nawiązał do szkoleń dla urzędników w latach 2011-2015,
- do tej pory Ratusz nie chce udzielić odpowiedzi, kto z urzędników przeszedł w/w szkolenia,
- 69 urzędników miało odbyć szkolenia za kwotę ok. 1 mln zł,
- zapytał, czy p. Potoka z fundacji realizującej te szkolenia to krewny urzędnika p. Tomasza Potoki ?
-

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- radny mówi, że na te szkolenia wydano ok. 1 mln zł, ale nie dodał, że Miasto wydało na ten cel ok. 20 tys. zł, pozostałe środki pochodziły z dotacji, przeprowadzonych zostało wiele szkoleń,
- to, że w fundacji pracuje ktoś o nazwisku Potoka to jeszcze nic nagannego, jeśli radny coś o tym wie, niech zgłosi to na Policję, Burmistrz o żadnych nieprawidłowościach nic nie wie,
- skoro Miasto wydało na ten cel tylko ok.20 tys. zł, a reszta pochodzi z dotacji, to tylko głupi by z tego nie skorzystał, Burmistrz jest dumny, że urzędnicy przeszli te szkolenia.

Jacek Pawłowicz radny:

- opozycja nie jest przeciwko organizowaniu szkoleń dla urzędników,
- na jednego urzędnika w tym programie wydano ponad 13 tys. zł, dlaczego Urząd Miasta nie chce przedstawić listy osób, które te szkolenia ukończyły ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- bardzo dobrze, że radny porusza tę kwestię, ponieważ przez radnego Burmistrz zweryfikował swoje dotychczasowe stanowisko, urzędnicy pojechali nawet na szkolenie, aby uzyskać wiedzę, czy odpowiadać na głupie pytania, a to są głupie pytania,
- od marca do maja 2016r. opozycja zadała szereg pytań, koniec z tym, radnym nie wolno więcej, niż innym obywatelom, w zakresie dostępu do informacji publicznej,
- żadnych przetworzonych danych Urząd Miasta nie będzie już radnym opozycji dawał, a jeśli opozycji się to nie podoba, to niech idzie do sądu.

Andrzej Grobelny radny:

- domaga się sprostowania kłamstw i oszustw ze strony Burmistrza, dotyczących okoliczności zwolnienia Andrzeja Grobelnego ze stanowiska dyrektora SANEPiD-u,

- zacytował uzasadnienie wyroku dotyczące jego osoby, korzystne dla radnego.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła radnego Andrzeja Grobelnego o bardziej konkretne wypowiedzi.

Marcin Kaszewski radny:

- na jednej z ostatnich sesji Rady Miasta Szczecinek pojawiła się informacja w jakim trybie radny Andrzej Grobelny będąc dyrektorem SANEPiD-u został wówczas odwołany z tego stanowiska,
- patrząc na sprawę na podstawie dokumentów nie jest tak, jak mówi radny Andrzej Grobelny,
- poprosił o umożliwienie odczytania fragmentu dokumentu otrzymanego od Starostwa Powiatowego w Szczecinku, dotyczącego przyczyn zwolnienia Dyrektora SANEPiD-u.

Andrzej Grobelny radny:

- Państwowy Inspektor Sanitarny miał zarzuty wobec Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i Wojewoda odwołał Wojewódzkiego Inspektora, któremu zarzuty postawiła także Prokuratura i wobec którego postępowanie prowadziła także CBA.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- radny pomylił fakty, które nie były podnoszone przez Burmistrza, jeśli jest prawdą to, co napisał Pan Sz., to zgadza się z Panem Sz., było tak, że Pan Andrzej Grobelny został wyłączony przez Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego od sprawy, ale dalej się w tej sprawie wypowiadał,
- Wojewódzki Inspektor w dość obszernym piśmie opisał udział Pana Andrzeja Grobelnego w w/w sprawie, Pan Andrzej Grobelny wbrew poleceniom w/w przełożonego nadal się w tej sprawie wypowiadał,
- co do kultury radnego Andrzeja Grobelnego Burmistrz ma poważne zastrzeżenia, ponieważ radny mówił do urzędników Urzędu Miasta: „łysy zobaczy...” mając na myśli Burmistrza,
- Burmistrz nie mówi o radnym: „Grobelny”, tylko radny „Grobelny” ewentualnie „Pan Grobelny”.

Andrzej Grobelny radny:

- wśród kolegów zdarzyło mu się tak powiedzieć, za co przeprasza, ale tak o Burmistrze mówią też inni,
- przeczytał ponownie uzasadnienie wyroku w jego sprawie, korzystne dla radnego,
- pismo do NFZ radny napisał na prośbę dyrektora NFZ,
- nie wyłącza się urzędnika z postępowania z byle powodu, dlatego to, co mówi Burmistrz nie jest prawdą,
- Burmistrz zadzwonił do radnego, który był wówczas Dyrektorem SANEPiD-u, żeby zwolnił Pana T. P., bo na jakimś spotkaniu Pan P. powiedział o Burmistrze brzydko,
- to żalosne, ale to nie radny zaczął te żalosne wypowiedzi.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- na pewno nigdy nie dzwonił do Pana Andrzeja Grobelnego w sprawie Pana P., którego Burmistrz prawie nie zna,

- radny nie ma na to żadnych dowodów, natomiast o Burmistrzu „łysy” radny mówił do urzędników.

Krzysztof Zawada radny:

- opozycja twierdziła na konferencji prasowej na temat fotowoltaiki, że nakłady mogą zwrócić się w ciągu 3 lat, odbyła się też na ten temat konferencja obu Burmistrzów,
- jak do wypowiedzi Burmistrza odnosi się opozycja ?

Jacek Pawłowicz radny:

- na temat fotowoltaiki w konferencji opozycji uczestniczyła osoba kompetentna, ponieważ opozycja podchodzi do tego tematu poważnie,
- do wystąpienia Burmistrzów opozycja odniesie się osobno przy pomocy specjalistów.

Daniel Rak Zastępca Burmistrza Miasta:

- żeby być precyzyjnym i nie popełnić błędu temat został skonsultowany z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, to właśnie ten Fundusz przedstawił stanowisko, które zostało powtórzone przez Burmistrza na konferencji,
- przy propozycji opozycji nikt nie wyliczył wszystkich kosztów, opozycja sprytnie manipuluje, to „obciach”, niech mieszkańcy wiedzą, że tacy ludzie nie powinni podejmować żadnych decyzji.

Jacek Pawłowicz radny:

- „obciach” będzie, gdy Burmistrzowie otrzymają odpowiedź specjalistów.

Zdzisław Miechowiecki radny:

- miała być mowa o problemach Miasta, prosi o szanowanie jego czasu,
- radni otrzymali zaproszenie do PWIK Sp. z o.o., ale tylko on spośród radnych był obecny na tym spotkaniu, zobaczył świetną organizację pracy w Spółce, porządek itp. to już faktycznie XXI wiek,
- jako radny prosi o podziękowanie załodze Spółki za świetną pracę.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przyłączyła się do podziękowań i poinformowała, że też skorzystała z tego zaproszenia.

Renata Rak radna:

- zwróciła się do radnego Andrzeja Grobelnego, iż radny oczekuje przeprosin od Burmistrza, ale na poprzedniej sesji był autorem inicjatywy wręczenia Burmistrzowi plakatu „Obywatela Włapko”,
- jak radny to oceni, czy to nie było dla radnego żenujące ?

Andrzej Grobelny radny:

- urzędnicy w Kancelarii Prezydenta RP przyjęli ten plakat z uśmiechem.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- czy radny chodził na Policję w tej sprawie ?

Andrzej Grobelny radny:

- tak, ale są dopiero bada, czy zająć się tą sprawą.

Paweł Kwak radny:

- poprosił o wyjaśnienie, jak wygląda kwestia wyboru nowych autobusów dla KM Sp. z o.o., czy będą to autobusy elektryczne ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- rozpatrywany jest zakup nowego taboru, w większości mają to być autobusy elektryczne,
- obecnie sprawa jest na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie, ponieważ istnieje możliwość uzyskania 85% wsparcia,
- Miasto optuje za autobusami elektrycznymi, bo byłby to tabor w pełni ekologiczny i spowodowałby obniżenie kosztów, zawsze jest pewna nie wiadoma, czy Miasto otrzyma na ten cel dofinansowanie.

Salę obrad opuścił radny Zdzisław Miechowiecki. Pozostało 16 radnych.

Jacek Pawłowicz radny:

- uważa, że jeśli Miasto dostanie te pieniądze i dojdzie do realizacji, to będzie to gwóźdź do trumny dla Spółki, co 3-4 lata trzeba będzie wymieniać baterie, a to koszt zbliżony do kosztu zakupu nowego autobusu, niech Burmistrz nie robi dla Miasta problemu, który pozostanie, gdy Pan Jerzy Hardie-Douglas przestanie już być Burmistrzem, zakup diesli byłby tańszy i bardziej opłacalny.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- z całą pewnością, gdyby trzeba było zapłacić za autobusy elektryczne 100% ceny, to radny miałby rację, nie jest natomiast prawdą, że akumulatory wytrzymają tylko 3-4 lata, gwarancja wynosi 5 lat, a za dopłatą nawet 7 lat, nie prawdą jest również, że zakup diesli byłby bardziej opłacalny,
- Miasto będzie chciało mieć 7 lat gwarancji na akumulatory,
- Burmistrz bardzo dobrze zna ten temat i radnemu będzie trudno w tej kwestii z Burmistrzem polemizować, ważne też jest to, ile kilometrów można przejechać na jednym ładowaniu, Miasto będzie starało się o system zapewniający przejechanie 200km, dobre są autobusy chińskie, chociaż te produkty chińskie są zbyt kosztowne.

Jacek Pawłowicz radny:

- w 90% miast polskich według Burmistrza „rządzą ludzie niespełna rozumu”, bo nie przyjmują takich rozwiązań, rozumie, że Burmistrz myśli, że zna się na wszystkim, ale po kilku latach trzeba będzie ponosić koszty podobne jak przy zakupie nowego taboru, niech Burmistrz nie zostawia takiego problemu swojemu następcy.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- i to mówi przedstawiciel SIS TERRA, organizacji ekologicznej.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- radny raz mówi o okresie 3-4 lat wytrzymałości akumulatorów, innym razem o większej liczbie lat pracy takich baterii, inni może dlatego nie kupują autobusów elektrycznych, bo może nie dostają na ten cel dofinansowania.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- kończy dyskusję na ten temat i zamyka ten punkt obrad,
- jeśli radni nie zdążyli zadać pytań na sesji , to mogą je złożyć na piśmie w okresie między sesjami.

Jacek Pawłowicz radny:

- prosi o głos w innej sprawie, niż dotychczas poruszone.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- stwierdziła, sesja została zamknięta.

Obrady Rady Miasta zakończono o godz. 14:10.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:
Dariusz Krupski

Przewodnicząca Rady Miasta:
Katarzyna Dudź