

PROTOKÓŁ Nr XXV/2016
z XXV Sesji VII Kadencji Rady Miasta Szczecinek,
odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek
w dniu 25 maja 2016 r.

Ustawowy skład Rady Miasta: 21 radnych.

Nieobecni radni: Marcin Bocheński, Roman Matuszak, Jacek Pawłowicz.

Stan radnych: 18 osób.

Sesja Rady Miasta rozpoczęła się o godz. 9:00.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- stwierdziła wymagane kworum i otworzyła sesję,
 - przedstawiła porządek sesji:
1. Otwarcie sesji.
 2. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinek na 2016 rok.
 3. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Szczecinek na lata 2016-2025.
 4. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu na dofinansowanie realizacji projektu „Zamiejskowy Wydział Przemysłu Drzewnego Politechniki Koszalińskiej o kierunku Inżynieria i Automatyzacja w Przemśle Drzewnym” w latach 2016 – 2018.
 5. Uchwała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół, dla których Miasto Szczecinek nie jest organem prowadzącym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.
 6. Zamknięcie sesji.

Ad.2.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem,
- poinformował, że Komisja obradowała na posiedzeniu w dniu 23 maja 2016 r.; opiniowała projekt uchwały pozytywnie, rekomendując go pod obrady na Sesji RM.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem uwag, przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr XXV/224/2016

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinek na 2016 rok

Ad.3.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem,
- wyjaśnił, że obecnie procedowany projekt uchwały wynika z aktualizacji poprzednio omawianej uchwały,
- poinformował, że Komisja opiniowała projekt uchwały pozytywnie i rekomenduje go pod obrady Rady Miasta.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem uwag, przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr XXV/225/2016

w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Szczecinek na lata 2016-2025

Ad.4.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem,
- nadmienił, że z dnia 4 kwietnia br. radni podjęli uchwałę dotyczącą przekazania dotacji bezpośrednio dla Politechniki Koszalińskiej; okazało się, że w taki sposób radni nie są władni przekazać takiej pomocy finansowej, można to zrobić przekazując środki finansowe bezpośrednio Województwu Zachodniopomorskiemu, które wspiera zadania dotyczące szkolnictwa wyższego.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem uwag, przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 15 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymał się” podjęła uchwałę:

Nr XXV/226/2016

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu
na dofinansowanie realizacji projektu „Zamiejscowy Wydział Przemysłu Drzewnego Politechniki
Koszalińskiej o kierunku Inżynieria i Automatykacja w Przemysle Drzewnym” w latach 2016 – 2018**

Ad.5.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Krzysztof Zawada Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki:

- przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem,
- poinformował, że Komisja spotkała się na posiedzeniu w dniu 23 maja br. i opiniowała pozytywnie projekt uchwały, rekomendując go pod obrady Rady.

Andrzej Grobelny radny:

- przypomniał, że na poprzedniej Sesji mówiono o błędach, które są w uchwale,
- zdaniem Klubu błędy prawne nie zostały wyeliminowane, dlatego będą głosowali przeciw uchwale.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła radnego o wskazanie błędów,
- przypomniała, że radni opiniują nowy projekt uchwały.

Andrzej Grobelny radny:

- wyjaśnił, że radny Pawłowicz na poprzedniej Sesji mówił o tym i przekazał uwagi na piśmie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła się do radnego Grobelnego z informacją, że obecnie procedowany jest inny projekt uchwały,
- ponownie poprosiła o przedstawienie błędów przez radnego Grobelnego.

Andrzej Grobelny radny:

- wyjaśnił, że wnioski i uwagi przedstawi na piśmie po Sesji, ponieważ teraz ma jedynie zapiski „na brudno”.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- stwierdziła, że w chwili obecnej trwa dyskusja w tym temacie, dlatego chce teraz poznać stanowisko radnego w w/w sprawie, przyczyny i argumentację.

Andrzej Grobelny radny:

- przedstawił braki niektórych zapisów w uchwale dotyczące m.in.: informowania beneficjentów o dotacji przypadającej na jednego ucznia, podstaw naliczenia dotacji, zwrocie części niewykorzystanej dotacji, kontroli dotacji oraz powiadamiania o tej kontroli organ prowadzący,
- dodał, że mecenas Podkowiak analizował na posiedzeniu Komisji uchwały Drawska i Złocieńca w tej sprawie, natomiast Klub przeanalizował uchwałę w Wałczu,
- zdaniem Klubu RdS w uchwale Wałcza kwestia dotacji jest lepiej przedstawiona.

Czesław Podkowiak obsługa prawna Urzędu Miasta:

- odpowiadając na wątpliwości radnego, zorientował się po wypowiedzi radnego, że chodzi o uchwałę w Wałczu,
- potwierdził, że przeanalizował uchwały w Drawsku, Złocieńcu i Goleniowie, przy czym uchwała goleniowska jest bardzo rozbudowana, natomiast uchwała drawska i złocieniecka są o wiele bardziej skrócone,
- w jego ocenie, że w takich uchwałach nie powinno się powtarzać zapisów ustawy; dla czytelności czasami organ nadzoru dopuszcza, na zasadzie wyjątku, takie powtórzenia, aby taka uchwała była bardziej czytelna; jednak w tym konkretnym przypadku nie jest to uzasadnione,
- uważa, że omawiana uchwała jest stosunkowo prosta, krótka i zawiera to minimum, które jest niezbędne, aby warunki nałożone przez ustawodawcę zostały spełnione,
- stoi na stanowisku, iż uwagi radnego dzisiaj zgłoszone są niezasadne.

Marek Ogrodziński radny:

- zauważa, że pojawiają się kontrowersje przy procedowaniu każdego regulaminu,
- wydaje mu się, że nadmierne rozbudowywanie uchwał regulujących pewne zasady postępowania powoduje galimatias,
- uważa, że im prościej jest opisany dany regulamin, im mniej zawiera cytatów ustaw wyższego rzędu, tym bardziej wydaje się to rozsądne i korzystne.

Czesław Podkowiak obsługa prawna Urzędu Miasta:

- dodał, że ten projekt uchwały, który jest nowym projektem, nie zawiera wielu zapisów z poprzedniego projektu, został on skrócony, m.in. chodzi o zapis na jakie cele może być spożytkowana dotacja, gdyż wprost z ustawy wynika na jakie cele może być wydatkowana.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła uwagę, że radni procedują nad nowym projektem uchwały,
- ad vocem wypowiedzi radnego Ogrodzińskiego dodała, że nie chodzi tylko o galimatias, ale- idąc za argumentacją przedstawioną przez mecenasa Podkowiaka- jest wręcz zakaz powtarzania sformułowań zawartych w ustawach wyższego rzędu.

Paweł Kwak radny:

- prosi o wyłączenie jego osoby z głosowania.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła się z prośbą do mecenasa Podkowiaka o interpretację, w jaki sposób należy potraktować uwagi zgłoszone przez radnego Grobelnego.

Czesław Podkowiak obsługa prawna Urzędu Miasta:

- wyjaśnił, że to radny Grobelny powinien się wypowiedzieć, jeżeli mówimy o poprawkach-radny winien konkretnie sformułować poprawkę konkretnego zapisu, a jeżeli tego nie zrobi, należy to odczytać jedynie jako głos w dyskusji.

Andrzej Grobelny radny:

- wyjaśnił, że Klub pozostaje przy swoich zdaniach,
- dodał, że jego wypowiedź należy potraktować jako głos w dyskusji; proponuje przegłosować uchwałę.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- pouczyła radnego, że to Przewodnicząca decyduje o otwarciu bądź zamknięciu dyskusji,
- w związku z brakiem uwag, przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 15 głosami „za” i 2 głosami „przeciw” podjęła uchwałę:

Nr XXV/227/2016

w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół, dla których Miasto Szczecinek nie jest organem prowadzącym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- stwierdziła wyczerpanie porządku obrad.
- zamknęła Sesję Rady Miasta Szczecinek.

Obrady Sesji Rady Miasta zakończono o godz. 9:15.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Katarzyna Mołczun

Przewodnicząca Rady Miasta:

Katarzyna Dudź