

PROTOKÓŁ Nr XXVI/2016
z XXVI Sesji VII Kadencji Rady Miasta Szczecinek,
odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek
w dniu 27 czerwca 2016 r.

Ustawowy skład Rady Miasta: 21 radnych. **Obecnych 17 radnych. Nieobecni radni:** Jacek Brynkiewicz, Andrzej Grobelny, Roman Matuszak oraz Marek Ogrodziński. **Spóźnieni radni:** Paweł Kwak i Jacek Pawłowicz.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- stwierdziła, że na sali obrad obecnych jest 15 radnych,
- poinformowała, że przed rozpoczęciem sesji odbędzie się oficjalne pożegnanie odchodzącej na emeryturę Pani Joanny Powałki Dyrektor MJOO w Szczecinku.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- przedstawił laudację dotyczącą Pani Joanny Powałki,
- podziękował Pani Dyrektor MJOO za dotychczasową współpracę oraz złożył życzenia związane z jej odejściem na emeryturę.

Joanna Powałka Dyrektor MJOO:

- podziękowała za życzenia i miłe słowa oraz za owocną współpracę.

Do zebranych dołączyli spóźnieni radni: Paweł Kwak i Jacek Pawłowicz. Obecnych 17 radnych.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- stwierdziła, że na sali obrad obecnych jest już 17 radnych i o godz. 9:10 otworzyła sesję,
- przedstawiła porządek sesji,
- zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu jako nr 18: „Informacja Burmistrza Miasta Szczecinek na temat końącego się w 2016r. programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Szczecinek”, w przypadku uwzględnienia wniosku dotychczasowa numeracja punktów od nr 19 uległaby stosownemu przesunięciu,
- to wniosek formalny dlatego dopuszcza dwa głosy „za” wnioskiem i dwa głosy „przeciw”,
- ze względu na brak uwag przystąpiła do głosowania nad wnioskiem.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” przyjęła wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu nr 18: „Informacja Burmistrza Miasta Szczecinek na temat końącego się w 2016r. programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Szczecinek”.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przedstawiła porządek sesji po zmianie:
1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miasta Szczecinek z dnia 16.05.2016r. oraz z dnia 25.05.2016r.
3. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinek na 2016 rok.
4. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Szczecinek na lata 2016-2025.
5. Uchwała w sprawie zwolnienia w podatku od nieruchomości strzelnic.
6. Uchwała w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane przy zabytku nieruchomym lub ruchomym wpisanym odrębnie do rejestru zabytków położonym lub znajdującym się na terenie Miasta Szczecinek.
7. Uchwała w sprawie przekazania przez Miasto Szczecinek w drodze darowizny na rzecz Powiatu Szczecineckiego prawa własności nieruchomości.
8. Uchwała w sprawie nieodpłatnego nabycia w trybie komunalizacji nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa.
9. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.
10. Uchwała w sprawie zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek służebnością przesyłu.
11. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Szczecinek o powierzeniu Burmistrzowi Miasta Szczecinek uprawnień do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej wchodzących w skład mienia komunalnego.
12. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/220/2016 Rady Miasta Szczecinek z dnia 16 maja 2016 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pilska-2” w Szczecinku.
13. Uchwała w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów uczniom i studentom za osiągnięcia w nauce, sporcie i dziedzinach artystycznych, zamieszkałych na terenie Miasta Szczecinek.
14. Uchwała w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie Statutu Miasta Szczecinek.
15. Uchwała w sprawie ponownej skargi Pana W. M. na działania Burmistrza Miasta Szczecinek.
16. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M. W.
17. Uchwała w sprawie rozpatrzenia wezwania B. B. i S. B.
18. Informacja Burmistrza Miasta Szczecinek na temat kończącego się w 2016r. programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Szczecinek.
19. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.
20. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek.
21. Wnioski i zapytania radnych.
22. Zamknięcie sesji.

Ad.2.

Protokoły z sesji: z dnia 16.05.2016r. oraz z dnia 25.05.2016r. zostały w odrębnych głosowaniach jawnych przyjęte przez Radę Miasta jednogłośnie 17 głosami „za”.

Ad.3.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- omówił projekt uchwały i przypomniał jej uzasadnienie,
- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 14 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

Nr XXVI/228/2016

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinek na 2016 rok.

Ad.4.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- omówił projekt uchwały i przypomniał jej uzasadnienie,
- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 14 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

Nr XXVI/229/2016

w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Szczecinek na lata 2016-2025.

Ad.5.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- omówił projekt uchwały i przypomniał jej uzasadnienie,
- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Marcin Bedka radny:

- zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej - zastrzegając, że opozycja jest za obniżeniem podatków – dlaczego w uchwale jest powołanie się na Dyrektywę Unijną, a nie według polskiej Konstytucji i nie na przepisy prawa polskiego ?
- w jaki sposób te przepisy unijne dotyczą poruszanej w uchwale kwestii ?

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- sensem uchwały jest to, że Rada Miasta rozumie trudności w ponoszeniu wydatków przez Bractwo Kurkowe, i że działalność ta jest prowadzona non profit,
- może Pan Mecenase Czesław Podkowiak wyjaśni kwestię, o którą pyta radny Marcin Bedka.

Elżbieta Mucha Dyrektor Wydziału Finansowego UM Szczecinek:

- wyjaśniła, że podstawą prawną podjęcia uchwały jest ustawa o podatkach i opłatach lokalnych,
- po wejściu Polski do Unii Europejskiej Polska związana jest także przepisami prawa unijnego,
- stąd ten zapis w uchwale, z którego wynika, że proponowana uchwała będzie zgodna z ustawą i prawem UE.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr XXVI/230/2016

w sprawie zwolnienia w podatku od nieruchomości strzelnic.

Ad.6.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Edyta Wojnicz Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie;
- omówiła projekt uchwały i jej uzasadnienie.

Marcin Bedka radny:

- zwrócił się z pytaniem do Pani Przewodniczącej Komisji, dlaczego zawiadomienie o posiedzeniu Komisji zwołanej na poniedziałek na godz. 8:30, otrzymał dopiero w piątek wieczorem ?
- rozumie, że Przewodnicząca Komisji pracuje w szkole i może wyjść z pracy o każdej porze dnia,
- radny jednak prowadzi działalność usługową i w poniedziałek miał już ustalone wcześniej oględziny jako biegły sądowy, dlatego nie miał czasu aby te oględziny przełożyć,
- prosi, żeby następnym razem nie ogłaszać posiedzeń Komisji w ostatniej chwili,
- odbiera to tak, jakby celowo chciano go wyeliminować z posiedzeń tej Komisji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- wyjaśniła, że wszyscy radni otrzymali w piątek materiały na sesję i na posiedzenia poszczególnych Komisji,
- opozycja chce dostawać materiały w wersji drukowanej, a to czasami wydłuża czas doręczenia,
- jest XXI wiek i posiadanie prywatnego e-maila nie jest już skomplikowane,
- jeśli radny chce szybciej otrzymywać materiały, niech zgodzi się na dostarczanie ich drogą elektroniczną.

Edyta Wojnicz Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- dziękuje za uwagi radnego, ale nie zawiniła w tej kwestii,
- termin posiedzenia Komisji zaproponowała kilka dni wcześniej, ale nie było jeszcze materiałów do wysłania dla radnych.

Marcin Bedka radny:

- jeśli Pani Przewodnicząca Komisji poczuła się urażona jego uwagami, to przeprasza, ale tak to pierwotnie odebrał.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- uważa, że sformułowania użyte przez radnego są nie na miejscu, ponieważ nikt nie ma zamiaru wykluczać go z posiedzeń Komisji.

Marcin Bedka radny:

- przypomniał, że już wcześniej zgłaszał postulat, aby o terminach planowanych posiedzeń Komisji informować radnych z wyprzedzeniem,
- Przewodnicząca Rady Miasta zamiast uznać rację radnego i powiedzieć, że to się nie powtórzy oczekuje, że radni opozycji będą „warować” przed e-mailem.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła o przystąpienie do merytorycznej dyskusji nad projektem uchwały.

Edyta Wojnicz Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- nawiązując do uwag radnego Marcina Bedki powiedziała, że nie chodzi o tworzenie problemów i nie jest prawdą, że chodziło o to, żeby radny nie uczestniczył w posiedzeniach Komisji.

Marcin Bedka radny:

- jako pozytywny przykład ustalania terminu posiedzenia Komisji podał wcześniejsze skontaktowanie się z wszystkimi członkami Komisji Rewizyjnej przez Wiceprzewodniczącego tej Komisji Pana Macieja Baturę.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z brakiem merytorycznych uwag dotyczących projektu uchwały przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 16 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

Nr XXVI/231/2016

w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane przy zabytku nieruchomym lub ruchomym wpisanym odrębnie do rejestru zabytków położonym lub znajdującym się na terenie Miasta Szczecinek.

Ad.7.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- omówił projekt uchwały i przypomniał jej uzasadnienie,
- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr XXVII/232/2016

**w sprawie przekazania przez Miasto Szczecinek w drodze darowizny na rzecz Powiatu
Szczecineckiego prawa własności nieruchomości.**

Ad.8.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 3 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw”, przypomniał treść uchwały i jej uzasadnienie.

Marcin Bedka radny:

- chce zwrócić uwagę, że na kilku sesjach wstecz była mowa o podatkach i opłatach lokalnych,
- jak widać standardy Miasta Szczecinek są dwutorowe, z jednej strony mówi się, że podatek od nieruchomości to niewielki koszt prowadzenia działalności gospodarczej,
- z drugiej strony, gdy podatek dla przedsiębiorstwa wynosi ok. 1 tys. zł mówi się, że to zobowiązanie znaczące, w rzeczywistości mieszkańców te podatki też „bolą”,

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- to dziwna wypowiedź radnego,
- projekt uchwały dotyczy nabycia komunalnego.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- zgadza się z tym, że to dziwna wypowiedź radnego,
- Miasto jest właścicielem budynku posadowionego na gruncie Skarbu Państwa, dlatego Miasto musi płacić dla Skarbu Państwa, nie ma jednak żadnego powodu, żeby Miasto nie mogło pozyskać tego gruntu na własność, przykład podany przez radnego Marcina Bedkę nie ma tu żadnego zastosowania przez analogię, to jedynie wypowiedź populistyczna, ten przypadek dotyczy czegoś innego,
- poza tym wyceny nieruchomości dokonał rzeczoznawca.

Marcin Bedka radny:

- w Szczecinku były już bardzo ciekawe przypadki wycen, będące znane dla ludzi znających ten temat,
- opozycja będzie za tym, żeby tę nieruchomość skomunalizować, ale chodzi o to, żeby nie opowiadać, iż opłaty lokalne nie mają znaczenia,
- zgłasza wniosek formalny o zakończenie dyskusji na temat projektu uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- dopuściła 2 głosy „za” wnioskiem formalnym i 2 głosy „przeciw”,
- osobiście jest przeciw wnioskowi.

Jacek Pawłowicz radny:

- jest za zakończeniem dyskusji.

Jerzy Kania radny:

- jest za kontynuowaniem dyskusji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad wnioskiem formalnym pytając radnych, kto jest za zakończeniem dyskusji nad projektem uchwały ?

W głosowaniu jawnym Rada Miasta przy 4 głosach „za” zamknięciem dyskusji, 2 głosach „wstrzymujących się” i 11 głosach „przeciwko” zakończeniu dyskusji – postanowiła, że dyskusja będzie kontynuowana.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- uważa wypowiedź radnego Marcina Bedki dotyczącą wycen nieruchomości za skandaliczną,
- tym bardziej, że radny sam jest biegłym sadowym.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła uwagę, że radny Marcin Bedka nie jest teraz na zebraniu biegłych, tylko na sesji Rady Miasta.

Jacek Pawłowicz radny:

- uważa, że Przewodnicząca Rady Miasta powinna stać na gruncie neutralnym, ale prowadzenie przez nią sesji temu przeczy.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- nie przyjmuje stanowiska radnego Jacka Pawłowicza, co nie znaczy, że jej stanowisko jest niezgodne z prawem,
- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr XXVII/233/2016

**w sprawie nieodpłatnego nabycia w trybie komunalizacji nieruchomości stanowiących
własność Skarbu Państwa.**

Ad.9.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zapowiedziała chęć zgłoszenia autopoprawki przez Burmistrza, Komisja Budżetowo-Ekonomiczna opiniowała projekt i autopoprawkę, otworzyła dyskusję.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- radni otrzymali dwie wersje projektu uchwały, z trzema i czterema punktami dotyczącymi zbycia nieruchomości, wersja z czterema punktami została jednak dostarczona radnym już po wysłaniu pierwszej wersji w komplecie materiałów na sesję, dlatego tę drugą wersję zgłasza jako autopoprawkę,
- ma pytanie do Pana Mecenasza Czesława Podkowiaka, czy najpierw ma być dyskusja nad uchwałą, czy najpierw powinno nastąpić przegłosowanie przez Radę Miasta przyjęcia w/w autopoprawki ?

Czesław Podkowiak Mecenas:

- uważa, że najpierw powinna zostać przegłosowana autopoprawka, a potem dyskusja nad projektem uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad następującą autopoprawką, tj. treścią paragrafu 1, zaproponowaną przez Burmistrza:

§ 1. Wyraża się zgodę na zbycie niżej wyszczególnionych nieruchomości położonych w Szczecinku, stanowiących własność Miasta Szczecinek :

- 1) działki nr 412 o pow. 366 m² w obr. 18 przy ul. Orzechowej,
- 2) działki nr 38/9 o pow. 5.802 m² w obr. 21 przy ul. Piłskiej,
- 3) działek nr : 19/18, 21/6, 23/13, 23/15, 463, 466/2, 13/8, 15, 12/4, 12/5, 12/6 o pow. łącznej 10,2060 ha w obr. 18 przy ul. Leśnej,
- 4) działki nr 388 o pow. 161 m² w obr. 20 przy ul. Gdańskiej”.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 14 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” przyjęła w/w poprawkę.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- omówił projekt uchwały i jej poszczególne pozycje.

Marcin Bedka radny:

- zwrócił się z pytaniem do Burmistrza w związku z tym, że nowy punkt doszedł prawie „znieacka” – czy ktoś się zgłosił dodatkowo, czy może Miasto uważa, że potrzebne są dodatkowe pieniądze ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- zmiana projektu uchwały nastąpiła po sygnałach ze strony KRONOSPAN-u, ale kupi nieruchomość ten, kto da wyższą cenę.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

Nr XXVI/234/2016

w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

Ad.10.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Marcin Bedka radny:

- zwraca się z pytaniem do wszystkich radnych, czy radni są zdecydowani, żeby przekazać Burmistrzowi kompetencje Rady Miasta, o których mowa w projekcie uchwały?
- jeśli tak, to może wszystkie kompetencje Rady Miasta scedować na Burmistrza ?
- skoro jest to kompetencja Rady Miasta, jako radny chce wiedzieć, czy planowane jest większe udostępnianie terenów należących do Miasta, czy też może chodzi o ukrycie tej informacji przed mieszkańcami ?
- uważa, że Rada Miasta nie powinna pozbywać się tej kompetencji na rzecz Burmistrza.

Tomasz Piesik Dyrektor Wydziału Nieruchomości:

- zapewnia, że żadnych ukrytych celów tu nie ma, chodzi o usprawnienie i uproszczenie procedur,
- w ubiegłym roku było tylko 6 przypadków ustanowienia służebności, niczego nie chce się ukryć.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- dotychczas nikt nie zgłaszał tego typu problemów, które podał radny Marcin Bedka,
- prosi radnego, żeby w swoich wypowiedziach nie stosował szyderstwa.

Marcin Bedka radny:

- nie rozumie, do których jego słów uwaga Przewodniczącej Rady Miasta się odnosi.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- chodzi o to, żeby radny nie wypowiadał się w sposób ironiczny.

Marcin Bedka radny:

- w pewnym sensie z jego strony to był sarkazm, ale uważa, że Rada Miasta nie powinna przekazywać swojej kompetencji Burmistrzowi,
- nie widzi żadnych przeszkód ze strony Rady Miasta, która mogłaby tę swoją kompetencję sama realizować w razie potrzeby.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak uwag przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę:

Nr XXVI/235/2016

w sprawie zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek służebnością przesyłu.

Ad.11.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw”, podjęła uchwałę:

Nr XXVI/236/2016

w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Szczecinek o powierzeniu Burmistrzowi Miasta Szczecinek uprawnień do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej wchodzących w skład mienia komunalnego.

Ad.12.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Edyta Wojnicz Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 14 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

Nr XXVI/237/2016

w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/220/2016 Rady Miasta Szczecinek z dnia 16 maja 2016 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pilska-2” w Szczecinku.

Ad.13.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Krzysztof Zawada Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki:

- Komisja proponuje podjęcie uchwały, zgłaszając jednak poprawki,
- zapisy uchwały, które należy skorygować (podkreślenie):
 - „§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego” – pierwotnie było, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia;
w załączniku do uchwały zatytułowanym „Regulamin przyznawania stypendiów uczniom i studentom” proponuje się następujące korekty (podkreślone):
 - „§ 6. lit. d) dyrektora szkoły muzycznej, nie może przekroczyć liczby 2”;
 - w § 7 ust.1 p.3; ust.2 p.3 lit. c; ust.3 p.lit. c – zamiast słowa „średnią” powinno być „średniej”;
 - proponuje się treść zapisów: „§ 9. 1. Termin składania wniosków o których mowa w § 6: do 15 października.
 - 2. W przypadku gdy w terminie, o którym mowa w ust.1 nie wpłynęły żaden wniosek w danej kategorii, o której mowa w § 2 ustala się drugi termin składania wniosków w tej kategorii do 30 listopada.
 - § 10. Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Szczecinek opiniuje złożone wnioski do 30 października, a w przypadku wniosków, o których mowa w § 9 ust. 2, w terminie do 15 grudnia.”
 - w tabeli stanowiącej załącznik do regulaminu w trzecim akapicie pierwszej kolumny należy wykreślić wyraz „artystyczny” zamieszczony tam omyłkowo.

Czesław Podkowiak Mecenasa:

- zwrócił uwagę na aktualny zapis w § 5. 1. „Stypendium przyznaje się: a) uczniowi (uczniowi – sportowcowi) na okres 10 miesięcy (IX-X)”, chodzi o zapis: „IX-X”, jest to oczywista pomyłka redakcyjna ponieważ powinno być: „IX-VI”.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła się z pytaniem do Pana Mecenas Czesława Podkowiaka, czy każdy zapis proponowanych poprawek należy przegłosować osobno, czy można wszystkie razem ?

Czesław Podkowiak Mecenas:

- uważa, że można głosować wszystko razem, zasadnicza różnica dotyczy zapisu o wejściu w życie uchwały.

Krzysztof Zawada Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki:

- Komisja proponuje przyjęcie poprawek.

Paweł Kwak radny:

- zapytał, czy uczniowie, którzy mieszkają w Szczecinku a uczą się w innych miastach będą mogli mieć przyznane stypendium ? czy istotne będzie zamieszkanie czy zameldowanie ?

Czesław Podkowiak Mecenas:

- wyjaśnił, że zameldowanie jest czynnością techniczną, dlatego będzie decydowało kryterium zamieszkiwania, jedyny warunek to miejsce zamieszkania w Szczecinku.

Jacek Pawłowicz radny:

- a w przypadku studentów, którzy mieszkają tam gdzie studiują ?

Czesław Podkowiak Mecenas:

- to przykład „przebywania” a nie „zamieszkiwania”.

Krzysztof Zawada Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki:

- zapomniał powiedzieć o jeszcze jednej autopoprawce Komisji: „§ 6 *Wnioski o stypendium do Burmistrza Miasta Szczecinek, według wzoru stanowiącego załącznik do niniejszego regulaminu, składają:*” (dodano zwrot podkreślony).

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła się do wszystkich radnych z pytaniem, czy poprawki głosować razem czy osobno ? proponując, aby głosować łącznie,
- w związku z tym, że radni przez aklamację zgodzili się na głosowanie łącznie, przystąpiła do głosowania nad poprawkami.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie 17 głosami „za” przyjęła wszystkie zgłoszone poprawki.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie 17 głosami „za”, podjęła uchwałę:

Nr XXVII/238/2016

w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów uczniom i studentom za osiągnięcia w nauce, sporcie i dziedzinach artystycznych, zamieszkałych na terenie Miasta Szczecinek.

Obrady opuścił radny Jacek Lesiuk. Pozostało 16 radnych.

Ad.14.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Małgorzata Kuszmar Zastępca Przewodniczącego Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie 16 głosami „za”, podjęła uchwałę:

Nr XXVI/239/2016

w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie Statutu Miasta Szczecinek.

Ad.15.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Janusz Rautszko Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

- poprosił radnego Macieja Baturę o przedstawienie stanowiska Komisji, który w jego zastępstwie przewodniczył posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Maciej Batura Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

- Komisja Rewizyjna w obecności 4 członków, 2 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i przy wyłączeniu się od udziału w głosowaniu przez radnego Marka Ogrodzińskiego, zaopiniowała skargę jako bezzasadną, proponując podjęcie przedłożonej uchwały.

Jacek Pawłowicz radny:

- radni opozycji uważają, że „wezwanie do usunięcia naruszenia prawa” jest zasadne,
- dlatego opozycja będzie głosować przeciwko podjęciu proponowanej uchwały,
- Komisja Rewizyjna pierwotnie została wprowadzona w błąd przez Panią Dyrektora MJOO,
- z wypowiedzi Burmistrza też nie można być usatysfakcjonowanym, a Przewodnicząca Rady Miasta nie zezwoliła na wypowiedzenie się przez Panią M.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- wyjaśniła, że na wypowiedzenie się na sesji przez osoby spoza Rady Miasta nie zezwala Regulamin sesji.

Jacek Pawłowicz radny:

- to nie w tym rzecz.

Maciej Batura radny:

- skarga Państwa M.h dotyczy pracowników MJOO,
- MJOO jest jednostką podległą Miastu, ale wykonuje zadania własne, dlatego Komisja nie widzi zasadności tej skargi, za zaistniałą sytuację winy nie ponosi Burmistrz.

Jacek Pawłowicz radny:

- Burmistrz był informowany przez Panią M. o sytuacji i niczego to nie zmieniło,
- bez poznania argumentów drugiej strony nie ma możliwości zajęcia stanowiska w tej sprawie.

Maciej Batura radny:

- Państwo Młyńscy złożyli dwukrotnie skargę, dlatego uważa, że ta forma wypowiedzi skarżących jest wystarczająca, brak jest podstaw do twierdzenia, że jakieś fakty nie zostały przedstawione,
- sprawa była rozpatrywana w sądzie, nie widzi tu odpowiedzialności Burmistrza.

Jacek Pawłowicz radny:

- Pani M. spotykała się w tej sprawie z Burmistrzem niejednokrotnie, ale Burmistrz nie zareagował należycie, jakby „dał zamieść sprawę pod dywan”.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- to nie prawda, co mówi radny.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- spotkania Burmistrza z Panią M. były protokołowane,
- Pani Młyńska podała Burmistrza do Prokuratury, podała go też do Sądu w trybie cywilnym,
- poprosił radnego Jacka Pawłowicza, aby radny wyjaśnił, co miał na myśli.

Jacek Pawłowicz radny:

- nie może być tak, że tylko Burmistrz wypowie się w tej sprawie, bez wysłuchania drugiej strony.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przypomina, że dyskusja dotyczy nowej uchwały.

Marcin Bedka radny:

- zgłasza wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- dopuściła 2 głosy „za” wnioskiem i 2 głosy „przeciw”.

Maciej Batura radny:

- też jest za zakończeniem dyskusji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad wnioskiem.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednogłośnie 16 głosami „za”, postanowiła zakończyć dyskusję nad projektem uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę:

**Nr XXVI/240/2016
w sprawie ponownej skargi Pana W. M. na działania
Burmistrza Miasta Szczecinek.**

Ad.16.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Maciej Batura Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

- Komisja Rewizyjna zajmowała się skargą Pana M. W. na Przewodniczącą Rady Miasta,
- Kodeks postępowania administracyjnego nie przewiduje uprawnień Rady Miasta do rozstrzygnięcia skargi na Przewodniczącą Rady Miasta, i takiej odpowiedzi udzielił skarżącemu Przewodniczący Komisji Rewizyjnej,
- Pan W. skierował sprawę do Wojewody, a Wojewoda stwierdził, że zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem nie ma instytucji uprawnionej ani kompetentnej do rozpatrzenia skargi na Przewodniczącą Rady Miasta,
- jednak zdaniem Wojewody Rada Miasta jako organ kolegialny swoje stanowisko każdorazowo musi wyrazić w formie uchwały, nawet w przypadku, gdy uzna się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia sprawy,
- Komisja jednogłośnie zajęła stanowisko, że Rada Miasta nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi na Przewodniczącą, ale musi to zostać wyrażone przez Radę Miasta w formie uchwały.

Janusz Rautzko Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

- to, że o tej skardze rozmawia się teraz na sesji wynika z pisma Wojewody,
- zasadniczą kwestią jest to, iż Rada Miasta nie jest kompetentna do rozpatrzenia skargi, i że nie ma innego organu uprawnionego do jej rozpatrzenia.

Jacek Pawłowicz radny:

- skarga Pana M. W. potwierdza odczucia wielu osób,
- zacytował fragment w/w skargi dotyczący zdaniem skarżącego „stronniczości” Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- o zabranie głosu poprosiła Pana Mecenasza Czesława Podkowiaka.

Czesław Podkowiak Mecenas:

- radni nie mogą dyskutować merytorycznie nad skargą, ponieważ przedmiotem uchwały nie jest skarga, tylko brak kompetencji Rady Miasta do jej rozpatrzenia,
- dyskusją nad skargą radny Jacek Pawłowicz chce rozstrzygnąć skargę,
- według stanowiska Wojewody, każde pismo, które wpłynie do Rady Miasta będzie musiało być ocenione przez Radę Miasta w formie uchwały,
- są różne pisma, niektóre kierowane do Przewodniczącej Rady Miasta inne do Rady Miasta, i Przewodnicząca będzie musiała zdecydować jak procedować, tj. czy kierować daną sprawę na sesję Rady Miasta,
- jego zdaniem należy dopuścić logiczne myślenie,
- przyznaje, że częściowo to on stał się sprawcą tego „zamieszania” proceduralnego, ponieważ na poprzednim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej sugerował, żeby o braku kompetencji Rady Miasta w tej kwestii poinformował skarżącego Przewodniczący Komisji, i dlatego pierwotnie na skargę odpisał Przewodniczący Komisji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zapytała Pana Mecenasza, czy to oznacza, że jako Przewodnicząca Rady Miasta powinna teraz zamknąć dyskusję merytoryczną nad skargą ?

Czesław Podkowiak Mecenas:

- nie może oceniać wypowiedzi merytorycznych, ale uważa, że nie powinny one dotyczyć skargi,
- a Przewodnicząca Rady Miasta postąpi jak uważa za słuszne.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zapytała Pana Mecenasza, czy ze względu na to, że skarga dotyczy jej osoby, ma się wyłączyć od głosowania i czy musi wtedy podać przyczynę wyłączenia się od udziału w głosowaniu?

Czesław Podkowiak Mecenas:

- nie trzeba podawać przyczyny wyłączenia się od udziału w głosowaniu, ale nie jest to całkowicie dowolna kwestia, tzn. nie można wyłączać się od głosowania całkowicie dowolnie,
- przy tej uchwale nie ma obowiązku wyłączenia się od głosowania przez Przewodniczącą Rady Miasta.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poinformowała, że w takim razie weźmie udział w głosowaniu.

Zdzisław Miechowiecki radny:

- zgłasza uwagę, że tego nie rozumie, skoro radni nie mają nic do powiedzenia w kwestii skargi, to czemu nad tą uchwałą głosują ?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- tak wskazał Wojewoda,
- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 12 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę:

Nr XXVI/241/2016

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M. W.

Ad.17.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Małgorzata Kuszmar Zastępca Przewodniczącego Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- omówiła uzasadnienie projektu uchwały, Komisja uznała „wezwanie do usunięcia naruszenia prawa” za bezzasadne.

Edyta Wojnicz Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja Rozwoju Gospodarczego i Samorządności również uznała w/w „wezwanie” za bezzasadne,
- pod względem prawnym zdaniem Komisji nie ma tu wątpliwości.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- sprawa jest skomplikowana, chociaż od strony prawnej przy podejmowaniu skarżonej uchwały nie doszło do naruszenia prawa, jest jednak jeszcze druga strona tej sprawy i aspekt sprawiedliwości społecznej,
- ZGM TBS Sp. z o.o. zezwoliła tym ludziom na wybudowanie łazienki w przybudówce nie spełniającej kryteriów lokalu mieszkalnego,
- Ci ludzie tam mieszkają od ponad 20 lat i nie rozumieją, dlaczego odmawia im się prawa wykupienia zajmowanego przez nich przez tyle lat lokalu,
- ta część budynku nigdy jednak nie uzyska statusu lokalu mieszkalnego, ale to nie jest wina treści skarżonej uchwały z 2006r., taki stan trwa przeszło 20 lat, dlatego zachowanie ZGM może budzić u tych ludzi poczucie skrzywdzenia,
- z tego względu zaproponował już pomoc w znalezieniu im innego mieszkania komunalnego, które mogłoby im odpowiadać, przebudowa istniejącego obiektu to zbyt duży koszt,
- będzie jednak próbował tę sytuację rozwiązać.

Marcin Bedka radny:

- zapytał, który konkretnie zapis w planie z 2006r. stanowi, że ta część budynku nie spełnia kryteriów lokalu mieszkalnego ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- poprosił Panią Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego o udzielenie radnemu odpowiedzi.

Danuta Kowalska Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego:

- zetknęła się z tym tematem dopiero, gdy wpłynęło „wezwanie do usunięcia naruszenia prawa”,
- zainteresowała ją najpierw kwestia, czy zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego nastąpiła zmiana sposobu użytkowania obiektu,
- prawo budowlane wymaga wydania decyzji dotyczącej zgody na zmianę sposobu użytkowania,
- w tym przypadku musiała być ekspertyza biegłego, który sprawdził niezbędne parametry pod kątem tego, czy ten obiekt spełnia warunki lokalu mieszkalnego,
- z informacji ZGM wynika, że takiej decyzji nie było i że nie wiadomo, czy obiekt spełnia odpowiednie kryteria, w zakresie wysokości na pewno nie spełnia.

Marcin Bedka radny:

- zapytał, jak to jest w prawie budowlanym z zaszczościami, do których przez wiele lat nigdy nie było zastrzeżeń ? czy do wszystkich budynków przeznaczonych do rozbiórki wymagane są decyzje ?
- czy to standard stosowany w Szczecinku ?

Danuta Kowalska Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego:

- nie chce się wypowiadać w kwestii prawa budowlanego, ponieważ organem właściwym jest w takim przypadku Starosta oraz Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego,
- wyjaśniła jednak, że nie ma czegoś takiego, że minęło 20 lat i automatycznie budynek zaczyna spełniać kryteria,
- nie jest jednak uprawniona do odpowiedzi na pytanie radnego,
- nie ma żadnej decyzji, iż ten lokal spełnia kryteria lokalu mieszkalnego, nie jest to ujmowane w planie zagospodarowania przestrzennego, nie znalazła takiego zapisu.

Tomasz Wełk Prezes ZGM TBS Sp. z o.o.:

- chodzi o to, że Państwo B. chcą ten lokal wykupić, ale to nie jest lokal samodzielny i nie uzyska takiego statusu, dlatego nie ma możliwości jego sprzedania,
- poinformował, że ZGM zaproponował tym ludziom inny lokal.

Grażyna Kuszmar radna:

- z prawnego punktu widzenia sprawa jest oczywista, ale dla tych ludzi jest to ich centrum życiowe,
- wcześniej zainwestowali w to swoje pieniądze, swój czas i swój wkład pracy oraz swoje przywiązanie, które są często trudne do wyceny,
- podczas głosowania wstrzyma się od głosu, ale cieszy się, że Burmistrz chce rozwiązać problem,

- w rozwiązaniu sprawy może też spróbować pomóc Komisja Problemów Społecznych.

Marcin Bedka radny:

- zapytał Prezesa ZGM TBS Sp. z o.o., czy do wszystkich budynków przeznaczonych do rozbiórki stosuje się jednakowe kryteria, np. remontuje się w takich budynkach poszycia dachowe?
- wyjaśnił, że zna sprawę poruszoną przez Państwo B., problem pojawił się w 2013r., gdy nastąpiło podłączenie budynku do MEC-u,
- zdaniem radnego potem jeden z pracowników ZGM powiedział do tych ludzi, że to ładnie wygląda, jak dom w środku miasta, następnie Państwo B. dowiedzieli się, że może im być zaoferowane mieszkanie zastępcze,
- Pani B. zwróciła się do Burmistrza Miasta z prośbą o interwencję w tej w/w kwestii, a Burmistrz zapewnił ją, że nikt nigdy nie będzie chciał ich stamtąd wyrzucić,
- później Państwo B. dostali pismo z ZGM z propozycją innego lokalu,
- zapytał Prezesa ZGM: kto konkretnie ma ochotę na tę działkę ?
- Państwo B. zwracali się w tej sprawie do Zastępcy Burmistrza – Pana Daniela Raka, który odpowiedział im na piśmie, że podział tej działki jest niedopuszczalny, bo byłoby to niezgodne z planem.

Obrady opuścił radny Marcin Kaszewski. Pozostało 15 radnych.

Tomasz Wełk Prezes ZGM TBS Sp. z o.o.:

- uważa, że przy tym budynku na pewno nie były poniesione duże koszty remontowe, teraz nie pamięta, czy poszycie dachowe było naprawiane,
- Państwo B. postanowili, że zależy im na tym, żeby tam mieszkać,
- są takie przypadki, że mieszkanie znajduje się na różnych działkach i to są zaszczości,
- sugerowanie, że ZGM chce się „pozbyć” Państwa B. z tej nieruchomości, żeby ją przekazać komuś innemu jest niedorzeczne, ponieważ to nie jest mieszkanie samodzielne,
- zaproponowano tamtejszej Wspólnocie Mieszkaniowej, żeby prawo użytkowania wieczystego przekształciła w prawo własności gruntu, a następnie aby wystąpiła z wnioskiem o dokupienie spornej części na poprawę zagospodarowania terenu, nie można jednak Wspólnoty Mieszkaniowej zmusić do takiego rozwiązania, Ci Państwo mieszkają tam nadal i nikt nie chce ich stamtąd wyrzucić.

Daniel Rak Zastępca Burmistrza Miasta:

- poprosił Dyrektora Wydziału Nieruchomości o szczegółowe informacje.

Tomasz Piesik Dyrektor Wydziału Nieruchomości:

- co do zasady podział nieruchomości można przeprowadzić, jeśli jest to zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego,
- tu chodzi o 2009r., nie wiedział, że ta kwestia będzie poruszana na tej sesji, ale z pewnością wówczas było to poddane analizie,

- w tamtym czasie urzędnicy doszli do wniosku, że nie można dokonać podziału, ponieważ byłoby to niezgodne z planem.

Maciej Batura radny:

- zapytał, co nastąpi, gdy Państwo B. przyjmą propozycję innego lokalu, co się stanie z tą przybudówką ?

Tomasz Wełk Prezes ZGM TBS Sp. z o.o.:

- wówczas zostanie przebudowany budynek główny, żeby można było zasiedlić ten lokal.

Marcin Bedka radny:

- zapytał Prezesa GM, kiedy został przeprowadzony podział nieruchomości ?
- uważa, że zostało to dokonane niezgodnie z prawem, powołał się na uregulowania prawne,
- tylko Burmistrz mógł przeprowadzić podział w formie decyzji,
- zapytał, dlaczego Pan Daniel Rak przedtem wypowiedział się nie uwzględniając tego, co teraz powiedział Pan Tomasz Piesik ?
- pismo wystosowane przez Pana S. było po to, aby usunąć wadę prawną, na którą powołuje się Miasto, chodzi o to, żeby Rada Miasta mając tego świadomość to uwzględniła,
- jeśli Rada Miasta to „wezwanie” odrzuci, to prawdopodobnie będzie kolejny wniosek Pana S. o podział nieruchomości.

Daniel Rak Zastępca Burmistrza Miasta:

- z całkowitą odpowiedzialnością mówi, że udzielił prawidłowej odpowiedzi w oparciu o obowiązujący plan, trwa analiza nad docelowym rozwiązaniem dotyczącym tego typu obiektów gospodarczych,
- chodzi o to, aby pozbyć się takich obiektów gospodarczych szpecących przestrzeń,
- inna kwestią jest wskazanie tym ludziom innego lokalu mieszkalnego,
- gdyby Miasto nie było konsekwentne w realizacji planu zagospodarowania przestrzennego, to nie byłoby takiego stanu, jaki udało się osiągnąć.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- teraz jest omawiana uchwała o rozpatrzeniu „wezwania do usunięcia naruszenia prawa”, zgadza się z wypowiedzią Pana Daniela Raka, ponieważ należy przede wszystkim kierować się logiką,
- Burmistrz nie jest przeciwnikiem Państwa B.,
- plan zagospodarowania nie wskazuje terminu rozbiórki, ale blokuje kupno tego obiektu,
- to jest „ruderalna” zabudowa, którą trzeba eliminować a nie sankcjonować,
- prosi radnego Marcina Bedkę, żeby nie przeinaczał jego wypowiedzi,
- uwagi radnych opozycji są skandaliczne i insynuują, że Burmistrz robi coś w tej kwestii wbrew prawu,
- w wypowiedzi radnego Jacka Pawłowicza są obelgi, którymi mogłaby się zainteresować Prokuratura,
- nie zgadza się z Prezesem ZGM, że po zamianie na inny lokal, coś zostanie zrobione z tą przybudówką, uważa, że trzeba będzie ją wyburzyć,
- jako Burmistrz będzie chciał zrobić wszystko, aby pójść na rękę Państwu B., ale nie w formie sprzedania tego obiektu Państwu B., chodzi o uporządkowanie Szczecinka.

Tomasz Wełk Prezes ZGM TBS Sp. z o.o.:

- nie chodziło mu o to, żeby przebudowywać tę przybudówkę, ale żeby można było w głównym budynku wybudować łazienkę.

Paweł Kwak radny:

- czy okres 20 lat dotyczy przybudówki ?

Tomasz Wełk Prezes ZGM TBS Sp. z o.o.:

- teraz nie pamięta.

Paweł Kwak radny:

- pyta dlatego, że Pan S. napisał w wezwaniu, że chodzi o 40 lat.

Tomasz Wełk Prezes ZGM TBS Sp. z o.o.:

- Ci Państwo tam mieszkają ok. 40 lat, ale przedtem nie mieli przeprowadzonego remontu.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- Rada Miasta nie rozwiąże teraz tego problemu, a dyskusja powinna dotyczyć projektu uchwały.

Marcin Bedka radny:

- ma tego świadomość, ale pyta o tę kwestie ponieważ nie miał okazji być na posiedzeniu Komisji,
- nie zgadza się z zastosowaniem przepisów prawa, na które powołuje się ZGM,
- zapytał Zastępcę Burmistrza Miasta czy estetyka jest ważniejsza, niż dobro ludzi ?
- przypomniał, że sporny obiekt i klatka schodowa były już tam przed podziałem nieruchomości,
- gdyby geodeta nie popełnił błędu, to ta część znalazłaby się na głównej działce,
- czy Prezes ZGM pamięta, kiedy został przeprowadzony podział nieruchomości ?

Tomasz Wełk Prezes ZGM TBS Sp. z o.o.:

- to było bardzo dawno, jeszcze przed rozpoczęciem przez niego pracy w ZGM,
- od lat ZGM namawia tę Wspólnotę Mieszkaniową na ubieganie się o udostępnienie działki przylegającej, Państwo B. nie mogą z takim postulatem wystąpić,
- zajmowany przez nich lokal nie może uzyskać statusu lokalu samodzielnego, a na to, żeby taki status ten lokal uzyskał potrzebna jest zgoda Wspólnoty,
- rozwiązanie proponowane przez Burmistrza jest najrozsądniejsze.

Daniel Rak Zastępca Burmistrza Miasta:

- w jaki sposób według radnego Marcina Bedki można było przeprowadzić podział nieruchomości, żeby było to zgodne z planem ?

Marcin Bedka radny:

- nie zgadza się z wypowiedzią Pana Daniela Raka, w piśmie skierowanym do Państwa B. jest informacja, że nie można dokonać podziału,
- uważa, że nie stanowi żadnego problemu wydzielenie działki, co umożliwi Państwu B. wykupienie lokalu,
- czy plan dotyczy tego, w jaki sposób dany obiekt jest użytkowany, to regulują inne przepisy,
- Pan Daniel Rak twierdząc, że nie da się podzielić działki się myli, ponieważ podział można przeprowadzić.

Daniel Rak Zastępca Burmistrza Miasta:

- powołał się na przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, wskazując na jakiej podstawie można działkę podzielić.

Marcin Bedka radny:

- na podstawie planu nie da się tego zrobić, ale da się podzielić w inny sposób,
- uważa, że to jest zwykła niewiedza ze strony Zastępcy Burmistrza, albo wynik słabej obsługi prawnej.

Czesław Podkowiak Mecenas:

- nie chce odpowiadać na zaczepkę słowną ale prosi radnego o traktowanie go jako profesjonalisty wykonującego zawód prawnika, radny czyniąc ostatni zarzut odniósł się do niego,
- apeluje, aby nie czynić Państwu B. nadziei na wykup, ponieważ nawet teoretycznie, gdyby zostały spełnione inne wymogi, to lokal ten nie uzyska statusu lokalu samodzielnego,
- jako przykład podał podobną sprawę w Czaplinku,
- zwraca uwagę, że „w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa” podano art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, dlatego obecna dyskusja nie dotyczy zarzutu ujętego w „wezwanie”,
- skarżący nie wskazuje interesu prawnego, który miałby zostać naruszony,
- gdy radni przeanalizują treść tego wezwania, to nie znajdą tam żadnego odniesienia do interesu prawnego Państwa B.,
- radni zrobią jak zechcą, a zaświadczenia o samodzielności lokalu i tak nie będzie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- sprawa jest skomplikowana, ale Rada Miasta może się donieść tylko do treści wezwania,
- przypomina, że Burmistrz obiecał, iż po głosowaniu temat ten nie zostanie zamknięty,
- zgłasza wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Jacek Pawłowicz radny:

- od dłuższego czasu chciał zabrać głos w dyskusji merytorycznej, jest przeciwko wnioskowi formalnemu,
- plan zagospodarowania wskazuje, że budynek przeznaczony jest do wyburzenia.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przerwała wypowiedź radnego po sygnale od Pana Mecenasa Czesława Podkowiaka.

Czesław Podkowiak Mecenas:

- w takiej sytuacji przepisy prawa są jednoznaczne, w momencie złożenia wniosku o zamknięcie dyskusji można dopuścić tylko 2 głosy za wnioskiem formalnym i 2 głosy przeciw wnioskowi,
- to, czy się ktoś zgadza z tym wnioskiem, czy nie – będzie mógł wyrazić w formie głosowania.

Marcin Bedka radny:

- jest za zamknięciem dyskusji ponieważ chce, żeby Przewodnicząca Rady Miasta była usatysfakcjonowana i mogła po raz kolejny obronić Burmistrza przed trudnymi pytaniami.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- zgłosił, że chce zabrać głos.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zapytała Pana Mecenasa Czesława Podkowiaka, czy Burmistrz może zabrać głos na temat wniosku formalnego ?

Czesław Podkowiak Mecenas:

- poinformował, że nie.

Zdzisław Miechowiecki radny:

- jest za kontynuowaniem dyskusji, ponieważ padło dużo argumentów wymagających wyjaśnienia.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad wnioskiem formalnym.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym nad wnioskiem o zamknięcie dyskusji oddała następującą ilość głosów:

- 7 głosów „przeciwko” wnioskowi,
- 4 głosy „za” zamknięciem dyskusji,
- 4 głosy „wstrzymujące się”.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- stwierdziła, że dyskusja będzie kontynuowana.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- zwrócił uwagę, że radny Marcin Bedka w pierw wypowiedział się, że jest za zamknięciem dyskusji, a potem głosował za jej kontynuowaniem, opozycja głosuje tak, jak jej to odpowiada.

Jacek Pawłowicz radny:

- plan wskazuje, że obiekt jest do wyburzenia, ale według Pana S. ten zapis jest sprzeczny z ustawą, w skład planu wchodzi zapis informujący, które konkretnie obiekty są do wyburzenia, a jest to niezgodne z prawem, skoro mówi się, że Ci ludzie są pokrzywdzeni, to należy temat wyjaśnić.

Danuta Kowalska Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego:

- nie zgadza się ze stwierdzeniem radnego, plan i ustawa oraz rozporządzenie wykonawcze stanowią, że podstawową rolą zagospodarowania terenu jest ustalenie sposobu jego wykorzystania,
- ład przestrzenny to zadanie własne gminy i kompetencja Rady Miasta,
- żaden z radnych ani Pan S. nie wskazali przepisów prawa, które poprzez uchwalenie tego planu zostały naruszone, sama też takiego przepisu nie dostrzega i uważa, że Rada Miasta mogła taki plan uchwalić, nie ma żadnych przeszkód, żeby ta oficyna była rozbudowana na cele mieszkaniowe,
- można przyjąć też wariant, że rozbierze się budynek gospodarczy a rozbuduje budynek główny,
- wtedy wysokość budynku mogłaby być zgodna z przepisami prawa.

Jacek Pawłowicz radny:

- zacytował fragment wezwania, gdzie skarżący powołuje się art.15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do wydania tego typu rozstrzygnięcia uprawnione są organy budowlane, wydaje się, że Burmistrz i ZGM chcą tych ludzi „wykurzyć”.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- mowa była o tym, że ten obiekt nie uzyska zaświadczenia jako lokal samodzielny.

Tomasz Wełk Prezes ZGM TBS Sp. z o.o.:

- to co mówi radny Jacek Pawłowicz jest nieprawdą, nikt nie chce tych ludzi z tego lokalu „wykurzać”,
- jako Prezesa ZGM obowiązuje go jednak prawo, a prawem są także przepisy uchwały Rady Miasta z 2006r.,
- chodzi o to, żeby nie było tak, iż najemcy otrzymają sygnał, że istnieje możliwość wykupu lokalu, ponieważ takiej możliwości nie ma, lokale, które nie mają uregulowanego stanu prawnego nie mogą być sprzedane w świetle obowiązującego prawa,
- zaproponowano najemcom lokal zamienny tylko dlatego, że zamieszkują tam ponad 40 lat,
- skoro nie chcą skorzystać z zamiany, to niech nadal korzystają z tego lokalu.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- prosi radnego Jacka Pawłowicza, żeby powstrzymał się od krzywdzących uwag i wypowiedzi.

Jacek Pawłowicz radny:

- przeprosił za swoją wypowiedź.

Marcin Bedka radny:

- prosi, żeby nie mówić, iż opozycja daje nadzieję, ponieważ Burmistrz jasno tej nadziei nie daje i Ci Państwo o tym wiedzą,
- zwrócił się do Przewodniczącej Rady Miasta z pytaniem, który przepis prawa mówi, co należy zrobić z już istniejącymi obiektami ?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła o opinię w tej kwestii Pana Mecenasza Czesława Podkowiaka.

Czesław Podkowiak Mecenas:

- radni nie będący profesjonalistami używają skrótów myślowych,
- ten lokal może uzyskać status samodzielnego lokalu mieszkalnego jeśli zostałby przebudowany,
- należy podkreślić, że najemcom nie przysługuje roszczenie o wykup lokalu, ponieważ o tym decyduje gmina, nie ma obecnie wiedzy, jakie techniczne prace należałoby wykonać, żeby móc przebudować ten obiekt, poza tym nie ma też zgody na użytkowanie spornego lokalu.

Marcin Bedka radny:

- chodzi o uregulowanie stanu prawnego oraz o to, żeby obie przyległe nieruchomości stanowiły jedną nieruchomość, czy jest to możliwe ? i czy prawo na to zezwala ?
- uważa, że według ustawy jest to możliwe, ale musi być zgoda ze strony Burmistrza, a na takie rozwiązanie zgody Burmistrza nie ma,
- to, że obecny plan na takie rozwiązanie nie zezwala – tego radny nie kwestionuje, ale można znaleźć odpowiednie inne prawne wyjście z problemu.

Czesław Podkowiak Mecenas:

- uważa, że przepisy prawa dają taką możliwość, gdy chodzi o budynki mieszkalne, ale na razie ten obiekt nie ma statusu samodzielnego lokalu mieszkalnego,
- gdyby lokal taki status uzyskał, to można byłoby zastosować rozwiązanie, o którym mówi radny.

Tomasz Wełk Prezes ZGM TBS Sp. z o.o.:

- jest jeszcze jedna kwestia, nawet gdyby doszło do wydzielenia części nieruchomości, to musiałaby się na zgodzić Wspólnota Mieszkaniowa, ponieważ doszłoby do zmiany wysokości udziałów, a tam właściciele lokali nie chcą się na to zgodzić i nie chcą się zgodzić na dokupienie przyległej działki,
- przed sądem była podobna sprawa i sąd zdecydował, że nie można nikogo zmusić do dodatkowego nabycia nieruchomości, dlatego uważa, że takie rozwiązanie jest w tym przypadku nie realne.

Danuta Kowalska Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego:

- art.15 ust.5 p.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz paragraf 4 p. 2 rozporządzenia wykonawczego określają wymogi prawne,
- wskazanie na rysunku planu zabudowy do rozbiórki jest wypełnieniem przepisów rozporządzenia Rady Ministrów,

- Rada Miasta Szczecinek w 2006r. miała więc prawo w uchwale taki zapis wprowadzić, ponieważ obiekt znajduje się na terenie należącym do Miasta.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- uważa, że radni dali się wmanewrować w dyskusję nie dotyczącą projektu uchwały,
- w tym przypadku jest opinia prawna, że do naruszenia prawa poprzez podjęcie uchwały nie doszło,
- pyta radnego Marcina Bedkę, dlaczego ten plan nie został zaskarżony przez Wojewodę i dlaczego Nadzór Wojewody przez tyle lat tego nie zakwestionował ?
- ile można na ten temat dyskutować ?

Zdzisław Miechowiecki radny:

- uważnie słuchał dyskusji, wypowiedzi Pani Dyrektor Wydziału, Pana Mecenas a i Prezesa ZGM dała mu wiedzę w tym temacie, ktoś w trakcie poprzednich działań popełnił błędy w tej sprawie,
- nie rozumie, dlaczego kierowane są uwagi pod adresem Burmistrza, ponieważ to nie za jego kadencji doszło do rozbudowy obiektu, Pani Dyrektor Danuta Kowalska wyjaśniła tę kwestię,
- uważa, że należy znaleźć rozumne rozwiązanie satysfakcjonujące tych ludzi, Rada Miasta jest od tego, żeby mieszkańcom pomagać,
- nie zna się na prawie, ale postuluje, żeby wziąć pod uwagę również aspekt ludzki, uważa, że właśnie Rada Miasta powinna znaleźć rozwiązanie,
- wydaje się, że branie pod uwagę tylko przepisów prawa jest podejściem jakby „żołnierskim”, według którego wszystko ma być ściśle wykonane, prosi jednak o wzięcie pod uwagę aspektu ludzkiego.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- Rada Miasta ma obecnie zdecydować, czy w planie z 2006r. występuje błąd, czy nie,
- Burmistrz zapewnił, że to nie zamyka sprawy, i że będzie chciał znaleźć rozwiązanie korzystne dla Państwa B.,
- niepokoi ją stosunek opozycji do tej sprawy.

Renata Rak radna:

- uważa, że w tej sprawie dobra wola jest u wszystkich, i u Burmistrza i wśród wszystkich radnych.

Janusz Rautszko radny:

- albo Rada Miasta zda sobie sprawę z przedstawionych faktów, albo wnosi o zamknięcie dyskusji,
- fakty są następujące: jest uchwała jako projekt odpowiedzi Rady Miasta na „wezwanie do usunięcia naruszenia prawa”, jest stanowisko ZGM w tej sprawie, są sprzeczności z przepisami prawa budowlanego i z chęcią usankcjonowania istniejącego stanu,
- Przewodnicząca Komisji Problemów Społecznych zadeklarowała, że Komisja także może zająć się tą sprawą,
- na tej sali podczas tych obrad tego problemu się nie rozwiąże,
- muszą się pojawić pewne propozycje ze wszystkich stron: Burmistrza, ZGM, Rady Miasta, Państwa B., ale na tej sesji się tej kwestii nie rozstrzygnie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- jeśli Komisja Problemów Społecznych będzie chciała się tą sprawą zająć to dobrze,
- zapytała radnego Janusza Rautszko, czy zgłasza wniosek formalny o zamknięcie dyskusji?

Janusz Rautszko radny:

- wyjaśnił, że nie jest to wniosek formalny tylko jego głos w dyskusji.

Marcin Bedka radny:

- zwrócił się z pytaniem do Pani Danuty Kowalskiej, czy nakazy ujmowane w planie zagospodarowania przestrzennego dotyczą istniejących obiektów, czy dopiero mogących powstać w przyszłości ?
- uważa, że plan nie może zakładać co zrobić z istniejącymi budynkami, gdyby był to budynek prywatny, to nie można byłoby w planie nakazać jego rozbiórki,
- zapisy planu nie mogą dotyczyć sytuacji wstecz, ponieważ jak sama nazwa wskazuje jest to „plan”, a plan dotyczy przyszłości, plan nie może działać wstecz.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- prosi, aby radny Marcin Bedka nie dyskredytował wypowiedzi wszystkich swoich poprzedników w dyskusji, albo radny będzie też wypowiadał się tylko merytorycznie, albo niech nie wypowiada takich uwag w dyskusji.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- wydaje się, że radnemu chodzi o to, że plan nie może działać wstecz,
- podał przykłady innych uchwał Rady Miasta dotyczących planu zagospodarowania przestrzennego, przewidujących wyburzenie istniejących budynków,
- taki zapis w uchwale był możliwy chociaż nie przesądzał, kiedy wyburzenie ma nastąpić,
- było to już wielokrotnie powtarzane, jeśli pełnomocnik Państwa B. się z tym nie zgadza, to skieruje skargę do WSA.

Danuta Kowalska Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego:

- nie zrozumiała pytania radnego Marcina Bedki, ale jeśli chodzi o zapisy w planie, to istnieje możliwość wpisania rozbiórki budynku a Rada Miasta mogłaby też uchwalić termin takiej rozbiórki.

Małgorzata Bała radna:

- zgłasza wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- widzi, że dalsza dyskusja nic nowego nie wniesie, też jest za zakończeniem dyskusji,
- ze względu na brak uwag co do wniosku formalnego przystąpiła do jego przegłosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 13 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” zdecydowała o zamknięciu dyskusji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 8 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” i 3 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

Nr XXVI/242/2016

w sprawie rozpatrzenia wezwania B. B. i S. B.

Obrady opuścił radny Janusz Rautszko. Pozostało 14 radnych.

Ad.18. Informacja Burmistrza Miasta Szczecinek na temat kończącego się w 2016r. programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Szczecinek.

Burmistrz Miasta omówił prezentację multimedialną przygotowaną przez Prezesa ZGM TBS Sp. z o.o., w tym:

- inwestycje mieszkaniowe Miasta Szczecinek: lokale socjalne, lokale TBS, lokale komunalne,
- podał liczbę zrealizowanych przez Miasto lokali socjalnych od 2009r., liczbę wybudowanych lokali mieszkalnych w formule TBS, liczbę wybudowanych lokali usługowych i garaży, oraz liczbę oddanych do użytku lokali komunalnych,
- zaprezentował zdjęcia przykładowych wybudowanych kamienic oraz zdjęcia przykładowych budynków wyremontowanych przez Wspólnoty Mieszkaniowe przy częściowym dofinansowaniu z Urzędu Miasta,
- omówił inwestycje związane z realizacją programu zmiany systemu ogrzewania i włączania kolejnych budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej.

Ad.19. Sprawozdanie Burmistrza Miasta.

- uwag nie zgłoszono.

Ad.20. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła się z prośbą do Przewodniczących Komisji, żeby każdorazowo po ustaleniu terminu posiedzenia Komisji, nawet gdy nie będą jeszcze gotowe wszystkie materiały, niezwłocznie powiadamiać o tym terminie wszystkich członków danej Komisji,
- poinformowała, że planowane jest szkolenie dla radnych z zakresu dostępu do informacji publicznej,
- radni wspólnie ustalili termin szkolenia na 1 września 2016r. o godz.15:00 w Urzędzie Miasta Szczecinek,
- poprosiła radnych zainteresowanych szkoleniem o potwierdzenie w Biurze Rady Miasta swojego udziału w szkoleniu.

Obrady opuścił radny Marcin Bedka. Pozostało 13 radnych.

Ad.21. Wnioski i zapytania radnych:

Jacek Pawłowicz radny:

- stwierdził, że cieszy się, iż Burmistrz idzie w kierunku tańszego miasta,

- Komunikacja Miejska Sp. z o.o. rozpoczęła sprzedaż rowerów, radny uważa, że to niezdrowa konkurencja dla innych szczecineckich przedsiębiorców,
- podał przykłady nietrafionych inwestycji w PGK Sp. z o.o., postuluje, aby skończyć z tego typu przedsięwzięciami, oraz aby Miasto przestało konkurować z prywatnymi przedsiębiorcami.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- radny „wrzucił do jednego worka” różne tematy, była już o tym mowa, to nie jest żadna konkurencja,
- Spółka PGK nie była, bo nie mogła być dealerem, tylko była pośrednikiem w sprzedaży maszyn,
- działalność dotycząca sprzedaży maszyn będzie stopniowo wygaszana,
- wyremontowanie szczecineckiego Zamku i rozpoczęcie w nim działalności poprawiło wizerunek Szczecinka, to dobrze wydane pieniądze,
- poprzedni Burmistrz wprowadził w Komunikacji Miejskiej sprzedaż części samochodowych, żeby zdywersyfikować dochody tej spółki,
- teraz realizowany jest pomysł współpracy z ROMETEM, który wydaje się być dobrym i optymistycznym pomysłem,
- nie przypomina sobie, żeby jakiś sklep w Szczecinku sprzedawał motorowery.

Jacek Pawłowicz radny:

- mówił o rowerach, a nie o motorowerach.

Tomasz Merk – Dyrektor Zarządu KM Sp. z o.o.:

- wyjaśnił, że wydatki na transport publiczny nie mogą mieszać się z działalnością komercyjną spółki komunalnej, w tym: z prowadzeniem stacji paliw, wynajmem transportu, sprzedażą,
- gdyby spółka miała świadczyć tylko usługi związane z transportem publicznym, to trzeba byłoby zwolnić dużą część pracowników,
- działalność komercyjna pozwala na to, żeby bilety autobusowe były tańsze,
- spółka pilnuje, żeby wydatki były przejrzyste, pieniądze z budżetu Miasta przekazywane spółce nie mogą iść na inne cele, niż transport publiczny.

Jacek Pawłowicz radny:

- spółki komunalne nie powinny prowadzić działalności komercyjnej.

Zdzisław Miechowiecki radny:

- zapytał, czy wyciąg do nart wodnych będzie czynny, i jak do tej sytuacji doszło ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- wyciąg już ruszył, było to szeroko wyjaśniane w mediach, doszło do zerwania liny przy wyciągu,
- jedna z najlepszych firm na świecie zajmująca się budową wyciągów do nart wodnych przysłała serwis, który wymienił zerwaną linę,
- Urząd Nadzoru Technicznego zakwestionował atest dotyczący tej nowej liny żądając uzupełnienia dokumentów, trochę czasu to trwało, ale wyciąg już funkcjonuje,

- SzLOT od momentu wymiany liny do daty uzyskania nowego pozwolenia na użytkowanie wyciągu niczego więcej w tym wyciągu nie zmienił,
- opóźnienie w uruchomieniu wyciągu nastąpiło tylko w wyniku biurokratycznych przepychanek.

Grażyna Kuszmar radna:

- zwróciła się do Pani Dyrektora Wydziału Komunalnego z pytaniem, kiedy może zostać przeprowadzony remont chodników przy ul. Jeziornej ?

Anna Mista Dyrektor Wydziału Komunalnego:

- obecnie realizowane są zadania dotyczące nawierzchni bitumicznych,
- przy ul. Jeziornej remont chodników może się rozpocząć najwcześniej w miesiącu wrześniu.

Paweł Kwak radny:

- zwrócił się z pytaniem do Prezesa Zarządu PGK Sp. z o.o., odnośnie częstotliwości odbioru śmieci, w ubiegłym roku śmieci były odbierane częściej, od czego to zależy ?

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- tę kwestię reguluje uchwała Rady Miasta.

Radosław Żmuda-Trzebiatowski Prezes PGK Sp. z o.o. w Szczecinku:

- jest to zadanie zlecone przez Miasto i spółka wykonuje je zgodnie z umową i ustalonym harmonogramem.

Anna Mista Dyrektor Wydziału Komunalnego:

- sposób i częstotliwość odbioru śmieci uchwała Rada Miasta, w tym roku powrócono do odbioru co dwa tygodnie.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- dokładnie przyjrzy się tej kwestii jeszcze przez dwa tygodnie, ewentualna zmiana częstotliwości będzie wymagała aneksu do umowy, wykonawca został wyłoniony w drodze przetargu, dlatego trzeba przeanalizować cały aspekt sprawy, oferta PGK jest korzystniejsza, Miasto płaci mniej, niż rok temu,
- dla jednych ludzi odbiór śmieci co dwa tygodnie jest wystarczający, dla innych raz na tydzień może być za mało,
- deklaruje powrót do tematu, odpowiedź radny otrzyma za dwa tygodnie.

Obrady opuścili radni: Edyta Wojnicz i Jerzy Kania. Pozostało 11 radnych.

Maciej Batura radny:

- zgłaszają się mieszkańcy z ul. Słonecznej oraz ulic przyległych sygnalizując małą liczbę koszy na odpady uliczne, dlatego zwraca się z prośbą o rozważenie możliwości rozlokowania większej ilości koszy wzdłuż ciągów pieszych tych ulic.

Jacek Pawłowicz radny:

- wiadomo, że planowany jest zakup nowych autobusów do Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o.,
- Burmistrz autorytatywnie zdecydował, że będą to autobusy elektryczne,
- baterie do akumulatorów trzeba będzie wymieniać co kilka lat, co jest bardzo drogie, jakby kupowano nowe autobusy,
- w związku z powyższym zwrócił się o Dyrektora Zarządu Komunikacji Miejskiej z prośbą o udostępnienie analizy skutków tej inwestycji,
- otrzymał odpowiedź, że Ratusz nie zlecał takiej analizy i tej analizy nie ma,
- na jakiej zatem podstawie Burmistrz podjął decyzję o zakupie autobusów elektrycznych ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- radny wystąpił z pytaniem o informację publiczną w formie przetworzonej, a w takiej formie tej informacji nie ma, co nie oznacza, że nie była prowadzona analiza,
- badana była ilość kilometrów, jaką można przejechać po Szczecinku na jednym ładowaniu akumulatora, porównano inne przetargi w Polsce dotyczące zakupu autobusów elektrycznych,
- analizowano koszty wymiany akumulatorów, ale są też symulacje producentów,
- jeśli dziś wymiana akumulatora wynosi 800tys. zł, to za kilka lat będzie kosztować ¼ tej ceny,
- autobusy, o których radny mówił też na poprzedniej sesji, w praktyce w eksploatacji są droższe,
- zakup autobusów elektrycznych to całkowicie przemyślana inwestycja, oparta na bardzo wielu danych,
- ilość dotacji jest ogromna, ponieważ więcej miast będzie mogła się starać o pieniądze z tej puli,
- to, że Szczecinek chce zakupić autobusy elektryczne, zwiększa szansę na otrzymanie dotacji,
- radny nie otrzymał odpowiedzi, ponieważ informacja wymagała przetworzenia, a w takim przypadku radny musiałby wykazać bardzo ważny interes publiczny.

Obrady opuścił radny Zdzisław Miechowiecki. Pozostało 10 radnych.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- stwierdziła, iż na sali obrad jest tylko 10 radnych co oznacza brak quorum i brak możliwości dalszego prowadzenia obrad,
- w związku z powyższym zamyka obrady.

Obrady Rady Miasta zakończono o godz. 13:00.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:
Dariusz Krupski

Przewodnicząca Rady Miasta:
Katarzyna Dudź