

## PROTOKÓŁ Nr XLIV/2017

### z XLIV Sesji VII Kadencji Rady Miasta Szczecinek, odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek w dniu 29 maja 2017 roku

**Ustawowy skład Rady Miasta:** 21 radnych. **Początkowo obecnych:** 16 radnych, według załączonej listy obecności. **Nieobecni radni:** Jacek Brynkiewicz, Paweł Kwak i Zdzisław Miechowiecki. **Spóźnieni radni:** Jacek Pawłowicz i Krzysztof Zawada. Po dołączeniu spóźnionych - obecnych 18 radnych.

#### **Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- przywitała zebranych stwierdzając wymagane kworum, tj. 17 radnych, i o godz. 9:00 otworzyła sesję, przedstawiając porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok.
3. Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Szczecinek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.
4. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinek na 2017 rok.
5. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Szczecinek na lata 2017-2025.
6. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego.
7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LII/473/2014 Rady Miasta Szczecinek z dnia 9 września 2014 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali i pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Szczecinek ( Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2015 r. poz. 3547, z późn. zm.).
8. Uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku Pani Kai Majewskiej o zmianę nazwy ulicy 28-go Lutego w Szczecinku.
9. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.
10. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek.
11. Zapytania radnych.
12. Zamknięcie sesji.

Do zebranych dołączyli spóźnieni radni: Krzysztof Zawada i Jacek Pawłowicz. Obecnych 18 radnych.

#### **Ad.2.**

#### **Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- otworzyła dyskusję.

#### **Janusz Rautszko Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:**

- Komisja jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2016r. i rekomenduje Radzie Miasta podjęcie przedłożonej uchwały,
- w uzasadnieniu do projektu uchwały wkład się błąd, że za pozytywną opinią było 2 członków Komisji, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, w rzeczywistości były 3 głosy „za”.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- chce przedstawić kilka zdań o sytuacji finansowej Miasta w 2016r.
- uważa, że to był rok bardzo dobry finansowo dla Szczecinka jeśli chodzi o dochody i wydatki Miasta,
- Miasto weszło w 2017r. z dużymi wolnymi środkami, które przeznaczono na spłatę rat kapitałowych,
- w 2016r. dochody przekroczyły wysokość dochodów planowanych, natomiast wydatki były mniejsze od zaplanowanych w budżecie, chociaż zaplanowane zadania zostały zrealizowane,
- zamiast deficytu w 2016r. na koniec roku pozostało dużo wolnych środków, które przeszły do wykorzystania na następny rok,
- na koniec 2016r. zadłużenie Miasta wynosiło 37.706.000,00 zł, to ok. 25% budżetu Miasta, a Szczecinek mógłby się zadłużyć do 65%,
- 2016r. był rokiem naprawdę udanym.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 16 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

**Nr XLIII/369/2017**

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok.**

**Ad.3.**

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- otworzyła dyskusję.

**Janusz Rautzko Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:**

- Komisja 2 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” wnioskuje do Rady Miasta o udzielenie Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016r.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- jeśli chodzi o wydatki w budżecie w 2016r. opozycja nie zgadza się z pewnymi wydatkami, w tym z wydatkami ok. 6 mln zł na przebudowę PI. Wolności bez wsparcia zewnętrznego,
- jest wiele innych wydatków niezbędnych dla mieszkańców, dlatego opozycja jest przeciwna tym wydatkom.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- zwróciła uwagę, że trwa dyskusja nad absolutorium, uwagi do sprawozdania z wykonania budżetu można było zgłaszać podczas dyskusji przy poprzednim punkcie obrad,

- to nie jest sesja budżetowa, radny zasiada już trzeci rok w Radzie Miasta i powinien umieć to odróżnić.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- przy głosowaniu nad absolutorium chodzi o także zasadność wydatków, a nie tylko o sposób ich wykonania, opozycja była przeciwna tym wydatkom, dlatego teraz też o tym mówi.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- radny nie rozumie kwestii głosowania nad absolutorium.

**Marcin Kaszewski Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej:**

- dziś jest sesja absolutoryjna a nie sesja budżetowa, to co mówi radny można było zgłaszać na sesji budżetowej, tylko w przypadku, gdyby Burmistrz nie wykonał zapisów w budżecie miasta, można byłoby dyskutować o nieudzieleniu absolutorium, opozycja tego nie rozumie,
- Regionalna Izba Obrachunkowa oraz Komisja Rewizyjna Rady Miasta Szczecinek pozytywnie oceniły sprawozdanie z wykonania budżetu i sprawozdanie finansowe,
- Klub Radnych PO będzie głosował za udzieleniem Burmistrzowi absolutorium.

**Marcin Bedka radny:**

- dzisiejsza dyskusja dotyczy także sprawozdania z wykonania budżetu, nie miał do tego sprawozdania uwag i dlatego zagłosował „za” przyjęciem tego sprawozdania,
- ale trzeba rozróżnić dwie rzeczy: sprawozdanie z wykonania budżetu oraz absolutorium, czyli jak Burmistrz wykonał budżet w 2016r.,
- 2016r. był chyba najlepszym rokiem finansowym dla Szczecinka, ale to jak Burmistrz postępował w 2016r. to najgorszy rok w działalności Burmistrza, Szczecinek dzięki osobie Burmistrza stał się pośmiewiskiem w Polsce, Burmistrz uciekał przed dziennikarzem.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- zwróciła uwagę, że radny odbiega od tematu porządku obrad.

**Marcin Bedka radny:**

- Burmistrz zabłysnął tym, że zadbał o odebranie radnym opozycji głosu poprzez odmowę udzielania im odpowiedzi na stawiane pytania,
- Burmistrz stwierdził też na przykład, że trzeba podnieść wysokość opłat za pomoc opiekunów dla osób niepełnosprawnych.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- jeśli radny nie wróci do merytorycznej dyskusji dotyczącej aktualnego punktu porządku obrad, będzie musiała odebrać mu głos, dyskusja dotyczy absolutorium z tytułu wykonania budżetu, a nie tego, jaką opinię radny Marcin Bedka ma o Burmistrzu.

**Marcin Bedka radny:**

- uważa, że wypowiada się na temat, uchwałę o podniesieniu w/w opłat podjęła Rada Miasta, ale proponował to chyba Burmistrz,
- skoro 2016r. był bardzo dobrym rokiem pod względem finansowym, dlaczego podniesiono opłaty osobom potrzebującym pomocy?,
- z tego względu nie będzie w stanie zagłosować nad udzieleniem absolutorium.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- radnemu brakuje argumentów, dlatego takie są jego wypowiedzi.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- stara się zrozumieć co mówi radny, ponieważ wypowiedzi radnego nijak mają się do kwestii absolutorium,
- absolutorium dotyczy tego, czy Burmistrz wykonał literalnie budżet uchwalony przez Radę Miasta, z uwzględnieniem zmian w budżecie uchwalanych przez Radę,
- absolutorium dotyczy też tego, czy Burmistrz przy realizacji budżetu nie złamał prawa, jeśli nie złamał prawa Rada Miasta nie może odmówić udzielenia mu absolutorium, co potwierdziła Regionalna Izba Obrachunkowa w takich przypadkach,
- opłaty za usługi świadczone przez MOPS podniosła Rada Miasta na wniosek MOPS,
- niezależnie od tego, czy Burmistrz jest niegrzeczny czy nie, istotne jest czy i jak wykonał budżet oraz czy nie złamał przy tym prawa, a nic złego się nie wydarzyło, co mogłoby rzutować na ewentualne nieudzielenie absolutorium.

**Marek Ogrodziński radny:**

- scenariusz tego punktu obrad był do przewidzenia, ponieważ co roku odbywa się podobna dyskusja,
- chce przypomnieć, że absolutorium udziela się na podstawie 4 casusów: sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego, informacji o stanie mienia, stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- jeżeli Burmistrz przy realizacji budżetu nie przekroczył udzielonych mu przez Radę Miasta upoważnień, to nie należy oceniać Burmistrza pod względem jego zachowania,
- to nie jest prosta sprawa, żeby „mieć ciastko i zjeść ciastko”,
- czy radni opozycji mają jakkolwiek wiedzę, czy Burmistrz złamał prawo przy realizacji budżetu ?
- jeśli ktoś taką wiedzę posiada powinien się z tym zwrócić do Policji lub Prokuratury.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- radny Jacek Pawłowicz mija się z prawdą mówiąc o wydatkach związanych z remontem Pl. Wolności,
- kwota 6 mln zł to budżet na przebudowę sąsiednich ulic i Pl. Wolności, a nie samego placu,
- to nie prawda, że przebudowa Pl. Wolności będzie tyle kosztowała, bo wydatek ten wyniesie niecałe 3 mln zł, poza tym na przebudowę placów nie ma programów dofinansowujących.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- jeżeli chodzi o absolutorium, to ważna jest zasadność ponoszonych wydatków,

- jeśli radni nie zgadzają się z zasadnością poniesionych wydatków, to trzeba o tym mówić,
- odnośnie kwoty wydatków radny mówił generalnie o pracach remontowych, a nie o konkretnych ulicach,
- ma też konkretne zastrzeżenie, przez pół roku niepublicznym przedszkolom były przekazywane środki finansowe bez wymaganej uchwały.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- jest to dyskusja na temat absolutorium z tytułu wykonania budżetu, a nie na inne tematy, prosi radnego o wypowiedzi merytoryczne.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- a czy to nie jest wypowiedź na temat, że przez pół roku przekazywano publiczne pieniądze bez niezbędnej uchwały Rady Miasta ? jak to było możliwe ?

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- radny miałby rację, gdyby przekazane w ten sposób pieniądze były w większej kwocie, niż zaplanowano to w budżecie Miasta, ale kwota którą przekazano była zgodna z uchwalonym budżetem,
- wyjaśniono tę kwestię z Regionalną Izbą Obrachunkową, pieniądze bez uchwały były przekazane w tej samej wysokości, jaką wskazano w uchwale budżetowej i w podjętej później uchwale w tej kwestii,
- nie było to naruszeniem dyscypliny finansów publicznych i Burmistrz w tym przypadku nie przekroczył prawa, była już wcześniej o tym mowa.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- pyta, czy nic złego się nie stało i czy było w tym przypadku złamane prawo, czy nie ?

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- już na to pytanie odpowiedział, prawo nie zostało złamane, pod koniec 2015r. miała być podjęta stosowna uchwała, ale ówczesna Pani Dyrektor MJOO tego nie dopilnowała,
- przyznaje, że taka sytuacja nie powinna mieć miejsca, ale chyba tylko radny Jacek Pawłowicz nie popełnia żadnych błędów, bo może jest geniuszem, rządzący Miastem czasem błędy popełniają.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- poprosił Przewodniczącą Rady Miasta, żeby zwróciła Burmistrzowi uwagę, aby nie czynił „wycieczek osobistych” pod adresem radnego.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- radny nie jest od zwracania uwagi na sesji komukolwiek, prosi radnego o wypowiedzi merytoryczne.

**Marcin Bedka radny:**

- zwrócił się do Burmistrza odnośnie uwag Burmistrza dotyczących wypowiedzi radnego Jacka Pawłowicza, genialnie Burmistrz wyglądał, jak biegał i uciekał przed dziennikarzem.

**Andrzej Grobelny radny:**

- są trzy powody, żeby nie głosować za udzieleniem Burmistrzowi absolutorium: 1) Burmistrz stara się nie odpowiadać na pytania zadawane przez radnych; 2) Burmistrz nie wyraża zgody na wprowadzenie budżetu obywatelskiego; 3) Burmistrz nie uwzględnia uwag opozycji do proponowanego budżetu;
- opozycja nie mówi, że Burmistrz złamał prawo, bo byłaby przeciw, ale wstrzyma się od głosu.

**Marcin Bedka radny:**

- będzie głosował przeciw.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- zwróciła się z prośbą do Pana mecenasa Czesława Podkowiaka o przypomnienie i wyjaśnienie, na czym polega głosowanie nad absolutorium.

**Czesław Podkowiak mecenas:**

- jeśli zostało zatwierdzone sprawozdanie z wykonania budżetu i sprawozdanie finansowe, to konsekwencją tego jest udzielenie absolutorium, nie ma tu miejsca na ocenę zachowania,
- nieudzielenie absolutorium w takim przypadku jest niezasadne, chociaż w niektórych radach takie sytuacje się zdarzały, jednak Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdzała nieważność takich uchwał.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- Przewodniczący Klubu Radnych PO też o tym mówił, ale chyba nie wszyscy wtedy słuchali.

**Marcin Bedka radny:**

- jak widać na temat absolutorium dla Burmistrza lepiej nie dyskutować, niezależnie od tego, jak trafne padają uwagi, dlatego składa wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- dopuściła 2 głosy przeciwko wnioskowi i jeszcze 1 głos za wnioskiem,
- ze względu na brak uwag przystąpiła do głosowania nad wnioskiem o zakończenie dyskusji.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” postanowiła zakończyć dyskusję nad omawianym punktem porządku obrad.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę:

**Nr XLIII/370/2017**

**w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Szczecinek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.**

#### **Ad.4.**

##### **Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- otworzyła dyskusję.

##### **Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:**

- omówił projekt uchwały i jej uzasadnienie,
- Komisja zaopiniowała uchwałę pozytywnie.

##### **Jacek Pawłowicz radny:**

- ma dwa zastrzeżenia: 1) 30 tys. zł na remont pomostu przy Liceum Ogólnokształcącym, pomost jest w fatalnym stanie, właścicielem pomostu, za który zapłaciło Miasto jest SzLOT, jeśli SzLOT nie stać na remont, to może niech przekaże Miastu ten pomost za symboliczną złotówkę;
- 2) odnośnie tzw. taksówek wodnych uważa, że one nie funkcjonowały, były to jedynie łódki do przewozu osób, które mogły pływać po jeziorze tylko rekreacyjnie, a nie jako taksówki wodne odpłatnie, ponieważ nie miały wymaganego pozwolenia z Polskiej Żeglugi Śródlądowej;
- co Burmistrz ma do powiedzenia na ten temat?

##### **Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- to pytanie powinno być skierowane do Pana Piotra Misztaka lub do Dyrektora OSiR-u,
- radny po raz kolejny mówi nieprawdę, radny powiedział, że Miasto zapłaciło za pomost a to nie prawda,
- pomost wybudowano za pieniądze z programu Civitas Renaissance, żadnego wkładu własnego Miasto na ten cel nie przekazało, SzLOT wniósł wkład własny w postaci pracy swoich pracowników.

##### **Maciej Makselon Dyrektor OSiR:**

- wyjaśnił, że jedna taksówka wodna jest w trakcie remontu w Gdańsku,
- jest po rozmowie z przedstawicielami Polskiej Żeglugi Śródlądowej, aby po remoncie móc ją zarejestrować, bez tego nie pozwoliłby taksówce wypłynąć na jezioro.

##### **Janusz Rautszko radny:**

- ze zdziwieniem słucha radnego Jacka Pawłowicza, czy radny kiedykolwiek pływał taksówką wodną ?
- pomija w tym miejscu kwestie formalno-prawne, bo to powinno być załatwione, ale nawet w swoim telefonie komórkowym ma zapisany numer pod hasłem „water taxi”, ponieważ wielokrotnie z usług taksówki wodnej w ubiegłym roku latem korzystał, taksówki wodne uważa za bardzo dobry pomysł.

##### **Renata Rak radna:**

- odnośnie pomostu fakt, że SzLOT jest jego właścicielem nie zmienia faktu, że pomost jest ogólnodostępny, ze względu na ot, że wszyscy mogą z tego pomostu korzystać nieodpłatnie, nie ma znaczenia kto jest jego właścicielem.

**Marcin Bedka radny:**

- zapytał Burmistrza, czy radny Jacek Pawłowicz mija się z prawdą ? uważa, że to Burmistrz mówi nieprawdę, składka na SzLOT ostatnio zmalała, ponieważ dwoje ludzi w SzLOT się zbuntowało, gdy udało się ich wyrzucić, to stanowisko Burmistrza wobec SzLOT znowu się zmieniło,
- co do uwag radnej Renaty Rak i radnego Janusza Rautszko, gdy była mowa o absolutorium, była mowa o wydawaniu pieniędzy bez wymaganej uchwały,
- prowadzenia Miasta wymaga jednak wykonywania zadań w sposób formalny, ale jak widać nie zawsze tak jest.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- radna Renata Rak powiedziała, że z pomostu mogą korzystać wszyscy,
- Przewodnicząca cieszy się, że radny obecnie postuluje o przestrzeganie prawa, ponieważ gdy po raz pierwszy była dyskusja o odbieraniu Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Miasta Szczecinek” radny namawiał pozostałych radnych do złamania prawa.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- zwrócił się do radnej Renaty Rak, czy gdyby pomost należał np. do radnego Jacka Pawłowicza, to też byłby remontowany za pieniądze pochodzące z budżetu Miasta?
- zwracając się do radnego Janusza Rautszko stwierdził, że cały czas tworzy się fikcję, że w Szczecinku funkcjonują i funkcjonowały taksówki wodne, ale nie są i nie były to taksówki wodne, bo nie były zarejestrowane, ze dziwieniem słucha fikcyjnych wypowiedzi na ten temat,
- prosi, żeby nie bagatelizować tej sytuacji, nikt nie miał prawa przewozić ludzi takimi łodziami traktując je jako taksówki wodne, wydatki Miasta powinny dotyczyć tylko tego, co jest własnością Miasta, w ramach programu CIVITAS RENAISSANCE zostały zakupione 3 tzw. „taksówki wodne”, ich zakup i remont kosztował ok. 160 tys. zł, po kilku latach Miasto postanowiło wydać na remont łodzi kolejne ok. 100 tys. zł, zostały tylko dwie, mówienie o tzw. „taksówkach wodnych” to fikcja i uważa, że w Szczecinku formalnie taksówek wodnych nie ma.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- radny mówi o SzLOT w taki sposób, jakby ta organizacja była jakimś obcym podmiotem, w rzeczywistości Miasto jest udziałowcem i członkiem SzLOT i uczestniczy w działalności SzLOT poprzez płacone składki,
- środki na SzLOT zostały w ostatnim czasie zmniejszone,
- atmosfera jaka się wytworzyła wokół SzLOT – między innymi przez opozycję – doprowadziła do zmniejszenia tych środków,
- pomost nie jest w tak fatalnym stanie, jak próbuje sugerować radny Jacek Pawłowicz, to tak jakby radny sugerował, żeby Miasto nie dokładało pieniędzy do SAPIK-u, bo SAPIK jest wyodrębnionym podmiotem, ale Miasto jest współwłaścicielem SAPIK-u tak jak jest współwłaścicielem SzLOT-u,
- zostały zakupione dwie taksówki wodne, trzecia została przekazana gratisowo, chociaż od początku było wiadomo, że ta trzecia nie nadaje się do użytku,



- Miasto szukało taksówek wodnych, które odpowiadają atmosferze przedwojennego Szczecinka, tak jak statek, który pływał po jeziorze przed wojną, łódki zakupione w Holandii miały działać jako taksówki wodne, jedna nie pływała, ponieważ nie było do niej sternika,
- teraz łodzie wymagają remontu, jedna z łodzi już jest w trakcie remontu,
- Burmistrz potwierdza, że też korzystał z usług taksówki wodnej i oczywiście za to płacił,
- w przyszłym roku będą pływały dwie taksówki wodne, w tym tylko jedna.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- odnośnie pomostu, Miasto wydało pieniądze na wybudowanie pomostu i następnie przekazało ten pomost do SzLOT, jeżeli były to pieniądze Miasta, to pomost powinien pozostać własnością Miasta, ponieważ SzLOT nie ma środków na jego remontowanie,
- Burmistrz tworzy fikcję mówiąc o korzystaniu z tzw. „taksówek wodnych”, aby móc zgodnie z prawem wykonywać transport wodny należy zgłosić łodzie lub statki do rejestru statków żeglugi śródlądowej,
- w Szczecinku pływają dwa statki, które są zarejestrowane, Bayern i Księżna Jadwiga, nie ma natomiast w Szczecinku zarejestrowanych żadnych „taksówek wodnych”, które mogłyby zgodnie z prawem wykonywać odpłatny przewóz osób jako transport wodny,
- oznacza to, że nikt nie miał prawa pobierać opłat za taki przewóz, radny ma nadzieję, że Burmistrz tę kwestię wyjaśni, ponieważ nie wyobraża sobie, żeby to tak zostawić.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- radny Jacek Pawłowicz powinien słuchać, co mówił Dyrektor OSiR,
- gdyby radny Jacek Pawłowicz był właścicielem pomostu, to czy przekazałby ten pomost Miast za symboliczną złotówkę ?

**Jacek Pawłowicz radny:**

- gdyby nie miał środków na remont pomostu, to przekazałby go za 1 zł,
- Przewodnicząca Rady Miasta mówi, że radny nie słucha wypowiedzi innych, ale to nieprawda,
- mówi się, że taksówki wodne funkcjonują, a to przecież fikcja.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- taksówki wodne funkcjonują tylko w sezonie letnim, a sezon letni rozpoczyna w czerwcu,
- niech radny przestanie na ten temat „bić pianę”, mnóstwo ludzi tymi taksówkami wodnymi pływało,
- niech radny Jacek Pawłowicz weźmie numer telefonu taksówki wodnej od radnego Janusza Rautszko.

**Renata Rak radna:**

- mówiąc, że nie ważne, kto jest właścicielem pomostu miała na myśli to, że nie ważne, czy właścicielem pomostu jest SzLOT czy Miasto, a nie ktokolwiek z mieszkańców.

**Janusz Rautszko radny:**

- oczywiście, że w maju taksówki wodne jeszcze nie funkcjonują, tym bardziej, że obecnie są w remoncie,
- ale korzystał z nich i nadal będzie korzystał.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- nie jest normalną sprawą to, że kupuje się 3 łódki i płaci za to pieniądze publiczne, a żadna z nich nie spełnia warunków do wykorzystania ich jako taksówki wodne, to fikcja, fikcja, fikcja.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- radny Jacek Pawłowicz kłamie, taksówki wodne nie były zakupione za pieniądze Miasta,
- wkładem SzLOT-u była praca ludzi,
- to nie jest tak, że Miasto wydało 100 tys. zł na zakup taksówek, Miasto dostało na ten cel pieniądze z programu CIVITAS RENAISSANCE, radny tego nie rozumie albo ma złą wolę.

**Maciej Makselon Dyrektor OSiR:**

- co do sposobu finansowania zakupu taksówek wodnych chętnie spotka się z radnym Jackiem Pawłowiczem, żeby móc wszystko dokładnie wytłumaczyć, zakup został sfinansowany w 100% ze środków pochodzących z w/w programu, wkład własny SzLOT to koszty czasu pracy pracowników SzLOT plus koszty pośrednie.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 14 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę:

**Nr XLIII/371/2017**

**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Szczecinek na 2017 rok.**

**Ad.5.**

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- otworzyła dyskusję.

**Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:**

- omówił projekt uchwały i jej uzasadnienie,
- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 16 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

**Nr XLIII/372/2017**

**w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Szczecinek na lata 2017-2025.**

Salę obrad opuścił radny Jerzy Kania. Obecnych 17 radnych.

**Ad.6.**

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- otworzyła dyskusję.

**Edyta Wojnicz Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:**

- Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- chodzi o dotację dla Kościoła pw. Najświętszej Maryi Panny w Szczecinku na remont dachu i prace budowlane,
- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 17 głosami „za”, podjęła uchwałę:

**Nr XLIII/373/2017**

**w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego.**

Na salę obrad powrócił radny Jerzy Kania. Obecnych ponownie 18 radnych.

**Ad.7.**

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- otworzyła dyskusję.

**Grażyna Kuszmar Przewodnicząca Komisji Problemów Społecznych:**

- omówiła projekt uchwały przypominając jej uzasadnienie,
- Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za”, podjęła uchwałę:

**Nr XLIII/374/2017**

**w sprawie zmiany uchwały Nr LII/473/2014 Rady Miasta Szczecinek z dnia 9 września 2014 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali i pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Szczecinek ( Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2015 r. poz. 3547, z późn. zm.).**

Salę obrad opuścił radny Marek Ogrodziński. Obecnych 17 radnych.

#### **Ad.8.**

##### **Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- otworzyła dyskusję.

##### **Małgorzata Kuszmar Wiceprzewodnicząca Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:**

- Komisja 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” proponuje Radzie Miasta podjęcie przedłożonej uchwały.

##### **Marcin Bedka radny:**

- nazwa ul. 28-go Lutego w Szczecinku wiąże się z dwoma faktami, w tej dacie wojska sowieckie wyzwoliły Szczecinek spod niemieckiej okupacji, tym samym dla Szczecinka niejako w tej dacie nastąpił koniec wojny, dlatego uważa, że nie powinno się zmieniać dotychczasowej nazwy, w dniu 28 lutego 1945r. Szczecinek stał się miastem polskim.

##### **Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 13 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

**Nr XLIII/375/2017**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku Pani Kai Majewskiej o zmianę nazwy ulicy 28-go Lutego w Szczecinku.**

#### **Ad.10. Sprawozdanie Burmistrza Miasta.**

- uwag nie zgłoszono.

#### **Ad.11. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.**

- uwag nie zgłoszono.

##### **Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- uzupełniając informację pisemną dodała, że na posiedzeniu Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego poza wnioskiem o zmianę nazwy ul. 28-go Lutego, Komisja omawiała również wniosek o nazwanie nowobudowanego ronda imieniem gen. Wł. Andersa,
- Komisja pozytywnie zaopiniowała ten wniosek, projekt uchwały w sprawie nadania nazwy nowemu rondowi trafi na kolejną sesję Rady Miasta zwoływaną w trybie zwyczajnym.

Obrady opuścili radni: Roman Matuszak i Janusz Rautszko. Zostało 15 radnych.

#### **Ad.12. Zapytania radnych.**

##### **Jacek Pawłowicz radny:**

- powstała nowa spółka komunalna: Komunikacja Miejska Usługi, dlaczego ta spółka powstała ? i dlaczego radni dowiadują się o tym dopiero z mediów ?

Na salę obrad wrócił radny Marek Ogrodziński. Obecnych 16 radnych.

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- ponieważ to nie jest decyzja Rady Miasta ani nawet Burmistrza,
- o utworzeniu nowej spółki zdecydowały dwie już istniejące spółki,
- nowa spółka musiała powstać, ponieważ Miasto chce być beneficjentem środków na zakup autobusów elektrycznych i związanej z tym infrastruktury,
- teraz są wymogi prawne, żeby spółki ubiegająca o środki unijne, musi 80 % swoich przychodów posiadać ze swojej działalności podstawowej, podstawową działalnością KM Sp. z o.o. jest wożenie pasażerów,
- ale już sprzedaż paliwa zaburza wymagany procentowy udział w strukturze przychodów, dlatego tę część działalności KM Sp. z o.o. musiała przekazać do nowopowstałej spółki,
- to powoduje, że nie będzie przeszkód w pozyskaniu przez KM Sp. z o.o. dotacji na zakup autobusów.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- w mediach była mowa o tym, że nowa spółka to spółka do zarabiania pieniędzy, czy Burmistrz wie, jakie będą dodatkowe koszty tej działalności ?

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- nie zna na razie tych kwot, nowa spółka przejmie niektóre zasoby obu spółek, które ją utworzyły, aby minimalizować koszty,
- czy to będzie spółka od zarabiania pieniędzy ? skądże, dywersyfikowanie dochodów uważa za rzecz słuszną, bo wtedy nie trzeba dopłacać do działalności spółek,
- KM Sp. z o.o. jako przewoźnik dobrze, że szuka rozwiązań, które będą tę działalność rozwijać.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- jeżeli chodzi o stację paliw KM Sp. z o.o. czy zostanie ona przekazana do nowej spółki ?
- w skład nowej spółki będzie wchodził też sklep, opozycja już wcześniej mówiła, że Miasto nie powinno konkurować z prywatnymi przedsiębiorcami,
- jaki jest roczny wynik finansowy sklepu rowerowego należącego dotychczas do KM Sp. z o.o. , sprawozdanie finansowe zostało przekazane na piśmie, ale jak Burmistrz przewiduje to na przyszłość ?

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- też uważa, że sprzedaż rowerów to pomysł kontrowersyjny, nie wie, jaka będzie decyzja nowej spółki,
- dokładnych danych radny na razie nie dostanie, Burmistrz tak jak radny uważa, że to nie jest dobry pomysł konkurowanie z prywatnymi przedsiębiorcami, ale nie jest tak, jak sugeruje radny, że spółka komunalna wygra z prywatnymi sklepami, prywatnych sklepów jest tyle, że spółka komunalna z nimi nie wygra, dlatego Burmistrz uważa, że nie powinno się z prywatnym sektorem konkurować,
- poza tym spółki komunalne mają bardzo dużą autonomię.

**Jacek Pawłowicz radny:**

- Burmistrz mówił, że trzeba szukać innych możliwości, spółka może jednak przynieść straty, a wtedy otrzyma wsparcie z budżetu Miasta, a to przecież pieniądze mieszkańców i podatników,
- chodzi o to, żeby spółki komunalne nie konkurowały z prywatnymi podmiotami,
- odnośnie natomiast zapadnięcia się płyt na Pl. Wolności przy fontannie, zapytał Burmistrza co się stało?
- kiedy będzie można przechodzić przez Plac bezpiecznie ?

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- przez Pl. Wolności już można przechodzić bezpiecznie, Plac nie jest jeszcze odebrany ponieważ są usterki, wokół fontanny będą ustawione ławki, które będą oświetlone,
- wykonawca wprowadził Miasto w błąd, że będą ławki, w rzeczywistości została na niego nałożona kara,
- ławki są tak ważne dlatego, bo ludzie na razie nie mają gdzie siadać, ławki zostaną ustawione wokół wodotrysku w taki sposób, że nie będzie można tam wjechać samochodem, pod fontanną jest duża niecka i konstrukcja, na której ułożone są płyty,
- teoretycznie ta konstrukcja powinna wytrzymać nawet wjazd samochodu ciężarowego, ale wolałby tego nie ryzykować, wodę w każdej chwili można wyłączyć i wtedy cały plac jest do wykorzystania dla ludzi,
- żeby tę część zabezpieczyć przed wjazdem samochodów, zostaną ustawione wokół ławki.

**Marcin Bedka radny:**

- odnosząc się do zakupu taksówek wodnych zapytał, czy na fakturze ujęto zakup dwóch taksówek, czy trzech ?

**Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:**

- na fakturze zostały ujęte trzy taksówki, ale wymogi były takie, że albo Miasto zapłaci za dwie ale zabierze wszystkie trzy taksówki, albo żadnej, to skomplikowana sprawa, ale nie było tam żadnej nieuczciwości,
- nie chce komentować tego co się stało w Sądzie, po sesji radny może zwrócić się z pytaniami do Dyrektora OSiR, na sesji pytania można kierować tylko do Burmistrza.

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- ze względu na brak dalszych uwag i wyczerpanie porządku obrad zamknęła sesję.

**Obrady Rady Miasta zakończono o godz. 10:40**

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:  
Dariusz Krupski

Przewodnicząca Rady Miasta:  
Katarzyna Dudź