

PROTOKÓŁ Nr LX/2018
z Sesji Rady Miasta Szczecinek,
odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek w dniu 25 czerwca 2018 roku

Ustawowy skład Rady Miasta: 21 radnych

Obecnych: 18 radnych, według załączonej listy obecności.

Nieobecni radni: Jacek Brynkiewicz, Andrzej Grobelny, Marek Ogrodziński

Otwarcie Sesji RM: godz. 8:00.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przywitała zebranych stwierdzając wymagane kworum, tj. 18 radnych,
- otworzyła sesję, przedstawiając porządek obrad

1. Otwarcie sesji

2. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII/512/2018 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych

3. Zamknięcie sesji.

Małgorzata Kuszmar Z-ca Przewodniczącej Rady Miasta:

- zawnioskowała o wprowadzenie dodatkowego punktu w porządku obrad Sesji RM – projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z proponowanym wnioskiem, zapytała Burmistrza Miasta, jako osoby wnioskującej o zwołanie Sesji, czy wyraża zgodę na zmianę porządku obrad?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- wyraził zgodę na dokonanie zmiany.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w związku z powyższym wnioskiem, poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała wniosek

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przedstawiła porządek sesji po zaproponowanej zmianie
- 1 Otwarcie sesji
 - 2 Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII/512/2018 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 maja 2018 r w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych
 - 3 Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta.
 - 4 Zamknięcie sesji.

Ad.2.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję

Edyta Wojnicz Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 21 czerwca br. jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały,
- rekomenduje projekt uchwały pod obrady Rady Miasta

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak uwag, przystąpiła do głosowania nad uchwałą

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za”, podjęła uchwałę:

Nr LIX/514/2018

**w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII/512/2018 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 maja 2018 r.
w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych**

Ad.3.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję

Małgorzata Kuszmar Z-ca Przewodniczącej Rady Miasta:

- poinformowała Radę, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 czerwca br. jednogłośnie 4 głosami „przeciw” negatywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- po zapoznaniu się z opinią mecenasa Czesława Podkowiaka, nie rekomenduje w/w projektu uchwały pod obrady Rady Miasta

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła Czesława Podkowiaka o przedstawienie radnym opinii w sprawie projektu procedowanej uchwały.

Czesław Podkowiak Mecenas UM:

- radni zapoznali się w opiniami przesłanymi im przed Sesją,
- wyjaśnił, że od momentu pojawienia się rozporządzenia w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych, analizował, w którym kierunku ukształtuje się stanowisko osób, które na tym zarabiają,
- po zapoznaniu się w opiniami dodał, że najbliższą mu opinią jest opinia Grzegorza Kubalskiego wydana na zlecenie Związku Powiatów Polskich,
- nadmienił, że zgodność w/w rozporządzenia z konstytucją budzi wątpliwości,
- poinformował, że organizacje samorządowe wystosowały apel do trybunału konstytucyjnego o zbadanie, czy rozporządzenie jest zgodne z prawem,
- dodał, że formalnie w/w rozporządzenie wskazuje i określa kwoty wynagrodzenia i widełki obowiązujące od 1 lipca br., rozporządzenie obniża wynagrodzenie burmistrza średnio o 20%,
- uważa, że taki projekt uchwały winien być zaproponowany pod obrady Rady, która jako organ kolegialny podejmuje swoje stanowisko w tej sprawie, ustalając wynagrodzenie dla burmistrza,
- dodał, że z przedstawionych opinii wynika, że organy sprawujące nadzór nad samorządami, mają narzędzia, aby zakwestionować proponowane wynagrodzenie,
- w razie wątpliwości radnych, prosi radnych o pytania w tej kwestii,
- reasumując wyjaśnił, że ten projekt uchwały, który został przez niego pozytywnie zaopiniowany, powinien trafić pod obrady Rady do końca czerwca br., ponieważ to Radni decydują, jakie wynagrodzenie otrzymuje burmistrz.

Janusz Rautszko Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

- stwierdził, że jest zaskoczony tym, co usłyszeli radni przed chwilą,
- wydaje mu się, że skoro radni mają procedować ten projekt uchwały, to podstawy prawne winny być na tyle jasne i klarowne, że nie powinno być żadnych wątpliwości,
- uważa, że sytuacja jest dwuznaczna, nie pamięta przypadku, że na radnych została scedowana odpowiedzialność, jaką podejmą decyzję, nie mając klarownych przesłanek,
- uważa, że orzecznictwo nie jest czytelne,
- prosi mecenasa o doprecyzowanie, czy radni mają podstawy prawne, by procedować nad uchwałą, ponieważ ma wątpliwości, co do prawnego dokonania tych zmian.

Czesław Podkowiak Mecenas UM:

- w odpowiedzi wyjaśnił, że oczywiście radni mają taką podstawę, to na radnych ciężą uprawnienia i obowiązek do ustalenia wynagrodzenia burmistrza, radni o tym decydują,
- dodał, że każdy akt prawa – a w tym wypadku to rozporządzenie – każdemu aktowi przysługuje domniemanie legalności, dopóki uprawniony organ nie stwierdzi, że takie rozporządzenie jest niezgodne z konstytucją, to jest ono obowiązujące,
- nadmienił, że większość prawników uważa, że taka uchwała jest konieczna, co oznacza, że na Radach Gmin cięży obowiązek podjęcia takich uchwał,
- dodał, że co do podstaw prawnych i ich legalności nie ma żadnych wątpliwości, pojawiają się one natomiast w rozporządzeniach i ich zgodności z ustawami, co potwierdzają przedstawione opinie profesorów prawa i osób funkcjonujących w samorządach,
- powtarza, że nie ma żadnych wątpliwości co do podstaw prawnych, takie rozporządzenie funkcjonowało w poprzednich latach, i na początku poprzedniej kadencji, nie ma wątpliwości co do zapisów ustawy o samorządzie gminnym

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- oddała głos Burmistrzowi Miasta

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- wyjaśnił, że gdyby radni tę uchwałę odrzucili, to jako szef finansów publicznych Ratusza od 1 lipca wyda zarządzenie nakazujące obniżenie mu wypłaty zgodnie z przytoczonym rozporządzeniem,
- uważa, że rozporządzenie jest w oczywisty sposób wydane niezgodnie z prawem, dlatego będzie w przyszłości domagał się wyrównania poborów,
- dodał, że rozporządzenie jest rozporządzeniem politycznym, wydanym na polecenie jednego posła Jarosława Kaczyńskiego, jest niezgodne z jakąkolwiek przyzwoitością,
- wyjaśnił, że umówił się z Radą Miasta na pewne warunki finansowe, zgodził się być burmistrzem i kandydował wiedząc, jakie będzie miał pobory do końca kadencji,
- uważa, że nie ma żadnych podstaw merytorycznych do obniżenia wynagrodzenia, a to, co się dzieje, narusza podstawowe zasady przyzwoitości,
- nadmienił, że jeśli Radni podejmą decyzję o obniżeniu wynagrodzenia, to nie ma tutaj nic do powiedzenia, natomiast, jeśli zadecydują o odrzuceniu tej uchwały, to i tak od 1 lipca będzie zarabiał mniej,
- wyjaśnił, że radni nie chronią jego poborów, odrzucając tę uchwałę, tylko przyznają rację tym, którzy uważają, że są wątpliwości co do tego, czy rozporządzenie zostało wydane zgodnie z prawem,
- dodał, że dopóki organy, o których mówił mecenas Podkowiak, które mogą to rozporządzenie podważyć, jako niezgodne z prawem, a nie podważą tego – takie rozporządzenie obowiązuje

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- wyjaśniła, że jest członkiem Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego i na posiedzeniu tej Komisji mogła zapoznać się z przedstawionymi opiniami prawnymi i stanowiskiem Czesława Podkowiaka,
- wyraziła stanowisko, iż będzie głosować przeciwko tej uchwale, z powodu wątpliwości prawnych rozporządzenia nakazującego obniżenie wynagrodzenia burmistrzom i starostom,
- uważa, że Rada Miasta ustala wynagrodzenie burmistrza i radni podjęli taką uchwałę na początku kadencji w 2014 roku i to wynagrodzenie mieści się w określonych prawem „widełkach”,
- uważa, że fakt nakazu podjęcia procedowanej uchwały jest niesłuszny,
- nadmieniła, że nie może być tak, że ludzie siedzący w sejmie, próbują w ten sposób zakryć informacje w jaki sposób przyznają sobie wynagrodzenie i nakazują populistycznie samorządom obniżkę wynagrodzenia burmistrzom,
- przypomniała, że w 2014 roku Rada Miasta podpisała kontrakt z Burmistrzem na 4 lata, ustalając wysokość jego wynagrodzenia,
- poinformowała, że rada ma możliwość zmiany tego wynagrodzenia, ale muszą być co do tego powody, a nie widzi żadnego powodu obniżania tego wynagrodzenia,
- dodała, że jeżeli posłowie mieliby odrobinę przyzwoitości, zorganizowałiby konsultacje w tej kwestii z samorządami,
- uważa, że nowe wynagrodzenie powinno być ustalone od nowej kadencji, tak aby każdy kandydat z góry wiedział czego się podejmuje i jakie konsekwencje finansowe wiążą się z objęciem tej funkcji, a nie na 3-4 miesiące przed końcem obecnej kadencji,
- podsumowując wyraziła sprzeciw tej uchwale, która jest populistyczna, dodając, że obniżenie pensji Burmistrza skutkowałoby również zmniejszeniem jego odprawy.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zapytała radnych o chęć zabrania głosu w sprawie projektu uchwały,
- ze względu na brak uwag, przystąpiła do głosowania nad uchwałą

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 15 głosami „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymał się”, nie podjęła uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na wyczerpanie porządku obrad, zamknęła sesję Rady Miasta.

Obrady Rady Miasta zakończono o godz. 8:20.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała
Katarzyna Mołczun



Przewodnicząca Rady Miasta
Katarzyna Dudź

