

Uchwała Nr XII/118/03
Rady Miasta Szczecinek
z dnia 8 grudnia 2003

w sprawie: Strategii Rozwoju Miasta Szczecinek na lata 2003-2012.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 113, poz. 984; Nr 214, poz. 1806; z 2003 roku Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568) Rada Miasta Szczecinek uchwala co następuje:

§ 1

Uchwala się Strategię Rozwoju Miasta Szczecinek na lata 2003-2012 w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

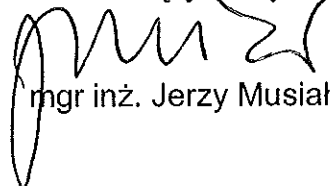
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

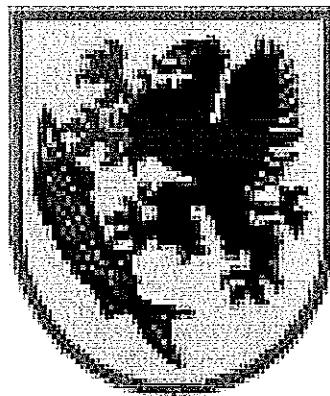
§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta


mgr inż. Jerzy Musiał

STRATEGIA ROZWOJU MIASTA SZCZECINEK NA LATA 2003-2012



URZĄD MIASTA SZCZECINEK
PLAC WOLNOŚCI 13
78-400 SZCZECINEK

<http://www.szczecinek.pl>



STOWARZYSZENIE

STRATEGIA POWSTAŁA W RAMACH PRAC DORADCZYCH
STOWARZYSZENIA „PARTNERZY DLA SAMORZĄDU”

SIERPIEŃ 2003

Załącznik do uchwały Nr XII/118/03
Rady Miasta Szczecinek z dnia 8.12.2003 r.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
Jerzy Mustat
mgr inż. Jerzy Mustat

Szanowni Państwo,

W styczniu 2003 roku podjęliśmy decyzję o przystąpieniu do opracowania Strategii Rozwoju miasta Szczecinek. Do współpracy w tworzeniu tego ważnego dokumentu zaprosiliśmy doradców ze Stowarzyszenia „Partnerzy dla Samorządu” z Puszczykowa koło Poznania. Wkrótce potem rozpoczęliśmy zbieranie materiałów potrzebnych do opracowania kompleksowego Raportu o stanie Miasta, a następnie Strategii jego rozwoju.

Prace związane ze zbieraniem niezbędnych danych statystycznych, przygotowaniem „Raportu o Stanie Miasta”, formułowaniem misji, celów i projektów realizacyjnych były prowadzone przez szeroki zespół osób, zarówno pracowników Urzędu, radnych, jak i reprezentantów różnych organizacji i instytucji, które na co dzień z nami współpracują.

Po spotkaniach warsztatowych oraz dyskusjach w zespołach problemowych, prowadzonych wiosną 2003 roku, powstały konkretne rekomendacje dotyczące rozwoju Miasta w latach 2003-2012, które bazują na istniejących, rzeczywistych uwarunkowaniach zewnętrznych i wewnętrznych. Dodatkowymi elementami, do których odwołuje się ta Strategia są: koncepcja zrównoważonego rozwoju ze Szczytu Ziemi w Rio de Janeiro oraz różnego rodzaju krajowe dokumenty planistyczne, takie jak Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego, czy Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego. Realizacja projektów, które zostały uwzględnione w tym dokumencie, będzie przyczyniać się do wypełniania zawartych w nich założeń.

Zespół przygotowujący strategię zdaje sobie sprawę z konieczności ciągłego udoskonalania powstałego programu strategicznego. **Strategia nie jest bowiem dokumentem zarządzania operacyjnego, który tak jak budżet miasta, musi być wykonany. Jest to plan zamierzeń pokazujący kierunki rozwoju miasta.** Jego wykonanie zależy od wielu instytucji i zewnętrznych czynników. Pokazuje on jednak faktyczny stan zasobów miasta w roku 2003 i stanowi początek nowego, wieloletniego procesu rozwoju. Wyznaczone projekty realizacyjne będą zapewne modyfikowane przez zmieniające się warunki zewnętrzne, ale zawsze powinny być zbieżne z misją miasta, która mówi o rozwoju usług turystycznych, zapewnieniu bezpieczeństwa, poszanowaniu przyrody oraz stwarzaniu przyjaznych warunków życia mieszkańców i funkcjonowania przedsiębiorców.

Za współpracę przy powstaniu tego dokumentu składam serdeczne podziękowania konsultantom ze Stowarzyszenia „Partnerzy dla Samorządu” oraz wszystkim mieszkańcom miasta, którzy uczestniczyli w pracach nad strategią.

Burmistrz Miasta Szczecinek

SPIS TREŚCI

| | |
|---|----|
| <u>1. PROCES I METODA OPRACOWANIA STRATEGII</u> | 7 |
| <u>2. UWARUNKOWANIA ROZWOJU MIASTA</u> | 11 |
| <u>3. STRUKTURA STRATEGII, MISJA, CELE, PROGRAMY I PROJEKTY STRATEGICZNE</u> | 18 |
| <u>3.1. Struktura strategii</u> | 18 |
| <u>3.2. Otwarty charakter planowania strategicznego</u> | 20 |
| <u>3.3. Założenia i kryteria przyjęte w czasie prac nad identyfikacją projektów do strategii</u> | 20 |
| <u>4. DEKLARACJA MISJI I CELE STRATEGICZNE MIASTA SZCZECINEK</u> | 21 |
| <u>4.1. Misja miasta Szczecinek</u> | 21 |
| <u>4.2. Drzewo celów i problemów</u> | 22 |
| <u>4.3. Cele strategiczne</u> | 24 |
| <u>I. WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA</u> | 24 |
| <u>II. POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW</u> | 25 |
| <u>4.4. Schemat - struktura budowy Strategii Rozwoju Miasta Szczecinek</u> | 27 |
| <u>5. PROGRAMY I PROJEKTY STRATEGICZNE</u> | 29 |
| Opisy programów i projektów w Celu Strategicznym nr I | 29 |
| Opisy programów i projektów w Celu Strategicznym nr II | 35 |
| <u>6. WDRAŻANIE I MONITOROWANIE STRATEGII ROZWOJU</u> | 47 |
| <u>6.1. Monitorowanie strategii</u> | 47 |
| <u>6.2. Zagrożenia związane z oceną wdrażania strategii</u> | 50 |
| <u>7. ZARZĄDZANIE URZĘDEM</u> | 52 |
| <u>ZAŁĄCZNIK – TABELA PROJEKTÓW STRATEGICZNYCH</u> | 53 |

LISTA OSÓB BIORĄCYCH UDZIAŁ W SPOTKANIACH I PRACACH, DOTYCZĄCYCH STRATEGII

A. Z RAMIENIA MIASTA SZCZECINEK¹

I. *Rozwój gospodarczy i turystyka*

1. Jacek Piotrowski
2. Renata Grondys
3. Anna Mordasiewicz
4. Aneta Piersiak
5. Łukasz Grzesiak
6. Tomasz Czuk
7. Tadeusz Bobryk
8. Adam Wyszomirski
9. Małgorzata Kotwa
10. Wiesław Drewnowski
11. Dariusz Krupski
12. Józef Słupek
13. Beata Kowal
14. Radosław Redzko
15. Teresa Machnik
16. Bogdan Bereszyński

II. *Rozwój społeczny, pomoc społeczna, organizacje pozarządowe i bezpieczeństwo*

1. Dariusz Krupski
2. Tadeusz Błaszczak
3. Beata Kowal
4. Krystyna Czajka-Opanowicz
5. Zofia Gańska
6. Wiesław Suchowiejko
7. Stanisław Gliniecki
8. Witold Rosiak
9. Helena Krysztopanis
10. Kazimierz Błaszczyński
11. Henryk Więclaw
12. Anna Koziół
13. Wiesława Dudzińska-Stankiewicz
14. Marta Niewczas
15. Iwona Wagner
16. Romuald Sobiech
17. Andrzej Makarewicz
18. Jan Mroziński
19. Krzysztof Szmukowski

¹ Prace nad strategią, oprócz dwóch warsztatów strategicznych, przebiegały w grupach problemowych. Niektóre osoby brały udział w pracach większej liczby grup.

20. Adam Sobczyk
21. Teresa Machnik
22. Jerzy Szeligowski
23. Wiesław Drewnowski

III. Infrastruktura, planowanie przestrzenne, budownictwo, ochrona środowiska

1. Roman Matuszak
2. Jan Janczewski
3. Adam Fiszer
4. Marek Szabałowski
5. Włodzimierz Tosik
6. Tomasz Piesik
7. Marek Albrecht
8. Danuta Kowalska
9. Romuald Szkiładź
10. Paweł Kacperek
11. Ryszard Kotynia
12. Anna Mista
13. Andrzej Wdowiak
14. Romuald Michel
15. Henryk Zawadzki
16. Waclaw Liniewicz
17. Lesław Welk
18. Zofia Welk
19. Mieczysław Szabliński
20. Roman Kwiatek
21. Ryszard Aleksiejczuk
22. Kazimierz Błaszczczyński
23. Ignacy Jaczewski
24. Leszek Ogar
25. Joanna Serwatka
26. Łukasz Grzesiak
27. Artur Bieńkowski
28. Jerzy Musiał
29. Łucja Bauer
30. Romuald Kwiatek
31. Tadeusz Stępień
32. Andrzej Grobelny
33. Andrzej Modrzejewski
34. Sylwester Grzywacz
35. Ryszard Kabat

IV. Kultura i oświata, sport

1. Szymon Rogowski
2. Małgorzata Kotwa
3. Marek Wiatrowski
4. Eugenia Grudecka
5. Maria Kotyrło
6. Teresa Machnik

7. Leszek Pawelski
8. Wiesław Suchowiejko
9. Antoni Troński
10. Szymon Cieślar
11. Adam Sobczyk
12. Jerzy Dudź
13. Wojciech Knapik
14. Wiesława Dudzińska-Stankiewicz
15. Marta Niewczas
16. Iwona Wagner
17. Krzysztof Kucharski
18. Dorota Patkowska
19. Roman Tobała
20. Tomasz Czuk

B. Z RAMIENIA ZLECENIOBIORCY

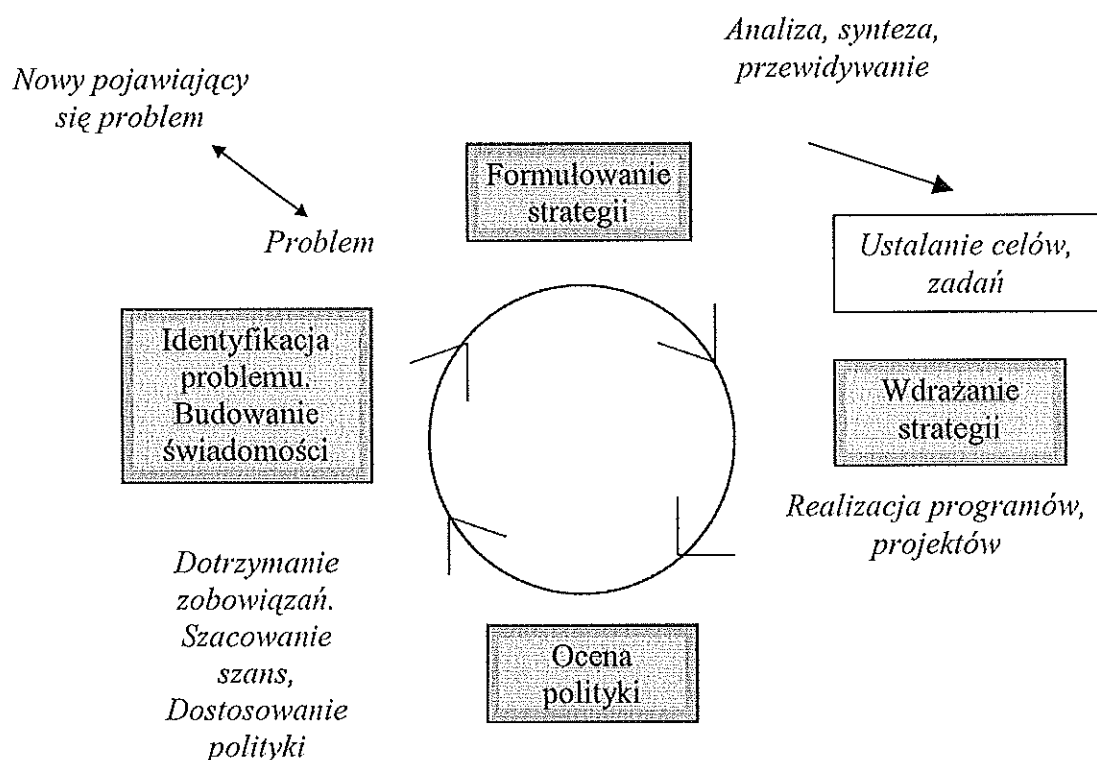
1. Radosław Szarleja
2. Bartłomiej Kustoń
3. Waldemar Pruss

1. PROCES I METODA OPRACOWANIA STRATEGII

Po kilku miesiącach intensywnych prac dobiegł końca proces opracowywania *Strategii Rozwoju Miasta Szczecinek*, który rozpoczął się w marcu 2003 roku podpisaniem umowy między Miastem Szczecinek a Stowarzyszeniem „Partnerzy dla Samorządu” z siedzibą w Puszczykowie k/Poznań. Prace nad dokumentem były prowadzone przez zespół konsultantów Stowarzyszenia w składzie:

- Bartłomiej Kustoń
- Radosław Szarleja
- Waldemar Pruss.

Przebieg tego procesu był zgodny z podstawowymi zasadami planowania strategicznego. Model zarządzania strategicznego w literaturze przedstawiany jest najczęściej w postaci cyklu: analiza □ planowanie □ wdrażanie □ ocena, która w kolejnej fazie przyjmuje postać korekty planów. Przedstawia to rysunek poniżej.



Źródło: Za Winseniusem (1986), model używany w programach rozwoju ekonomicznego ONZ (UNEP 1994)

Zgodnie z powyższym modelem, formułowanie strategii zostało poprzedzone sporządzeniem kompleksowego *Raportu o Stanie Miasta Szczecinek*. Jak przedstawiono we wstępie dokumentu *Raportu*, celem jego przygotowania było uzyskanie dokładnego wglądu w sytuację gospodarczą i społeczną Miasta. Już w styczniu 2003 roku zostały przeprowadzone warsztaty dla przedstawicieli Miasta, w trakcie których szczegółowo omówiono proces sporządzania diagnozy stanu Miasta,

przedstawiono zakres niezbędnych informacji do opracowania Raportu oraz zaprezentowano oprogramowanie do zbierania i analizy danych. Oprogramowanie to zostało opracowane przez konsultantów Stowarzyszenia. Ma ono postać arkusza kalkulacyjnego Excel, w którym została zaprojektowana baza danych. Zostały do niej wpisane informacje, opisujące wszystkie dziedziny życia w Mieście wraz z możliwością ich przetwarzania na wskaźniki liczbowe i prezentacji w postaci graficznej.

Zbieraniu danych poświęcono kilka następných tygodni. Praca ta była realizowana przez pracowników Urzędu Miasta oraz wielu innych jednostek pod kierunkiem Zastępcy Burmistrza

Jacka Piotrowskiego.

Zgromadzone zostały szczegółowe dane o wszystkich aspektach funkcjonowania miasta według danych dostępnych na dzień opracowywania Raportu, jak również za kilka lat wstecz. Dzięki temu powstała możliwość dokonywania analizy historycznej, czyli wszechstronnego porównywania poziomu rozwoju miasta na przestrzeni ostatnich kilku lat. Raport pokazał także pewne trendy rozwojowe i stał się podstawą do obiektywnej, opartej na faktach, oceny możliwości dalszego rozwoju miasta. Jest on opisem stanu, do którego będzie się można odwoływać w trakcie realizacji strategii, śledząc postępy wdrażania zaplanowanych działań.

Sporządzony Raport stał się punktem wyjścia do przygotowania Strategii Rozwoju Miasta. Dla całego procesu budowania strategii podstawową kwestią było przyjęcie określonej metodologii. Przyjęty model został wypracowany przez pracowników byłego poznańskiego biura Programu Partnerstwa dla Samorządu Terytorialnego (LGPP), a następnie założycieli Stowarzyszenia „Partnerzy dla Samorządu”. W założeniach stosuje on podstawy zarządzania strategicznego, przeniesione z doświadczeń amerykańskich jednostek samorządu terytorialnego, jednak z szerokim uwzględnieniem specyfiki polskiego prawodawstwa oraz potrzeb i możliwości rozwojowych polskich samorządów (szerzej na ten temat będzie mowa w dalszej części niniejszego dokumentu). Przyjęta metoda wprowadza wiele unikatowych rozwiązań, takich jak: aktywna pomoc ze strony miasta w zbieraniu danych, uczestnictwo w interpretacji tych danych i sporządzeniu diagnozy stanu miasta oraz szeroka partycypacja przedstawicieli różnych instytucji z terenu miasta w określaniu możliwości rozwojowych i budowaniu programów strategicznego rozwoju.

Pierwsze warsztaty strategiczne odbyły się w dniu 24 marca 2003 roku z udziałem przedstawicieli społeczności lokalnej - pracowników Urzędu Miasta, radnych, szefów jednostek i instytucji, działających na terenie miasta. W pierwszej części były one poświęcone podsumowaniu diagnozy stanu miasta, zaprezentowanej przez konsultantów w podziale na poszczególne aspekty życia miasta. Analiza dotychczas zgromadzonych danych pozwoliła na zidentyfikowanie zarówno silnych stron miasta, jak i pewnych braków i problemów, które zostały omówione i uzupełnione w trakcie plenarnej dyskusji. Stały się one podstawą procesu planistycznego, bowiem silne strony są tymi cechami, na których należy bazować planując dalszy rozwój miasta. Z kolei usunięcie bądź zniwelowanie braków i problemów to zadania, których realizacja powinna przyczynić się do lepszego zaspokajania potrzeb mieszkańców. Dzięki temu, w drugiej części spotkania, na podstawie wyników dotychczasowych prezentacji i dyskusji, zdołano sporządzić wstępną listę „spraw do załatwienia” w mieście, czyli przedsięwzięć

do realizacji w perspektywie następnych kilku lat. W końcowej części warsztatów wspólnie sformułowano hasła do misji miasta.

Po pierwszych warsztatach konsultanci dokonali uporządkowania listy „spraw do załatwienia” w grupy o zbliżonej tematyce, tworząc pierwszą wersję układu strategii miasta oraz przygotowali kilka propozycji misji miasta.

Drugie warsztaty strategiczne odbyły się 27 marca 2003. W ich pierwszej części jeszcze raz wspólnie omówiono i ostatecznie zatwierdzono zestawienie silnych stron oraz braków i problemów w mieście, będące syntetyczną formą podsumowania analizy obecnego stanu miasta. W kluczowej części spotkania konsultanci zaproponowali pierwszą wersję struktury strategii, to znaczy „spraw do załatwienia”, uporządkowanych w zestaw celów, programów i projektów strategicznych do realizacji w mieście do 2012 roku. Propozycja ta została omówiona i wzbogacona o nowe kwestie, zgłaszane przez uczestników spotkania.

Na spotkaniu konsultanci przedstawili również propozycje misji miasta, z których została wybrana (i zmodyfikowana) ta wersja, która zdaniem uczestników, najlepiej odpowiadała charakterowi i aspiracjom Szczecinka. W końcowej części warsztatów konsultanci zapoznali uczestników z dalszym przebiegiem prac nad dokumentem Strategii, to znaczy sposobem doprecyzowania projektów strategicznych w formie tak zwanych tabel realizacyjnych, aby te ostatnie mogły się stać praktycznymi narzędziami wdrażania strategii, wskazującymi, co, kto, kiedy, jak i za ile powinien zrobić, aby zaplanowane przedsięwzięcia zostały faktycznie wprowadzone w życie.

Tabele realizacyjne poszczególnych projektów zostały przekazane utworzonym ośmiu zespołom problemowym, które w trakcie kolejnych spotkań dokonały uszczegółowienia projektów. Rozpisując poszczególne projekty wykorzystano opracowaną w latach 70-tych przez USAID metodę LogFrame. Każdy z opisanych projektów zawiera określone następujące elementy: cel, jednostkę odpowiedzialną za realizację projektu, zadania niezbędne do realizacji celu, czas realizacji i wykonawcę każdego zadania, koszt realizacji oraz źródła finansowania. Sam kształt tabel został oparty o karty wzorów projektów inwestycyjnych, zaczerpnięte z formularzy aplikacyjnych funduszy pomocowych i przedakcesyjnych Unii Europejskiej i dostosowany do potrzeb planowania strategicznego.

W kolejnym etapie prac konsultanci uzasadnili wybór i opisali wszystkie cele, programy i projekty strategiczne oraz do każdego projektu opracowali (wspólnie z zespołami problemowymi) zestaw mierników jego wykonania po to, aby w każdej chwili istniała możliwość sprawdzenia, czy przyjęte zadania są realizowane terminowo i w sposób określony w dokumencie strategii. Weryfikacji uległy również przygotowane wcześniej tabele – najpierw ich zawartość była korygowana przez konsultantów, a następnie ponownie dyskutowana z przedstawicielami samorządu.

W pracy nad wszystkimi powyższymi elementami strategii uwzględniono wymagania pryncypiów zarządzania strategicznego, które składają się z czterech zasadniczych faz działania: diagnozy, planowania, wdrożenia i oceny. Kluczowym elementem w przygotowaniu strategii rozwoju jest planowanie, ale o sukcesie realizacji planu decyduje sposób jego wdrożenia. Ponieważ większość problemów związanych z realizacją strategii wynika najczęściej z niezbyt precyzyjnego zdefiniowania celów i zadań, jakie mają zostać wykonane, dlatego w przedstawionym dokumencie starano się

stworzyć jak najbardziej przejrzysty schemat programów i projektów realizacyjnych, ułatwiający zrozumienie ich zasadności. Duży nacisk położono na opisanie celów, programów i poszczególnych projektów, które jako finalne „produkty” przeprowadzonych zajęć warsztatowych wynikają bezpośrednio z opisanych w pierwszej części strategii (diagnozie) uwarunkowań rozwojowych oraz z przyjętych strategicznych kierunków rozwoju miasta.

2. UWARUNKOWANIA ROZWOJU MIASTA

Klasycznym narzędziem, stosowanym od wielu lat w analizie strategicznej jest zestawienie mocnych i słabych stron analizowanego podmiotu (w tym przypadku miasta) oraz określenie jego szans i zagrożeń rozwojowych. Nazwa SWOT pochodzi z języka angielskiego i oznacza: S – Strengths (silne strony), W – Weaknesses (słabości), O - Opportunities (możliwości), T – Threats (zagrożenia). Przyjęta metoda pozwala na zebranie i uszeregowanie informacji o potencjale rozwojowym miasta oraz o dostrzeganych barierach. Zwraca jednocześnie uwagę na pojawiające się zewnętrzne szanse i zagrożenia.

W Szczecinku skoncentrowano się na ocenie wewnętrznych zasobów miasta, jego atutów i problemów, przyjmując z definicji zewnętrzne ograniczenia związane z położeniem geograficznym, obowiązującym w Polsce systemem legislacyjnym, poziomem rozwoju gospodarczego, czy też stanem finansów publicznych.

Analizie poddano pięć najważniejszych obszarów działalności miasta:

- finanse miasta
- infrastrukturę
- rozwój gospodarczy
- oświatę, kulturę i sport
- zdrowie, pomoc społeczną i bezpieczeństwo publiczne.

Wykonana podczas warsztatów analiza sytuacji w poszczególnych dziedzinach przedstawia się w sposób następujący:

FINANSE MIASTA

| Silne strony | Braki, problemy |
|--|---|
| • Realny wzrost dochodów w latach 2000 i 2002 | • Realny spadek dochodów w latach 1999 i 2001 |
| • Duży (lecz malejący) udział dochodów własnych w dochodach budżetu – 54,3 % w 2002 r. | • Spadek udziału dochodów z majątku miasta – z 11,4% do 7,9% w ostatnich 4 latach |
| • Bardzo duży udział podatku od nieruchomości w podatkach lokalnych – 82,7% w 2002 r. | • Duża liczba mieszkań komunalnych |
| • Spore znaczenie środków zewnętrznych na realizację inwestycji – 7,7 mln w 5 latach | • Zaległości w płatności czynszu za lokale komunalne |
| • Stabilny poziom wydatków na inwestycje – ponad 7 mln zł rocznie (17% budżetu) i dodatkowo wydatki inwestycyjne spółek miejskich w wysokości 4-6 mln zł rocznie | • Konieczność dokapitalizowania spółek miejskich |

| | |
|--|--|
| • Zadowalający poziom wydatków na kulturę oraz kulturę fizyczną, sport i turystykę (po ok. 3% rocznie) | |
| • Efektywność oświaty – niski średni koszt utrzymania 1 ucznia | |
| • Zaniechanie dopłat do utrzymania budynków komunalnych | |
| • Aktywność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych | |

Stan finansów miasta jest typowy dla przeciętnych polskich miast średniej wielkości, gdzie poziom dochodów jest w ok. 30% determinowany wysokością subwencji (głównie oświatowej), w 10-15% wysokością dotacji na realizację zadań bieżących, a podatki i opłaty lokalne dostarczają ok. 25% ogólnych wpływów budżetowych. Wysoki jest natomiast udział podatku od nieruchomości, przekraczający 80 % całości pozycji „Podatki i opłaty lokalne”.

Po stronie wydatków najbardziej znaczącą pozycję stanowią wydatki na oświatę (33,7% w 2002 r.). W trudnej sytuacji budżetowej polskich samorządów stały poziom wydatków inwestycyjnych w ostatnich latach oceniać należy pozytywnie. Jest to skala wydatków świadcząca o stosunkowo prorozwojowym charakterze miasta. W ostatnich latach prawie całość wydatków inwestycyjnych miała miejsce w sferze infrastruktury komunalnej (przede wszystkim gospodarka ściekowa oraz drogownictwo). Biorąc pod uwagę ogrom potrzeb, przede wszystkim w sferze drogownictwa, oczywistym staje się fakt, że najistotniejsze zadania w strategii rozwoju miasta będą musiały dotyczyć właśnie tej sfery.

Niekorzystny jest spadek udziału dochodów własnych do 54% oraz wzrost roli subwencji w całości budżetu. Wskazuje to na pewien spadek samodzielności finansowej samorządu szczecineckiego i osłabienie możliwości stabilnego planowania budżetu w oparciu o stałe wysokie dochody, zależne od lokalnej gospodarki. Główną przyczyną takiego stanu rzeczy są jednak przede wszystkim decyzje podejmowane na najwyższych szczeblach władzy państwowej i dążenia do zrzucania na samorządy lokalne wielu nowych zadań bez zapewnienia odpowiednich źródeł ich finansowania.

INFRASTRUKTURA WARUNKI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

| Silne strony | Braki, problemy |
|----------------------------------|--|
| • Urzędy państwowe w Szczecinku | • Niedogodne połączenie miasta z granicą zachodnią |
| • Przebudowane centrum miasta | • Pogarszający się stan nawierzchni na drogach powiatowych, wojewódzkich i krajowych |
| • Położenie przy drodze krajowej | • Brak połączenia dróg Nr 11 i 20 poza wiaduktem |
| • Poprawiony układ komunikacyjny | • Położenie obwodnicy przy osiedlach – wschodnia część miasta |

| | |
|--|--|
| • Nowoczesna komunikacja miejska | • Zbyt mało parkingów na osiedlach |
| • Pełne zwodociągowanie miasta | • Rosnąca liczba samochodów osobowych |
| • Pełna kanalizacja miasta (konieczność uzupełnień) | • Zmniejszająca się sieć połączeń PKP |
| • Wprowadzony system selektywnej zbiórki odpadów | • Zanieczyszczone jezioro Trzesiecko w obrębie miasta |
| • Działająca oczyszczalnia ścieków | • Zapelniające się wysypisko odpadów |
| • Nowa stacja uzdatniania wody (wysoka jakość wody) | • Duża liczba mieszkań w zasobie komunalnym |
| • Pełna gazyfikacja miasta | • Zły stan części mieszkań komunalnych |
| • Likwidacja małych kotłowni w ciągu ostatnich lat | • Duża ilość budynków wymagających rehabilitacji (w tym komunalnych) |
| • Dobra dostępność infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, zespół krytych basenów, nowy stadion piłkarski | • Mała liczba oddawanych do użytku mieszkań |
| • Dobra dostępność usług finansowych i bankowych | • Spadek liczby wydawanych pozwoleń na budowę |
| • Jednostki świadczące usługi wydzielone poza Urząd Miasta | • Brak wieloletniego programu gospodarki zasobami lokalowymi gminy |
| | • Niezagospodarowane mienie powojkowe |
| | • Brak konkurencji na rynku telefonii naziemnej |
| | • Uciążliwość Kronospanu |
| | • Brak zagospodarowania brzegów jeziora |
| | • Konieczność modernizacji oczyszczalni |
| | • Brak schroniska dla zwierząt |
| | • Brak obiektu dla organizacji pozarządowych |
| | • Emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych |

Przeprowadzona analiza i wyniki dyskusji w trakcie warsztatów strategicznych pozwoliły na dokładne zidentyfikowanie najistotniejszych problemów w sferze infrastruktury technicznej. Kłopotem staje się zapelniające się wysypisko odpadów. Sytuacja mieszkaniowa również należy do obszaru problemowego i to z kilku względów – złego stanu części budynków komunalnych oraz coraz niższej liczby budowanych nowych mieszkań. Z drugiej strony wiele w omawianej sferze już zrobiono – wszyscy mieszkańcy mają dostęp do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i gazowej, funkcjonuje wydajna oczyszczalnia ścieków w mieście Szczecinek. Wprowadzono system selektywnej zbiórki odpadów (PET, szkło, makulatura), poprawiono układ komunikacyjny miasta, a mieszkańcy mogą korzystać z nowoczesnego taboru komunikacji miejskiej.

Zarówno z punktu widzenia poziomu życia mieszkańców, jak i możliwości rozwoju gospodarczego, ocena położenia miasta nie jest jednoznaczna. Szczecinek leży przy uczęszczanej drodze krajowej, jednak nie jest to droga o znaczeniu transeuropejskim.

Samo miasto posiada jednak bodźce rozwojowe, choćby w postaci licznych urzędów, które przyciągają interesantów z całego subregionu.

ROZWÓJ GOSPODARCZY

| Silne strony | Braki, problemy |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> Centrum administracyjno-gospodarcze regionu | <ul style="list-style-type: none"> Położenie z dala od dużych ośrodków gospodarczych |
| <ul style="list-style-type: none"> Pełna infrastruktura techniczna i tereny przygotowane pod inwestycje | <ul style="list-style-type: none"> Powiększające się bezrobocie na terenie powiatu |
| <ul style="list-style-type: none"> Relatywnie niskie ceny gruntów i koszty produkcji | <ul style="list-style-type: none"> Niedostosowanie kwalifikacji pracowników do wymogów lokalnych pracodawców |
| <ul style="list-style-type: none"> Obecność dużych przedsiębiorstw – efekt przyciągania | <ul style="list-style-type: none"> Brak stałych form współpracy samorządu z przedsiębiorcami |
| <ul style="list-style-type: none"> Przyjazna polityka lokalnych władz, otwarta na nowe inwestycje | <ul style="list-style-type: none"> Brak korelacji działań w zakresie polityki wspierania przedsiębiorczości |
| <ul style="list-style-type: none"> Rozwinięta infrastruktura telekomunikacyjna | <ul style="list-style-type: none"> Konieczność wsparcia działalności funduszy poręczeniowych |
| <ul style="list-style-type: none"> Dostępność usług bankowych i finansowych | <ul style="list-style-type: none"> Zewnętrzne czynniki makroekonomiczne |
| <ul style="list-style-type: none"> Strona internetowa miasta i powiatu | <ul style="list-style-type: none"> Niewystarczająca baza hotelowa, zwłaszcza średniej jakości, brak większego hotelu |
| <ul style="list-style-type: none"> Atrakcyjne położenie turystyczne | <ul style="list-style-type: none"> Potrzeba zagospodarowania bunkrów |

W sferze wspierania MŚP oraz rozwoju inwestycji wiele jest w Szczecinku do zrobienia. Konieczne do realizacji są działania organizacyjne, ułatwiające prowadzenie zarówno małych, jak i dużych przedsiębiorstw, polegające m.in. na stworzeniu punktu doradczego dla przedsiębiorców. Brakuje dobrej współpracy między samorządem lokalnym a przedsiębiorcami oraz przedsięwzięć wspierających osoby chcące otworzyć działalność gospodarczą. Bardzo ważnym i oczekującym na rozwiązanie problemem jest zapewnienie możliwości kształcenia zgodnego z aktualnymi oczekiwaniami przedsiębiorców.

Argumentem mogącym postawić Szczecinek w dobrej pozycji na rynku miast jest dostępność uzbrojonych terenów pod inwestycje i polityka promocyjna miasta, dodatkowo wspierana „efektem przyciągania” inwestycji. Jest to niewątpliwie element, który należy wykorzystać, gdyż możliwości takich jeszcze często brakuje w wielu innych rejonach kraju.

OŚWIATA, WYCHOWANIE, KULTURA

| Silne strony | Braki, problemy |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Rozwinięty system oświaty publicznej szczebla podstawowego, średniego i wyższego | <ul style="list-style-type: none"> • Spadek liczby uczniów w szkołach |
| <ul style="list-style-type: none"> • Rosnący udział wydatków na oświatę w wydatkach budżetu ogółem | <ul style="list-style-type: none"> • Brak ścisłego powiązania profili nauczania z wymogami lokalnego rynku pracy |
| <ul style="list-style-type: none"> • Rentowne przedszkola (przedszkola oddane do prowadzenia podmiotom zewnętrznym) | <ul style="list-style-type: none"> • Małe sale gimnastyczne przy SP 4, SP 6 oraz przy Zespole Szkół |
| <ul style="list-style-type: none"> • Przeprowadzona restrukturyzacja systemu oświatowego | <ul style="list-style-type: none"> • Konieczność stopniowej wymiany sprzętu komputerowego w SP 4 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Aktywna działalność sportowa szkół | <ul style="list-style-type: none"> • Brak hali widowiskowo-sportowej |
| <ul style="list-style-type: none"> • Dostępność infrastruktury sportowej dla dzieci i młodzieży | <ul style="list-style-type: none"> • Kino Przyjaźń – konieczność modernizacji |
| <ul style="list-style-type: none"> • Bogata oferta zajęć kulturalnych i sportowych dla dzieci | <ul style="list-style-type: none"> • Stan bazy muzealnej (potrzeba remontu i rozbudowy) |
| <ul style="list-style-type: none"> • Aktywna działalność SZOK i Młodzieżowego Domu Kultury | <ul style="list-style-type: none"> • Potrzeba modernizacji stadionu lekkoatletycznego |
| <ul style="list-style-type: none"> • Wymiana międzynarodowa w zakresie oświaty, kultury i sportu | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Duża liczba zajęć poszerzających ofertę szkół | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Pełny bon edukacyjny na każdego ucznia w szkołach niepublicznych | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Bardzo duża liczba organizacji pozarządowych działających na terenie miasta | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Rosnące czytelnictwo w bibliotekach miejskich | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Muzeum regionalne – szeroka działalność kulturalna | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Dobra współpraca placówek oświatowych z Urzędem Miasta | |

Analiza sytuacji oświaty w mieście doprowadziła do wniosku, że dbałość o poprawę warunków nauczania była w ostatnich latach jednym z podstawowych priorytetów władz samorządowych. Nie oznacza to, że wszystko w tej dziedzinie udało się zrealizować – w dalszym ciągu w Szczecinku brakuje dużych sal gimnastycznych przy części szkół, a istniejące obiekty często wymagają modernizacji. Dalszej rozbudowy, modernizacji i doposażenia wymaga baza kulturalna i muzealna na terenie miasta. Coraz bardziej odczuwalny staje się też brak dużej hali widowiskowo-sportowej, a istniejący stadion lekkoatletyczny wymaga kompleksowej modernizacji.

ZDROWIE, POMOC SPOŁECZNA I BEZPIECZEŃSTWO

| Silne strony | Braki, problemy |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Wysoka wykrywalność przestępstw, najlepsze wskaźniki bezpieczeństwa w skali województwa | <ul style="list-style-type: none"> Kradzieże - związek z pauperyzacją społeczeństwa |
| <ul style="list-style-type: none"> Opracowana strategia działania Komendy Powiatowej Policji | <ul style="list-style-type: none"> Brak poczucia bezpieczeństwa mieszkańców |
| <ul style="list-style-type: none"> System monitoringu wizyjnego centrum miasta | <ul style="list-style-type: none"> Zagrożenie narkomanią |
| <ul style="list-style-type: none"> Dostępność aptek (13) | <ul style="list-style-type: none"> Zły i pogarszający się stan wyposażenia Policji |
| <p>Rozwinięta podstawowa i specjalistyczna opieka medyczna na terenie miasta, w większości niepubliczna</p> | <ul style="list-style-type: none"> Wzrost liczby bezrobotnych na terenie miasta i całego powiatu (największa liczba środowisk objętych pomocą w kategorii „bezrobocie”- 1533) |
| <ul style="list-style-type: none"> Gabinety i pielęgniarki w szkołach | <ul style="list-style-type: none"> Ubożenie pewnych grup społeczeństwa |
| <ul style="list-style-type: none"> Rozwinięty, strategicznie zarządzany system pomocy społecznej | <ul style="list-style-type: none"> Zdecydowany wzrost osób objętych świadczeniami pomocy społecznej ze względu na niepełnosprawność, bezrobocie, bezdomność |
| <ul style="list-style-type: none"> Duża liczba szeroko zakrojonych programów i projektów socjalnych | <ul style="list-style-type: none"> Niewystarczająca skala opieki nad dziećmi ze środowisk bezrobotnych i patologicznych (potrzeba świetlic terapeutycznych) |
| <ul style="list-style-type: none"> Zlecanie zadań z zakresu pomocy społecznej organizacjom pozarządowym i innym podmiotom | <ul style="list-style-type: none"> Brak centrum wspierania organizacji pozarządowych |
| <ul style="list-style-type: none"> Wspieranie ZHP przez miasto | <ul style="list-style-type: none"> Zbyt mała liczba wolontariuszy |
| <ul style="list-style-type: none"> Dobra współpraca Urzędu Miasta z organizacjami pozarządowymi | <ul style="list-style-type: none"> Brak lokali dla 12 drużyn ZHP |
| <ul style="list-style-type: none"> Fundusz Lokalny | <ul style="list-style-type: none"> Brak biura porad obywatelskich |
| <ul style="list-style-type: none"> Dobra realizacja zadań z zakresu profilaktyki alkoholowej | <ul style="list-style-type: none"> Konieczność rozszerzenia oferty skierowanej do osób starszych |
| | <ul style="list-style-type: none"> Brak rodzinnych domów pomocy społecznej |
| | <ul style="list-style-type: none"> Zbyt mała ilość mieszkań dla osób niepełnosprawnych |
| | <ul style="list-style-type: none"> Zbyt krótki czas otwarcia poradni dla dzieci uzależnionych |
| | <ul style="list-style-type: none"> Ograniczanie skali usług szpitala |
| | <ul style="list-style-type: none"> Brak współpracy środowisk osób niepełnosprawnych |
| | <ul style="list-style-type: none"> Zły stan p.poż. niektórych budynków |

Na terenie miasta nie ma problemów z dostępem do podstawowych i specjalistycznych usług zdrowotnych. Zgodnie z ustawowymi obowiązkami aktywnie działa Ośrodek Pomocy Społecznej. Ograniczone środki na działalność w tym zakresie powodują, że miasto nie jest w stanie w pełni pomóc wszystkim potrzebującym, jednak podejmuje się wiele inicjatyw w tej dziedzinie. Na terenie miasta funkcjonuje wiele organizacji pozarządowych, a aktywna współpraca z Urzędem Miasta owocuje w przekazywanie im realizacji części zadań z zakresu pomocy społecznej. Pomimo istnienia kilku świetlic terapeutycznych dla dzieci ze środowisk zagrożonych patologiami, odczuwalna jest potrzeba tworzenia następnych. W związku z obserwowanym starzeniem się społeczności miejskiej należy również podjąć szereg działań wspierających tą grupę społeczną. Należy też rozważyć budowę rodzinnych domów pomocy społecznej.

Na terenie miasta pojawiły się również w ostatnich latach zagrożenia związane z bezpieczeństwem mieszkańców - rosnąca liczba kradzieży, narkomania to zjawiska, które pojawiły się w miastach całej Polski i w chwili obecnej konieczne jest planowanie i realizacja działań im zapobiegających.

* * *

Zaprezentowane powyżej wyniki analizy sytuacji miasta, przeprowadzonej z udziałem jego mieszkańców, stały się podstawą procesu planistycznego, bowiem silne strony są tymi cechami, na których należy bazować planując dalszy rozwój miasta. Z kolei usunięcie bądź zniwelowanie braków i problemów to zadania, których realizacja powinna przyczynić się do lepszego zaspokajania potrzeb mieszkańców miasta.

3. STRUKTURA STRATEGII, MISJA, CELE, PROGRAMY I PROJEKTY STRATEGICZNE

3.1. Struktura strategii

Strategia opracowana według metody zaproponowanej przez Stowarzyszenie „Partnerzy dla Samorządu” jest dokumentem o określonej strukturze. Najważniejszym, wyjściowym elementem jest **misja** rozwoju miasta, która określa, jaki powinien być kierunek rozwoju miasta w perspektywie następnych kilkunastu lat i jakie są priorytety samorządu w działaniach na rzecz zaspokojenia potrzeb mieszkańców. Sposób dochodzenia do ostatecznej wersji w ramach tego projektu został opisany w rozdziale opisującym proces prac nad strategią. Sama misja jest sentencją, która najlepiej ujmuje główne kierunki działania samorządu, jednocześnie wskazuje priorytety działalności w najbliższych latach, ale przede wszystkim jest najlepszym podsumowaniem całego opracowywanego planu strategicznego.

Strategia jest zorganizowana na kilku poziomach, strukturą swoją przypomina piramidę, której wierzchołek stanowi misja. Następnie wyróżniono niższe poziomy planowania:

1. Cele strategiczne
2. Programy strategiczne
3. Projekty realizacyjne
4. Zadania do wykonania.

Każdy cel, program i projekt zostają w dokumencie strategii dokładnie uzasadnione i scharakteryzowane.

Następnym po misji poziomem planowania są **cele strategiczne**. Wynikają one bezpośrednio z misji – konkretnie definiują kierunki rozwoju miasta tam określone, jednocześnie pozwalają na zachowanie jasnego podziału strategii, grupując poszczególne programy i projekty. Ich realizacja w przyjętej perspektywie czasowej powinna doprowadzić do osiągnięcia pożądanego stanu rozwoju miasta, określonego w jego misji. Z kolei **programy strategiczne** są „tematami” działań, których wykonanie powoduje osiągnięcie określonych celów. Programy strategiczne grupują projekty związane tematycznie z poszczególnymi dziedzinami życia, czy działaniami samorządu. **Projekty realizacyjne** to już konkretne przedsięwzięcia, najłatwiej mierzalne przy wdrażaniu strategii. Projekty te zostały szczegółowo rozpisane. Każdy projekt opatrzone opisem, w którym przedstawiono uzasadnienie jego wyboru i zaliczenia do dokumentu strategii oraz inne ważne dla jego realizacji informacje. Dodatkowo dla projektów opracowano specjalne tabele, w których zawarto informacje o **zadaniach**, czyli czynnościach do wykonania w ramach każdego projektu. Tabele projektów zawierają również inne informacje – opis celu, dla jakiego projekt jest realizowany, koszt realizacji poszczególnych zadań, informacje o jednostkach odpowiedzialnych i jednostce koordynującej projekt oraz daty realizacji poszczególnych zadań. Poniżej przedstawiono opis poszczególnych elementów określanych w tabelach:

- a) cel realizacji projektu - w kilku słowach – zwięzłe określenie (szersze będzie zamieszczane w części opisowej), co realizacja danego projektu ma dać

- b) łączy koszt realizacji projektu – wpisujemy go na końcu jako sumę kosztów poszczególnych zadań, których koszty udało się w przybliżeniu podać; należy pamiętać, że strategia jest dokumentem kierunkowym i kwoty tu podane są orientacyjne i nie powodują konsekwencji budżetowych - chodzi tu o porównanie nakładów na poszczególne projekty w celu ich późniejszego zestawienia i możliwości przyszłej priorytetyzacji; kwoty podano w złotych
- c) jednostka koordynująca – pozycja ta opisuje, kto ma przeprowadzić realizację zadania, na kim będzie spoczywała inicjatywa lub kto jest organem decydującym
- d) źródła finansowania - tu podano nazwy funduszy, czy jednostek, z których możliwe jest otrzymanie środków na realizację projektu, czy których pomoc jest możliwa (jako nakład rozumiano również pomoc techniczną czy merytoryczną)
- e) wykonawca – to jednostka bezpośrednio wykonująca poszczególne zadania
- f) czas realizacji - czyli w przybliżeniu określenie lat, w których przewiduje się realizację projektu
- g) miary wykonania projektów - określają one wartości, które pozwolą co roku lub w razie wystąpienia takiej konieczności sprawdzić, jakie są postępy w realizacji poszczególnych zadań oraz czy przyjęte zadania są realizowane terminowo i w sposób określony w dokumencie strategii. Jeżeli postępy nie będą zadowalające, będą podstawą analizy przyczyn i ewentualnych korekt, czy działań zaradczych. Miary bywają bardzo różne w zależności od charakteru projektu, czy zadań w nim proponowanych:
 - wskaźniki liczbowe, np. liczba kilometrów rury, czy liczba wytyczonych szlaków turystycznych i ich długość, liczba przeprowadzonych szkoleń czy zajęć
 - sam fakt zaistnienia jakiegoś zjawiska, np. powstanie biura obsługi, wydanie folderu, powstanie strony www
 - typowe wskaźniki statystyczne np. liczba wypożyczeń per capita, gęstość transportu ma 1 km², itp.
 - ewentualnie inne wartości.

W pracy nad przygotowaniem programów i projektów uwzględniono wymagania pryncypiów zarządzania strategicznego. Kluczowym elementem w przygotowaniu strategii rozwoju jest oczywiście planowanie, ale o sukcesie realizacji planu decyduje sposób jego wdrożenia. Ponieważ większość problemów związanych z realizacją strategii wynika z niezbyt precyzyjnego zdefiniowania celów i zadań, jakie mają zostać wykonane, dlatego w przedstawionym dokumencie starano się stworzyć przejrzysty schemat programów i projektów realizacyjnych ułatwiający zrozumienie ich zasadności. Duży nacisk położono na opisanie celów, programów i poszczególnych projektów, które są finalnymi „produktami” przeprowadzonych zajęć warsztatowych. Tworząc karty poszczególnych projektów wykorzystano elementy amerykańskiego modelu LogFrame, zmodyfikowanego i zaadoptowanego przez konsultantów do potrzeb projektowania strategii rozwoju gmin w Polsce. Najważniejszym elementem rozpoczynającym planowanie każdego projektu jest określenie celu, który identyfikuje efekty, jakie przewidywane są do osiągnięcia w czasie trwania projektu. Cały projekt zamyka natomiast podsumowanie w postaci zaproponowanych miar jego wykonania, które pomogą określić, w jaki sposób osiągamy zamierzony sukces, czyli dają odpowiedź na pytanie, czy i na ile zakładane cele zostały osiągnięte. W kartach projektów zawarte są jednocześnie informacje dotyczące czasu, przewidywanego budżetu i odpowiedzialności za ich realizację - są to również informacje ważne, które mogą być traktowane jako wskaźniki same w sobie.

3.2. Otwarty charakter planowania strategicznego

Należy pamiętać, iż strategia jako dokument kierunkowy pełni funkcję drogowskazu w realizacji przedsięwzięć miasta. Dlatego właśnie podane w szczegółowych tabelach projektów, jak i w ich opisach informacje (proponowane zadania, koszty realizacji, czy jednostki wykonujące) są propozycjami realizacji celów strategicznych w dążeniu do wypełnienia misji. Projektów tych nie należy uważać za zamknięte - przeciwnie, wraz ze zmieniającymi się warunkami wewnętrznymi i zewnętrznymi należy rozważać możliwość aktualizowania i poszerzania strategii i to na każdym poziomie planowania. Częsta aktualizacja strategii umożliwi utrzymanie jej aktualności przez szereg nadchodzących lat.

Sama realizacja zaproponowanych projektów, a szczególnie tych związanych z podniesieniem warunków technicznych i organizacyjnych życia w mieście, ułatwi osiągnięcie przez miasto pożądanego statusu określonego w misji.

3.3 Założenia i kryteria przyjęte w czasie prac nad identyfikacją projektów do strategii

W czasie prac warsztatowych i późniejszych opracowań projektów pracowano w oparciu o poniższe założenia:

1. Wybrane, proponowane projekty spełniają najpilniejsze potrzeby społeczności lokalnej, takie jak:
 - inicjowanie i wspieranie rozwoju gospodarczego
 - ochrona zasobów środowiska naturalnego, w myśl zasad zrównoważonego rozwoju
 - przeciwdziałanie najdotkliwiej odczuwalnym problemom społecznym, w tym likwidacja patologii społecznych i przeciwdziałanie bezrobociu
 - zaspokojenie potrzeb grup wymagających ukierunkowanych działań – dzieci, chorych, osób starszych i niepełnosprawnych.
2. Wybrane projekty mogą być związane z obligatoryjnymi, bieżącymi zadaniami samorządu, ale nie ograniczają się tylko do takich zadań.

Zaproponowane zostały również kryteria, które automatycznie predysponowały projekt do włączenia do strategii:

1. Projekt odpowiada projektom zgłoszonym do strategii województwa.
2. Projekt jest zgodny z projektami proponowanymi przez inne jednostki (w tym również przez Starostwo Powiatowe)
3. Projekt jest już rozpoczęty

W trakcie planowania projektów uczestnicy warsztatów zastanawiali się, jakie są realne, szanse na ich wdrożenie - jakie działania mogą decydować o tym, że przedsięwzięcie powiedzie się, a czego już na etapie planowania należy się wystrzegać, by nie dopuścić do niepowodzenia.

4. DEKLARACJA MISJI I CELE STRATEGICZNE MIASTA SZCZECINEK

4.1. Misja miasta Szczecinek

Misja określa, jaki powinien być wizerunek miasta w perspektywie następnych kilkunastu lat i jakie są priorytety samorządu w działaniach na rzecz zaspokojenia potrzeb mieszkańców. Jest ona sentencją, która najlepiej ujmuje główne kierunki działania samorządu, jednocześnie wskazuje priorytety działalności w najbliższych latach, ale przede wszystkim jest najlepszym podsumowaniem całego opracowywanego planu strategicznego.

Na podstawie analizy silnych stron oraz braków i problemów, biorąc pod uwagę wszystkie zidentyfikowane uwarunkowania rozwoju miasta, sformułowano następującą deklarację:

**Szczecinek – miasto rozwoju gospodarczego, bezpieczne,
przyjazne mieszkańcom, turystom i inwestorom.**

Rozwój miasta ma więc nastąpić między innymi w oparciu o rozwój gospodarczy (przy poszanowaniu środowiska naturalnego) i turystyczny, przy zapewnieniu odpowiedniego spektrum usług oferowanych mieszkańcom. Rozwój gospodarczy miasta niewątpliwie powoduje zarówno większe możliwości rozwoju infrastruktury i świadczenia usług na rzecz ludności (dzięki większym dochodom budżetu miasta), jak i przyczynia się do większych dochodów indywidualnych gospodarstw domowych, co bezpośrednio przekłada się na poziom życia mieszkańców.

Co istotne, misja miasta dobrze koresponduje z misją wypracowaną w procesie prac nad strategią rozwoju **powiatu szczecineckiego**, która brzmi następująco:

„Wszechstronny rozwój Ziemi Szczecineckiej, miejsca czystego ekologicznie o dużych walorach turystycznych poprzez zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej gmin w oparciu o lokalną bazę gospodarczą, edukacyjną i zasoby naturalne, zapewniający podniesienie jakości życia mieszkańców oraz wzmocnienie pozycji regionu w województwie zachodniopomorskim.”

4.2. Drzewo celów i problemów

W wyniku prac warsztatowych i przeprowadzonej analizy atutów oraz braków i problemów występujących w mieście Szczecinek da się określić strukturę problemów, które powinny odzwierciedlać cele zawarte w Strategii Rozwoju Miasta.

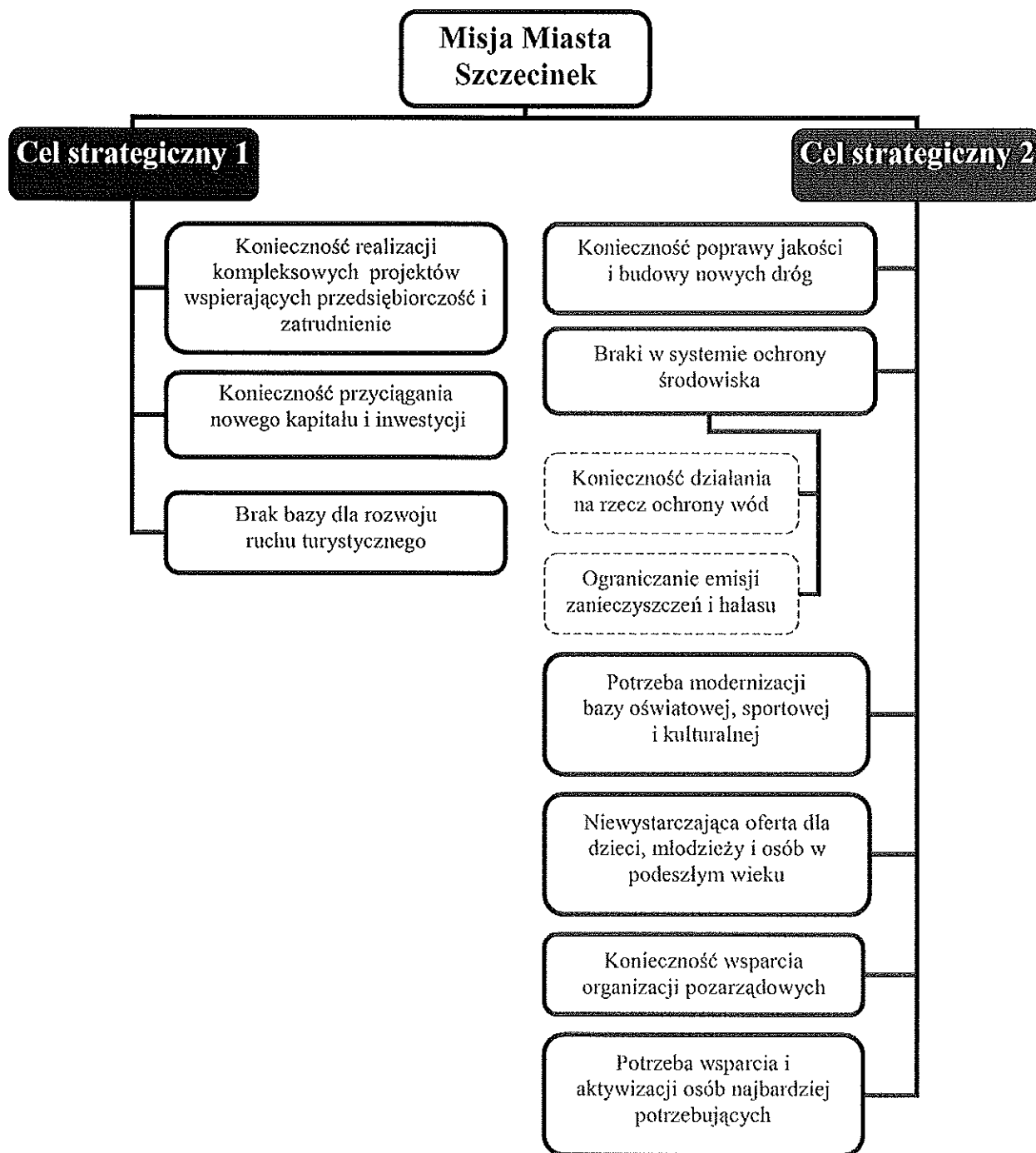
Metodologia drzewa celów i problemów jest szeroko opisywana w literaturze przedmiotu. Główne założenie przy konstrukcji tego narzędzia polega na przedstawieniu relacji pomiędzy powodami, dla których miasto decyduje się na realizację poszczególnych projektów zaplanowanych w strategii a efektami, jakie realizacja tych projektów powinna wywołać.

Dodatkowym rezultatem zastosowania tego narzędzia jest pokazanie zależności zachodzących pomiędzy projektami ze względu na ich ważność w procesie zarządzania i podejmowania decyzji, przede wszystkim tych związanych z wydatkami inwestycyjnymi.

Na podstawie zależności określonych w tym diagramie można stwierdzić, jakie projekty są alternatywne w danym czasie, z jakich można zrezygnować czy przesunąć ich realizację na okres późniejszy i na jakie cele strategiczne to wpłynie. Podjęcie decyzji o rezygnacji z realizowania któregoś z projektów nie wiąże się bowiem z całkowitym odejściem od realizacji celów strategii. Dla każdego celu określono kilka lub kilkanaście projektów, których realizacja będzie przyczyniać się do realizacji całej strategii. W rzeczywistości nigdy nie jest się w stanie osiągnąć 100% realizacji celu postawionego w strategii – po kilku latach lub nawet miesiącach od jego uchwalenia okazuje się, że zaplanowane projekty nie wyczerpują pojawiających się potrzeb. Dzieje się tak, ponieważ na etapie planowania nie da się przewidzieć zmieniających się okoliczności, w międzyczasie pojawiają się natomiast nowe potrzeby, za którymi strategia będzie pozostawać w tyle.

Dlatego bardzo ważne jest przyjęcie procedur aktualizacji strategii, niezbędnych dla utrzymania aktualności tego dokumentu.

Drzewo celów i problemów wynikające z przedstawionej w tym dokumencie strategii przedstawiono na stronie następnej.



Jak widać da się wyodrębnić trzy główne powody dla których realizowane będą projekty w celu strategicznym pierwszym. Jest to cel bardzo spójny, a projekty w nim opisane wzajemnie się uzupełniają. Realizacja dużej części projektów jest więc alternatywna, bez względu na to, który projekt będziemy z sukcesem wdrażać, główny cel będzie w jakimś stopniu dzięki temu realizowany.

Tymczasem w celu strategicznym drugim sytuacja przedstawia się bardziej skomplikowanie. Jest dużo więcej powodów, dla których zdecydowano się na umieszczenie w strategii poszczególnych projektów. Realizacja tych związanych z ochroną środowiska naturalnego nie powoduje realizacji zadań z zakresu oświaty czy

kultury, dlatego dużo trudniej będzie tutaj zrezygnować z realizacji części projektów w przypadku braku środków, ponieważ będzie to znacznie wpływać na ogólny poziom wykonania celów strategii. Cel ten jest celem wieloaspektowym, który będzie pochłaniał zdecydowaną większość środków wydatkowanych na realizację zadań strategicznych.

4.3. Cele strategiczne

W rezultacie przeprowadzonych warsztatów strategicznych z szerokim udziałem pracowników Urzędu Miasta oraz jednostek podległych, radnych, szefów wielu innych instytucji i przedsiębiorstw, sformułowano dwa strategiczne cele rozwoju miasta Szczecinek. Bazując na zidentyfikowanych uwarunkowaniach rozwojowych miasta (a więc posiadanych atutach oraz najistotniejszych brakach i problemach), wytyczają one główne kierunki rozwoju miasta. Ich realizacja w perspektywie 10-letniej powinna doprowadzić do osiągnięcia pożądanego stanu rozwoju miasta, określonego w jego misji. Cele te są następujące:

I. WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA

II. POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

Główne cele strategiczne w sposób bezpośredni nawiązują do misji. Realizacja programów, prowadząca do osiągnięcia celów, szczególnie tych związanych z podniesieniem technicznych i społecznych warunków życia w mieście, będzie prowadziła do osiągnięcia pożądanego statusu określonego w misji. Plan strategiczny w rozumieniu jego twórców - przedstawicieli społeczności lokalnej - nie jest bowiem tylko listą życzeń i dokumentem opisującym marzenia o przyszłości, ale od momentu zatwierdzenia stanie się podstawą pracy personelu zarządzającego i kierującego usługami, dokumentem ustalającym hierarchię ważności zadań i określającym czas ich realizacji.

Uzasadnienie wyboru powyższych celów jest następujące:

I. WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA

Jednym z priorytetów w działalności samorządu lokalnego powinno być wspieranie rozwoju działalności gospodarczej jako bardzo istotnego elementu walki z bezrobociem. Bez pracy w mieście pozostaje około 20% ludności zawodowo czynnej. Fakt ten ma wpływ nie tylko na ogólny poziom dochodów mieszkańców miasta, ale jest potencjalnym źródłem wielu napięć społecznych, zarówno dla mieszkańców, jak i dla miasta (alkoholizm, przestępczość, konflikty rodzinne, niższe wpływy podatkowe, itp.).

Należy zdawać sobie sprawę z tego, że Urząd Miasta nie ma możliwości bezpośredniej walki z bezrobociem, ale powinien podejmować działania wspierające działalność gospodarczą. Mogą one polegać na udostępnianiu i uzbrajaniu odpowiednich terenów, stosowaniu ulg podatkowych, doradztwie, czy integracji kręgów gospodarczych. Lokalizacja nowych inwestycji w danym regionie uzależniona jest bowiem od wielu czynników. Podstawowymi elementami są m.in. poziom rozwoju infrastruktury oraz jakość kapitału ludzkiego, ale duże znaczenie ma także dobra promocja i sprawna

obsługa administracyjna inwestorów oraz lokalne preferencje i udogodnienia tworzone dla pozyskania inwestycji.

Bardzo ważne jest również to, że pełne wyposażenie miasta w infrastrukturę techniczną, o której mowa również w Celu Strategicznym II, to obecnie nie tylko jeden z podstawowych wymogów cywilizacyjnych, ale także kluczowy warunek prowadzenia działalności gospodarczej. Inwestycje na terenie miasta prowadzone przez różne podmioty gospodarcze (w tym budownictwo mieszkalne) nie będą możliwe do przeprowadzenia bez stworzenia dla nich odpowiednich warunków, przede wszystkim w sferze infrastruktury, dalej prawodawstwa i dobrej organizacji usług administracyjnych.

W realizacji celu I istotne jest również stworzenie elementów spójnej i długofalowej polityki wykorzystania w mieście lokalnych zasobów w taki sposób, aby stanowiły bazę dla lepszego rozwoju rekreacji i turystyki, gdyż niezaprzeczalny jest wpływ tych obszarów na poziom rozwoju miasta.

II. POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

Najistotniejszym chyba oczekiwaniem mieszkańców w stosunku do każdego samorządu są jego aktywne działania w kierunku poprawy obecnych warunków życia. Zmiany polityczno-społeczne, zainicjowane w naszym kraju kilkanaście lat temu stworzyły możliwość swobodnego podróżowania, a co za tym idzie, zaobserwowania standardów życia w rozwiniętych krajach. Konfrontacja ta nie wypadła korzystnie – braki w zwodociągowaniu i skanalizowaniu (zwłaszcza obszarów wiejskich), niewielka liczba telefonów, zły jakości drogi, niedostatek mieszkań, często zdegradowane środowisko naturalne (zwłaszcza wody) świadczyły o różnicach poziomu rozwoju cywilizacyjnego.

Okres ostatnich kilkunastu lat to czas niezaprzeczalnych, pozytywnych przemian. W wielu miastach, również w Szczecinku, problem wyposażenia gospodarstw domowych w podstawowe elementy infrastruktury technicznej, takie jak telefony, czy dostęp do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, przestał już właściwie istnieć. Mimo tych postępów do zrobienia pozostało jeszcze wiele. Pełna infrastruktura techniczna oznacza bowiem również zaopatrzenie w źródła energii cieplnej, produkowanej przy poszanowaniu środowiska naturalnego, czy też zapewnienie dobrej jakości sieci dróg. Pod tym pojęciem kryje się także całkowite rozwiązanie kwestii odpadów stałych (odbiór, segregacja, utylizacja), czy też dostęp do światowej sieci internetowej. Tylko pełne podłączenie mediów jest w stanie zapewnić mieszkańcom miasta życie i rozwój na odpowiednim poziomie.

W ostatnich 5 latach łączna wartość inwestycji w infrastrukturę komunalną w mieście wyniosła z samego budżetu miasta około prawie 37 mln zł i była to największa pozycja w porównaniu z wydatkami na inne inwestycje. Jednak uzupełnienie brakujących elementów infrastruktury technicznej będzie związane z koniecznością poniesienia w kolejnych latach dalszych znaczących nakładów finansowych.

Zaspokojenie podstawowych potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej jest z pewnością najważniejszym oczekiwaniem mieszkańców pod adresem władz miasta. Na

obecnym poziomie rozwoju społeczeństwa nie jest ono jednak wystarczające do zapewnienia życia i rozwoju na oczekiwanym poziomie.

Dla społeczności lokalnej bardzo ważny jest dialog z miejscowymi władzami samorządowymi, które zostały powołane po to, by reprezentować jej interesy.

Równie istotna jest dostępność do tzw. usług społecznych, takich jak usługi zdrowotne, opieka społeczna, oświata, czy też kultura, sport i rekreacja oraz przeciwdziałanie takim negatywnym zjawiskom jak ubóstwo, alkoholizm, narkomania. Część niniejszego opracowania, poświęcona tym problemom, stanowi miejską strategię integracji i polityki społecznej, której załączkiem była uchwała Rady Miasta nt. wybranych zagadnień rozwiązywania problemów społecznych mieszkańców Szczecinka.

Społeczność lokalna oczekuje poszerzenia zakresu i poprawy poziomu świadczenia usług na własnym terenie. Świadczą o tym chociażby wyniki przeprowadzonych analiz oraz dyskusji w trakcie warsztatów strategicznych, w ramach których zidentyfikowano braki i problemy, których wyeliminowanie przewidziano w projektach strategicznych, zaproponowanych w niniejszym dokumencie.

W Szczecinku, oprócz budowy i modernizacji obiektów sportowych przy placówkach oświatowych, konieczne są również działania organizacyjne, pozwalające na włączanie się osób aktywnych społecznie w działania na rzecz miasta i jego mieszkańców. Niezbędne wydaje się podejmowanie działań, zwalczających objawy społecznego marazmu, szczególnie wobec obszarów problemowych, które mogą zostać poddane procesom rewitalizacji. Umożliwienie uczestnictwa w życiu społecznym będzie więc również jednym z istotnych elementów tej strategii.

4.4. Schemat - struktura budowy Strategii Rozwoju Miasta Szczecinek

Szczecinek – miasto rozwoju gospodarczego, bezpieczne, przyjazne mieszkańcom, turystom i inwestorom

1. WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA

1.1 Miasto przyjazne dla przedsiębiorców

1.1.1. Działania na rzecz wspierania przedsiębiorczości

1.1.2. Powołanie stałego forum współpracy samorządu z przedsiębiorcami

1.1.3. Działania na rzecz dostosowania kwalifikacji obecnych i przyszłych pracowników do wymogów lokalnych pracodawców

1.1.4. Wsparcie działalności funduszy poręczeniowych

1.1.5. Promocja miasta (przyciąganie kapitału)

1.1.6. System pozyskiwania środków zewnętrznych

1.1.7 Wspieranie wszelkich form budownictwa mieszkalnego

1.2. Rozwój usług i atrakcji turystycznych

1.2.1. Zagospodarowanie brzegu jeziora Trzesiecko

1.2.2. Zagospodarowanie terenów turystyczno-rekreacyjnych

1.2.3. Zagospodarowanie bunkrów, wytyczenie szlaków turystycznych

1.2.4. Rozbudowa bazy hotelowej i usług gastronomicznych

2. POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

2.1. Drogownictwo

2.1.1. Budowa dróg oraz poprawa stanu nawierzchni na drogach

2.1.2. Budowa drogi łączącej drogi krajowe Nr 11 i 20

2.1.3. Budowa nowej obwodnicy i rozwiązanie problemu uciążliwości obecnej obwodnicy

2.1.4. Budowa parkingów

2.1.5. Budowa i modernizacja dróg gminnych na terenie miasta

2.1.6. Budowa ścieżek rowerowych na terenie miasta

2.2. Ochrona środowiska

2.2.1. Rozwinięcie systemów kanalizacji i oczyszczania - oczyszczenie jeziora Trzesiecko

2.2.2. Rozwiązanie problemu gospodarki odpadami

2.2.3. Minimalizacja uciążliwości Kronospanu

2.2.4. Rozwój sieci ciepłowniczych na terenie miasta

2.2.5. Modernizacja taboru komunikacyjnego

2.2.6. Budowa sieci wodno-kanalizacyjnych

2.3. Mienie komunalne

2.3.1. Poprawa stanu budynków komunalnych, budowa domów TBS

2.3.2. Zagospodarowanie mienia powojkowego

2.3.3. Budowa cmentarza komunalnego

2.4. Oświata, kultura, sport

2.4.1. Budowa dużych sal gimnastycznych przy szkołach

2.4.2. Budowa wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej

2.4.3. Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży

2.4.4. Wspieranie indywidualnego rozwoju dzieci i młodzieży

2.4.5. Modernizacja obiektów kulturalnych

2.4.6. Remonty i rozbudowa bazy muzealnej

2.4.7. Realizacja programu zagospodarowania terenów OSiR

2.4.8. Publikacja historycznych prac naukowych i popularno-naukowych w związku z obchodami 700-lecia Miasta

2.5. Zdrowie, pomoc społeczna, bezpieczeństwo

2.5.1. Poprawa bezpieczeństwa na terenie Miasta

2.5.2 Wspieranie osób najbardziej potrzebujących

2.5.3 Powołanie Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych

2.5.4. Program aktywizacji osób starszych

2.5.5. Rewitalizacja zaniedbanych obszarów miejskich

UWAGA !!!

**SZCZEGÓŁOWE TABELE PROJEKTÓW ZOSTAŁY UMIESZCZONE W
ZAŁĄCZNIKU DO TEGO DOKUMENTU, PONIŻEJ ZNAJDUJĄ SIĘ
TYLKO OPISY PROGRAMÓW I PROJEKTÓW.**

Programy i projekty są opatrzone własną numeracją użytą również w tabelach stanowiących załącznik do dokumentu strategii.

5. PROGRAMY I PROJEKTY STRATEGICZNE

Opisy programów i projektów w Celu Strategicznym nr I

WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA

Rozwój gospodarczy jest podstawowym warunkiem zmniejszania się rozmiarów bezrobocia na terenie miasta, jak również źródłem wzrostu zamożności i podniesienia poziomu życia mieszkańców. Dzięki wpływom z podatków rosną także dochody budżetu samorządowego oraz maleją wydatki przeznaczane na pomoc społeczną. Z tego względu realizacja tego celu wymaga podjęcia zdecydowanych działań. Niezbędne jest stworzenie odpowiednich warunków organizacyjnych, a także prowadzenie aktywnej polityki promocyjnej miasta.

Program 1.1. Miasto przyjazne dla przedsiębiorców

Należy podkreślić, że samorząd lokalny nie dysponuje, zarówno z punktu widzenia uregulowań prawnych, jak i możliwości finansowych, narzędziami bezpośredniego wpływu na gospodarkę na terenie miasta. Nie oznacza to jednak, że samorząd nie może pełnić roli strony wspierającej i do pewnego stopnia stymulującej przemianę w gospodarce i na rynku pracy miasta.

W związku z powyższym w niniejszym dokumencie, bazując na wynikach prac w trakcie warsztatów strategicznych, uwzględniono cały szereg projektów strategicznych.

1.1.1. Opracowanie i wdrożenie kompleksowej polityki wspierania przedsiębiorczości

Efektywne funkcjonowanie Urzędu Miasta oraz sprawna obsługa wszystkich interesantów, a w przypadku omawianego projektu w szczególności podmiotów gospodarczych, wymaga dobrze zorganizowanego punktu informacyjnego, dysponującego aktualną i szeroką bazą danych.

Celem zadania jest zorganizowanie na terenie miasta punktu, który będzie miał za zadanie prowadzenie doradztwa w zakresie obsługi prawnej i finansowej. Jego funkcjonowanie ma na celu udostępnienie podstawowej wiedzy w tych dziedzinach szczególnie małym przedsiębiorstwom i osobom fizycznym - mieszkańcom miasta prowadzącym lub chcącym prowadzić działalność gospodarczą. W punkcie tym przedsiębiorcy mogliby przede wszystkim zaciągać informację o prawnych aspektach prowadzenia działalności gospodarczej. Istotną byłaby również pomoc informacyjna, dotycząca dostępnych źródeł dofinansowania (przede wszystkim ze środków Unii Europejskiej), przeznaczonych na różnego rodzaju działalność oraz możliwość pozyskania informacji o jednostkach, w których można uzyskać konkretną i bezpośrednią pomoc w tym zakresie. Ważne jest również przekazanie przedsiębiorcom wiedzy nt. funkcjonowania rynków w Unii Europejskiej.

Sieć punktów o takim charakterze, tzw. Punktów Konsultacyjno-Doradczych, funkcjonuje już na terenie całego kraju przy wsparciu finansowym Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Biuro powinno także ściśle współpracować z innymi jednostkami w dziedzinie promocji miasta, dlatego w zamyśle twórców projektu było uruchomienie tego punktu informacji dla przedsiębiorców przy Centrum Informacji Turystycznej. Istotnym aspektem wspólnego funkcjonowania obu jednostek jest obniżenie kosztów działalności.

W ramach niniejszego projektu jako osobne zadanie wyodrębniono stworzenie systemu obiegu dokumentów i załatwiania spraw w Urzędzie. Z tego skomputeryzowanego systemu będą korzystali wszyscy interesanci Urzędu – zarówno przedsiębiorcy, jak i osoby fizyczne.

1.1.2. Powołanie stałego forum współpracy samorządu z przedsiębiorcami

Na terenie Szczecinka odczuwalny jest brak satysfakcjonującej współpracy lokalnych przedsiębiorców z władzami samorządowymi, choć wiadomo, iż współpraca taka jest istotna, jeśli nie konieczna dla sprawnego i zrównoważonego rozwoju gospodarczego miasta i rozwiązywania niektórych problemów lokalnych firm. Na terenie miasta funkcjonuje co prawda Izba Przemysłowo-Handlowa, lecz w praktyce okazuje się, iż nie ma ona znaczącego wpływu ani na współpracę przedsiębiorców z Urzędem Miasta, ani na wzajemną współpracę lokalnych firm.

Do zadań odpowiednich komórek w Urzędzie Miasta będzie należało organizowanie periodycznych spotkań z szerokim gronem przedsiębiorców, jak również z węższymi grupami (np. sprzedawcy alkoholu, transport), reprezentującymi określone sektory lokalnej gospodarki. Tematyka i terminy takich spotkań będą ściśle uzależnione od identyfikowanych bieżących potrzeb, zarówno przedsiębiorców, jak i władz miasta i mogą dotyczyć m.in. takich spraw, jak polityka podatkowa miasta, czy tworzenie polityki oświatowej, odpowiadającej zapotrzebowaniom miejscowego biznesu.

W planach istnieje również zorganizowanie (przy współpracy Urzędu Miasta) instytucji pn. „Stowarzyszenie Inicjatyw Gospodarczych”. W założeniach zasadniczym celem działania takiej instytucji będzie integrowanie środowiska lokalnego biznesu, nawiązywanie kontaktów i działalność szkoleniowa, promowanie przedsiębiorczości miasta i lokalnego rynku pracy - wszystkie te działania przyczyniają się do trwałego polepszenia klimatu funkcjonowania dla lokalnych przedsiębiorstw, co podwyższa efektywność zarządzania i konkurencyjność przedsiębiorstw na rynku krajowym i międzynarodowym.

1.1.3. Działania na rzecz dostosowania kwalifikacji obecnych i przyszłych pracowników do wymogów lokalnych pracodawców

Niniejszy projekt jest kolejnym z grupy działań, mających na celu rozwój działalności gospodarczej i zapobieganiu bezrobociu na obszarze miasta. Odpowiednie wykształcenie i przygotowanie zawodowe oraz „trafienie” w aktualne potrzeby pracodawców stanowią o powodzeniu na trudnym rynku pracy. W związku z tym szczególnie ważne dla wszystkich zainteresowanych stron jest prowadzenie odpowiednich systemów informacji o sytuacji na rynku pracy oraz organizowanie kształcenia średniego, wyższego oraz ustawicznego zgodnego z aktualnymi i przyszłymi potrzebami.

Pomimo, iż Urząd Miasta nie posiada w tym zakresie bezpośrednich kompetencji, to przyjęto, że do jego zadań będzie należała współpraca w zakresie prowadzenia baz danych o funkcjonowaniu i potrzebach rynku pracy. Takie bazy danych, zarówno o potrzebach pracodawców, jak i o zawodach nadwyżkowych są już prowadzone w ramach działalności Powiatowego Urzędu Pracy. Istotnym zadaniem będzie natomiast zwiększenie sposobów dotarcia do zainteresowanych, np. przez umieszczanie ofert w sieci komputerowej, czy stworzenie tzw. „kiosku z ofertami”, gdzie zarówno zainteresowany pracodawca, jak i pracownik będą mogli zaczerpnąć aktualnej informacji o możliwościach zatrudnienia. Istotne jest również zorganizowanie systemu dostępu do ofert z europejskiego rynku pracy.

W ramach realizacji tego projektu szczególnie istotna będzie współpraca Urzędu Miasta z Powiatowym Urzędem Pracy oraz instytucjami oświatowymi z terenu miasta. Jako, że działania na rynkach pracy od roku 2004 będą mogły być finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego, należy przygotować się do wykorzystania tego źródła.

1.1.4. Wsparcie działalności funduszy poręczeniowych

Na terenie kraju funkcjonują coraz liczniejsze instytucje, świadczące usługi pomocy w uzyskaniu preferencyjnych kredytów, nazywane funduszami kredytowymi i poręczeniowymi. Fundusz poręczeń kredytowych jest instytucją, która bezpośrednio może przyczynić się do poprawienia sytuacji na rynku pracy poprzez ożywienie gospodarcze i wzmożenie aktywności podmiotów, korzystających z jego usług na terenie miasta, czy większej jednostki administracyjnej.

Samo prowadzenie funduszu nie jest zadaniem leżącym w kompetencjach samorządu lokalnego, dlatego do jego realizacji niezbędne jest wsparcie innych instytucji wspierających rozwój na gruncie lokalnym i ponadlokalnym. Takie działania postanowiono również podjąć w skali powiatu szczecineckiego. Na początku realizacji tego projektu zbadano zapotrzebowanie i możliwości realizacji tego typu przedsięwzięcia na poziomie całego powiatu i okazało się, iż powinno spotkać się z dużym zainteresowaniem przedsiębiorców. Ważnym elementem sukcesu może być tu współpraca z instytucjami pomocowymi, wdrażającymi projekty z zakresu wsparcia małych i średnich przedsiębiorstw, finansowanymi z funduszy Unii Europejskiej, czy Banku Światowego.

W przypadku spodziewanego powodzenia przedsięwzięcia przewidziano ściślejsze powiązanie funduszu powiatowego z funduszem poręczeniowym, zorganizowanym przy współdziałaniu Urzędu Marszałkowskiego w Szczecinie i działającego w skali całego województwa.

1.1.5. Promocja miasta (przyciąganie kapitału)

Działalność promocyjna jest bardzo pomocna i wręcz niezbędna w celu pozyskania zarówno inwestorów zewnętrznych, jak i turystów odwiedzających miasto. Każda z tych grup poszukuje jednak innego rodzaju informacji i w innej formie plastycznej. W związku z tym konieczne jest ukierunkowanie działań promocyjnych podejmowanych przez władze miasta.

Aby sprostać wymaganiom coraz bardziej zatłoczonego rynku inwestycyjnego istotnym elementem jest również umiejętność posługiwania się nowoczesnymi metodami marketingowymi. Realizacja projektu ma na celu stworzenie dobrze przygotowanej, kompleksowej oferty inwestycyjnej. Prezentacja oferty w internecie i mediach oraz wykorzystanie wojewódzkich programów promocyjnych muszą tworzyć zintegrowany, spójny, efektywnie działający system.

Planowana działalność promocyjna miasta spełnia te wymogi i jest skierowana na podejmowanie i prowadzenie wielokierunkowych działań, do których należeć będzie m.in.: inwentaryzacja terenów inwestycyjnych, opracowanie specjalistycznych ofert inwestycyjnych, aktualizowanych co najmniej w cyklu rocznym, prowadzenie strony internetowej miasta, wydawanie publikacji multimedialnych i folderów reklamowych, organizacja imprez kulturalnych, organizacja spotkań z miejscowym i zewnętrznym biznesem, udziały w targach inwestycyjnych oraz stały kontakt z prasą. Istotne jest, aby materiały informacyjne – foldery i informatory wydawane były również w językach obcych celem dotarcia do jak najszerszego kręgu osób w kraju i za granicą.

W omawianym projekcie opisano podjęcie wielu działań promocyjnych, które zmierzać będą do polepszenia wizerunku miasta i przyciągnięcia zewnętrznego kapitału, należy przy tym zawsze pamiętać, że środki wydatkowane na promocję zawsze wydają się wysokie, jednak skutkują bardzo wieloma niepoliczalnymi skutkami.

1.1.6. System pozyskiwania środków zewnętrznych i informacji europejskiej

Celem realizacji projektu jest aktywne działanie Urzędu Miasta przy ubieganiu się o środki finansowe z funduszy pomocowych Unii Europejskiej, zarówno na działania inwestycyjne (projekty „twarde”), jak i działania „miękkie” - w zakresie pomocy społecznej i rynku pracy.

Innym sposobem na pozyskanie finansowania usług i inwestycji komunalnych jest partnerstwo publiczno-prywatne. Sposób ten sprawdzony został w krajach lepiej rozwiniętych i wart jest stosowania także w Polsce.

Ponieważ dla realizacji bardzo wielu zadań w niniejszym dokumencie strategicznym przewidziano współfinansowanie z środków zewnętrznych, więc od sprawnej realizacji niniejszego projektu zależy sukces całego spektrum innych projektów i co za tym idzie tempo rozwoju miasta.

1.1.7. Wspieranie wszelkich form budownictwa mieszkalnego

Brak oddawania do użytku nowych mieszkań jest wyraźnie odczuwalny, dlatego Urząd Miasta wspierać będzie rozwój wszelkich form budownictwa tychże. Projekt dotyczy więc zarówno budowy mieszkań spółdzielczych, developerskich, prywatnych jak i poprzez Towarzystwo Budownictwa Społecznego.

Projekt ten jest powiązany z działaniami przedstawionymi w projektach 2.3.1. (budynek komunalny i domy TBS) oraz 2.3.2 (budynki socjalne i developerskie na terenach powojkowych).

Program 1.2. Rozwój usług i atrakcji turystycznych

Coraz ważniejszą rolę w gospodarce miasta zajmuje turystyka, bowiem miasto posiada wiele atrakcji, przyciągających coraz więcej gości. Dalszy rozwój tej branży jest jednak hamowany przez brak odpowiedniego zagospodarowania brzegów jeziora i obiektów historycznych, zbyt małą liczbę szlaków turystycznych oraz nadal niewystarczającą bazę noclegową i gastronomiczną.

W programie tym przyjęto do realizacji kilka projektów, mających na celu wyeliminowanie powyższych braków, co z pewnością przyczyni się do dalszego rozwoju turystyki na terenie miasta.

1.2.1. Zagospodarowanie brzegu jeziora Trzesiecko

Realizacja niniejszego projektu ma na celu wzbogacenie infrastruktury turystycznej na terenie miasta. Pragnąc podejść kompleksowo do realizacji projektu, władze Miasta dokładnie określiły kierunki rozwoju turystyki i priorytety ich realizacji, do których należy właśnie atrakcyjne zagospodarowanie jeziora Trzesiecko. Niniejszy projekt zawiera aż 10 odrębnych zadań do wykonania, składających się na opracowaną w 2002 roku „Wstępną koncepcję zagospodarowania brzegu jeziora Trzesiecko”. Dodatkowym zadaniem w ramach projektu jest modernizacja zabytkowego parku nad jeziorem.

Ponieważ większość zadań (przede wszystkim bardziej kosztownych) przewidzianych do realizacji zaplanowano jako działania przeprowadzone przez prywatnych inwestorów, należy również podjąć działania promocyjne na stronach internetowych, w prospektach reklamowych oraz innych mediach w celu pozyskania ich do współpracy. Poważnym atutem oferowanych terenów powinno być ich pełne uzbrojenie.

1.2.2. Zagospodarowanie terenów turystyczno-rekreacyjnych

Kolejnym ważnym działaniem jest zagospodarowanie innych terenów rekreacyjnych na terenie miasta. Do zadań przewidzianych do realizacji należy przede wszystkim organizacja trzech nowych placów zabaw oraz zagospodarowanie terenu wzgórza św. Jerzego oraz terenu pomiędzy ul. Cieślaka-Kopernika-Winniczną na cele rekreacyjno-kulturalne. Dla obszaru wzgórza Św. Jerzego (trójkąt ograniczony ulicami Szafera, Wodociągową i Lipową) została już opracowana koncepcja zagospodarowania na teren rekreacyjny, natomiast dla drugiego z terenów istnieje w chwili obecnej konieczność opracowania szczegółowej koncepcji zagospodarowania. Stało się to możliwe dzięki opracowaniu w marcu 2003 roku nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Winniczna”, zgodnego z wymogami nowej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Na jednej z działek objętych planem mogą powstać tereny rekreacyjne (parki, boiska, itp.), przeznaczone przede wszystkim dla mieszkańców pobliskich osiedli wielorodzinnych, którzy w pobliżu miejsca zamieszkania nie posiadają dobrze urządzonych miejsc o funkcjach sportowo-wypoczynkowych.

1.2.3. Zagospodarowanie bunkrów, wytyczenie szlaków turystycznych

Kolejnym uatrakcyjnieniem oferty turystycznej miasta ma być budowa szlaków pieszych i rowerowych. Poszerzanie istniejącej oferty turystycznej o sieć szlaków zapewni nowe możliwości spędzania wolnego czasu, zarówno dla turystów odwiedzających teren miasta, jak i dla mieszkańców. Na początku trasy będą organizowane na najbardziej atrakcyjnych obszarach miasta i, poprzez powiązanie z trasami sąsiednich gmin, będą stanowić część wojewódzkiego systemu szlaków pieszych i rowerowych.

Projekt, obok samego wyznaczenia atrakcyjnych turystycznie ścieżek, przewiduje również szerokie prace nad ich otoczeniem, które w najbliższej przyszłości ma pełnić rolę elementu zwiększającego atrakcyjność szlaków turystycznych w okolicach miasta. W tym miejscu pomyślano przede wszystkim o schronach bojowych, położonych na zachód od miasta, wchodzących w skład tzw. Wалу Pomorskiego. Schrony te, popularnie zwane „bunkrami”, blokowały przesmyk między jeziorem Trzesiecko i Wielimie. Bunkry mogą stać się kolejną dużą atrakcją turystyczną Szczecinka, wymagają jednak odpowiedniego zagospodarowania, w ramach którego jako pierwsze do realizacji zadania przewidziano uporządkowanie kilku najbliższych wokół miasta bunkrów, zaopatrzenie ich w plansze informacyjne oraz udostępnienie dla zwiedzających w okresie sezonu letniego największego bunkra na obrzeżach miasta przy trasie do Barwic, urządzając w nim stałą ekspozycję, poświęconą umocnieniom i ich roli w walce o zdobycie Pomorza Zachodniego.

Poszerzanie istniejącej oferty, również w zakresie istniejących szlaków turystycznych i udostępnianiu miejsc historycznych, zapewni nowe możliwości spędzania wolnego czasu dla mieszkańców miasta i przyciągnie nowych turystów.

1.2.4. Rozbudowa bazy hotelowej i usług gastronomicznych

W zamierzeniach samorządu miasta, mającego na celu prowadzenie długofalowej polityki, zmierzającej do podniesienia liczby turystów na terenie miasta, jest również aktywizacja turystyczna, polegająca na rozwoju taniej bazy noclegowej i gastronomicznej. Niewystarczająca jest zwłaszcza liczba obiektów noclegowych średniej jakości. Z wyjątkiem pola campingowego (tylko miejsca pod namioty i przyczepy, bez bungalów) żaden podmiot nie oferuje tanich noclegów. Jeżeli chodzi o bazę gastronomiczną to brak jest taniego lokalu o szybkiej obsłudze, dogodnie położonego i mogącego sprawnie obsłużyć dużą grupę turystów. Samorząd pragnie więc pozyskiwać przedsiębiorców do rozwoju tego rodzaju infrastruktury poprzez stosowanie ulg i preferencji dla nowych inwestycji, a po ich zakończeniu – promowanie powstałych obiektów na swojej stronie internetowej i na łamach własnych publikacji. Obecnie dla przedsiębiorców prowadzących i zaczynających działalność w branży gastronomicznej i turystycznej oferuje się 50% ulgę w podatku od nieruchomości. Ze względu na dużą istotę zagadnienia, uzgodnienia z inwestorami planującymi rozpocząć lub poszerzyć działalność w sferze turystyki są prowadzone indywidualnie

Opisy programów i projektów w Celu Strategicznym nr II

POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

Jak wcześniej wspomniano, zaspokojenie podstawowych potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej jest najważniejszym oczekiwaniem mieszkańców pod adresem władz miasta. Na obecnym poziomie rozwoju cywilizacyjnego powyższe potrzeby są jednak w dużej mierze zaspokajane i coraz częściej jest to traktowane jako coś oczywistego. W tej sytuacji nie mniej istotne stają się potrzeby wyższego rzędu, polegające na dostępności tzw. usług społecznych, takich jak usługi zdrowotne, opieka społeczna, oświata, czy też kultura, sport i rekreacja.

Przedsięwzięcia zawarte w tym celu stanowią również strategię integracji i pomocy społecznej, na którą składają się zadania do wykonania z zakresu pomocy społecznej, polityki prorodzinnej, ochrony zdrowia, programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, narkomanii, budownictwa socjalnego i edukacji publicznej

Program 2.1. Drogownictwo

W czasie prac nad strategią rozwoju miasta Szczecinek istotnym elementem, zasługującym na wyodrębnienie w osobnym programie były drogi wraz z systemem komunikacji, bowiem jednym z podstawowych warunków dalszego rozwoju miasta jest istnienie efektywnego i dobrze utrzymanego systemu transportowego.

Drogi służą nie tylko mieszkańcom miasta i działającym tutaj podmiotom gospodarczym, ale także ruchowi tranzytowemu oraz są jednym z podstawowych kryteriów przy wyborze lokalizacji inwestycji. Z tych powodów stanowią bardzo istotny element infrastruktury technicznej – ich wysoka jakość powoduje większą dostępność komunikacyjną miasta.

Podobnie jak w większości miast w Polsce, również w Szczecinku układ komunikacyjny nie odpowiada obecnej skali natężenia ruchu drogowego. Dlatego też niezbędne są bardzo duże inwestycje, które pozwolą na lepsze zorganizowanie ruchu w mieście oraz zapewnią odpowiednią liczbę miejsc parkingowych, a przede wszystkim przyczynią się do poprawy bezpieczeństwa na drogach.

2.1.1. Budowa dróg oraz poprawa stanu nawierzchni na drogach

W ramach niniejszego projektu przewidziano do realizacji wiele zadań modernizacyjnych do realizacji na drogach na terenie miasta, administrowanych przez jednostki zewnętrzne, tj. Starostwo Powiatowe w Szczecinku, Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad o/Szczecin oraz Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Bardzo istotna przy tym będzie współpraca i wywieranie odpowiedniego lobby na ww. jednostki, gdyż realizacja zadań drogowych jest szczególnie kosztowna, a na działania w tym zakresie czekają wszystkie samorządy z obszaru powiatu i województwa.

2.1.2. Budowa drogi łączącej drogi krajowe nr 11 i 20

Obecnie wiadukt to w zasadzie jedyny przejazd łączący południową dzielnicę (przemysłową) z północną częścią miasta. W razie jakiegokolwiek blokady wiaduktu (np. wypadek) służby ratownicze z północnej części nie są w stanie szybko dojechać do południowej części miasta oraz wsi na południe od niego. Bardzo dużo problemów komunikacyjnych stworzy również konieczny już remont wiaduktu oraz narastający ruch do Kronospanu. Aby uniknąć takich zdarzeń w przyszłości, planowana jest budowa drogi w ciągu ulicy Łukasiewicza (ok. 1250 mb o nawierzchni bitumicznej, łącznie z wymagającym przebudowy odcinkiem istniejącej ulicy); istnieje tam droga z prowizorycznym przejazdem, lecz na dzień dzisiejszy jest to trasa praktycznie nieprzejezdna.

2.1.3. Budowa nowej obwodnicy i rozwiązanie problemu uciążliwości obecnej obwodnicy

Ruch tranzytowy, przejeżdżający obecnie przez miasto, wywołuje bardzo duże zagrożenie, zwłaszcza w okresie letnim, kiedy to jego natężenie znacznie wzrasta. Przejeżdżające samochody osobowe i ciężarowe nie przestrzegają ograniczeń prędkości w terenie zabudowanym, stwarzając realne zagrożenie dla przechodniów i ruchu lokalnego, a przy tym przyczyniają się do bardzo dużego natężenia hałasu komunikacyjnego.

Z ww. powodów bardzo istotnym zadaniem jest całkowite przeniesienie ruchu tranzytowego poza miasto. Problemem jest brak pieniędzy (koszty szacowane są na ponad 65 mln zł) na realizację tego przedsięwzięcia i jest oczywiste, iż umieszczenie tego projektu w dokumencie strategii jest tylko głosem samorządu lokalnego, który będzie towarzyszył działaniom lobbingowym na rzecz rozpoczęcia takiej inwestycji. Być może jej realizacja stanie się możliwa w momencie udostępnienia funduszy strukturalnych Unii Europejskiej na realizację sieci transportu kołowego na terenie kraju. Nakłady na taką inwestycję przewyższają bowiem wielokrotnie możliwości finansowe budżetu miasta nawet bez uwzględniania innych koniecznych inwestycji w najbliższych latach.

2.1.4. Budowa parkingów

W związku z niewystarczającą liczbą parkingów na terenie miasta, przeznaczonych zarówno dla turystów odwiedzających miasto i okolice, jak również dla mieszkańców, należy podjąć działania mające na celu zagospodarowanie wielu terenów, zlokalizowanych w pobliżu centrum oraz na osiedlach na miejsca parkingowe. W szczególności dotyczy to rejonów ulic Podwałe, Szczecińskiej, Junacka-Ordona, czy na terenach przy Urzędzie Skarbowym. Brak miejsc parkingowych jest szczególnie widoczny w dni handlowe, kiedy zaparkowanie w centrum miasta jest bardzo utrudnione.

W niniejszym projekcie przewidziano budowę 7 parkingów, o łącznym koszcie przekraczającym 2,6 mln zł.

2.1.5. Budowa i modernizacja dróg gminnych na terenie miasta

Na terenie miasta jest ponad 50 km dróg gminnych, z których część wymaga pilnej modernizacji. Poza tym w związku z rozbudową osiedli i przygotowywaniem terenów pod nowe inwestycje, konieczna jest budowa nowych dróg lokalnych. Z tego powodu przed władzami samorządowymi przez cały okres realizacji strategii stoją zadania inwestycyjne, cechujące się bardzo wysoką kosztocłonnością, lecz niezbędne dla rozwoju i sprawnego funkcjonowania miasta.

Łączny koszt realizacji projektu jest szacowany na kilkanaście milionów złotych i oprócz budżetu miasta, ma być pokryty ze środków zewnętrznych, w tym w szczególności unijnych funduszy strukturalnych.

2.1.6. Budowa ścieżek rowerowych na terenie miasta

Koncepcja budowy dróg rowerowych w Szczecinku powstała w 1998 roku. Przewidziano w niej budowę (lub właściwe wyznaczenie i oznakowanie) ok. 60 km dróg rowerowych różnych typów. W chwili obecnej jest ich ok. 20 km. Obecnie najdłuższe ścieżki rowerowe istnieją wokół jeziora (ok. 14 km), na deptaku oraz wzdłuż ul. Kołobrzeskiej.

Istotną część działań w ramach programu „Drogownictwo” stanowi więc dalsza budowa i modernizacja ścieżek rowerowych na terenie miasta. Mają one zdecydowanie przyczynić się do poprawy warunków komunikacyjnych dla wszystkich użytkowników i podniesienia poziomu bezpieczeństwa rowerzystów poruszających się po drogach.

Sieć ścieżek rowerowych oznacza również poszerzenie istniejącej oferty turystycznej i zapewnienie nowych możliwości spędzania wolnego czasu zarówno dla turystów odwiedzających teren miasta, jak i dla mieszkańców. Docelowo ścieżki powinny zostać powiązane z trasami rowerowymi sąsiednich gmin i stanowić część wojewódzkiego systemu szlaków rowerowych.

Program 2.2. Ochrona środowiska

Dbłość o środowisko jest jednym z najważniejszych elementów rozwoju nowoczesnej gospodarki. Wszystkie samorzady na terenie kraju realizują programy tego typu w celu powstrzymania degradacji środowiska i zachowania istniejących zasobów naturalnych. W ramach tego programu miasto Szczecinek będzie realizować kosztowne inwestycje, oczywiście w miarę dostępnych środków. Dlatego właśnie realizacja projektów opisanych tutaj, podobnie jak inwestycji drogowych, będzie narażona na przesunięcia w czasie w stosunku do planu, ze względu na brak wolnych funduszy w budżecie miasta.

Inwestycje omawiane w niniejszym programie przyczyniają się do realizacji założeń wojewódzkiej i krajowej polityki w dziedzinie ochrony środowiska, jednocześnie korespondując z założeniami Traktatu Amsterdamskiego Unii Europejskiej z 1997 roku określającego zasady zrównoważonego rozwoju krajów Wspólnoty Europejskiej oraz ze szczegółowymi dyrektywami w zakresie ochrony powietrza i zasobów wodnych.

2.2.1. Rozwinięcie systemów kanalizacji i oczyszczania - oczyszczenie jeziora Trzesiecko

Jezioro Trzesiecko stanowi podstawową atrakcję turystyczną miasta i okolicznych gmin i dlatego szczególnie istotne jest wspólne dbanie o jego czystość, która obecnie pozostawia wiele do życzenia. W ramach niniejszego projektu przewidziano więc do realizacji kilka zadań mających poprawić obecny stan.

Największym zagrożeniem dla czystości wód w jeziorze są ścieki odprowadzane z zakładów i gospodarstw domowych i dlatego do pilnych działań należy stworzenie sprawnych sieci wodno-kanalizacyjnych na terenach zlewni jeziora (administracyjnie obszar ten znajduje się na terenie wiejskie Gminy Szczecinek oraz Gminy Borne Sulinowo), jeszcze nią nie objętych. Równolegle do realizacji tego zadania należy podjąć działania modernizacyjne oczyszczalni ścieków w Szczecinku, aby poziom oczyszczenia odpadów płynnych pozostawał na poziomie zgodnym z normami europejskimi.

W ramach projektu oczyszczenia jeziora Trzesiecko przewidziano również podjęcie działań związanych z redukcją ilości biogenów w jego wodach, których wybór musi być poprzedzony zasięgnięciem opinii ekspertów i dokonaniem niezbędnych uzgodnień.

2.2.2. Rozwiązanie problemu gospodarki odpadami

W związku z faktem, iż wysypisko odpadów w Trzesiece, z którego korzysta Szczecinek, zapełni się za 3-4 lata, okoliczne gminy rozważają wspólną planując budowę nowego wysypiska i zakładu utylizacji. Zawarto już wstępne porozumienie gmin, wśród których miasto Szczecinek jest liderem. W sierpniu 2003 rozpoczęły się prace nad wstępnym studium wykonalności gospodarki odpadami w regionie, jednak ich wyniki znane będą dopiero w listopadzie 2003 roku. Przyjęte w nim rozwiązanie będzie musiało być zgodne z powiatowym planem gospodarki odpadami, będącym także w trakcie opracowania.

W ramach projektu przewidziano również prowadzenie dalszych działań, mających na celu wprowadzenie kompleksowego systemu gospodarki odpadami, który ma przede wszystkim polegać na selektywnej zbiórce odpadów, przetwarzaniu i gospodarczym wykorzystaniu odzyskanych surowców. W tym przypadku bardzo ważna jest również akcja informacyjna i promocja tej formy gospodarowania odpadami, tak by społeczeństwo włączyło się w akcję segregacji odpadów, która powinna rozpoczynać się w każdym gospodarstwie domowym („u źródła”). Zapewnienie odpowiednich i oznakowanych pojemników jest podstawowym i niezbędnym warunkiem do powodzenia tej akcji. Przyjęcie systemu segregacji i przetwarzania odpadów zmniejszy ilość odpadów składowanych na wysypisku, a tym samym zmniejszy uciążliwość dla środowiska.

Kolejnym zadaniem do wykonania w ramach omawianego projektu jest budowa zakładu utylizacji odpadów medycznych i weterynaryjnych.

Na realizację powyższych zadań planowane jest pozyskanie środków zewnętrznych, przede wszystkim z Unii Europejskiej oraz krajowych funduszy ochrony środowiska.

2.2.3. Minimalizacja uciążliwości Kronospanu

Firma „Kronospan”, produkująca płyty wiórowe jest jednym z największych pracodawców w mieście. Niestety, z profilem jej działalności związane są również problemy, które stanowią uciążliwość dla mieszkańców. W szczególności związane są one z przenoszeniem na obszar miasta z terenu zakładu pyłu powstającego w procesie produkcyjnym. W ramach ograniczeń pylenia planowane jest i powoli realizowane przede wszystkim nasadzanie drzew wokół fabryki. Innym problemem są ścieki przemysłowe.

2.2.4. Rozwój sieci ciepłowniczych na terenie miasta

Aktualny stan zaopatrzenia w ciepło obszaru miasta Szczecinek został opisany w dokumencie opracowanym w 2000 r. „Projekt planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Miejskiej Szczecinek”. Jego rezultatem było m.in. zinventaryzowanie systemów gospodarki energetycznej i ocena jego stanu oraz zestawienie wymaganych inwestycji w zakresie uzbrojenia energetycznego miasta. Od podjęcia działań w tej dziedzinie zależy bowiem w dużym stopniu stan zanieczyszczenia powietrza na terenie miasta.

Jako najważniejsze działania z zakresu ciepłownictwa zidentyfikowano budowę ciepłowni na zrębki drewniane przy kotłowni KR2, budowę ciepłociągu na osiedlu Zachód III oraz likwidację ogrzewania etażowego i piecowego w budynkach wielorodzinnych w centrum miasta, które jest źródłem tzw. niskiej emisji.

Ze względu na bardzo wysokie koszty podjęcia ww. zadań, wielokrotnie przekraczające możliwości inwestycyjne zarówno Miejskiej Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., jak i budżetu miasta, niezbędne będzie pozyskanie środków ze źródeł zewnętrznych, w tym przede wszystkim unijnych środków pomocowych oraz z krajowych funduszy ochrony środowiska.

2.2.5. Modernizacja taboru komunikacyjnego

Dla usprawnienia funkcjonowania miasta niezbędna jest dobra organizacja transportu publicznego, wpływającego m.in. na możliwość i warunki dojazdów do pracy, szkół, urzędów oraz innych jednostek zlokalizowanych na terenie miasta, jak i poza jego granicami. Aktualna oferta Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. zaspakaja potrzeby mieszkańców, to jednak w celu dalszego oferowania usług na wysokim poziomie, przy jednoczesnym zadbaniu o zachowanie odpowiednich norm emisji spalin, niezbędne jest dalsze prowadzenie procesu wymiany taboru autobusowego na nowoczesne, ekologiczne pojazdy.

2.2.6. Budowa sieci wodno-kanalizacyjnych

Doprowadzanie wody i odbiór ścieków to jeden z podstawowych wymogów cywilizacyjnych i jedno z podstawowych kryteriów warunkujących atrakcyjność inwestycyjną danego obszaru, dlatego też zapewnienie sprawnego działania sieci jest jednym z nieustających i najważniejszych zadań samorządu miasta.

Mimo, iż dostęp do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej posiada prawie 100% gospodarstw domowych z terenu miasta, to jednak istnieją jeszcze obszary nie zaopatrzone w te media. Są to przede wszystkim nowe osiedla. W najbliższych latach konieczne będą również coraz częstsze modernizacje istniejącego systemu przesyłowego.

Realizacja tego projektu również będzie wiązała się z koniecznością wydatkowania bardzo poważnych kwot, gdyż koszt szacowany jest na około 7 mln zł. Oprócz środków z budżetu miasta możliwe jest pozyskanie na ten cel środków z funduszy ochrony środowiska oraz środków unijnych, pochodzących w przyszłych latach z funduszy strukturalnych. Szczegółowy opis poszczególnych etapów prac znajduje się w tabeli realizacyjnej projektu.

Program 2.3. Mienie komunalne

Istotnym czynnikiem, wpływającym na dostępność środków inwestycyjnych, są wydatki ponoszone na utrzymanie gospodarki mieszkaniowej, dlatego w celu realizacji przemyślanej polityki mieszkaniowej zdecydowano o umieszczeniu w strategii tego programu, ukierunkowanego na racjonalne gospodarowanie mieniem komunalnym.

2.3.1. Poprawa stanu budynków komunalnych, budowa domów TBS

Już dzisiaj część budynków zarówno mieszkalnych, jak i użyteczności publicznej (szkoły) wymaga remontów, do których będzie należała m.in. termomodernizacja, remonty elewacji, dachów i innych elementów. Sposobem na poprawę stanu mieszkań może być wnoszenie ich aportem do Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej.

Poza tym w mieście zidentyfikowano znaczne i niezaspokojone dotychczas potrzeby mieszkaniowe. Projekt obejmuje więc budowę kilku nowych budynków mieszkalnych, w tym przede wszystkim realizowanych w ramach działalności Towarzystwa Budownictwa Społecznego, a także budynku przy ul. Zielonej, dla którego inwestorem będzie miasto.

2.3.2. Zagospodarowanie mienia powojkowego

Istotnym problemem do rozwiązania w najbliższych latach będzie wykorzystanie tych terenów powojkowych na terenie miasta, które do tej pory nie zostały zagospodarowane. Koncepcja ich zagospodarowania została już opracowana. Budynki tam się znajdujące przewidziane są przede wszystkim do wykorzystania na cele mieszkaniowe, w tym na lokale socjalne. Planowana jest też budowa nowych budynków – dla socjalnych inwestorem będzie Urząd Miasta, dla pozostałych inwestorzy prywatni.

Teren, na którym realizowane mają być inwestycje, obejmuje łącznie ok. 3,8 ha powierzchni. Są to dwa obszary, położone naprzeciwko siebie przy ul. Polnej, w zachodniej części miasta, nazwane Polna-1 i Polna-2. Opracowana koncepcja zakłada rozbiórkę części budynków oraz adaptację na mieszkania socjalne pozostałych obiektów. W ramach projektu planowana jest też budowa drogi wraz z uzbrojeniem (teren Polna-1), która umożliwi dostęp do nowo wyznaczonych działek, które w

założeniach mają zostać sprzedane developerowi z przeznaczeniem na budownictwo mieszkaniowo-usługowe.

Oprócz tego koncepcja zakłada na terenie Polna-2 budowę 3 nowych budynków z mieszkaniami socjalnymi przez Urząd Miasta oraz dalszych 7 budynków przez inwestora prywatnego.

2.3.3. Budowa cmentarza komunalnego

W związku z wyczerpywaniem miejsca na nowe kwatery na obecnie użytkowanym cmentarzu komunalnym, podjęto projekt budowy nowego cmentarza miejskiego w rejonie ulicy Słupskiej/torów kolejowych oraz utworzenie lapidarium byłych mieszkańców Szczecinka. Prace adaptacyjne nowego terenu na cmentarz zostaną przeprowadzone w latach 2005-2006.

Program 2.4. Oświata, kultura, sport

Z przeprowadzonej analizy sytuacji w mieście wynika, że w omawianych dziedzinach wiele w ostatnich latach zostało zrobione, lecz mimo to istnieje jeszcze dużo braków, których wyeliminowanie przewidziano w projektach strategicznych, zaproponowanych w niniejszym dokumencie. Dotyczą one przede wszystkim rozbudowy i poprawy stanu obiektów sportowych przy szkołach oraz modernizacji placówek kulturalnych i bazy muzealnej. W ramach niniejszego programu znalazły się także projekty, dotyczące aktywizacji młodzieży i działalności wydawniczej związanej z obchodami 700-lecia miasta.

2.4.1. Budowa sal gimnastycznych przy szkołach

Konieczność budowy i modernizacji sal gimnastycznych przy szkołach nie podlega dyskusji mimo wysokich kosztów tego typu przedsięwzięć. W latach 2004-2012 planowanych jest kilka dużych inwestycji - budowa nowych, dużych sal gimnastycznych:

- przy Zespole Szkół
- przy Szkole Podstawowej nr 4
- przy Szkole Podstawowej nr 6.

Planowane są również stopniowe remonty i modernizacje szkół, w tym już istniejących sal gimnastycznych.

Łączny koszt realizacji zadań w ramach projektu nie jest jeszcze dokładnie określony, lecz z pewnością osiągnie wartość ponad 10 milionów złotych. Jako że Miasta nie stać na realizację wszystkich inwestycji uwzględnionych w tym projekcie, duża część wydatków ma zostać pokryta środkami Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu, a być może również z Totalizatora Sportowego i innych środków zewnętrznych.

2.4.2. Budowa wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej

Jednym z oczekiwań społeczności lokalnej pod adresem władz samorządowych jest dostępność infrastruktury sportowej. Oprócz sal gimnastycznych i boisk szkolnych chodzi tutaj również o obiekty ogólnodostępne.

W ramach niniejszego projektu planowana jest budowa wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej z szerokim zapleczem i trybunami. Koszt tego zadania wyniesie prawdopodobnie ok. 7 mln zł i dlatego jego realizację przewiduje się dopiero na przełomie lat 2010-2012, kiedy inne, pilniejsze potrzeby mieszkańców miasta zostaną już zaspokojone.

2.4.3. Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży

W ramach realizacji projektu planowane są następujące przedsięwzięcia:

- udostępnienie w czasie pozalekcyjnym boisk przy szkołach
- organizacja trzech nowych świetlic osiedlowych.

Realizacja tych przedsięwzięć ma na celu wzbogacenie szkolnego procesu dydaktyczno-wychowawczego o pozalekcyjne zajęcia edukacyjne oraz sportowe i jest niezbędnym elementem prawidłowego rozwoju dzieci i młodzieży, ich samodzielnego myślenia oraz twórczej ekspresji. Zajęcia takie stanowią element polityki prorodzinnej, prowadzonej przez Miasto.

Działania w zakresie popularyzacji i upowszechniania kultury fizycznej są niezwykle ważne ze względu na ich duże znaczenie jako czynników pobudzających rozwój i sprawność organizmu. Imprezy sportowo-rekreacyjne spełniają rolę zachęty i wyrabiają nawyk do czynnego uczestnictwa w rekreacji, mającej charakter działań prozdrowotnych.

2.4.4. Wspieranie indywidualnego rozwoju dzieci i młodzieży

W ramach tego projektu przewidziano przede wszystkim zwiększenie liczby zajęć pozalekcyjnych, zarówno dla dzieci mających problemy z nauką, jak i szczególnie uzdolnionych. Są to niezmiernie ważne przedsięwzięcia ze względu na wyrównywanie szans rozwoju dzieci i młodzieży.

Kolejnym elementem projektu jest organizacja oddziałów integracyjnych w przedszkolach oraz szkołach i przygotowywanie kadry nauczycielskiej do pracy z dziećmi i młodzieżą niepełnosprawną.

2.4.5. Modernizacja obiektów kulturalnych

Stan budynku kina jest zły i wymaga pilnej modernizacji. Budynek mieści, oprócz sali kinowej, również hall, pomieszczenia obsługi oraz dodatkową salę o 100 m² powierzchni wraz z zapleczem sanitarnym. Kino nie spełnia norm pożarowych. Z przeprowadzonego szacunku kosztów wynika, że remont budynku byłby zbyt kosztowny w stosunku dotychczasowej użyteczności, dlatego istnieje pomysł na kompleksową

zmianę funkcjonalności i przeniesienie tam całego Szczecineckiego Ośrodka Kultury oraz sprzedaż budynku użytkowanego przez SzOK w chwili obecnej. Koncepcja architektoniczna modernizacji kina została już wybrana na drodze konkursu.

Poza tym działaniem zaplanowano również remont innego obiektu należącego do bazy kulturalnej miasta, tj. muszli koncertowej, w której modernizacji wymaga przede wszystkim zaplecze.

2.4.6. Remonty i rozbudowa bazy muzealnej

Najważniejszym zadaniem dla Muzeum jest adaptacja budynku po SP nr 2. W lutym 2002 r. Zarząd Miasta przekazał dla Muzeum w zarząd na 10 lat budynek po SP 2 z przeznaczeniem na przyszłą siedzibę główną. Rozpoczęto starania o pozyskanie środków unijnych, które mogłyby wspomóc finansowo adaptację SP 2 na muzeum. W tym celu prowadzono konsultacje z Ministerstwem Kultury i Sztuki - Departamentem Współpracy Międzynarodowej i Integracji Europejskiej. Ostatecznie sprawą zajął się Urząd Miasta, gdzie opracowano kompletny wniosek do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Ma on szanse na pozytywne rozpatrzenie i otrzymanie dofinansowania już w 2004 roku.

Oprócz tego zadania w ramach projektu rozwoju bazy muzealnej, do zrealizowania zaplanowano również zorganizowanie ekspozycji archeologicznej w wieży Ratusza.

2.4.7. Realizacja programu zagospodarowania terenów OSiR

Kolejny projekt rozwoju infrastruktury sportowo-rekreacyjnej obejmuje gruntowną modernizację stadionu, budowę mariny oraz budowę placu postojowego i drogi-łącznika między ulicami Piłsudskiego i Szczecińską.

Stan stadionu jest zły, bowiem zarówno płyta boiska, bieżnia, jak i trybuny są mocno zniszczone. Rozpoczęto już jego częściowy remont i zgodnie z koncepcją zagospodarowania terenu wokół stadionu rozebrano część trybun.

2.4.8. Publikacja historycznych prac naukowych i popularno-naukowych w związku z obchodami 700-lecia Miasta

W związku ze zbliżającymi się obchodami 700-lecia Szczecinka, zaplanowano wydanie szeregu publikacji związanych przede wszystkim z historią miasta. Celem tych działań jest zaznajomienie mieszkańców miasta z jego historią, jak również wypromowanie jego atrakcji historycznych na szerszą skalę.

Jedną z publikacji będą „Dzieje ziemi szczecinieckiej”; jej przygotowanie zostanie poprzedzone kilkuletnimi badaniami naukowymi, które pozwolą na lepsze poznanie przeszłości miasta i okolic.

Program 2.5. Zdrowie, pomoc społeczna, bezpieczeństwo

Sytuacja dotycząca opieki zdrowotnej w mieście została oceniona jako stosunkowo dobra pod względem dostępności usług podstawowej i specjalistycznej opieki zdrowotnej. Natomiast w zakresie opieki społecznej działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej spotyka się z licznymi problemami, spowodowanymi przede wszystkim ograniczonymi środkami, zwłaszcza w obliczu coraz większej liczby rodzin wymagającej pomocy, między innymi z powodu ubóstwa.

Te kwestie spowodowały, iż w Strategii Miasta Szczecinek zdecydowano o umieszczeniu niniejszego programu, będącego – razem z realizowanymi równoległe zadaniami z zakresu oświaty i zagospodarowania wolnego czasu młodzieży oraz budownictwa socjalnego - rdzeniem miejskiej strategii integracji i polityki społecznej. Sprawy te są tym bardziej istotne w rzeczywistości, w której trudne sytuacje życiowe powodują wzrost patologii społecznych. Utrzymująca się duża liczba kradzieży, problemy z zapewnieniem schronienia i opieki osobom biednym i narażonym na przemoc w rodzinie, alkoholizm i narkomania to tematy nierozłącznie związane zarówno z kwestiami pomocy społecznej, jak i bezpieczeństwa publicznego.

2.5.1. Poprawa bezpieczeństwa na terenie Miasta

Ze wszystkich przeprowadzonych badań wynika, że społeczeństwo polskie czuje się coraz bardziej zagrożone o bezpieczeństwo własne i swojego mienia. Znajduje to odzwierciedlenie w statystykach – z roku na rok rośnie przestępczość (szczególnie kradzieże) i liczba wypadków na drogach. Zjawisko to jest konsekwencją wielu czynników, wśród których należy podkreślić wzrost ubóstwa (wynikający z dużej mierze z coraz wyższego bezrobocia), coraz mniejsze środki na utrzymanie służb porządku i bezpieczeństwa, coraz więcej pojazdów na drogach i ograniczone środki na budowę i utrzymanie dróg.

Celem projektu jest kompleksowe poprawienie stanu bezpieczeństwa na terenie miasta, uzyskane dzięki działaniom prowadzonym przez różne jednostki. Należać do nich będzie przede wszystkim:

- zwiększenie skali monitoringu wizyjnego miejsc publicznych
- zwiększenie obsady straży miejskiej
- poprawa bezpieczeństwa w szkołach (monitoring wizyjny, kształcenie kadry nauczycielskiej w zakresie umiejętności diagnozowania zagrożeń i przeciwdziałania im)
- organizacja posterunków dzielnicowych na osiedlach
- pedagogizacja rodziców – warsztaty dla rodziców, dotyczące rozwiązywania problemów wychowawczych.

2.5.2. Wspieranie osób najbardziej potrzebujących (niepełnosprawnych, bezrobotnych, bezdomnych)

Miasto obecnie ma ustawowy obowiązek niesienia pomocy rodzinom zagrożonym bezdomnością poprzez utworzenie mieszkań socjalnych i zabezpieczenie schronienia.

W ramach omawianego projektu mają zostać podjęte działania, których celem jest przede wszystkim zapewnienie lepszej opieki wszystkim potrzebującym, a także objęcie pomocą osób, które do tej pory miały do niej ograniczony dostęp. Spektrum planowanych działań jest bardzo szerokie, a wśród nich przewiduje się przede wszystkim:

- opracowanie programu ochrony mieszkań najuboższych
- utrzymanie warsztatów terapii zajęciowej jako formy wsparcia środowiskowego osób niepełnosprawnych
- organizację zatrudnienia socjalnego
- wsparcie programów stypendialnych
- utworzenie mieszkań chronionych.

Wśród osób najbardziej potrzebujących znajduje się także mieszkająca na terenie Miasta mniejszość romska. Zintensyfikować należy działania mające na celu jej aktywizację i integrację z resztą społeczności szczecineckiej. Działania możliwe do podjęcia to np. zatrudnienie asystenta pomagającego dzieciom romskim, wsparcie finansowe romskiej młodzieży kontynuującej naukę, przekazanie i pomoc w modernizacji mieszkań dla rodzin romskich. Podjęcie tych działań jest jednak uzależnione od uzyskanego wsparcia ze środków zewnętrznych, jak np. „Program na rzecz mniejszości romskiej w Polsce”. Należy też mieć na uwadze, że objęcie społeczności romskiej dodatkową pomocą finansową kosztem pozostałych potrzebujących może przeszkadzać jej integracji z resztą społeczeństwa.

2.5.3. Powołanie Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych. Organizacja lokali dla organizacji pozarządowych

Jest to kolejny program, którego realizacja ma na celu jeszcze większe zaktywizowanie społecznej działalności mieszkańców miasta. Jest on ukierunkowany zarówno na pomoc (przede wszystkim lokalową) funkcjonującym już w mieście organizacjom pozarządowym, jak również powołanie nowych organizacji, jak choćby rad osiedlowych, czy Młodzieżowej Rady Miasta.

2.5.4. Program aktywizacji osób starszych

W związku ze stopniowym „starzeniem się” polskiego i szczecineckiego społeczeństwa, niezbędne jest podjęcie kompleksowych działań skierowanych na rozwiązywanie problemów starszych mieszkańców miasta.

W ramach niniejszego projektu zaproponowano szereg działań, tworzących spójny system wsparcia osób starszych, a należy do nich m.in.: organizowanie kolejnych klubów dla seniorów, organizowanie domów dziennego pobytu, utworzenie rodzinnego domu pomocy społecznej, uruchomienie punktu konsultacyjno-informacyjnego i poradniczego dla seniorów, wspieranie możliwości edukacyjnych dla seniorów przez działalność istniejącego już Uniwersytetu Trzeciego Wieku.

Prawdopodobne jest, iż do tej grupy działań dołączą kolejne, nakierowane na rozwiązywanie zidentyfikowanych problemów mieszkańców, gdyż w roku 2004 planuje się przeprowadzenie badań społecznych wśród osób starszych na terenie miasta, których wynikiem powinno być dokładniejsze ustalenie potrzeb tej grupy.

2.5.5. Rewitalizacja zaniedbanych obszarów miejskich

Podobnie jak w większości dużych i średniej wielkości miast, także i w Szczecinku istnieją obszary problemowe, które zamieszkują w znacznej części osoby bezrobotne i potrzebujące pomocy społecznej. Zaniedbanie tych obszarów przejawia się także dewastacją budynków i potrzebami w zakresie infrastruktury.

Integracja Polski z Unią Europejską umożliwiła sięgnięcie do zachodnich wzorów rewitalizacji takich obszarów oraz daje szansę na pozyskanie środków finansowych na jej realizację.

Rewitalizacja powinna być rozumiana szeroko i obejmować kilka aspektów: społeczno-ekonomiczny i architektoniczno-przestrzenny. Nie chodzi więc tu jedynie o rehabilitację starej zabudowy i kształtowanie zaniedbanej przestrzeni (potrzeby w tym względzie pokazują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego), ale także aktywizację mieszkańców – pomoc w znalezieniu pracy, edukacji, wsparcie w remontach lokali.

Działania rewitalizacyjne powinny zostać poprzedzone diagnozą potrzeb w tym względzie i opracowaniem harmonogramu działań wraz ze wskazaniem możliwości ich finansowania (Lokalny Program Rewitalizacji). Wykonaniem LPR oraz monitorowaniem wdrażania Programu zajmować się powinna Komisja ds. Rewitalizacji, będąca forum współpracy władz miasta z mieszkańcami.

Realizacja projektu korespondować będzie wieloma innymi zadaniami niniejszej Strategii – integralną częścią LPR powinno być zagospodarowanie terenów powojkowych (proj. 2.3.2), a w wyniku prac rewitalizacyjnych udostępnione mogą zostać np. lokale na potrzeby organizacji pozarządowych, klubów seniora, świetlic terapeutycznych (proj. 2.5.2,3 i 4).

Realizacja pełnego zakresu rewitalizacji uzależniona jest w znacznym stopniu od pozyskania finansowania zewnętrznego oraz zmian legislacyjnych (uchwalenie ustawy o rewitalizacji).

6. WDRAŻANIE I MONITOROWANIE STRATEGII ROZWOJU

Wspólny wysiłek wielu osób, które przyczyniły się najpierw do opracowania szczegółowej diagnozy stanu miasta, a następnie strategii jego rozwoju na następnych kilka lat, pójdzie na marne, jeżeli zaproponowane w niniejszym dokumencie projekty nie będą realizowane. Niestety, nierzadko zdarza się, że strategia po uchwaleniu przez Radę Miasta staje się martwym dokumentem, do którego nigdy więcej już się nie sięga.

Strategia powinna być dokumentem żywym – powinna być po prostu podstawowym planem działania, wyznaczającym kluczowe kierunki przedsięwzięć samorządu lokalnego i wskazującym sposoby ich osiągnięcia. Właśnie po to w pracach nad opracowywaniem strategii wiele czasu poświęcono na rozpisanie każdego projektu strategicznego na zadania, czas wykonania, koszty, źródła finansowania i wykonawców.

Aby zaakceptowane przez Radę Miasta projekty były realizowane, potrzebny jest organ, który będzie odpowiedzialny za rozdzielanie zadań, śledzenie postępów w ich wdrażaniu, okresową ocenę, nanoszenie korekt i uzupełnień oraz wprowadzanie do dokumentu nowych propozycji. Najczęściej takim organem jest Burmistrz Miasta, a przy najważniejszych decyzjach – oczywiście Rada Miasta. Niekiedy do cyklicznej oceny realizacji zadań powołuje się specjalną komisję, w skład której wchodzi także przedstawiciele społeczności miejskiej, nie związani bezpośrednio z pracą Urzędu, ani Rady.

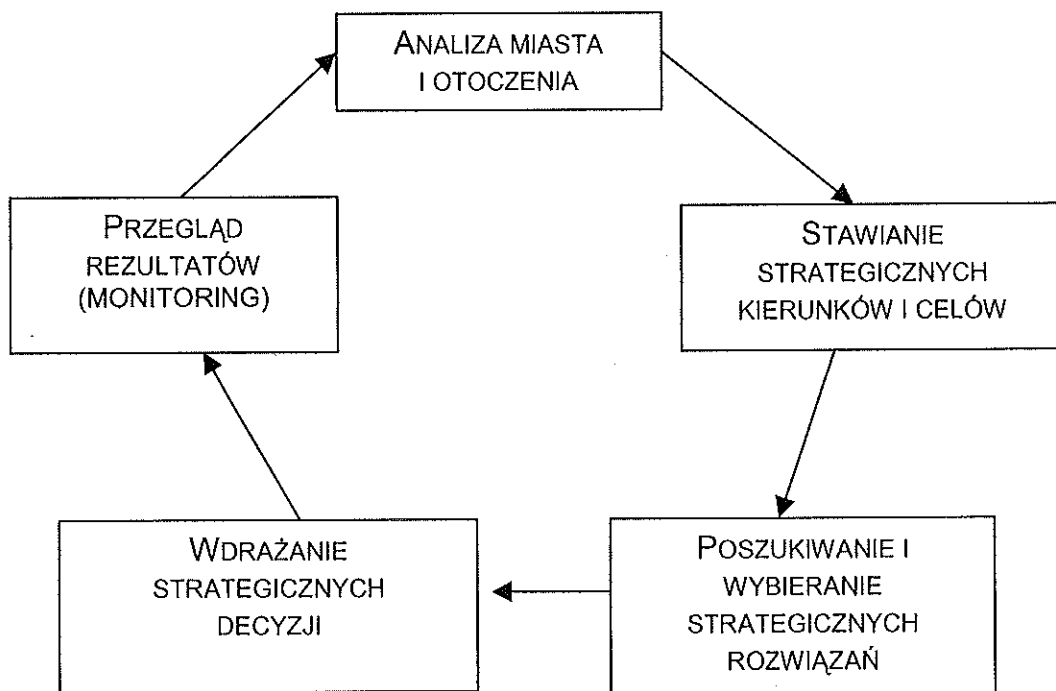
Zapisane w strategii zadania nie powinny być zatwierdzone raz na zawsze – raz w roku powinny być one przeglądane i ewentualnie korygowane bądź uzupełniane stosownie do zmieniających się uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych. Równocześnie do dokumentu strategii powinny być wprowadzane nowe projekty, wynikające z pojawiających się możliwości (na przykład pozyskanie dodatkowych środków), bądź zgłaszanych potrzeb.

Sam proces wdrażania strategii jest w swojego istocie oparty o zasady zarządzania projektem - system stworzony przez praktyków i teoretyków zarządzania w Stanach Zjednoczonych, który później został przeniesiony na grunt samorządów w innych krajach, w tym w Polsce. Poniżej zostały zaprezentowane podstawowe pojęcia związane z tą metodą - technikami wdrażania i monitorowania procesów strategicznych.

6.1. Monitorowanie strategii

Monitorowanie jest procesem, który ma na celu analizowanie stanu zawansowania projektu i jego zgodności z postawionymi celami. Istotą monitorowania jest wyciąganie wniosków z tego, co zostało i nie zostało zrobione. Jest nią także modyfikowanie dalszych poczynań w taki sposób, aby osiągnąć zakładany cel w przyszłości. Istotnym elementem monitorowania jest wypracowanie technik zbierania informacji oraz opracowanie odpowiednich wskaźników, które będą odzwierciedlały efektywność prowadzonych działań.

Proces zarządzania strategicznego i miejsce w nim monitoringu



Źródło: W. Gaczek, J. Nowak: *Mechanizm strategicznego rozwoju miasta jako mechanizm usprawniający zarządzanie*, [w:] Domański R. (red.): *Podstawy gospodarczej polityki miasta – studium Poznania*, Biuletyn KPZK PAN, z. 181, Warszawa 1998, s. 456 (za: *Business Strategy in Local Government*, CIPFA, Londyn 1995).

Zasady monitorowania

Ustalono, że monitorowanie, by stać się skutecznym narzędziem w procesie wdrażania strategii, powinno charakteryzować się następującymi zasadami:

Wiarygodność - Informacja musi być bardzo wiarygodna i musi opierać się na niepodważalnych danych. Niedokładne dane systemu monitorowania mogą spowodować podjęcie niewłaściwych działań korygujących.

Aktualność - Informacje muszą być zbierane, przekazywane i oceniane w sposób ciągły, który umożliwi podjęcie na czas działań korygujących oraz stosownych korekt w momencie aktualizacji strategii.

Obiektywność - Monitorowanie prowadzone w oparciu o analizę wskaźników porównawczych (gromadzonych np. w ramach systemu SAS oraz oprogramowaniu MAS) daje możliwość prowadzenia obiektywnej oceny, nie zakłóconej subiektywnością, wynikającą z przywiązania do własnych pomysłów.

Skupienie się na strategicznych punktach - Monitorowanie koncentrować się będzie na dziedzinach, w których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia największych odchyień, mogących wywoływać zahamowania w realizacji projektu lub jego zatrzymanie.

Realizm - Monitorowanie musi być zgodne z realiami projektu. Wdrażający strategię powinien dostrzegać przede wszystkim te elementy procesu, które świadczą o wydajności i jakości dostarczanych produktów.

Koordinacja informacji - Monitorowanie musi być skoordynowane z tokiem pracy tak, aby nie wpływało na ich zahamowanie, ani też nie przeszkadzało w realizacji podejmowanych działań. Monitorowanie każdego z etapów projektu powinno wpływać na powodzenie całego projektu. Oceny, których dokonuje się w trakcie jego realizacji, powinny być znane członkom zespołu sterującego, a w przypadku ujawnienia uchybień, należy podjąć działania, których celem będzie naprawienie błędów oraz zapobieżenie powstaniu podobnych sytuacji w przyszłości. Informacje płynące z prowadzonego monitoringu powinny docierać do wszystkich członków zespołu tak, aby umożliwić im właściwe podejmowanie decyzji dotyczących realizacji projektu.

Elastyczność monitorowania - Mechanizm i sam proces monitorowania musi być na tyle elastyczny, aby mógł szybko reagować na zachodzące zmiany. Również w przypadku dokonywania zmian i korekt projektu należy dbać o to, aby modyfikować system oceny w sposób dostosowany do zmieniających się oczekiwań w późniejszych etapach projektu.

Normatywność i operacyjność monitorowania - Skuteczny system monitorowania w przypadku wykrycia uchybień i odchyłeń od przyjętych norm powinien wskazywać, jakie należy podjąć działania korygujące. W sposobie raportowania powinno być zastrzeżone, jakie działania należy podjąć w przypadku, kiedy zakładane w projekcie rezultaty nie zostają osiągnięte bądź ich jakość budzić będzie wątpliwość. W każdym projekcie należy wskazać, jakie działanie może podjąć odbiorca projektu, aby wyrównać dysproporcje i doprowadzić do realizacji założonego celu.

W procesie monitorowania strategii przewidziano następujące fazy:

Kontrolę wstępną – Rozpoczęcie każdego programu i wchodzących w jego skład projektów poprzedzone będzie ustaleniem wszelkich parametrów ilościowych i jakościowych – wskaźniki określające wyniki realizowanych zadań. Przyjęte raz parametry powinny być stosowane przez cały czas realizacji programów i projektów.

Monitoring sterujący – Zadaniem tego rodzaju monitorowania będzie wykrycie wszelkich odchyłeń, jakie mają miejsce w trakcie realizacji projektu. Dla skutecznej realizacji monitoringu sterującego powinien zostać wyłoniony zespół składający się z radnych oraz przedstawicieli administracji samorządowej. Celem działania zespołu będzie ocena dotychczasowych rezultatów wdrażania strategii oraz rekomendowanie zarządowi niezbędnych działań modyfikujących

Zakończenie projektu - kontrola końcowa - ocena efektów. Ocena końcowa będzie dokonana w celu określenia, na ile zakładane w strategii cele zostały osiągnięte oraz ustalenia przyczyn wszelkich odchyłeń w realizacji strategii. Ocena posłuży za podstawę sprawdzenia, czy planowane efekty są zgodne z założonymi normami. W trakcie oceny zostanie

również dokonana analiza podejmowanych działań korygujących. Wnioski z oceny zostaną wykorzystane w trakcie realizacji kolejnych, podobnych projektów w przyszłości. Są one również kluczowe dla prawidłowego planowania kolejnych edycji strategii rozwoju miasta.

Narzędzia służące zbieraniu informacji zaproponowane w czasie opracowania strategii rozwoju

Do oceny realizacji projektu zostały zaprojektowane w pełni modyfikowalne narzędzia komputerowe służące do gromadzenia informacji na temat osiągniętych efektów realizowanych programów i projektów. Zapewnienie informacji zwrotnej jest jednym z kluczowych instrumentów zapewniających efektywne wdrażanie strategii. Również jego systematyczne zbieranie w istniejących bazach danych jest elementem ułatwiającym późniejsze prace zespołu monitorującego.

Miary wykonania projektów – W celu rzetelnego monitorowania wdrażania strategii potrzebne są dane ilościowe o charakterze statystycznym, które po przetworzeniu powinny zostać ujęte w serie wskaźników. Dzięki tym wskaźnikom zostanie określony poziom wyjściowy oraz stopień osiągnięcia zakładanych celów.

Dla każdego z projektów zaproponowano odpowiednie miary wykonania. Pozwolą one w przyszłości ocenić stopień zaawansowania projektu i sukces w jego realizacji. Pomiar osiągniętych wyników pozwala odróżnić powodzenie od porażki. Wyniki zapisane w postaci wskaźników, czy bezwzględnych informacji statystycznych, mają także ważne znaczenie w procesie uzyskiwania poparcia społecznego dla prowadzonych zmian, czy świadczenia usług. Dają one czytelny i jednoznaczny obraz sytuacji. Należy jednak pamiętać, że muszą być one interpretowane łącznie. Pojedynczy wskaźnik czy liczba może dawać mylne, zbyt optymistyczne lub zbyt pesymistyczne wrażenie o stopniu zaawansowania wdrażania strategii. Analiza wartości poszczególnych wskaźników pozwala ocenić, na ile podejmowane działania zgodne są z zakładanymi celami. Zaproponowane miary umożliwiają bezstronną ocenę osiągniętych efektów.

Porównywanie wskaźników – Jednym z podstawowych narzędzi służących do oceny efektów realizowanej strategii jest również porównanie osiągniętych wyników pomiędzy miastami. Porównywanie efektów odzwierciedlanych w różnego rodzaju wskaźnikach może prowadzić do zidentyfikowania najlepszych wzorów, których wspólnym mianownikiem jest wydajność.

6.2. Zagrożenia związane z oceną wdrażania strategii

Zaproponowane w strategii projekty zostały określone w czasie i zakresie merytorycznym zgodnie z dostępnymi aktualnie danymi. Informacje na temat kosztów danego projektu nie są jednak tutaj dokładne, są to koszty przybliżone, pokazujące tylko przewidywany koszt projektu w stosunku do możliwości finansowych samorządu. Strategia w swoim zarysie pokazuje w ten sposób wagę finansową poszczególnych projektów w stosunku do innych, również ważnych dla społeczności. Dlatego należy

pamiętać, iż koszty realizacji projektu zapisane w dokumencie strategii nie mogą być podstawą do oceny jakości zarządzania zasobami finansowymi miasta w jakimkolwiek ujęciu. Całość kosztów związanych z realizacją strategii jest niemożliwa do określenia. Składają się na nią także budżety innych jednostek, fundusze zewnętrzne i praca osób zaangażowanych w rozwój miasta.

Następnym ważnym elementem jest zakres rzeczowy projektów. Na etapie planowania strategii nie da się przewidzieć zarówno okoliczności sprzyjających realizacji danego zamierzenia, jak i przeszkód (zarówno finansowych, organizacyjnych, jak i formalnych), które utrudnią lub uniemożliwią prawidłowe jego wdrożenie. Dlatego właśnie wszystkie projekty należy traktować jako otwarte pomysły, które powinny być modyfikowane i zmieniane w oparciu o zmieniające się okoliczności i nowe pomysły, zrodzone przy kolejnej aktualizacji tego dokumentu.

7. ZARZĄDZANIE URZĘDEM

Jednym z celów budowania strategii rozwoju jest nakreślenie kierunków strategicznych rozwoju, których realizacja pozwoli w przyszłości na skuteczniejszą realizację misji miasta.

Istnieje dokument pn. *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecinek*, wyznaczający sposób wykorzystania gruntów zgodnie z warunkami naturalnymi, rozwijającą się siecią osadniczą oraz strukturą własności i potrzebami społecznymi. W ślad za dokumentem Studium rozpoczęto prace nad kompleksową strategią rozwoju miasta.

Fakty te świadczą o istniejącej w Urzędzie Miejskim świadomości konieczności wdrażania nowoczesnych narzędzi planowania i zarządzania rozwojem. Następnym etapem będzie opracowanie wieloletnich planów: finansowego i inwestycyjnego, które będą narzędziami realizacji strategii, nadającymi konkretny wymiar finansowy zamierzeniom, ujętym w dokumencie strategii.

W trakcie prac nad dokumentem strategii władze miasta sygnalizowały rodzącą się konieczność dalszych prac nad sposobem funkcjonowania codziennej pracy Urzędu.

Na terenie całego kraju urzędy gmin stopniowo zaczynają wdrażać narzędzia służące usprawnieniu i poprawieniu jakości obsługi mieszkańców. Istnieje wiele gotowych narzędzi, które można wdrożyć praktycznie w każdej jednostce organizacyjnej. Można w tym zestawie wymienić takie instrumenty, jak TQM – Total Quality Management, który integruje takie normy jakości jak ISO serii 9000 (zarządzanie jakością) i 14000 (zarządzanie środowiskiem) oraz odrębną kategorię, którą stanowią informatyczne systemy obiegu dokumentów i kontroli pracy urzędu, zintegrowane z Biurami Obsługi. Oczywiście stopień ich zaawansowania jest również związany z ich ceną na rynku. W przypadku średniej wielkości miasta, jakim jest Szczecinek, należy zastanowić się nad możliwością zrealizowania najbardziej podstawowych kroków w kierunku polepszenia obsługi, nie związanych z wielkimi wydatkami.

Rozwiązaniem takim jest przygotowane odpowiednio Biuro Obsługi Interesanta (miejsce gdzie załatwia się zdecydowaną większość spraw związanych z bezpośrednią obsługą mieszkańców). Tego typu rozwiązanie staje się coraz bardziej popularne wśród samorządów na terenie kraju. Co więcej, niektóre rozwiązania ustawowe będą wymagały wprowadzania takiego modelu pracy urzędu, przede wszystkim ze względu na ochronę danych osobowych i informacji niejawnych oraz na ograniczenie kontaktu petenta z osobami wydającymi decyzje administracyjne. W Urzędzie Miasta w Szczecinku biuro takiej już funkcjonuje, nie obejmuje ono jednak jeszcze całości spraw, związanych z obsługą interesantów.

Przed urzędami na terenie całego kraju stoją w przyszłości kolejne wydatki na informatyzację. Niewątpliwie dalszą komputeryzację wymusi podpisana już ustawa o podpisie elektronicznym, która wprowadzi możliwość komunikowania się z Urzędem przez pocztę elektroniczną i co więcej umożliwi otrzymywanie decyzji tą drogą.

Działania zmierzające do wprowadzenia takich narzędzi wymagają jednak nakładów finansowych. Należy przy tym pamiętać, że kolejne reformy administracji w kraju przekazują kolejne kompetencje do wykonania na poziomie samorządu gminnego. Te wszystkie czynniki obiektywnie wskazują na konieczność zwiększenia wydatków na administrację w najbliższych latach przede wszystkim w celu realizacji jego usług na poziomie zadowalającym mieszkańców miasta.

Wszystkie te problemy będą rzutowały na możliwość sprawnego działania i wdrażania projektów zapisanych w tej strategii. Konieczność podwyższenia sprawności i zdolności do wypełniania zadań jest jednym z kluczowych elementów sprawnego zarządzania zasobami, niezbędnego w realizacji określonych celów. Rozwój zdolności administracji do wykonywania stojących przed nią zadań jest również jednym z kluczowych czynników wpływających na skuteczność ubiegania się o zewnętrzne środki finansowe niezbędne do realizacji większości zadań stawianych w dokumencie strategii.

ZAŁĄCZNIK – TABELY PROJEKTÓW STRATEGICZNYCH

KARTA PROJEKTU 1.1.1.

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|
| Cel strategiczny 1 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Miasto przyjazne dla przedsiębiorców | | Numer programu | 1.1. | |
| Nazwa projektu | Działania na rzecz wspierania przedsiębiorczości | | Numer projektu | 1.1.1. | |
| Cel realizacji projektu | Usprawnienie obsługi przedsiębiorców | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2006 | Łączny koszt realizacji projektu | W ramach kosztów utrzymania Urzędu Miasta | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Stworzenie punktu informacji i doradztwa dla przedsiębiorców – docelowo punkt taki powinien działać w oparciu o stworzony przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości system PKD (Punktów Konsultacyjno-Doradczych) i prowadzony przez instytucję non-profit w ramach jej statutowej działalności (zadanie powiązane z 1.1.2.1) | | 2004-2006 | Zatrudnienie pracownika(-ów), zakup 1-2 komputerów, abonament na program Lex (możliwość stworzenia punktu przy Centrum Informacji Turystycznej, w celu obniżenia kosztów) | Budżet Stowarzyszenia Inicjatyw Gospodarczych, środki pomocowe (PARP), ewentualnie Budżet Miasta | Urząd Miasta, Stowarzyszenie Inicjatyw Gospodarczych |
| 2. Wdrożenie Programu „Przyjazny Urząd”-systemów obiegu dokumentów i załatwiania spraw w Urzędzie oraz rozbudowa Biura Obsługi Interesanta | | 2004-2006 | Do ustalenia | W ramach kosztów utrzymania Urzędu Miasta, środki pomocowe | Urząd Miasta |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Powstanie Punktu Informacji i Doradztwa 2. Liczba porad udzielanych przedsiębiorcom w Punkcie 3. Wielkość środków przeznaczanych na prowadzenie Punktu 4. Wdrożenie systemu obiegu dokumentów opartego o system komputerowy 5. Średni czas wydania decyzji administracyjnych w Urzędzie Miasta 6. Liczba skarg na działalność Urzędu Miasta | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.1.2.

| | | | | | |
|--|---|---|--------------------------|------------------------|------------------|
| Cel strategiczny 1 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Miasto przyjazne dla przedsiębiorców | | Numer programu | 1.1. | |
| Nazwa projektu | Powołanie stałego forum współpracy samorządu z przedsiębiorcami | | Numer projektu | 1.1.2. | |
| Cel realizacji projektu | Uwzględnienie opinii przedsiębiorców w kwestiach bezpośrednio ich dotyczących | | | | |
| Czas realizacji | Zadanie ciągle | Łączny koszt realizacji projektu | - | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Pomoc Urzędu w organizacji okresowych spotkań z szerokim gronem przedsiębiorców | | Zadanie ciągle | - | - | Urząd Miasta |
| 2. Organizacja spotkań poświęconych problemom pojawiającym się w poszczególnych sektorach działalności gospodarczej na terenie Miasta | | Zadanie ciągle | - | - | Urząd Miasta |
| 3. Wsparcie utworzenia Stowarzyszenia Inicjatyw Gospodarczych | | 2004 | - | - | Urząd Miasta |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba zorganizowanych spotkań z szerokim gronem przedsiębiorców w ciągu roku 2. Liczba zorganizowanych spotkań z poszczególnymi grupami przedsiębiorców w ciągu roku 3. Powstanie Stowarzyszenia Inicjatyw Gospodarczych 4. Ilość porad i szkoleń udzielanych przez SIG | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.1.3.

| Cel strategiczny 1 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
|--|---|---|--------------------------|---|---|
| Nazwa programu | Miasto przyjazne dla przedsiębiorców | | Numer programu | 1.1. | |
| Nazwa projektu | Działania na rzecz dostosowania kwalifikacji obecnych i przyszłych pracowników do wymogów lokalnych pracodawców | | Numer projektu | 1.1.3. | |
| Cel realizacji projektu | Zmniejszenie bezrobocia w mieście | | | | |
| Czas realizacji | Zadanie ciągle | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Powiatowy Urząd Pracy |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Współpraca i wsparcie miasta w zakresie dostosowania systemów edukacyjnych | | Zadanie ciągle | Do ustalenia | Budżet Miasta | Urząd Miasta |
| 2. Stworzenie systemu informacji o potrzebach rynku pracy i jej udostępnianie | | Zadanie ciągle | Do ustalenia | Budżety jednostek tworzących system | Powiatowy Urząd Pracy, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna |
| 3. Wdrożenie systemów szkolenia i przekwalifikowania oraz kształcenia ustawicznego na terenie Miasta | | Zadanie ciągle | Do ustalenia | Europejski Fundusz Społeczny, budżety jednostek odpowiedzialnych za kształcenie | Powiatowy Urząd Pracy, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, szkoły wszystkich szczebli, organizacje edukacyjne |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Powstanie systemu informacji o potrzebach rynku pracy 2. Wskaźnik bezrobocia na terenie miasta 3. Liczba ofert pracy dostępnych na rynku pracy 4. Liczba osób szkolonych i przekwalifikowanych rocznie 5. Liczba osób znajdujących zatrudnienie za pośrednictwem instytucji funkcjonujących na lokalnym rynku pracy | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.1.4.

| | | | | | |
|--|--|---|----------------------------------|---|--|
| Cel strategiczny 1 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Miasto przyjazne dla przedsiębiorców | | Numer programu | 1.1. | |
| Nazwa projektu | Wsparcie działalności funduszy poręczeniowych | | Numer projektu | 1.1.4. | |
| Cel realizacji projektu | Wsparcie i dokapitalizowanie małych i średnich przedsiębiorstw | | | | |
| Czas realizacji | 2003 | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Zarząd Stowarzyszenia „Powiatowy Fundusz Poręczeń Kredytowych” |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Wdrożenie Powiatowego Funduszu Poręczeń Kredytowych | | 2003 | Kapitał założycielski 150 000 zł | Budżet Miasta, środki zewnętrzne (PARP, ERDF) | Zarząd Stowarzyszenia „Powiatowy Fundusz Poręczeń Kredytowych” |
| 2. Uczestnictwo w innych regionalnych funduszach poręczeniowych | | Do ustalenia | Do ustalenia | Budżet Miasta, środki zewnętrzne (PARP, ERDF) | Zarząd Stowarzyszenia „Powiatowy Fundusz Poręczeń Kredytowych” |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Wielkość środków przeznaczonych z Budżetu Miasta na udział w funduszach poręczeniowych 2. Liczba funduszy poręczeniowych, w których partnerem jest Miasto 3. Liczba udzielanych poręczeń dla firm zarejestrowanych na terenie Miasta 4. Kwoty poręczanych kredytów | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.1.5.

| Cel strategiczny 1 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
|---|---|---|-----------------------------------|----------------------------------|------------------|
| Nazwa programu | Miasto przyjazne dla przedsiębiorców | | Numer programu | 1.1. | |
| Nazwa projektu | Promocja miasta (przyciąganie kapitału) | | Numer projektu | 1.1.5. | |
| Cel realizacji projektu | Rozwój inwestycji na terenie miasta | | | | |
| Czas realizacji | Zadanie ciągle | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Promocja terenów inwestycyjnych, zarówno uzbrojonych jak i nieuzbrojonych | | Zadanie ciągle | W ramach obowiązków Urzędu Miasta | Budżet Miasta, środki zewnętrzne | Urząd Miasta |
| 2. Realizacja materiałów promocyjnych | | Zadanie ciągle | W ramach obowiązków Urzędu Miasta | Budżet Miasta, środki zewnętrzne | Urząd Miasta |
| 3. Uczestnictwo w targach i imprezach promocyjnych | | Zadanie ciągle | W ramach obowiązków Urzędu Miasta | Budżet Miasta, środki zewnętrzne | Urząd Miasta |
| 4. Promocja rozwiązań dla inwestorów w tym ulg inwestycyjnych | | Zadanie ciągle | W ramach obowiązków Urzędu Miasta | Budżet Miasta, środki zewnętrzne | Urząd Miasta |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba i powierzchnia terenów przeznaczonych pod inwestycje na terenie miasta 2. Kwoty przeznaczane na realizację programów promocji 3. Liczba materiałów promocyjnych dystrybuowanych przez Urząd Miasta 4. Liczba imprez targowych, w których uczestniczą przedstawiciele Urzędu Miasta 5. Liczba inwestycji prowadzonych na terenie Miasta przez inwestorów tworzących nowe miejsca pracy | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.1.6.

| | | | | | |
|--|--|--|---|------------------------------------|-----------------------|
| Cel strategiczny 1 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Miasto przyjazne dla przedsiębiorców | | Numer programu | 1.1. | |
| Nazwa projektu | System pozyskiwania środków zewnętrznych i informacji europejskiej | | Numer Projektu | 1.1.6. | |
| Cel realizacji projektu | Wykorzystanie możliwości stwarzanych przez członkostwo w UE i zaangażowanie podmiotów prywatnych w realizację inwestycji komunalnych | | | | |
| Czas realizacji | Zadanie ciągle | Łączny koszt realizacji projektu | W ramach kosztów utrzymania jednostek | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Przygotowanie i prowadzenie projektów realizowanych z funduszy pomocowych | | Zadanie ciągle | W ramach kosztów utrzymania Urzędu Miasta | Budżet Miasta, środki zewnętrzne | Urząd Miasta |
| 2. Rozwój partnerstwa publiczno - prywatnego jako źródła finansowania inwestycji i usług komunalnych | | Zadanie ciągle | W ramach kosztów utrzymania Urzędu Miasta | Budżet Miasta, inwestorzy prywatni | Urząd Miasta |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba przygotowanych projektów do funduszy pomocowych w skali roku 2. Wielkość pozyskanych środków na realizację projektów z funduszy pomocowych 3. Liczba zrealizowanych projektów 4. Wielkość współfinansowania zadań komunalnych przez podmioty prywatne w ramach PPP 5. Ilość i wartość inwestycji zrealizowanych w partnerstwie publiczno-prywatnym | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.1.7.

| | | | | | |
|---|--|---|---------------------------------------|----------------------------------|------------------|
| Cel strategiczny 1 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Miasto przyjazne dla przedsiębiorców | | Numer programu | 1.1. | |
| Nazwa projektu | Wspieranie wszelkich form budownictwa mieszkalnego | | Numer Projektu | 1.1.6. | |
| Cel realizacji projektu | | | | | |
| Czas realizacji | Zadanie ciągle | Łączny koszt realizacji projektu | W ramach kosztów utrzymania jednostek | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Wspieranie budownictwa mieszkalnego | | Zadanie ciągle | Do ustalenia | Budżet Miasta, środki zewnętrzne | Urząd Miasta |
| | | | | | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba nowopowstałych mieszkań 2. Poniesione nakłady na budowę mieszkań | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.2.1.

| Cel strategiczny 1 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
|--|---|---|------------------------------------|------------------------------------|------------------|
| Nazwa programu | Rozwój usług i atrakcji turystycznych | | Numer programu | 1.2. | |
| Nazwa projektu | Zagospodarowanie brzegu jeziora Trzesiecko | | Numer projektu | 1.2.1. | |
| Cel realizacji projektu | Zwiększenie atrakcyjności Miasta dla mieszkańców i turystów | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2012 | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni | |
| 1. Instalacja pomostów | 2004-2008 | Do ustalenia | Budżet Miasta | Urząd Miasta | |
| 2. Organizacja kąpielisk: a) przy ul. Mickiewicza – istniejące do remontu b) przy polu campingowym – nowe c) przy MDK (ul. Kilińskiego, dawna plaża wojskowa) | 2004 do 2007 2005 | Do ustalenia | Budżet Miasta Inwestorzy | Urząd Miasta OSiR | |
| 3. Organizacja campingu (budowa domków) na istniejącym polu campingowym przy ul. Kościuszki | Do ustalenia | Do ustalenia | Inwestor | Urząd Miasta | |
| 4. Modernizacja budynku siłowni AS | 2007 | Do ustalenia | Budżet Miasta lub inwestor | Urząd Miasta | |
| 5. Modernizacja ośrodka FALA | Do ustalenia | Do ustalenia | Spółdzielnia Inwalidów „Słowianka” | Spółdzielnia Inwalidów „Słowianka” | |
| 6. Zagospodarowanie półwyspu z Wieżą Przemysława (Bismarcka) | Do ustalenia | 300.000 | Inwestor | Urząd Miasta | |
| 7. Stworzenie promenady rodów szczecińskich | 2005 | Do ustalenia | Budżet Miasta | Urząd Miasta | |
| 8. Budowa pomostu „Kołki” (infrastruktura obsługi kwalifikowanej turystyki jachtowej) | Do ustalenia | 250.000 | Budżet Miasta | Urząd Miasta | |
| 9. Zagospodarowanie półwyspu Tajwan | Do ustalenia | 2.000.000 | Budżet Miasta, Inwestor | Urząd Miasta | |
| 10. Rozbudowa przystani Kronospan | Do ustalenia | 3.000.000 | Firma Kronospan PL | Kronospan PL | |

| | | | | |
|---|---------|---------|---------------|--------------|
| 11. Modernizacja parku | Do 2007 | 650.000 | Budżet Miasta | Urząd Miasta |
| Miary wykonania projektu | | | | |
| <p>Ad. 1. Zainstalowane pomosty, ich długość i inne parametry techniczne</p> <p>Ad. 2. Zorganizowane 3 kąpieliska</p> <p>Ad. 3. Zorganizowany camping, liczba domków, liczba miejsc</p> <p>Ad. 4. Zmodernizowany budynek siłowni AS</p> <p>Ad. 5. Zmodernizowany ośrodek FALA</p> <p>Ad. 6. Zagospodarowany półwysep z Wieżą Przemysława (Bismarcka)</p> <p>Ad. 7. Zbudowana promenada, jej długość i powierzchnia</p> <p>Ad. 8. Zbudowany pomost, jego parametry techniczne</p> <p>Ad. 9. Uzbrojenie i skomunikowanie półwyspu, podjęcie działalności gospodarczej na półwyspie przez prywatnego inwestora (dzierżawa terenu)</p> <p>Ad. 10. Zmodernizowana przystań, jej parametry techniczne</p> <p>Ad. 11. Zmodernizowany park</p> <p>+</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Liczba osób, korzystających z atrakcji turystycznych, itp.▪ Poniesione nakłady | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.2.2.

| | | | | | |
|---|---|---|---------------------------------------|------------------------|------------------|
| Cel strategiczny 1 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Rozwój usług i atrakcji turystycznych | | Numer programu | 1.2. | |
| Nazwa projektu | Zagospodarowanie terenów turystyczno-rekreacyjnych | | Numer projektu | 1.2.2. | |
| Cel realizacji projektu | Zwiększenie atrakcyjności Miasta dla mieszkańców i turystów | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2012 | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni | |
| 1. Organizacja placów zabaw | 2004-2006 | 150.000 (3 place po 50.000) | Budżet Miasta, Budżety spółdzielni | Urząd Miasta | |
| 2. Zagospodarowanie terenu pomiędzy ul. Cieślaka-Kopernika-Winniczną na cele rekreacyjno-kulturalne | 2004-2006 | Do ustalenia | Budżet Miasta, środki pomocowe | Urząd Miasta | |
| 3. Zagospodarowanie terenu wzgórza św. Jerzego | Do 2011 | Do ustalenia | Budżet Miasta, środki pomocowe | Urząd Miasta | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <p>Ad. 1. Zorganizowane 3 place zabaw, ich wyposażenie</p> <p>Ad. 2. Zagospodarowany teren pomiędzy ul. Cieślaka-Kopernika-Winniczna</p> <p>Ad. 3. Zagospodarowanie wzgórza św. Jerzego</p> <p>+</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba osób, korzystających z atrakcji turystycznych, itp. ▪ Poniesione nakłady | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.2.3.

| | | | | | |
|--|---|---|--------------------------|--|---|
| Cel strategiczny 1 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Rozwój usług i atrakcji turystycznych | | Numer programu | 1.2. | |
| Nazwa projektu | Zagospodarowanie bunkrów, wytyczenie szlaków turystycznych | | Numer projektu | 1.2.3. | |
| Cel realizacji projektu | Zwiększenie atrakcyjności Miasta i Gminy dla mieszkańców i turystów | | | | |
| Czas realizacji | Do ustalenia | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Zagospodarowanie bunkrów | | Do ustalenia | Do ustalenia | Budżet Miasta Budżet Gminy Środki pomocowe | Polskie Towarzystwo Historyczne O/Szczecinek Miasto Szczecinek Gmina Szczecinek |
| 2. Organizacja ścieżki edukacyjnej szlakiem grodzisk szczecineckich | | Do ustalenia | Do ustalenia | Budżet Miasta Budżet Gminy | Polskie Towarzystwo Historyczne O/Szczecinek Urząd Miasta Szczecinek Urząd Gminy Szczecinek |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| Ad. 1. Uporządkowane bunkry, rozmieszczenie tablic informacyjnych, nakłady Ad. 2. Udostępniony bunkier, zorganizowana ekspozycja, nakłady Ad. 3. Wytyczony szlak, jego długość, liczba turystów, nakłady Ad. 4. Zorganizowana ścieżka edukacyjna, jej długość, liczba turystów, nakłady | | | | | |

KARTA PROJEKTU 1.2.4.

| | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Cel strategiczny 1 | | WSPIERANIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA | | | |
| Nazwa programu | Rozwój usług i atrakcji turystycznych | | Numer programu | 1.2. | |
| Nazwa projektu | Rozbudowa bazy hotelowej i usług gastronomicznych | | Numer projektu | 1.2.4. | |
| Cel realizacji projektu | Zwiększenie atrakcyjności Miasta dla mieszkańców i turystów | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2012 | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Działania na rzecz powstania taniej bazy gastronomicznej | | Do ustalenia | Do ustalenia | Inwestorzy | Urząd Miasta |
| 2. Działania na rzecz powstania taniej bazy noclegowej | | Do ustalenia | Do ustalenia | Inwestorzy | Urząd Miasta |
| | | | | | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| Ad. 1. Liczba powstałych punktów gastronomicznych, liczba klientów, nakłady Ad. 2. Liczba powstałych obiektów noclegowych, liczba miejsc noclegowych, liczba gości, nakłady | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.1.1.

| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
|--|---|--|--|--|----|
| Nazwa programu | Drogownictwo | | Numer programu | 2.1. | |
| Nazwa projektu | Budowa dróg oraz poprawa stanu nawierzchni na drogach | | Numer projektu | 2.1.1. | |
| Cel realizacji projektu | Poprawa stanu sieci komunikacyjnej na terenie miasta | | | | |
| Czas realizacji | 2003-2011 | Łączny koszt realizacji projektu | 21.000.000 | Jednostka koordynująca | -- |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni | |
| 1. Modernizacja ulic istniejących: <ul style="list-style-type: none"> • ul. 28 lutego, • ul. Wyszyńskiego | Konieczne pilne modernizacje | 2.600.000 3.500.000 | Budżety jednostek administrujących odcinkami, środki zewnętrzne w tym pomocowe | Starostwo Powiatowe w Szczecinku | |
| 2. Modernizacja węzła ul. Cieślaka/Lipowa/Słupska. | Konieczne pilne modernizacje | 1.200.000 | Budżety jednostek administrujących odcinkami, środki zewnętrzne w tym pomocowe | Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad o/Szczecin | |
| 3. Modernizacja ulic: <ul style="list-style-type: none"> • ul. Koszalińska, • ul. Kościuszki (uzupełnienie dywanikiem asfaltowym), • ul. Mierosławskiego | Konieczne pilne modernizacje | Orientacyjnie : 1.000.000 1.000.000 1.000.000 | Budżety jednostek administrujących odcinkami, środki zewnętrzne w tym pomocowe | Zarząd Dróg Wojewódzkich | |
| 4. Modernizacja ul. Lipowej | 2005 | 1.500.000 – 2.000.000 | Budżety jednostek administrujących odcinkami, środki zewnętrzne w tym pomocowe | Starostwo Powiatowe w Szczecinku | |
| 5. Budowa ulicy Kołobrzeskiej do Trzesieki w ciągu drogi wojewódzkiej 174 | 2005-2008 | 7.000.000 | Budżety jednostek administrujących odcinkami, środki zewnętrzne w tym pomocowe | Zarząd Dróg Wojewódzkich | |
| 6. Budowa drugiej nitki ul. Jana Pawła II | 2005-2007 | 1.700.000 | | Starostwo Powiatowe w Szczecinku | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Liczba metrów bieżących modernizowanych i zbudowanych ulic | | | | | |
| 2. Środki wydatkowane na realizację inwestycji w poszczególnych latach | | | | | |
| 3. Liczba wypadków i kolizji drogowych | | | | | |
| 4. Czas przejazdu pojazdów przez Miasto | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.1.2.

| | | | | | |
|--|--|------------------------------------|---------------------------------|---|---|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Drogownictwo | | | Numer programu | 2.1. |
| Nazwa projektu | Budowa drogi łączącej drogi krajowe Nr 11 i 20 | | | Numer projektu | 2.1.2. |
| Cel realizacji projektu | Połączenie dróg krajowych Nr 11 i Nr 20 | | | | |
| Czas realizacji | 2004 | Łączny koszt realizacji projektu | 2.800.000 | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Przygotowanie dokumentacji i wykup gruntów | | 2006-2007 | 300.000 | Budżet Miasta | Urząd Miasta |
| 2. Realizacja | | 2007 | 2.500.000 | ERDF Budżet Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad | Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Długość wybudowanej drogi 2. Dopuszczalna nośność drogi 3. Środki wydatkowane na realizację 4. Czas przejazdu samochodów osobowych i ciężarowych przez odcinek objęty inwestycją | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.1.3.

| | | | | | |
|---|--|------------------------------------|--|--------------------------------|------------------|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Drogownictwo | | | Numer programu | 2.1. |
| Nazwa projektu | Budowa nowej obwodnicy i rozwiązanie problemu uciążliwości obecnej obwodnicy | | | Numer projektu | 2.1.3 |
| Cel realizacji projektu | Poprawa warunków zamieszkania mieszkańców, usprawnienie ruchu, dostęp do nowych terenów inwestycyjnych | | | | |
| Czas realizacji | Nieznany | Łączny koszt realizacji projektu | ok. 70.000.000 | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Przygotowanie budowy obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 11 zgodnie z planem przestrzennym miasta i gminy | | 2006 - 2007 | 2.000.000 (wykupy gruntów oraz przygotowanie koncepcji i dokumentacji) | Budżet Miasta, środki pomocowe | Urząd Miasta |
| 2. Budowa 12 km nowej obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 11 | | 2007-2011 | 65.000.000-70.000.000 | Budżet GDDKiA, środki pomocowe | GDDKiA |
| 3. Budowa ekranów dźwiękochłonnych od skrzyżowania ul. A. Krajowej do ul. Wiśniowej (od strony zabudowy jednorodzinnej) | | | Ok. 100.000 zł na 100 m | Budżet GDDKiA | GDDKiA |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowana koncepcja przebiegu obwodnicy, opracowany projekt budowlany 2. Wykupione działki, przez które przebiegać będzie obwodnica 3. Długość zbudowanej obwodnicy i jej parametry techniczne 4. Czas przejazdu przez miasto po zakończeniu inwestycji 5. Pomiary natężenia ruchu przy budynkach mieszkalnych mieszczących się przy obecnej obwodnicy 6. Pomiary hałasu komunikacyjnego i zanieczyszczeń spalinami przy budynkach mieszkalnych, mieszczących się przy obecnej obwodnicy 7. Wielkość środków przeznaczonych na zadania 8. Długość wykonanych ekranów | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.1.4.

| | | | | | |
|--|---|------------------------------------|--------------------------|---|------------------|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Drogownictwo | | | Numer programu | 2.1. |
| Nazwa projektu | Budowa parkingów | | | Numer projektu | 2.1.4. |
| Cel realizacji projektu | Poprawa komunikacji na terenie miasta, podnoszenie poziomu usług dla mieszkańców | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2008 | Łączny koszt realizacji projektu | 2.620.000 | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Budowa parkingów | | 2004-2008 | 2.620.000 | Budżet Miasta, środki zewnętrzne | Urząd Miasta |
| - przy ul. Podwale | | założenie jeden- | 220.000 | | |
| - przy ul. Szczecińskiej (OSiR) | | dwa co roku | 400.000 | | |
| - przy ul. Szczecińskiej (pętla autobusowa) | | | 500.000 | | |
| - parking i ciągu pieszo-jezdnego w rejonie Junacka-Ordona | | | 650.000 | | |
| - przy Urzędzie Skarbowym | | | 300.000 | | |
| - przy ul. Limanowskiego | | | 250.000 | | |
| - przy ul. Mierosławskiego | | | 300.000 | | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba wybudowanych parkingów i ich powierzchnia 2. Liczba miejsc parkingowych na terenie miasta 3. Środki przeznaczane w budżecie miasta na budowę parkingów rocznie | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.1.5.

| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
|---|--|---|--|------------------------|------------------|
| Nazwa programu | Drogownictwo | | | Numer programu | 2.1. |
| Nazwa projektu | Budowa i modernizacja dróg gminnych na terenie miasta | | | Numer projektu | 2.1.5. |
| Cel realizacji projektu | Poprawa komunikacji na terenie miasta, podnoszenie poziomu usług dla mieszkańców | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2007 | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni | |
| 1. Budowa ulic na osiedlach : <ul style="list-style-type: none"> • Marcelin 3,5 km, • Raciborki (ul. Fabryczna i Boczna), • ul. Piłska (Kraińska) • ul. Winniczna • Os. Zachód III | 2005 2007 2004 2004-2005 do ustalenia | Do ustalenia 2.500.000 2.500.000 4.200.000 (65% Phare, 35% Budżet Miasta) 800.000 Do ustalenia | Budżet Miasta, środki zewnętrzne | Urząd Miasta | |
| 2. Modernizacja 200 m. odcinka ul. Ogrodowa/ul. Podwale po wykonaniu ul Jana Pawła II | 2006-2007 | 700.000 | Budżet Miasta, środki zewnętrzne | Urząd Miasta | |
| 3. Inwestycje drogowe wynikające z PMZP <ul style="list-style-type: none"> • ul Winniczna (poł Wy-szyńskiego z Cieślaka) • ul. Matejki (sięgacz od ul. Mestwina) • ul. Szkolna (Jana Pawła II – Zielona) • łącznik Jeziorna – Ordon • drogi osiedlowe (Armii Krajowej 1) | 2004 – 2011 | Do ustalenia 400.000 450.000 1.200.000 do ustalenia do ustalenia | Budżet Miasta, środki zewnętrzne | Urząd Miasta | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Długość wybudowanych odcinków ulic, chodników oraz ilość punktów wykonanego oświetlenia 2. Długość zmodernizowanych odcinków 3. Środki przeznaczane w budżecie miasta na budowę ulic | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.1.6.

| | | | | | |
|--|---|---|----------------------------------|------------------------|------------------|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Drogownictwo | | | Numer programu | 2.1. |
| Nazwa projektu | Budowa ścieżek rowerowych na terenie miasta | | | Numer projektu | 2.1.6. |
| Cel realizacji projektu | Poprawa komunikacji na terenie miasta, podnoszenie poziomu usług dla mieszkańców | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2007 | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni | |
| 1. Budowa ścieżek rowerowych wg opracowanej „Koncepcji Budowy Ścieżek Rowerowych” i MPZP | 2004-2011 | Do ustalenia | Budżet Miasta Środki pomocowe | Urząd Miasta | |
| | | | | | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Długość wybudowanych odcinków ścieżek rowerowych 2. Środki przeznaczane w budżecie miasta na budowę ścieżek rowerowych | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.2.1.

| | | | | | |
|---|---|--|---|---|------------------|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Ochrona środowiska | | Numer programu | 2.2. | |
| Nazwa projektu | Rozwinięcie systemów kanalizacji i oczyszczania - oczyszczenie jeziora Trzesiecko | | Numer projektu | 2.2.1. | |
| Cel realizacji projektu | Ochrona środowiska, zwiększenie atrakcyjności turystycznej | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2007 | Łączny koszt realizacji projektu | 3.000.000 | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni | |
| 1. Realizacja porozumienia z gminami Borne Sulinowo i Gminą Wiejską Szczecinek w celu redukcji ilości ścieków odprowadzanych do jeziora - stworzenie sieci wodno-kanalizacyjnej w gminach (modernizacja oczyszczalni ścieków w Szczecinku) | 2004-2007 | 17.000.000, w tym wkład miasta ok. 3.000.000 | Budżet Miasta, środki zewnętrzne (ERDF lub Fundusz Spójności) | Urząd Miasta Urzędy Gmin Borne Sulinowo i Szczecinek | |
| 2. Redukcja ilości biogenów w wodach jeziora | Do 2006 | Do ustalenia, w zależności od przyjętej metody | Budżet Miasta, Środki zewnętrzne | Urząd Miasta, | |
| | | | | | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyniki analiz czystości wody w jeziorze 2. Liczba gospodarstw domowych podłączonych do sieci wod-kan na obszarze gmin Szczecinek i Borne Sulinowo 3. Wydajność oczyszczalni ścieków w Szczecinku 4. Wskaźniki oczyszczania ścieków w oczyszczalni 5. Ilość i rodzaj poniesionych nakładów (np. oprysk jeziora, zarybienie) | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.2.2.

| | | | | | |
|---|---|------------------------------------|---------------------------------|--|--|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Ochrona środowiska | | | Numer programu | 2.2. |
| Nazwa projektu | Rozwiązanie problemu gospodarki odpadami | | | Numer projektu | 2.2.2. |
| Cel realizacji projektu | Ochrona środowiska oraz wykorzystanie surowców wtórnych | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2006 | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Rozwiązanie problemu gospodarki odpadami | | 2004-2008 | Do ustalenia | Budżety gmin, ERDF, inne fundusze pomocowe, NFOŚiGW, WFOŚiGW | Urząd Miasta, urzędy gmin, Starostwo Powiatowe |
| 2. Budowa zakładu utylizacji odpadów medycznych i weterynaryjnych | | Do ustalenia | 1 mln 100 tys. zł | Budżet powiatu, Budżet miasta, WFOŚ | Starostwo Powiatowe |
| | | | | | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Spełnienie wymogów w zakresie gospodarki odpadami wynikającymi z obowiązującego prawa 2. Cena odbioru odpadów komunalnych dla mieszkańców 3. Ilość utylizowanych odpadów komunalnych rocznie 4. Ilość odpadów selekcyonowanych u źródła rocznie 5. Powstanie zakładu utylizacji odpadów medycznych | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.2.3.

| | | | | | |
|--|---|------------------------------------|--------------------------|------------------------|------------------|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Ochrona środowiska | | Numer programu | 2.2. | |
| Nazwa projektu | Minimalizacja uciążliwości Kronospanu | | Numer projektu | 2.2.3. | |
| Cel realizacji projektu | Poprawa warunków zamieszkania mieszkańców | | | | |
| Czas realizacji | 2003-2005 | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Opracowanie Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru Pilska | | 2004 | 150.000 | Budżet Miasta | Urząd Miasta |
| 2. Utworzenie pasa zieleni w celu oddzielenia zakładu od otoczenia (zgodnie z MPZP Pilska) | | 2004-2006 | Do ustalenia | Kronospan | Urząd Miasta |
| 3. Monitorowanie zagrożeń i realizacja procedur kontroli | | Zadanie ciągle | - | Budżet WIOŚ | WIOŚ |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Zatwierdzenie Planu 2. Liczba nasadzonych drzew i krzewów 3. Liczba prowadzonych badań zanieczyszczeń | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.2.4.

| | | | | | |
|--|---|------------------------------------|--------------------------|--|----------------|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Ochrona środowiska | | Numer programu | 2.2. | |
| Nazwa projektu | Rozwój sieci ciepłowniczych na terenie miasta | | Numer projektu | 2.2.4. | |
| Cel realizacji projektu | Poprawa warunków zamieszkania, ochrona środowiska | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2008 | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | MEC |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Budowa ciepłowni na zrębki drewniane przy kotłowni KR2 | | 2005-2007 | 10.000.000 | Środki własne MEC, środki pomocowe | MEC |
| 2. Budowa ciepłociągu na osiedlu Zachód III | | 2004-2005 | Do ustalenia | Inwestorzy prywatni, środki własne MEC | MEC |
| 3. Likwidacja ogrzewania etażowego i piecowego w budynkach wielorodzinnych w centrum miasta | | 2004-2011 | 10.000.000-15.000.000 | Właściciele nieruchomości GFOŚ WFOŚiGW Środki pomocowe | MEC |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba odbiorców energii cieplnej 2. Moc ciepłowni na terenie miasta 3. Wielkość zanieczyszczeń powietrza związanych z produkcją ciepła | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.2.5.

| | | | | | |
|--|--|--|--|--------------------------------|--------------------------------|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Ochrona środowiska | | | Numer programu | 2.2. |
| Nazwa projektu | Modernizacja taboru komunikacyjnego | | | Numer projektu | 2.2.5. |
| Cel realizacji projektu | Poprawa warunków zamieszkania, ochrona środowiska | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2008 | Łączny koszt realizacji projektu | 3.860.000 | Jednostka koordynująca | Komunikacja Miejska Sp. z o.o. |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni | |
| 1. Wymiana 6 autobusów (po jednym rocznie) w tym 2 autobusy 12 metrowe oraz 4 autobusy 8-10 metrowe. | 2003-2008 | 680 tys. za każdy autobus 12 metrowy 625 tys. za każdy autobus 8-10 metrowy | Środki własne Spółki Komunikacja Miejska, Budżet Miasta, fundusze zewnętrzne | Komunikacja Miejska Sp. z o.o. | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba zakupionych autobusów 2. Stan techniczny taboru autobusowego 3. Wielkość zanieczyszczeń powietrza emitowanych przez autobusy | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.2.6.

| | | | | | |
|--|---|------------------------------------|---------------------------------|--|-----------------------|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Ochrona środowiska | | Numer programu | 2.2. | |
| Nazwa projektu | Budowa sieci wodno-kanalizacyjnych | | Numer projektu | 2.2.6. | |
| Cel realizacji projektu | Poprawa warunków zamieszkania i zmniejszenie ilości zbiorników bezodpływowych | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2008 | Łączny koszt realizacji projektu | 6.940.000 | Jednostka koordynująca | PWiK Sp. z o.o. |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Budowa sieci wodociągowych i kanalizacyjnych na osiedlu Marcelin – II etap | | 2004-2005 | 1.500.000 | Budżet Miasta, fundusze pomocowe | Urząd Miasta |
| 2. Budowa sieci wodociągowych i kanalizacyjnych ul. Rybacka | | 2006 | 240.000 | Budżet Miasta, fundusze pomocowe, ERDF | Urząd Miasta |
| 3. Budowa sieci wodociągowych i kanalizacyjnych w ciągach dróg na osiedlu Zachód III | | 2004-5 | 2.100.000 | Budżet Miasta, fundusze pomocowe, ERDF | Urząd Miasta |
| 4. Budowa sieci wodociągowych i kanalizacyjnych na osiedlu Raciborki | | 2004-2005 | 2.800.000 | Budżet Miasta, Phare 2003 | Urząd Miasta |
| 5. Budowa podczyszczaczy wód opadowych wpadających do Jeziora Trzesiecko | | 2005-2007 | 300.000 | Budżet Miasta, GFOŚ | Urząd Miasta |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Długość nowej sieci wodociągowej rocznie 2. Długość nowej sieci kanalizacyjnej rocznie 3. Liczba użytkowników sieci wodociągowej i kanalizacyjnej 4. Wskaźnik zwodociągowania i skanalizowania miasta 5. Liczba podczyszczaczy wód opadowych 6. Stan zanieczyszczenia wód jeziora Trzesiecko | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.3.1.

| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
|--|--|--|---|------------------------|------------------|
| Nazwa programu | Mienie komunalne | | | Numer programu | 2.3. |
| Nazwa projektu | Poprawa stanu budynków komunalnych, budowa domów TBS | | | Numer projektu | 2.3.1. |
| Cel realizacji projektu | Poprawa stanu budynków i zapewnienie mieszkań | | | | |
| Czas realizacji | 2003-2004 | Łączny koszt realizacji projektu | 24.300.000 + 1.500.000 rocznie | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni | |
| 1. Termomodernizacja SP 4 i GIM 1. Termomodernizacja SP 7 | 2004 | 1.700.000 | Budżet Miasta, BOŚ | Urząd Miasta | |
| | 2005 | 1.000.000 | | | |
| 2. Docieplenie budynków komunalnych, remonty i naprawy elewacji, naprawy dachów | Zadanie ciągle | Ok. 1.500.000 rocznie | ZGM TBS, środki pomocowe, inwestor zewnętrzny | ZGM TBS | |
| 3. Budowa budynku mieszkalnego przy ul. Zielonej | 2003-2004 | 2.800.000 | Budżet Miasta | Urząd Miasta | |
| 4. TBS Zamkowa | 2004 | bez wkładu miasta | TBS | TBS | |
| 5. TBS Szafera | 2003 | 800.000 wkład miasta (całe zadanie 6,5 mln zł) | TBS KFM | TBS | |
| 6. 3 budynki mieszkalne TBS | 2005-2009 | 18.000.000 | TBS KFM | TBS | |
| 7. Wnoszenie mieszkań aportem do ZGM | 2004-2012 | - | - | Urząd Miasta | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba wyremontowanych i zmodernizowanych budynków 2. Kwoty przeznaczane na realizację napraw i modernizacji budynków 3. Liczba oddanych do użytku mieszkań w zasobie komunalnym 4. Liczba oddawanych do użytku mieszkań w zasobie TBS 5. Liczba mieszkań przekazanych aportem do ZGM | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.3.2.

| | | | | | |
|--|---|--|--------------------------|---|--|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Mienie komunalne | | | Numer programu | 2.3. |
| Nazwa projektu | Zagospodarowanie mienia powojkowego (projekt dotyczy budynków zakupionych z AMW) | | | Numer projektu | 2.3.2. |
| Cel realizacji projektu | Poprawa wykorzystania mienia istniejącego na terenie miasta, zapewnienie mieszkań | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2005 | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Budowa budynków socjalnych (Polna-2) - 3 budynki na około 60 mieszkań | | 2003-2004 – 30 mieszkań 2003-2007 – 30 mieszkań | 3.600.000 | ZGM TBS, Budżet Miasta, Środki zewnętrzne | Urząd Miasta |
| 2. Zagospodarowanie budynków koszarowych na mieszkania (Polna-1) | | 2004 | 6.000.000 | Budżet Miasta Inwestorzy prywatni | Nabywcy budynków i nieruchomości Urząd Miasta |
| 3. Zagospodarowanie terenów powojkowych na budownictwo wielomieszkaniowe (Polna-1) - 84 mieszkania | | 2004-2005 | 8.000.000- 10.000.000 | | Urząd Miasta |
| 4. Budowa drogi wraz z siecią wod-kan (Polna-1) | | 2004-2005 | 500.000 | Budżet Miasta ERDF | Urząd Miasta |
| 5. Adaptacja 2 budynków na 20 mieszkań socjalnych (Polna-2) | | 2004-2005 | 1 800 000 | Budżet Miasta ERDF | Urząd Miasta |
| 6. Wykonanie koncepcji zagospodarowania terenu strzelnicy (przygotowanie pod zainwestowanie na cele ogólnoużytkowe) i jej realizacja | | | Do ustalenia | Budżet Miasta, Środki pomocowe, Inwestorzy prywatni | Urząd Miasta Nabywcy działek |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba mieszkań socjalnych na terenie miasta 2. Liczba zagospodarowanych budynków pokoszarowych, liczba i powierzchnia powstałych mieszkań i lokali użytkowych 3. Liczba nowych budynków, liczba i powierzchnia powstałych mieszkań i lokali użytkowych 4. Liczba sprzedanych działek na terenach powojkowych 5. Sprzedaż terenu strzelnicy | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.3.3.

| | | | | | |
|--|---|--|----------------------------|------------------------|------------------|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Mienie komunalne | | Numer programu | 2.3. | |
| Nazwa projektu | Budowa cmentarza komunalnego | | Numer projektu | 2.3.3. | |
| Cel realizacji projektu | Zapewnienie pochówku dla zmarłych w nadchodzących latach | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2006 | Łączny koszt realizacji projektu | 400.000 | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni | |
| 1. Budowa cmentarza miejskiego w rejonie ulicy Słupskiej/torów kolejowych oraz utworzenie lapidarium byłych mieszkańców Szczecinka | 2004-2006- opracowanie dokumentacji 2005- rozpoczęcie prac od 2006 budowa kolejnych kwater | 400.000 – ogrodzenie i drogi dojazdowe w pierwszym etapie | Budżet miasta | Urząd Miasta | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba dostępnych miejsc pochówku na terenie miasta 2. Liczba istniejących kwater na cmentarzu | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.4.1.

| | | | | | |
|---|---|------------------------------------|--------------------------|---|----------------|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Oświata, kultura, sport | | | Numer programu | 2.4. |
| Nazwa projektu | Remonty i modernizacje szkół | | | Numer projektu | 2.4.1. |
| Cel realizacji projektu | Poprawa warunków nauczania. Zapewnienie infrastruktury sportowej i rekreacyjnej dla mieszkańców | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2012 | Łączny koszt realizacji projektu | 10.975.000 | Jednostka koordynująca | MZDNOSiP |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Budowa nowych sal gimnastycznych dla szkół | | 2004-2009 | 10.000.000 | Budżet Miasta Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu | MZDNOSiP |
| <ul style="list-style-type: none"> • Budowa pełnowymiarowej sali gimnastycznej przy Zespole Szkół | | 2004-05 | 4.000.000 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Budowa pełnowymiarowej sali gimnastycznej przy SP nr 4 | | 2006-07 | 3.000.000 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Budowa pełnowymiarowej sali gimnastycznej przy SP nr 6 | | 2008-09 | 3.000.000 | | |
| 2. Remonty i modernizacje szkół | | 2004-2012 | 100.000 rocznie | MZDNOSiP | MZDNOSiP |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Wybudowane sale gimnastyczne 2. Wymiary sal – boisko do piłki ręcznej – wymiary 36x24 m 3. Wyposażenie sal i zaplecze 4. Poniesione nakłady | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.4.2.

| | | | | | |
|--|--|------------------------------------|--------------------------|------------------------|------------------|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Oświata, kultura, sport | | | Numer programu | 2.4. |
| Nazwa projektu | Budowa wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej | | | Numer projektu | 2.4.2. |
| Cel realizacji projektu | Zapewnienie infrastruktury sportowej i rekreacyjnej dla mieszkańców oraz miejsca na imprezy kulturalne | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2006 | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Opracowanie projektu budowy hali | | 2010 | Do ustalenia | Budżet Miasta | Urząd Miasta |
| 2. Budowa hali | | 20011-12 | 7.000.000 | Budżet Miasta MENiS | Urząd Miasta |
| | | | | | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Wybudowana hala 2. Parametry hali – wymiary, liczba i rodzaje boisk, wielkość trybun, rodzaj i parametry zaplecza, itp. 2. Poniesione nakłady | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.4.3.

| | | | | | |
|---|---|---|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Oświata, kultura, sport | | | Numer programu | 2.4. |
| Nazwa projektu | Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży | | | Numer projektu | 2.4.3. |
| Cel realizacji projektu | Zapewnienie warunków do spędzania czasu wolnego przez dzieci i młodzież | | | | |
| Czas realizacji | 2003-2008 | Łączny koszt realizacji projektu | 750.000 + 150.000 rocznie | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Ogólnodostępne boiska przyszkolne | | Realizacja ciągła | - | - | Dyrektorzy szkół |
| 2. Organizacja świetlic i klubów osiedlowych – utworzenie 3 nowych świetlic | | 2004-2008 | 150.000 | Budżet Miasta Budżet spółdzielni | Spółdzielnie mieszkaniowe |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| Ad. 1. Liczba ogólnodostępnych boisk przyszkolnych, liczba użytkowników Ad. 2. Liczba świetlic i klubów osiedlowych, liczba użytkowników + Poniesione koszty | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.4.4.

| | | | | | |
|--|--|------------------------------------|--|------------------------|---|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Oświata, kultura, sport | | | Numer programu | 2.4. |
| Nazwa projektu | Wspieranie indywidualnego rozwoju dzieci i młodzieży | | | Numer projektu | 2.4.4. |
| Cel realizacji projektu | Rozwój edukacyjny dzieci i młodzieży | | | | |
| Czas Realizacji | 2004-2012 | Łączny koszt realizacji projektu | 400.000 rocznie | Jednostka koordynująca | Miejski Zakład Doskonalenia Nauczycieli Obsługi Szkół i Przedszkoli |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Zajęcia wyrównawcze dla dzieci szkół podstawowych i gimnazjów z trudnościami edukacyjnymi | | Od 2004 | 150.000 rocznie | subwencja oświatowa | Dyrektorzy szkół |
| 2. Zapewnienie dostępności kształcenia osób niepełnosprawnych na poziomie podstawowym a) klasy integracyjne b) dofinansowanie i doskonalenie kadry nauczycielskiej | | Od 2004 | a) w ramach budżetów szkół b) 100.000 rocznie | subwencja oświatowa | Dyrektorzy szkół |
| 3. Wspieranie dzieci i młodzieży szczególnie uzdolnionych – zajęcia pozalekcyjne | | Od 2004 | 150.000 rocznie | subwencja oświatowa | Dyrektorzy szkół |
| 4. Przedszkola integracyjne | | Proces ciągły | W ramach budżetów placówek | Budżety przedszkoli | Dyrektorzy przedszkoli |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Liczba realizowanych zajęć 2. Liczba uczestników 3. Poniesione nakłady | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.4.5.

| | | | | | |
|---|--|---|----------------------------|------------------------|------------------|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Oświata, kultura, sport | | | Numer programu | 2.4. |
| Nazwa projektu | Modernizacja obiektów kulturalnych | | | Numer projektu | 2.4.5. |
| Cel realizacji projektu | Poprawa standardu obiektu kinowego i muszli koncertowej. Organizacja siedziby dla Ośrodka Kultury | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2006 | Łączny koszt realizacji projektu | 4.200.000 | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni | |
| 1. Opracowanie projektu modernizacji Kina i jego realizacja | 2004 - 2005 | 4.200.000 | Budżet Miasta | Urząd Miasta | |
| 2. Modernizacja muszli koncertowej | 2004 – 2006 | Do ustalenia | Budżet miasta | Urząd Miasta | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Opracowany projekt modernizacji Kina 2. Zmodernizowany obiekt kinowy, m.in.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ spełnianie przepisów przeciwpożarowych ▪ zachowanie liczby miejsc – 300 ▪ dobudowanie 500 m powierzchni użytkowej na potrzeby Ośrodka Kultury 3. Poprawa standardu zaplecza muszli koncertowej | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.4.6.

| | | | | | |
|---|---|------------------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Oświata, kultura, sport | | Numer programu | 2.4. | |
| Nazwa projektu | Remonty i rozbudowa bazy muzealnej | | Numer projektu | 2.4.6. | |
| Cel realizacji projektu | Zapewnienie odpowiednich warunków przechowywania i ekspozycji eksponatów oraz pracy pracowników muzeum, zwiększenie atrakcyjności turystycznej Miasta | | | | |
| Czas realizacji | 2006-2008 | Łączny koszt realizacji projektu | 2.550.000 | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Remont i adaptacja budynku po SP nr 2 dla potrzeb muzeum (2 sale ekspozycyjne, sala wykładowa, biblioteka, czytelnia, pracownie naukowe, sala klubowa) | | 2004-2005 | 2.100.000 | Budżet Miasta ERDF | Urząd Miasta, Muzeum |
| 2. Organizacja ekspozycji archeologicznej w wieży św. Mikołaja | | 2006-2008 | 50.000 | Budżet Miasta | Muzeum |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeprowadzony remont i adaptacja budynku po SP nr 2 2. Parametry techniczne i wykorzystanie pomieszczeń 3. Zorganizowanie ekspozycji archeologicznej w wieży 4. Liczba zwiedzających | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.4.7.

| | | | | | |
|---|--|------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Oświata, kultura, sport | | | Numer programu | 2.4. |
| Nazwa projektu | Realizacja programu zagospodarowania terenów OSiR | | | Numer projektu | 2.4.7. |
| Cel realizacji projektu | Poprawa warunków uprawiania sportu, zwiększenie atrakcyjności turystycznej | | | | |
| Czas realizacji | | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Modernizacja obecnego stadionu: - rozbudowa trybun - odbudowa stadionu - budowa bungalowów | | Do 2012 | 2.700.000 | Budżet Miasta MENiS | Urząd Miasta |
| 2. Budowa placu postojowego i drogi-łącznika między ulicami Piłsudskiego i Szczecińską | | Do 2012 | Do ustalenia | Budżet Miasta, Środki pomocowe | Urząd Miasta |
| 3. Budowa mariny | | Do 2012 | Do ustalenia | Budżet Miasta, Środki pomocowe | Urząd Miasta |
| | | | | | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| 1. Modernizacja nowego stadionu 2. Parametry techniczne obiektu 3. Powstanie obiektów towarzyszących (ilość i powierzchnia bungalowów) 4. Liczba użytkowników obiektu 5. Liczba przeprowadzanych zawodów 6. Liczba widzów 7. Powierzchnia zbudowanej drogi, powierzchnia parkingów i ilość miejsc parkingowych 8. Zbudowana marina, jej długość i parametry techniczne | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.4.8.

| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
|--|--|------------------------------------|-------------------------------|------------------------|-----------------|
| Nazwa programu | Oświata, kultura, sport | | | Numer programu | 2.4. |
| Nazwa projektu | Publikacja historycznych prac naukowych i popularno-naukowych w związku z obchodami 700-lecia Miasta | | | Numer projektu | 2.4.8. |
| Cel realizacji projektu | Uczenie 700-lecia Miasta, promocja Miasta | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2012 | Łączny koszt realizacji projektu | 170.000 + do ustalenia p. 7 | Jednostka koordynująca | Dyrektor Muzeum |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni | |
| 1. Szczecinek. Przewodnik historyczny. Wyd. 2 poprawione i uzupełnione (pierwsze jest na wyczerpaniu) | 2004 | 30.000 | Budżet Miasta Środki zewn. | Pracownicy Muzeum | |
| 2. Cmentarz w Szczecinku. Przewodnik historyczny | 2005 | 30.000 | Budżet Miasta Środki zewn. | Pracownicy Muzeum | |
| 3. Przewodnik po muzeum w Szczecinku | 2008 | 15.000 | Budżet Miasta Środki zewn. | Pracownicy Muzeum | |
| 4. Muzeum Regionalne w Szczecinku. Katalog zbiorów | 2004-2006 | 30.000 | Budżet Miasta Środki zewn. | Pracownicy Muzeum | |
| 5. Szczecineckie Zapiski Historyczne – periodyk wydawany przez muzeum | corocznie | 5.000 rocznie | Budżet Miasta Środki zewn. | Pracownicy Muzeum | |
| 6. Szczecinek. Ikonografia miasta od najstarszej aż po wiek XX | 2005 | 20.000 | Budżet Miasta Środki zewn. | Pracownicy Muzeum | |
| 7. Dzieje ziemi szczecineckiej | 2005-2009 | 25.000 | Budżet Miasta Środki zewn. | Zespół badaczy | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| Ad. 1. Nakład – 3.000 egz. Ad. 2. Nakład – 3.000 egz. Ad. 3. Nakład – 2.000 egz. Ad. 4. Nakład – 3x500 egz. Ad. 5. Nakład - 300 egz. rocznie Ad. 6. Nakład – 1.000 egz. Ad. 7. Nakład – 1.000 egz. | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.5.1.

| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
|---|---|---|---|---|------------------|
| Nazwa programu | Zdrowie, pomoc społeczna, bezpieczeństwo | Numer programu | 2.5. | | |
| Nazwa projektu | Poprawa bezpieczeństwa na terenie Miasta | Numer projektu | 2.5.1. | | |
| Cel realizacji projektu | Zmniejszenie skali przestępczości w Mieście | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2012 | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni | |
| 1. Zwiększenie skali monitoringu wizyjnego miejsc publicznych | 2004-2008 | 400.000 | Budżet Miasta Spółdzielnie Mieszkaniowe Fundusz przeciwalkoholowy Właściciele firm | Urząd Miasta | |
| 2. Zwiększenie obsady Straży Miejskiej (docelowo do 20-25 osób) – 2 osoby rocznie | 2004-2009 | Koszt 1 strażnika – 15.600 rocznie | Budżet Miasta | Komendant Straży Miejskiej | |
| 3. Poprawa bezpieczeństwa w szkołach: a) 5 szkół podstawowych – woźny + pedagog na 200 uczniów b) 2 gimnazja - monitoring wizyjny (po 5 kamer), woźny, 1 pedagog na 200 uczniów | Od 2004 w miarę możliwości | 1 woźny rocznie = 15.600 2 pedagog rocznie = 30.000 10 kamer x 10.000 | MZDNOSiP Rodzice | Dyrektorzy szkół | |
| 4. Przeprowadzenie diagnozy stanu bezpieczeństwa w szkołach. Kształcenie kadry nauczycielskiej w zakresie umiejętności diagnozowania zagrożeń i przeciwdziałania im | 2004 | 50.000 | MZDNOSiP | Miejski Zakład Doskonalenia Nauczycieli i Obsługi Szkół i Przedszkola | |
| 5. Realizacja programów kształcenia nauczycieli (głównie w przedszkolach) w zakresie profilaktyki przeciwdziałania agresji | Od 2004 cyklicznie | 1 szkolenie = 10.000 | Przedszkole Publiczne – Budżet Miasta Przedszkola niepubliczne – ich budżety MZDNOSiP | j.w. | |
| 6. Dzielnicowy bliżej mieszkańców (komisariaty osiedlowe) | Od 2004 | W ramach budżetu Policji | Budżet Policji | Policja | |

| | | | | |
|---|---------------------|--------------|---|------------------|
| <p>7. Poprawa bezpieczeństwa przeciwpożarowego:</p> <p>a) możliwość dojazdu przez wozy strażackie do miejsc interwencji</p> <p>b) zapewnienie dogodnego zjazdu dla łodzi Straży i Policji do jeziora przy Ślusarni</p> <p>c) zwiększenie obsady kadrowej PSP</p> <p>d) zakup sprzętu do rozpoznawania skażeń</p> | Do ustalenia | Do ustalenia | Budżet Powiatu Budżet PSP Budżet Miasta | PSP |
| <p>8. Pedagogizacja rodziców – warsztaty dla rodziców, dotyczące rozwiązywania problemów wychowawczych</p> | Corocznie | Do ustalenia | Budżet Miasta | Dyrektorzy szkół |
| <p>9. Przeprowadzanie dzieci przez ulice – przy SP nr 1 i 4</p> | Działalność bieżąca | Do ustalenia | Budżety szkół | Dyrektorzy szkół |
| Miary wykonania projektu | | | | |
| <p>Ad. 1. Liczba zamontowanych kamer -minimum 10 kamer</p> <p>Ad. 2. Liczba pracowników Straży Miejskiej – zatrudnianie 2 osób rocznie</p> <p>Ad. 3. Liczba szkół z monitoringiem, liczba kamer zamontowanych i szkolach i ich otoczeniu</p> <p>a) 5 szkół podstawowych – woźny + pedagog na 200 uczniów</p> <p>b) 2 gimnazja - monitoring wizyjny (po 5 kamer), woźny, 1 pedagog na 200 uczniów</p> <p>Ad. 4. Przeprowadzona diagnoza stanu bezpieczeństwa w szkołach. Kształcenie kadry nauczycielskiej – liczba przeszkolonych nauczycieli, liczba szkoleń, liczba godzin</p> <p>Ad. 5. Programy kształcenia nauczycieli - liczba przeszkolonych nauczycieli, liczba szkoleń, liczba godzin</p> <p>Ad. 6. Liczba dzielnicowych zaangażowanych do realizacji projektu</p> <p>Ad. 7. Poprawa bezpieczeństwa przeciwpożarowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba dojazdów niedostępnych dla wozów strażackich - zapewniony dogodny zjazd dla łodzi Straży i Policji do jeziora przy Ślusarni - liczba strażaków PSP - zakupiony sprzęt do rozpoznawania skażeń <p>Ad. 8. Warsztaty dla rodziców – liczba warsztatów, liczba godzin, liczba uczestników</p> <p>Ad. 9. Liczba zatrudnionych osób do przeprowadzania dzieci</p> <p>+</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wskaźniki przestępczości ▪ poniesione nakłady | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.5.2.

| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
|---|--|------------------------------------|-----------------------------|---|----------------------------------|
| Nazwa programu | Zdrowie, pomoc społeczna, bezpieczeństwo | | Numer programu | 2.5. | |
| Nazwa projektu | Wspieranie osób najbardziej potrzebujących (niepełnosprawnych, bezrobotnych, bezdomnych) | | Numer projektu | 2.5.2. | |
| Cel realizacji projektu | Ochrona grup mieszkańców zagrożonych wykluczeniem społecznym | | | | |
| Czas realizacji | 2003-2012 | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | MOPS |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Ochrona mieszkań najuboższych – opracowanie programu | | 2004-2005 | 10.000 | Budżet Miasta | Urząd Miasta |
| 2. Utrzymanie WIZ jako formy wsparcia środowiskowego osób niepełnosprawnych | | 2003- i dalej | całość kosztów finansowania | 70% PFRON – PCPR 30% Budżet Miasta | MOPS |
| 3. Zatrudnienie socjalne | | 2003- i dalej | 500.000 | Budżet Miasta, Budżet Urzędu Pracy, Budżet Województwa, Europejski Fundusz Społeczny | MOPS lub organizacje pozarządowe |
| 4. Fundusz Lokalny Miasta Szczecinka (programy stypendialne) | | 2003- i dalej | 40.000 | Urząd Miasta, Akademia Rozwoju Filantropii, Fundacje i Stowarzyszenia, Starostwo Powiatowe | SzCIS |
| 5. Utworzenie mieszkań chronionych: | | | | | |
| a) Określenie adresatów mieszkań chronionych w grupie osób niepełnosprawnych | | 2006 | | | MOPS ZGM TBS |
| b) Przygotowanie lokalizacji mieszkań chronionych i określenie etapów ich tworzenia | | 2006-2007 | | | ZGM TBS MOPS |
| c) Adaptacja lokali | | 2007 | 60.000 | Budżet Miasta | ZGM TBS |

| | | | | |
|---|----------------|----------------|--|---|
| d). Przekazanie budynku organizacjom pozarządowym działających na rzecz osób niepełnosprawnych | 2008 | | | |
| e) Funkcjonowanie mieszkań chronionych | 2008-2009 | 36.000 rocznie | Koszty opieki nad osobami zajmującymi mieszkania chronione oraz opłaty związane z utrzymaniem lokalu ponoszą najemcy | Stowarzyszenie działające na rzecz osób niepełnosprawnych |
| 6. Wsparcie mniejszości romskiej i pomoc w integracji z resztą społeczności miejskiej | Zadanie ciągle | Do ustalenia | Budżet państwa (program na rzecz społeczności romskiej w Polsce), budżet miasta | MOPS, Urząd Miasta |
| Miary wykonania projektu | | | | |
| <p>Ad.1</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ opracowanie programu i przyjęcie przez Radę Miejską ▪ liczba osób objętych programem <p>Ad.2</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2003 - 5% kosztów działalności warsztatu finansowane przez Urząd Miasta ▪ 2005 - 10% kosztów działalności warsztatu finansowane przez Urząd Miasta ▪ 2006 - 15% kosztów działalności warsztatu finansowane przez Urząd Miasta ▪ 2007 - 25% kosztów działalności warsztatu finansowane przez Urząd Miasta ▪ 2008 i dalej 30% kosztów działalności warsztatu finansowane przez Urząd Miasta <p>Ad.3</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ utrzymanie Centrum Zatrudnienia Socjalnego ▪ liczba osób objętych pomocą Centrum ▪ liczba osób, które w wyniku działalności Centrum podjęły zatrudnienie <p>Ad.4</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ liczba przyznanych stypendiów ▪ wysokość pozyskanych środków <p>Ad.5</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ utworzenie mieszkań ▪ liczba osób korzystających z mieszkań <p>Ad.6</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ poniesione nakłady ▪ pozyskane współfinansowanie ze środków pomocowych | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.5.3.

| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
|--|--|--|--|---|-----------------------|
| Nazwa programu | Zdrowie, pomoc społeczna, bezpieczeństwo | Numer programu | 2.5. | | |
| Nazwa projektu | Powołanie Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych. Organizacja lokali dla organizacji pozarządowych | Numer projektu | 2.5.3. | | |
| Cel realizacji projektu | Aktywizacja społeczności Miasta | | | | |
| Czas realizacji | 2004-06 | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Burmistrz Miasta MOPS |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni | |
| 1. Powołanie Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych | 2004-06 | 100.000 - utworzenie 50.000 roczny koszt działania | 35% - Budżet Miasta 65% - środki zewnętrzne 30.000 – miasto 20.000 - UE | MOPS, a później zlecenie organizacji pozarządowej | |
| 2. Opracowanie i wdrożenie programu animatorów społeczności lokalnych | 2004 | 80.000 rocznie | Budżet Miasta | Urząd Miasta | |
| 3. Powołanie rad osiedlowych | Do 2006 | 30.000 rocznie | Budżet Miasta | Urząd Miasta | |
| 4. Przeznaczenie lokali dla organizacji pozarządowych lub dofinansowanie korzystania przez nie z innych lokali | 2005 | 80.000 rocznie | Budżet Miasta | Urząd Miasta | |
| 5. Utworzenie Młodzieżowej Rady Miasta | 2003-2004 | 5.000 rocznie | Budżet Miasta | Urząd Miasta | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| Ad. 1. Utworzone Centrum Ad. 2. Opracowany i wdrożony program animatorów Ad. 3. Powołane rady osiedlowe Ad. 4. Przeznaczone lokale dla organizacji pozarządowych lub dofinansowane korzystania przez nie z innych lokali + <ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba użytkowników ▪ Poniesione nakłady | | | | | |

KARTA PROJEKTU 2.5.4.

| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
|---|--|--|--|--|------|
| Nazwa programu | Zdrowie, pomoc społeczna, bezpieczeństwo | | Numer programu | 2.5. | |
| Nazwa projektu | Program aktywizacji osób starszych | | Numer projektu | 2.5.4. | |
| Cel realizacji projektu | Aktywizacja osób starszych | | | | |
| Czas realizacji | 2004-2012 | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | MOPS |
| Zadania | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni | |
| 1. Diagnoza stanu dotycząca warunków życia i potrzeb osób starszych i ich rodzin (badania ankietowe wśród seniorów i ich rodzin) | I połowa 2004 | 5.000 zł | Fundusz Lokalny Miasta Szczecinka, Budżet Miasta | Urząd Miasta, FLMSz | |
| 2. Stworzenie oferty do stałego aktywizowania starszych mieszkańców Szczecinka – uruchomienie czterech kolejnych (istnieją dwa) klubów aktywnego seniora, w tym stworzenie kawiarenki informacyjnej dla seniorów w centrum miasta | 2004-2005 | Koszt uruchomienia i roczny koszt funkcjonowania jednego klubu – 25.000 zł Koszt uruchomienia kawiarenki – 150.000 zł (remont pomieszczeń i wyposażenie) Roczny koszt utrzymania - 30.000. | środki zewnętrzne, Budżet Miasta | Wybrane przez Urząd Miasta organizacje pozarządowe | |
| 3. Wspieranie możliwości permanentnej edukacji dla seniorów – Uniwersytet Trzeciego Wieku. | Funkcjonuje – potrzebne zagwarantowanie środków na bieżącą działalność | Roczny koszt utrzymania – 20.000 | STO w Szczecinku, Budżet Miasta | Samodzielne Koło Nr 47 STO w Szczecinku | |

| | | | | |
|---|-------------|--|-----------------------------------|--|
| 3. Uruchomienie punktu konsultacyjno-informacyjnego i poradniczego dla seniorów (obsługują głównie seniorzy, emerytowani specjaliści z różnych dziedzin, w ramach wolontariatu) | 2004 | Roczny koszt funkcjonowania - 2 000 zł. | Budżet miasta | Grupy samopomocowe działające na rzecz seniorów, wyłone z aktywnych klubowiczów Klubów „AS”. |
| 6. Stworzenie kolejnych dwóch domów dziennego pobytu dla seniorów po 40 miejsc każdy, jednego jako oddziału już istniejącego DDP, który dysponuje 60 miejscami. | 2005 i 2008 | Koszt utworzenia oddziału DDP – 80.000 zł Roczny koszt utrzymania – 45.000 zł Stworzenie nowego DDP (2008 r.) - 250.000 zł | środki zewnętrzne i Budżet Miasta | organizacje pozarządowe i Urząd Miasta |
| 7. Realizacja programu pracy z seniorami – współpraca międzypokoleniowa; edukacja rodzin w zakresie umiejętności kontaktów z osobami starszymi w tym nabycia umiejętności związanych z opieką i pielęgnacją ludzi starych | 2004-2008 | Rocznie 13.000 zł | środki zewnętrzne i Budżet miasta | szkoły podstawowe i przedszkola, Urząd Miasta |
| 8. Kształcenie specjalistów pracy socjalnej z osobami starszymi oraz opiekunów specjalistów do świadczenia usług opiekuńczych | 2004– 2006 | Roczny koszt 20.000 zł | środki zewnętrzne i Budżet Miasta | MOPS |
| 9.. Utworzenie rodzinnego domu pomocy społecznej (pozyskanie lokalu, wnioski do EFS, realizacja projektu, pozyskanie partnera do prowadzenia domu, prowadzenie domu) | 2004-2006 | 275.000 | środki zewnętrzne i Budżet Miasta | MOPS |
| Miary wykonania projektu | | | | |

- Pełne rozpoznanie skali potrzeb seniorów Szczecinka, będące bazą do planowania działań na rzecz osób starszych
- 6 klubów w różnych punktach miasta – każdy dla ok. 40 osób, łącznie aktywizowanych będzie ok. 240 osób (w ciągu kolejnych lat będą to różne osoby - rotacja)
- 10-20 osób stale zaangażowanych w doradztwo i poradnictwo dla seniorów (wolontariat), rocznie będą mogły doradzać od 500 do 900 seniorom
- Lokal - kawiarnia na 40 miejsc
- Funkcjonowanie placówki stałego kształcenia seniorów, gdzie docelowo, rocznie około 150 słuchaczy-seniorów będzie stale aktywizowanych i doksztalcanych
- Kolejne dwie placówki, w których będzie możliwość zaspakajania podstawowych potrzeb bytowych seniorów wymagających wsparcia społecznego, głównie osób samotnych. Łącznie dla 140 osób
- Wykształcenie 15 profesjonalistów do pracy socjalnej z seniorami oraz 30 profesjonalnych opiekunek do pielęgnacji osób starszych, głównie chorych terminalnie
- Zdobyć podstawowej wiedzy z zakresu opieki nad osobami starszymi przez przeszkolenie 100 rodzin
- Utworzony rodzinny dom pomocy społecznej

KARTA PROJEKTU 2.5.5.

| | | | | | |
|--|---|------------------------------------|---------------------------------------|--|--|
| Cel strategiczny 2 | | POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | | | |
| Nazwa programu | Zdrowie, pomoc społeczna, bezpieczeństwo | | Numer programu | 2.5. | |
| Nazwa projektu | Rewitalizacja zaniedbanych obszarów miejskich | | Numer projektu | 2.5.5. | |
| Cel realizacji projektu | Aktywizacja społeczności Miasta | | | | |
| Czas realizacji | 2004-12 | Łączny koszt realizacji projektu | Do ustalenia | Jednostka koordynująca | Komisja ds. Rewitalizacji |
| Zadania | | Czas realizacji | Koszt realizacji zadania | Źródła finansowania | Odpowiedzialni |
| 1. Powołanie Komisji ds. Rewitalizacji | | 2004 | W ramach funkcjonowania Urzędu Miasta | Budżet Miasta | Urząd Miasta |
| 2. Opracowanie i wdrażanie Lokalnego Programu Rewitalizacji | | 2004-2012 | Do ustalenia | Budżet Miasta, środki własne lokatorów, środki zewnętrzne (m.in. ERDF) | Komisja ds. Rewitalizacji, Urząd Miasta, ZGM, MOPS |
| | | | | | |
| Miary wykonania projektu | | | | | |
| Ad. 1. Powołanie Komisji Ad. 2. Opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji Ad. 3. Liczba osób objętych programem rewitalizacji Ad. 4. Poniesione nakłady na remonty budynków i aktywizację społeczną i zawodową mieszkańców | | | | | |