

PROTOKÓŁ Nr XXXIII/2021
z sesji Rady Miasta Szczecinek, przeprowadzonej w trybie on-line
w dniu 25 marca 2021 r.

(pełna relacja z sesji na nagraniu audio-video dostępnym na stronie BIP Urzędu Miasta Szczecinek:

<https://www.hdsystem.pl/fms/video/index.php?streamName=szczecinekses>)

Ustawowy skład Rady Miasta: 21 radnych. Początkowo obecnych 18 radnych, według załączonej listy obecności. Spóźniony radny Marek Bogdanowicz. Od tego momentu obecnych 19 radnych.

Rozpoczęcie Sesji Rady Miasta Szczecinek: godz. 14:00.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

– przywitała zebranych, stwierdziła wymagane kworum otworzyła sesję, przedstawiając porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miasta z dnia 18.02.2021 r.
3. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2021 rok.
4. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.
5. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KZN-Zachodniopomorskie” sp. z o.o.
6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KZN-Zachodniopomorskie” sp. z o.o.
7. Uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
8. Uchwała w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Szczecinek w 2021 roku.
9. Uchwała w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.
10. Uchwała w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn.: „Rehabilitacja seniorów-mieszkańców Miasta Szczecinek na lata 2021-2024”.
11. Uchwała w sprawie przyjęcia „programu opieki nad zabytkami Miasta Szczecinek na lata 2021-2024”.
12. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.
13. Informacje Przewodniczących Komisji o działalności Komisji nie objętej tematyką sesji.
14. Informacja z działalności Burmistrza Miasta.
15. Pytania radnych w sprawach bieżących kierowane do Burmistrza.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Zakończenie sesji.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miasta: z dnia 18.02.2021 r.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

– stwierdziła, że żadne uwagi do protokołu nie wpłynęły; przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” przyjęła protokół z sesji z dnia 18.02.2021 r.

Ad. 3. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2021 rok.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 16 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

Nr XXXIII/306/2021

w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2021 rok.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.4. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 13 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę

Nr XXXIII/307/2021

w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Do zebranych dołączył spóźniony radny Marek Bogdanowicz. 19 radnych.

Ad.5. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KZN-Zachodniopomorskie” sp. z o.o.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- część uzasadnienia ulega zmianie – co nie podlega głosowaniu, pierwotnie utworzenie podmiotu w ramach KZN miało być na bazie ZGM TBS Sp. z o.o. , ale zasady KZN zostały zmienione;
- powstała nowa rządowa spółka, która będzie się tym zajmować.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych, bez radnego Andrzeja Grobelnego.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 16 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę

Nr XXXIII/308/2021

w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KZN-Zachodniopomorskie” sp. z o.o.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Do udziału w sesji powrócił radny Andrzej Grobelny. Obecnych 19 radnych.

Ad.6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KZN-Zachodniopomorskie” sp. z o.o.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

Nr XXXIII/309/2021

w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w nowotworzonej Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KZN-Zachodniopomorskie” sp. z o.o.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.7. Uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie;
- w proponowanej uchwale znajduje się informacja odnośnie wyboru metody, którą pozostaje metoda od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość;
- znajduje się także stawka, która wzrasta, jeśli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny, a także 60 zł, jeśli mieszkanie nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów w sposób selektywny.

Małgorzata Horniatko Przewodnicząca Klubu Radnych Porozumienia Samorządowego:

- swojego czasu Rada Miasta Szczecinek powołała do pracy tzw. komisję ds. gospodarki odpadami;
- w tym momencie to doskonała okazja, żeby można było zapoznać się, jak przebiegała praca tej komisji i do jakich wniosków ta komisja doszła; jeżeli jest taka możliwość, to radna prosi, żeby osoby, które zajmowały się pracą w tej komisji, podzieliły się efektem tej pracy.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- w takim razie musielibyśmy czekać na zgłoszenia osób, które brały udział w pracach tej komisji;
- Przewodniczącym Komisji był radny Marek Ogrodziński; w pracach komisji brali udział radni: Janusz Rautzko, Wiesław Suchowiejko, Wojciech Stypa, Małgorzata Kuszmar i Andrzej Grobelny;
- czy któraś, któraś z osób, która była członkiem tej komisji, chciałaby zabrać głos?

Marek Ogrodziński radny- Przewodniczący Komisji do spraw gospodarki odpadami:

- Komisja pracowała w różnych układach, w różnych konfiguracjach no i niestety, to trzeba powiedzieć, że nie doszła do żadnego konkretnego wniosku;
- było parę propozycji złożonych przez radnych o formie mieszanej, o różnych innych formach, natomiast w końcowym efekcie Komisja nie podjęła żadnych konstruktywnych wniosków i pozostała na tym poziomie, że będą opłaty uzależnione od liczby osób, które będą w danym gospodarstwie, czyli od zgłoszeń w danym gospodarstwie;
- metod w Polsce jest kilka, ustawodawca ustalił określoną ich jakość, natomiast co do formy, zależy to tylko i wyłącznie od danego samorządu; Komisja nie wystąpiła z żadną konkretną propozycją, bo nie było jednoznacznej propozycji ze strony żadnego członka tej komisji.

Wiesław Suchowiejko radny:

- otóż radny nie ma takiego wrażenia, cytując jednego z polityków i tutaj nie do końca zgadza się z Przewodniczącym Markiem Ogrodzińskim, że do żadnych ustaleń Komisja nie doszła;
- o ile radnego pamięć nie myli, to nieomal Komisja była bliska, a przynajmniej cała komisja poza radnym, zgody co do tego, że lepszą z metod tych, które ustawodawca przewidział w ustawie, będzie ta od ilości

zużytej wody; czyli ta, którą proponował Pan Burmistrz wcześniej, i z której wszakże przy, jak to sam ostatnio w programie samorządowym Burmistrz powiedział, przy braku zrozumienia ze strony Rady się wycofał; radny odniósł wrażenie, że Burmistrz dalej optowałby za tą metodą;

- radny jest zaskoczony, iż ta uchwała, o której w tej chwili mowa, ma właśnie taki kształt;
- teraz radny wraca do tego, co ustaliła komisja; otóż radny był tam autorem pewnego pomysłu, który w skrócie można nazwać mechanizmem balansującym, ale jeszcze wspartym o prawo opcji;
- polegałoby to na tym, że mieszkaniec może wybrać, czy płaci pogłównie, to, co płaci teraz, czy też biorąc pod uwagę to, ile zużywa wody, jak to przelicza na opłatę śmieciową;
- w zależności od tego, jaką ustala się stawkę w gminie, no to godzi się ewentualnie na tę metodę od ilości zużytej wody,
- niemniej jednak Komisja postanowiła, i to radny przypomina, wysłać zapytanie do Ministerstwa, czy zastosowanie takiego mechanizmu balansującego, jak go nazwano na roboczo, jest w ogóle możliwe i nawet Komisja otrzymała odpowiedź;
- radny nie ma jej teraz przed sobą, ale brzmiała ona w ten sposób, że ustawodawca nie przewidział i tu cytat dosłowny: „mechanizmu balansującego”;
- niemniej jednak w ustawie znajduje się delegacja, konkretnie w ust. 6j3, pkt 3e, która przekazuje Radzie Miasta prawo ustalenia zasad ustalania ilości zużytej wody na potrzeby ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi; radny rozumie, że to właśnie jest to;
- ten mechanizm balansujący polegał na tym, że jeżeli mieszkańcy zużywają więcej wody, to radny nie będzie tutaj pozwalał sobie na jakieś uwagi, że lubią się kąpać czy często myć;
- nieważne, zużywają więcej wody, radny nie widzi żadnego specjalnego związku między ilością wody, która wylewa się z kranu, a ilością wyprodukowanych śmieci;
- mogłaby zaistnieć sytuacja, w której ci, którzy więcej wody zużywają, wcale nie produkując więcej śmieci, muszą za te śmieci więcej płacić;
- a więc mechanizm balansujący polegałby na tym, że powyżej pewnej normy, takiej normy na mieszkańca, powiedzmy 3 m³ czy 4 m³ wody, opłata malałaby;
- w ten sposób mieszkańcy zużywający więcej wody nie byłiby obciążani bardzo dużą opłatą za śmieci i jak się zdaje, przepisy ustawy na to właśnie zezwalają, pozwalając Radzie ustalać zasady co do ilości zużytej wody i przeliczanie jej na wysokość opłaty;
- niemniej jednak komisja śmieciowa już się tym nie zajęła, bo odpowiedź z Ministerstwa wpłynęła i nie została zinterpretowana w jakikolwiek sposób, po prostu wpłynęła; Komisja już się nie zebrała,
- Przewodniczący nie zwołał już żadnego posiedzenia;
- nie jest to żaden zarzut pod adresem Przewodniczącego Komisji, radny rozumie sytuację, w której są wszyscy, trwa pandemia, ludzie się nie spotykają;
- radny nie uważa jednak, że można powiedzieć, iż komisja nie osiągnęła niczego i do żadnych wniosków nie doszła; podsumowując, bo tylko o komisji w tej chwili mowa, radny chciałby jeszcze zabrać głos na temat uchwały w ogóle, ale tutaj się ogranicza w tej wypowiedzi do samej pracy komisji,
- ten mechanizm balansujący, jak go radny nazywa, owszem, takie określenie w ustawie nie pada, ale też ustawie nie pada określenie demokracja, praworządność czy zdrowy rozsądek, więc to nie chodzi o to, że jeżeli nie pada takie określenie, to nie możemy go zastosować;

- radny myśli, że dokładnie chodzi o to, co wymyślił, że w tym pkt 6j3e, to Rada ustala zasady przeliczania zużytej wody na potrzeby ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi; taka jest po prostu moja interpretacja tej odpowiedzi z Ministerstwa i możnaby do tego wrócić, jeżeli rozważano by tę metodę; póki co tej metody Rada Miasta nie rozważa, jest inna zaproponowana w uchwale;
- radny wyraża tylko żal, że praca komisji nie została skwitowana czymś, jakimś komunikatem czy podsumowaniem tych kilku spotkań, w których Burmistrz we wszystkich uczestniczył i zdaniem radnego jest świadomy, co na tych komisjach wypracowano;
- radnego zaskoczyła wypowiedź Burmistrza w programie samorządowym, że nie wie, do czego ta komisja doszła.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- zaczynając od końca, Burmistrz ma przed sobą ustawę i art. 6j3e, który brzmi: "W przypadku wyboru przez Radę Gminy metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w ust.1 pkt 2, Rada Gminy w uchwale, o której mowa w art. 6k ust. 1, określa zasady ustalenia ilości zużytej wody na potrzeby ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi", czyli mówi się właśnie w tym punkcie, że za pomocą zużycia wody, za pośrednictwem wskaźników zużycia wody można taką opłatę ustalić;
- nic tu nie mówi się o żadnym mechanizmie balansującym, a jeżeli radny ma jakąś inną ustawę, to prosba aby ją zacytować, bo Burmistrz cytuje zapisy ustawy;
- mówienie, że Burmistrz czegoś tam nie zrozumiał, to jest w ogóle niedorzeczne;
- jeżeli chodzi o wypowiedź Przewodniczącego Marka Ogrodzińskiego i jego podsumowanie, to należy wrócić do samego początku powstania komisji i do inicjatywy, która mówiła w ten sposób, że są do dyspozycji zgodnie z ustawą 4 metody do naliczenia opłat za śmieci;
- pierwszą z metod jest ta od głowy, mówiąc w uproszczeniu, czyli to, co obowiązuje dzisiaj;
- drugą metodą było od gospodarstwa domowego; trzecią metodą była metoda od powierzchni lokalu mieszkalnego, a czwartą metodą od zużycia wody;
- komisja natomiast, a przynajmniej osoby, które inicjowały powstanie tej komisji powiedziały: "spotkajmy się, może coś innego wymyślimy";
- żeby udzielić odpowiedzi, trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie: jaki był cel? czy jest w ogóle jakaś inna metoda? i oczywiście Burmistrz zgadza się z radnym, że radny opowiadał o metodzie balansującej, ale to nie jest w kompetencji Rady; wyznaczenia piątej, szóstej bądź kolejnej metody naliczania wody, ponieważ ustawodawca ograniczył się do czterech metod,
- i tutaj jest właśnie kompetencja Rady, żeby jedną z tych metod wprowadzać;
- metody uznaniowości Burmistrz nie poleca ani nie poleca podjęcia jakiejś metody balansującej, ponieważ taka uchwała nie zostanie nigdy wdrożona jako prawo miejscowe i jest po prostu obciążona od razu błędem formalnoprawnym;
- cały czas stara się uświadomić radnym, że nie ma doskonałych metod, w swoich wypowiedziach to podkreślał, nie ma doskonałych metod, które w sposób bezwzględny i optymalny rozwiązałyby problem z opłatami za śmieci;

- tak samo nadużyciem jest sugerowanie, że sposób naliczania opłaty za śmieci powiązany z wodą jest skierowany przeciwko osobom, które zużywają więcej wody; nic bardziej mylnego;
- to jest dedykowane generalnie wszystkim tym lokalom i substancjom mieszkaniowym, w których zużywana jest woda, każdy lokal w Szczecinku posiada licznik;
- jeżeli każdy lokal posiada licznik, to znaczy, że tam ktoś zamieszkuje taki lokal; jeżeli myje się, pije herbatę, wieczorem się myje, czy rano się myje, czy też korzysta z łazienki, to znaczy, że tak samo mieszkając produkuje śmieci;
- i dzisiaj jest jasno doprecyzowany deficyt; dzisiaj mówi się o tym, że Szczecinku za śmieci płaci 31580 osób i to jest problemem, że mamy strefę około 5000 osób, które zamieszkuje w Szczecinku bądź wynajmując mieszkania, bądź nie podając zgodną z rzeczywistością ilość osób, która zamieszkuje mieszkania i nie mowy o tym, że jeżeli ktoś weźmie dłuższy prysznic, to nagle mu wskakuje dodatkowe 2-3 m³ wody, bo to nie o to chodzi; pobyt jednej osoby więcej w domu generuje dużo więcej wody, niż od osoby, która, lubi wziąć dłuższy prysznic, lub nie korzysta ze zmywarki, tylko myje pod bieżącą wodą naczynia, ale to nie są takie ilości;
- każdy, kto zajmował się np. projektowaniem budownictwa wielorodzinnego, dobrze wie, jakie się przyjmuje normy pobytowe na jedną osobę czy drugą; Burmistrz instalatorem nie jest, ale jest inżynierem budowlanym z wykształcenia i pracował w takich zespołach projektowych i wie, w jaki sposób liczy się zapotrzebowanie na domek jednorodzinny, na blok wielorodzinny i jakie są to zużycia,
- dlatego wydaje mu się, że wypowiedzi radnego bardziej mają na cel raczej zamieszanie, a nie merytoryczną chęć rozwiązania problemu tego, żeby w Szczecinku ci, którzy rzetelnie składają deklaracje, nie ponosili opłat za tych, którzy z różnych powodów tej deklaracji nie złożyli, a opłata wzrasta.

Marek Ogrodziński radny:

- być może niedokładnie wybrzmiał jego głos; chodziło o to, że praca komisji nie spowodowało czegoś, co byłoby przełomem wśród rzeczy, o których wiedziano, czyli nie stworzono, nie wymyślono nic nowego, czyli w związku z tym status quo, które było, zostało zatwierdzone;
- cały czas projekt, który był przedstawiany przez Burmistrza, czyli opłata za odpady komunalne uzależniona od ilości zużytej wody, był, mówiąc kolokwialnie, z tyłu naszej głowy, natomiast związku z tym, że był w cudzysłowie "opór materii" dotyczący tego projektu, Komisji pozostała przy tym, żeby dalsze działania dotyczące opłat za odpady komunalne były w oparciu o składane deklaracje,
- apeluje, o to, żeby mieszkańcy miasta Szczecinek takie deklaracje w sposób prawidłowy składali;
- wiadomo, że jeżeli ktoś powie komuś, do jakiejś instytucji powie, że ktoś nie wypełnia swoich obywatelskich obowiązków, np. prawidłowej deklaracji za produkowanie odpadów komunalnych, będzie uważany za donosiciela, ale to właśnie jest ten moment, w którym powinniśmy tę obywatelskość w sobie wzbudzić, bo bardzo fajnie i często szafujemy tą obywatelskością, natomiast obywatelskość jest taka, że pilnujemy naszych wspólnych interesów;
- komisja wielokrotnie stwierdziła, że ci ludzie, którzy prawidłowo te deklaracje składają, płacą za tych, którzy się od tych deklaracji uchylają;

- to wszystko czym dzisiaj mowa, to jest cały czas kwestia tego, że te pieniądze, które wpłyną do budżetu miasta za opłaty za wywożenie odpadów komunalnych, to są pieniądze znakowane i one nie mogą być na żadne inne rzeczy wydane poza gospodarką odpadami komunalnymi;
- nie jest to moment, kiedy zasypuje się jakiś dołek w budżecie miasta; czy za pieniądze będzie można kupić kolejny komputer, fotel czy samochód; to są pieniądze, które płacimy dla firmy, która utylizuje odpady, które wytwarzamy, a jeżeli ktoś uchyla od deklaracji, że wytwarza te odpady, to my płacimy za niego; radny nie sądzi, żeby wśród obywateli miasta, mieszkańców miasta Szczecinka byli tacy chętni, którzy by płacili za swoich sąsiadów tylko i wyłącznie dla zasady, żeby zapłacić;
- w związku z tym to, że w którymś momencie trzeba będzie znowu stanąć przed propozycją przemianowania tych opłat od wody, jest nieuchronną rzeczą, bo pozostanie przy opłatach tak jak w tej chwili jest, będzie powodowało kroczenie wzrostu opłat, bo rosną ceny paliwa, rosną ceny energii, rosną ceny utylizacji śmieci;
- jak wiadomo ekologia to jest strasznie droga instytucja i im bardziej chcemy być ekologiczni, tym musimy ponieść większe na to nakłady; taka jest rzeczywistość i od niej się nie ucieknie.

Wiesław Suchowiejko radny:

- nie zgadza się z Burmistrzem i z tą interpretacją, którą przedstawił, a już szczególnie ze stwierdzeniem, że radny cokolwiek wymyśla po to, żeby tylko mącić i co tam jeszcze;
- naprawdę intencją radnego jest to, by sprawiedliwie potraktować tę konieczność, jaką jest opłata za wywóz odpadów komunalnych i nadal nie widzi związku między zużyciem wody a ilością produkowanych śmieci, ale jeżeli za tą metodą opowiadałaby się większość, to uważa, że jakieś konsultacje społeczne jednak by należało przeprowadzić,
- pozostaje przy swojej interpretacji, a teraz ma przed sobą odpowiedź Ministerstwa na to pytanie, które zadała komisja, odczytał te odpowiedź: "W nawiązaniu do korespondencji z dnia 25 sierpnia w sprawie naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi informuję, że w świetle obowiązujących przepisów prawa Rada Gminy może zróżnicować stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w zależności od powierzchni lokalu mieszkalnego" i tak dalej, w liczbie mieszkańców odbierania odpadów z terenów wiejskich, miejskich, to jest cytat z ustawy;
- akt normatywny, jak Burmistrz był łaskaw przypomnieć, nie przewiduje metody mechanizmu balansującego w odniesieniu do metody naliczania ww. opłaty w zależności od ilości zużytej wody;
- nie przewiduje, bo takiego pojęcia nie ma, natomiast w tej odpowiedzi, w dalszej części Pani Marzena Berezowska, Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami informuje, iż: "Warto nadmienić, że nowelizacja omawianej ustawy dokonana w lipcu 2019 r. nadała Radzie Gminy uprawnienie do szczegółowego określania zasad ustalania ilości zużytej wody na potrzeby określania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku wyboru przedmiotowej metody";
- radny rozumie to w ten sposób, że jeżeli wybiera się metodę - w skrócie mówiąc: "od wody", to Rada ustala, jak pracuje ta zużyta woda czy ilość zużytej wody i po prostu jakie tutaj naliczać stawki;
- radnemu wydawało się, że rozwiązaniem chroniącym mieszkańców więcej zużywających wody jest wprowadzenie tego mechanizmu, iż za kolejne metry ponad taką normę, jaką przyjęto na komisji przeliczając to, że mniej więcej 3 m³ głowę, zużywa 6m³ na głowę;

- nawet mówiono, że rodzina jednego z nas Radnych funkcjonujących w komisji zużywa np. 12 m³ jako rodzina dwuosobowa, więc tutaj stawka za śmieci wzrosłaby w tej rodzinie dwukrotnie, powiedzmy przy żadnym wzroście produkowanych śmieci; radny uważa, że wyraża się jasno, że to jest po prostu w jakiś sposób niesprawiedliwe; wydaje się, że ta odpowiedź nie przesądza, iż to rozwiązanie jest bezprawne;
- Burmistrz sugeruje, że natychmiast ta propozycja zostanie wyrugowana ze względu na to, że jest niezgodna z prawem; radny ma już jednak doświadczenia z okresu tej kadencji, że pewne propozycje, które zgłaszał, okazały się jednak zgodne z prawem;
- dość przywołać to tylko, co pojawiło się w Statucie Miasta, czyli możliwość zadawania pytań w sprawach bieżących; a przypomina wszystkim, że zostało to najpierw uznane za nawoływanie do łamania prawa; no i teraz nie łamiemy, bo okazało się, że to nie jest tak;
- jak będzie nie wie; wyjaśnia tylko to, co zadziało się na komisji tzw. śmieciowej;
- zdaniem radnego sprawa zawisła i pewnie do niej trzeba będzie wrócić, bo jak już usłyszał też w wypowiedzi Przewodniczącego Komisji radnego Marka Ogrodzińskiego, temat wody wróci;
- dziwi się tylko, że nie wrócił teraz i dlatego nosi się z zamiarem zgłoszenia wniosku formalnego o wycofania tej uchwały, którą Rada ma dzisiaj procedować, ale wniosek zgłosi w normalnym trybie, bo rozumie, że jeszcze Przewodniczący Kaszewski też się będzie wypowiadał, nie wie, czy akurat nie w tej sprawie właśnie przejścia na inną metodę.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- pozostaje przy swoim zdaniu, bo to, że ktoś opowiada, że zużywa 12 m³ wody na dwie osoby, no to powinien sprawdzić szczelność przyłączy, albo założyć sobie licznik ogrodowy, bo być może ogród podlewa;
- Burmistrz podał przykład swojej rodziny, bo o innych to się łatwo mówi, jeżeli do rodziców Burmistrza przyjeżdża jego siostra, która zamieszkuje w innym mieście ze swoim małżonkiem i z trójką dzieci i spędzają dłuższy weekend u nich, to nie jest zdziwieniem, że rodzice nie płacą miesięcznie około 6 m³ wody, tylko jest to 10-11, bo to jest związane z tym, że ci goście poza tym, że korzystają z łazienek i spędzają weekend, i dzieci się kąpią itd. itd., też produkują śmieci i tych worków wystawianych przed dom i żółtych, i zielonych, i niebieskich jest więcej, i to jest właśnie cały szkopał, że można mieszkać, mieć zameldowane dwie osoby, a model akurat spędzania czasu weekendowego jest inny niż u samotnych osób; to jest jakby po pierwsze; po drugie, jeżeli ustawodawca mówi o pewnej metodzie i uznaniowości, to musimy sobie zdać sprawę, że Pani Dyrektor bierze pod uwagę m.in. taką rzecz, że nie w nie w każdej wspólnotce czy w każdym domu są liczniki;
- mamy przypadki takich rozwiązań, gdzie jest tzw. licznik jeden główny i wówczas właśnie w gestii Rady jest np. doprecyzowanie, ile w takiej danej kamienicy zamieszkuje osób, jakie tam założyć użycie wody na jednego mieszkańca; bo np. bodajże w Warszawie założono, że w takich kamienicach wylicza się ilość osób, a średnie zużycie wody na mieszkańca to jest właśnie 4 m³, a nie 3, tak jak mówią o tym zasady projektowania budynków wielorodzinnych i dookreślenia zapotrzebowania zużycia wody w poszczególnych substancjach mieszkaniowych, i to jest ta jedna z różnic;
- trudno w ogóle dzisiaj mówić o jakichś innych rozwiązaniach, to nie jest tak, jak mówi radny populistyczny tekst: "Co oni mówią, Im więcej wody, tym więcej śmieci, co ma woda ze śmieciami wspólnego?";

- no to ma wspólnego, że każdy, w przeciwieństwie do metody na głowę, to prawie każde mieszkanie w Szczecinku ma licznik, a jak nie mieszkanie, to budynek;
- nie ma obiektów, które mają własne ujęcia wody pitnej w Szczecinku i to jest właśnie przewaga tego systemu nad innymi; jeżeli mamy z użycie, mamy zestawienia tabelaryczne, ile wody zużywają wszyscy mieszkańcy w Szczecinku, ile tysięcy metrów sześciennych; wiadomo, ile milionów kosztuje wywóz śmieci, zagospodarowanie śmieci i utrzymanie systemu, jeżeli podzielić te dwie dane przez siebie, to wychodzi średnio, ile przypada złotych na 1 m³ wody i później, w zależności od licznika zużycia, czyli jeżeli np. Burmistrz miałby dwa mieszkania w Szczecinku i w jednym bym spędzał 5 dni, a w kolejnym mieszkaniu weekendy, to zużycie wody czy w jednym czy w obu mieszkaniach zbilansuje się na koniec do jakiejś liczby, ale zarówno w jednej substancji, jak i w drugiej wyprodukowane zostaną śmieci; jeżeli miałby w Szczecinku mieszkania na wynajem, których nie ma, i wynajmowałby je, a nie zgłosiłby ludzi, którzy wynajmują albo by nie był świadomy tego, czy jednej osobie wynajmuje, czy trzem, czy czterem w jednym lokalu mieszkalnym, to jeżeli tam będzie zamieszkiwało więcej osób, to te osoby relatywnie zużyją więcej wody i czy się to podoba czy nie, to właściciel lokalu poniesie takie koszty; czy się z nimi rozliczy, to jest jego sprawa i to jest bardziej dedykowane właśnie do takich rozwiązań; Burmistrz mówił też, skoro radny słuchał jego programu, że w ostatnim czasie pozbierano dane od deweloperów i mówiono o tym, ile lokali mieszkalnych powstało w Szczecinku, i podawano, że dwaj główni deweloperzy, którzy realizują swoje inwestycje głównie przy ul. Polnej, jeden wykonał takich lokali 350, drugi 318; Spółdzielnia mieszkaniowa kolejne 55; Deweloper przy ul. Bohaterów Warszawy w bliskiej lokalizacji sądu kolejne kilkadziesiąt; inny deweloper przy ul. Ordona kolejne kilkadziesiąt lokali; przy ul. Wyścigowej kolejne kilkadziesiąt lokali i przy samej Trzesiece w zabudowie szeregowej i bliźniaczej kolejne kilkadziesiąt lokali;
- jak się doda, to tej substancji mieszkaniowej w Szczecinku trafiło na rynek ponad 900 lokali;
- oczywiście wiadomo, że ilość śmieci wzrasta, wzrasta ilość mieszkańców, ilość osób przebywających w Szczecinku; wiadomo o tym, że ta ilość jest naprawdę imponująca i duża;
- wzrasta ilość śmieci, a spada z miesiąca na miesiąc ilość osób, które deklarują, że mieszkają na co dzień w Szczecinku i produkują śmieci; te dwie dane się po prostu rozjeżdżają,
- natomiast na pewno w każdym bloku, w tych nowo powstałych obiektach jest licznik wody, w każdym z tych mieszkań i każda osoba, która tam zamieszkuje czy sama zapłaci, czy właściciel takiego lokalu zapłaci, to jest satysfakcjonujące;
- w Szczecinku koszty są na poziomie 10 481 700 zł i taką kwotę zbiera się od mieszkańców, z jedną uwagą, w tej chwili zbiera się tę kwotę od 31 580 osób, to jest wg Burmistrza wada.

Wiesław Suchowiejko radny:

- tak, radny słucha programu samorządowego w telewizji Gawex, czasami jest to również z udziałem Burmistrza; radny słucha uważnie, bo te dane liczbowe, które Burmistrz podał dzisiaj, są rzeczywiście rzetelne; te, które Burmistrz podał w programie nie były takie;
- Burmistrz pomylił po prostu liczbę osób składających deklaracje z liczbą osób zameldowanych; Burmistrz powiedział o 36 900, zresztą wydrukowało to też Miasto z Wizją, przy czym radny zaskoczony jest, że Burmistrz nie wycofał projektu tej uchwały, która powraca do pogłównego;

- Burmistrz argumentuje cały czas za metodą przeliczania od ilości zużytej wody, a więc być może za Burmistrza radny zgłosi wniosek, żeby tę uchwałę wycofać, tym bardziej, że jest czas do 1 czerwca,
- ta uchwała miała wejść w życie 1 czerwca; to jest zasadnicza kwestia, którą mówiąc ad vocem chciał poruszyć, i ostatnia jeszcze rzecz; ten przelicznik, te 10 481 700 zł podzielone przez 31 580 nie daje 30 zł, to jest niecałe 28 zł, tu kolejna poprawka co do rzetelności tych wyliczeń.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- po pierwsze, prosi radnego, żeby Burmistrza nie wyręczał, Burmistrz zna swoje kompetencje;
- Burmistrz za radnego nic nie zgłasza, ponieważ wie, że jak radny będzie chciał, to sam to zgłosi,
- jeżeli chodzi o wyliczenia, no tak to jest, jak humanista zaczyna liczyć i mówi, że coś jest nierzetelne;
- żeby zabierać głos, najlepiej zawsze być przygotowanym, a przynajmniej zająć do wydziału, one są otwarte i funkcjonują;
- żeby wyliczyć cenę za śmieci, trzeba zdawać sobie sprawę, że w tym roku już są zobowiązania finansowe wynikające z rozstrzygniętych przetargów oraz z uruchomieniem całej gospodarki śmieciowej i wyliczając kwotę 30 zł 27 gr bierze się pod uwagę to, że ta kwota będzie obowiązywała przez 7 miesięcy i oczywiście, jest to pewne uproszczenie;
- biorąc pod uwagę to, że do tej pory mamy kwotę 24 zł i przez 5 miesięcy pobierano kwotę w wysokości 24 zł, więc jeżeli się przeliczy sprawnie i szybko na kalkulatorze, to uzyska się wynik, że przez 5 miesięcy od 31 580 osób uzyskano kwotę 3 789 600 zł, a pozostałą kwotę brakującą do tej kwoty, czyli 6 692 011 zł dzieli się przez 31 580 i przez 7 miesięcy i wychodzi kwota 30 zł i 27 gr, także jeżeli chodzi o rzetelność, to tutaj jako swego byłego belfra przykro Burmistrzowi go pouczać,
- natomiast jeżeli chodzi o to, czy się przejęczył i podał osoby zamieszkałe, a myślał o osobach, które złożyły deklaracje, to podejrzewa, że osoby, które mają dobrą wolę, to zrozumiały nawet takie przejęczenie czy nieścistość; na pewno Burmistrz nie miał na celu tego, żeby nierzetelnie podawać mieszkańcom Szczecinka jakieś dane.

Marcin Kaszewski radny:

- niestety czeka nas kolejna podwyżka cen związanych z tzw. opłatę śmieciową; mówiliśmy już o tym i wspominał też radny Marek Ogrodziński, ale wiadomo, że samorząd nie może dopłacać do systemu zagospodarowania odpadów komunalnych i ich źródeł;
- zgodnie z przepisami nałożonymi przez właśnie ustawodawcę, system musi się finansować, to znaczy koszty funkcjonowania tego systemu muszą być w całości pokrywane opłatami wnoszonymi przez mieszkańców; radni zdecydowali, że od kilku lat obowiązującą metodą dla miasta Szczecinek będzie właśnie metoda dzisiaj zaproponowana w projekcie uchwały, czyli metoda iloczynu osób zamieszkujących nieruchomość oraz obowiązującej stawki;
- na pewno nie jest to metoda idealna; może przez fakt, że ilość osób składających deklaracje jest z roku na rok coraz niższa, a wszyscy doskonale wiedzą i mówił o tym również Burmistrz przed chwileczką, że nowych mieszkań, domów przybywa; powinno to automatycznie powodować wzrost deklaracji;

- niestety jest inaczej i jest to problem nie tylko Szczecinka, ale także innych miast; samorządy decydują się na wprowadzenie sprawiedliwszej metody rozliczania opłat za gospodarowanie odpadami i opłat wg faktycznego zużycia wody;
- została ona zaproponowana przez Burmistrza 2 lata temu; wtedy nie było zgody większości radnych, żeby tę metodę wprowadzić; radny sam był tą osobą, która miało duże wątpliwości;
- jednak z perspektywy czasu trzeba powiedzieć jasno, że Burmistrz miał rację;
- wiadomo już, że wzrost opłat za wywóz jest nieunikniony, dlatego uważa, iż konieczna jest także zmiana systemu naliczania opłat i obecnie metoda wg zużycia wody jest wg radnego metodą najlepszą i trzeba będzie nad jej przyjęciem się pochylić,
- ten temat był omawiany zarówno na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności, jak i również z radnymi na Klubie Radnych; radni mają inicjatywę uchwałodawczą, również jako Klub;
- na pewno w najbliższym czasie zostanie przygotowany projekt uchwały, proponując mieszkańcom Szczecinka zmianę metody na metodę od zużycia wody;
- radny liczy na to i ma nadzieję, że znajdzie się wśród koleżanek i kolegów radnych większość, która doprowadzi do zmiany sposobu naliczania opłat, na metodę od zużycia wody;
- wiele podmiotów, tak jak wspólnoty czy spółdzielnie miały czas, żeby się do tej metody dostosować;
- tak jak wspomniał Burmistrz, radny też ma nadzieję, że zmiana metody spowoduje większą szczelność systemu i będzie bardziej sprawny system rozliczania;
- widać ewidentnie, że obecna metoda się nie sprawdza, jest dziurawa;
- nie może być tak, że ilość deklaracji jest taka, a z drugiej strony duża ilość osób uchylających się od płacenia; powstała komisja, o której była mowa, składała się z radnych, brał w niej udział również Burmistrz, ale dopóki zmiany nie zostaną wprowadzone w ustawie, problem nadal będzie istniał;
- podsumowując uważa, że powinno się przyjąć proponowany w dniu dzisiejszym projekt uchwały i niezwłocznie rozpocząć prace nad projektem zmiany metody na metodę uzależnionej od zużycia wody; takie jest stanowisko radnego i bardzo serdecznie dziękuję za głos.

Grażyna Kuszmar radna:

- chciała zabrać głos przed radnym Marcinem Kaszewskim i wystąpić jako członek komisji śmieciowej,
- jednak radny Marcin Kaszewski powiedział już całą esencję tego wszystkiego, co radna chciałaby powiedzieć; dlatego teraz zwraca się bardziej do mieszkańców, bo radną tak naprawdę w tej komisji śmieciowej interesowało to, co radni mogą zrobić, żeby wobec osób, które nie składają rzetelnych deklaracji podjąć jakieś kroki prawne; w jaki sposób na te osoby wpłynąć;
- zaproszono na spotkanie również pracowników Urzędu Miasta; zaproszono Panią Dyrektora Wydziału Komunalnego, którą spytano, czy pracownicy Urzędu Miasta mają jakiś wpływ na to;
- okazuje się, że tak naprawdę nie ma na to wpływu, nie ma żadnych narzędzi;
- w związku z tym, komisja zastanawiała się, co zrobić i okazuje się, że wysyłanie ponagieł, wysyłanie zawiadomień nic nie daje, jak widać to nie jest żadna jakaś taka chęć ani Burmistrza, ani radnej, żeby dociskać mieszkańców i co roku robić im podwyżkę za opłaty śmieciowe;

- jeżeli sami ludzie nie mają takiego zwyczaju, nie mają takiej potrzeby, nie mają takiego obowiązku dokładnego opisywania deklaracji, składania tych deklaracji, to niestety, za nieuczciwych sąsiadów muszą co roku płacić te podwyżki tych opłat śmieciowych co składają deklaracje;
- to jest taki system, który musi się sam finansować; oczywiście tych czynników jest mnóstwo, radna wyczytała w różnych literaturach, że jest ich około 20, ale wszystkie gminy, wszystkie samorządy, które piszą, to piszą o jednym takim głównym jakby czynniku,
- jeżeli w danym obszarze mieszka X osób, to tyle samo ma zostać wykazanych w deklaracjach śmieciowych; jeżeli tego nie będzie, to trzeba się zastanowić wreszcie nad inną metodą opłat śmieciowych; radni zwracają się do mieszkańców, bo nie mam innej możliwości.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- obserwując oczekujących na dyskusję prosi o zwrócenie uwagi na to, że radny Wiesław Suchowiejko zgłosił wniosek formalny; a właściwie zapowiedział, że będzie chciał zgłosić;
- po wcześniejszej wypowiedzi radnego można domniemywać, że będzie on za tym, żeby wycofać uchwałę z dzisiejszego porządku obrad;
- Burmistrz z góry prosi wszystkich radnych, żeby odpowiedzialnie przyjęli tę uchwałę; tak jak powiedział we wcześniej swojej wypowiedzi, do miesiąca maja wszyscy będą płacili 24 zł miesięcznie za śmieci;
- żeby nie powstawał większy deficyt, potrzebna jest kolejna kwota 30 zł; z wyliczeń wynika, że to jest 30 zł 21 gr.; ta kwota być może wystarczy w przyszłym roku na to, żeby nie trzeba było podnosić ponownie cen za śmieci, tak to jest w tej chwili wyliczone, że kontrakt na rok 2021 jest w 100% pokryty przy tych stawkach, które na dzień dzisiejszy obowiązują;
- natomiast żeby zaproponować radnym inną metodę, to tak jak było mówione na komisjach czy na Klubie Radnych, inicjatywę uchwałodawczą ma Klub, ma też pięciu radnych i tak jak mówi statut, każdy kto by chciał wyjść z taką inicjatywą może taki projekt przedłożyć i oczywiście on będzie obradowany,
- natomiast inną sprawą jest przygotowanie logistyczne i przygotowanie od strony deklaracji np. grupy radnych, przygotowanie całego procesu zmiany systemu i w zależności od tego, jaki system będzie zaproponowany, bo inicjatywę może mieć kilka osób i każdy może zgłosić jedną z metod, to zależnie od tego trzeba będzie przygotować pewne rozwiązania, które pozwolą na sprawne wdrożenie danego systemu i poinformowanie skuteczne mieszkańców oraz wyliczenie opłat,
- zatem takie pobieżne traktowanie spraw związanych z gospodarką odpadami, z zagospodarowaniem i ponoszeniem przez mieszkańców opłat jest dla Burmistrza dalece nieodpowiedzialne i dlatego bardzo by prosił, żeby radni odpowiedzialnie przyjęli w głosowaniu tę uchwałę i żeby później pochylili się nad nową metodą; Burmistrz jest otwarty na spotkania z radnymi i może dyskutować i wspólnie zastanawiać się, która metoda byłaby optymalna;
- Burmistrz ma do tego naprawdę przygotowanych pracowników, którzy od wielu lat zajmują się gospodarką odpadami i oni naprawdę mogą odpowiedzialnie doradzić i pełnić rolę konsultantów praktycznych, którzy się tą gospodarką śmieciową przez wiele lat zajmują.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- chciałaby przeprosić radnego Wiesława Suchowiejko, ponieważ powinna najpierw udzielić głosu jemu w związku z jego wnioskiem formalnym, wniosek formalny ma pierwszeństwo.

Wiesław Suchowiejko radny:

- faktycznie wniosek formalny ma pierwszeństwo, ale cóż, Burmistrz korzysta ze swojego priorytetu i zrobił to, co zrobił i tu obaj chyba wykazujemy się dość dobrym darem przewidywania dzisiejszej sesji, bo radny też z kolei przewidział, że radny Marcin Kaszewski będzie nawoływał do zmiany metody i tak się stało; Burmistrz słusznie przewidział, że radny będzie zgłaszał wniosek o wycofanie tej uchwały z porządku dzisiejszej sesji, ale nie tylko dlatego,
- skoro po prostu tak naprawdę chodzi o inną metodę, więc po co uchwała się podwyżkę w ramach tej, skoro mamy 2 miesiące czasu na uchwalenie nowej;
- radny rozumie, że to jest taka zapobiegliwość "a co by było, gdyby Rada nie uchwaliła tej nowej"; no i wtedy dalej 24 zł byłoby przez kolejne miesiące i może by nie spięło się tych opłat za śmieci;
- porzuca już te dywagacje i powie, dlaczego jeszcze chciałby, żeby tę uchwałę dzisiaj skreślić z porządku obrad i nie głosować nad nią;
- radny uważa ją za ułomną, bardzo ułomną w kontekście tego, o co wszystkim radnym powinno chodzić, przede wszystkim o dobro wspólne mieszkańców, bo ta uchwała po prostu jest mechaniczną podwyżką;
- Burmistrz w zasadzie nic nie zrobił, mając to, co powiedział przed chwilą, aparat pracowników, którzy mogliby przygotować nowy projekt uchwały w oparciu o tę najlepszą z najlepszych metod, czyli przeliczaniu wg ilości zużytej wody, wyliczanie opłat za wywóz śmieci, odpadów komunalnych;
- od sierpnia ubiegłego roku do marca roku bieżącego minęło trochę miesięcy i można było coś przygotować; nic nie przygotowano, mamy tę uchwałę, jaką mieliśmy, tylko z 25-procentową podwyżką;
- jest tam coś jeszcze; jest zapis dotyczący kompostownika, gdzie w § 3-ustala się zwolnienia od właścicieli nieruchomości itd. kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne z gospodarstw domowych w kompostowniku przydomowym w wysokości 5%;
- to jest 1,50 zł od osoby, jak łatwo wyliczyć nawet humaniście, to nie zachęcające,
- radny sprawdził w innych gminach, owszem, są i takie w uchwałach samorządów w Polsce, ale radnym powinno zależeć na zachęceniu mieszkańców do kompostowania odpadów, przy czym, jak sądzi, zmniejszyłby się wolumen śmieci zmieszanych, bo te, które powinny być bio często lądują w zmieszanych, tak bywa, a za zmieszane płaci się najwięcej, więc myśli, że ten 20-procentowy na przykład wymiar tej ulgi byłby naprawdę skręcający;
- są miasta w Polsce, które wręcz fundują kompostowniki swoim mieszkańcom, można znaleźć listę takich miast, dość długą listę w necie; to pierwszy powód, dla którego chciałby, żeby takiej uchwały Rada nie uchwalała i podjęła osobną uchwałę, bo tak to się robi, która, powołując się na odpowiednie podstawy prawne, taką ulgę by proponowała; ale powinno się uchwalić również zwolnienie, pewną ulgę dla rodzin wielodzietnych na podstawie Karty Dużej Rodziny i również program osłonowy dla osób niepełnosprawnych i dla emerytów na podstawie ustawy o pomocy społecznej;
- tak więc oprócz tej bazowej uchwały, która odnosi się do metody-i tutaj czy to będzie uchwała ta wybierająca metodę pogłównego z podwyżką, czy to będzie uchwała od ilości wody z mechanizmem balansującym czy bez, mniejsza o to, byle by było sprawiedliwie i się bilansowało, to była uchwała bazowa, natomiast trzy inne powinny być w pakiecie, czyli ta zachęcająca do kompostowania, ta zwalniająca z opłat na podstawie Karty Dużej Rodziny i ta, będąca programem osłonowym wynikającym z ustawy o pomocy społecznej;

- radny uważa, że taki pakiet, że powinno się przygotować i o takim pakiecie rozmawiać, także z mieszkańcami, dlatego składa wniosek formalny o wycofanie uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- chciałyby zwrócić uwagę, że w opinii Pana mecenasa Czesława Podkowiaka radny rozszerzył w swojej informacji to co chciał, żeby w tej uchwale było zawarte, także to nie powinno być treścią wniosku formalnego;
- ze względu na brak wniosków o zabranie głosu „za” wnioskiem lub „przeciw” wnioskowi przystąpiła do głosowania nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez radnego Wiesława Suchowiejko o zniesienie z porządku obrad uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta przy 12 głosach „przeciw”, 7 głosach „za” i 0 głosów „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek formalny.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do kontynuowania dyskusji nad projektem uchwały.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- podziękował radnym za takie odpowiedzialne oddanie głosu; przede wszystkim dziękuje radnym, którzy oddali głos za odrzuceniem tego naprawdę populistycznego, nieodpowiedzialnego wniosku;
- z tego, co widział, to przecież iluś radnych było przeciw; radni, tak jak mówi o tym regulamin, mają zdolność do wnoszenia uchwał i po prostu nic łatwiejszego i prostszego do głowy Burmistrzowi nie przychodzi; niech ci radni przestaną wskazywać palcem, kto ma co robić;
- tylko niech sami się spotkają i przygotowują projekt uchwał, a wtedy będzie debata nad tymi rozwiązaniami w sposób odpowiedzialny, a nie populistyczny.

Joanna Pawłowicz radna:

- próbowała wcześniej wziąć udział w dyskusji, ale z przyczyn technicznych nie mogła zabrać głosu;
- ponownie się wylogowała i zalogowała i teraz chciałyby w tej dyskusji zabrać głos;
- musi powiedzieć, że jest troszeczkę zdenerwowana, dlatego że wie, iż właściwie już dyskusja została zakończona, ale bardzo prosi Przewodniczącą, żeby jednak mogła przedstawić krótkie stanowisko Klubu Radnych Razem dla Szczecinka;
- Klub również uważa, że to jest naprawdę bardzo ważna uchwała i to jest uchwała, która niesie za sobą dalekosiężne konsekwencje, i w związku z tym, też stoi na takim stanowisku, że jednak głos powinni mieć tutaj mieszkańcy Szczecinka, że powinno dojść do konsultacji społecznych;
- zresztą podobna sytuacja miała miejsce w Koszalinie, gdzie Prezydent Koszalina również przedstawił podobną uchwałę, ale niestety po konsultacjach ta uchwała została odrzucona, nie został uzyskany konsensus; zdaniem radnej ten konsensus jest bardzo ważny, bo Rada jednak musi czynnik społeczny dopuścić do decydowania, do podejmowania decyzji, bo to są pieniądze mieszkańców i oni z tego tytułu będą ponosić konsekwencje;

- to jest też taka dobra lekcja na to, żeby dotrzeć do co niektórych osób i podnosić tę świadomość ekologiczną, że jak produkuje się odpady, to trzeba za nie płacić;
- radna całkowicie zgadza się z Burmistrzem, że to jest rzeczywiście bolączka, bo też oglądała program Burmistrza i rozumie też jego pewne zaniepokojenie, bo jednak koszty trzeba ponosić, to jest ponad 10 mln zł, ale chciała zwrócić uwagę na takie dwa aspekty:
- pierwszy aspekt to jest właśnie wybór odpowiedniej metody i do wyboru tej metody powinni zostać dopuszczeni mieszkańcy dlatego, że Rada dzisiaj podejmując taką decyzję, czy w przyszłości podejmując inną decyzję, i tak mieszkańcy poniosą te koszty, ale Rada musi mieć tę świadomość, że jednak mieszkańcy mogą mieć inne zdanie;
- druga kwestia, którą chciała poruszyć, to efekt końcowy, czyli to 30 zł, które będzie obowiązywało, to jest naprawdę dla wielu mieszkańców spora kwota,
- kolejny aspekt, to pytanie o właściwą gospodarką odpadami i czy ta gospodarka odpadami jest faktycznie właściwa? bo dzisiaj cała gospodarka zmierza do tego, żeby jak najmniej odpadów składować czy kierować do spalarni odpadów; dzisiaj chodzi przede wszystkim o to, żeby te odpady biodegradowalne były w kompostowniach, żeby można było je segregować, tak jak mieszkańcy segregują odpady i potem je uprawnionym jednostkom zbywać przynajmniej nie z jakimś określonym wielkim zyskiem, bo to nie zawsze o to chodzi, ale żeby nie trzeba było do tego dopłacać;
- radna wie, że z papierem jest zielone światło, bo się w tej kwestii orientowała, wie także, że jeżeli chodzi o puszki i metale też jest zielone światło, natomiast jest troszeczkę bardziej problem zagnatwany jeżeli chodzi o szkło;
- w związku z tym ma takie pytanie, czy w Szczecinku prowadzi się taką rzeczywiście racjonalną gospodarkę odpadami? bo z tych informacji, które posiada, to wszystko praktycznie jedzie do Wardynia i w związku z tym myśli, że to też jest takie zadanie na przyszłość;
- chciała zadawać dzisiaj pytania, ale wie, że już na to nie ma czasu, żeby po prostu dalej prowadzić tę dyskusję, ale to jest takie zadanie dla wszystkich radnych;
- radni muszą się zastanowić, w którym kierunku będziemy zmierzać, bo jeżeli nie będziemy wykorzystywać odpadów potem do przerobu wtórnego, to zawsze będziemy z tego tytułu ponosić wysokie koszty; tam, gdzie możemy, kompostujemy; tam, gdzie możemy, segregujemy ten papier i dalej go przekazujemy, dlatego że wtedy ta wielkość opadów się zmniejsza, nie pojedzie do Wardynia powiedzmy 100 ciężarówek, a pojedzie 50 i to jest taka konkluzja właśnie, która powinna przyświecać wszystkim radnym, ale również pracownikom PGK-u, bo to tam powinna odbywać się ta wstępna selekcja i weryfikacja tego, co przyjeżdża, bo jeżeli radna np. dowiaduje się, że odpadów zmieszanych, do Wardynia jedzie aż ponad 66%, gdzie większość mieszkańców deklaruje się do tego, żeby te odpady jednak segregować i je segreguje;
- radna wie, że zaraz ktoś powie: "a to jedni wrzucają tak, drudzy wrzucają tak", ale takie sytuacje mają we wszystkich miastach; temu można zaradzić, można temu w taki bardzo delikatny sposób przeciwdziałać, wybierając np. co jakiś czas gniazdo i je weryfikując, zgłaszać to potem do wspólnoty, żeby tych mieszkańców cały czas mobilizować do tego, że jednak oni niewłaściwie te odpady segregują; radna nie jestem przekonana do tego systemu, żeby obliczać to zgodnie ze zużyciem wody na jednego mieszkańca;

- radna stoi na stanowisku i zgadzam się z przedmówcą, radnym Wiesławem Suchowiejko, że jednak w tym momencie naprawdę powinni zdecydować mieszkańcy; jak oni podejmą taką decyzję, to będą mieć pretensje do siebie, ale zadaniem Rady Miasta jest wskazać;
- radna uważa, że powinny być przeprowadzone konsultacje dot. co najmniej 2 symulacji, które oczywiście by pokrywały te potrzeby finansowe, czyli te ponad 10 mln zł, o których wspomniał Burmistrz, bo nie można sobie teraz pozwolić na to, że zmienia się system i wtedy nie ma pokrycia środków, żeby te śmieci dalej do uprawnionej jednostki, jaką jest Wardyń, przekazywać;
- w związku z tym wybiera rozwiązania te najbardziej opcjonalne, ale i również te, które mówią, że rzeczywiście każdy mieszkaniec powinien płacić, ale to powinna być decyzja wspólna, wszyscy powinni się zgodzić, zrobić burzę mózgow, tak jak to było w Koszalinie, kilka spotkań, wypracowane zostały wnioski i tak na dobrą sprawę, kto dzisiaj do kogo może mieć o co pretensje, skoro większość po prostu wybrała właśnie taki system podstawy naliczania od gospodarstwa.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- wyjaśniła, że nie zamknęła dyskusji w sprawie uchwały, tylko zgodnie ze Statutem Miasta, jeśli jest zgłoszony i przedstawiony wniosek formalny, to nie ma możliwości dalszej dyskusji nad uchwałą, tylko trzeba od razu ten wniosek przegłosować;
- ponieważ głosowanie nad wnioskiem formalnym odbyło się, dlatego wróciliśmy do dyskusji nad uchwałą w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- gdyby było inaczej, to radna nie mogłaby teraz głosu zbierać w sprawie tej uchwały, a tak, to każdy, kto chce zabrać głos, jeszcze ten głos otrzyma.

Joanna Pawłowicz radna:

- radna myślała, że już nie będzie mogła zabrać głosu, ale skoro jeszcze dyskusja jest niezamknięta, to jeszcze chciała dwie kwestie poruszyć, zebrała trochę wywiadu środowiskowego i np. jeżeli chodzi o np. opłaty, które może i zaistnieją niebawem, te 30 zł od osoby, to dla czteroosobowej rodziny to jest naprawdę bardzo dużo, to jest 120 zł;
- radna porównała to z Chojnicami, gdzie tam za jedną osobę jest 18 zł, gdzie jest 25 zł w Koszalinie, bo tam jest od gospodarstwa domowego i np. takie mieszkanie w granicach 60 m to jest 44 zł, a w Szczecinku jednak taka rodzina będzie musiała zapłacić 120 zł;
- to jest naprawdę dużo, dlatego radna widzi rozwiązanie w tym, żeby po prostu bardziej efektywnie zacząć gospodarować odpadami, żeby nie ponosić wysokich kosztów, bo wywożąc i nie segregując tutaj w PGK-u i nie odzyskując chociażby tej części, którą by można, nie mówi, że wszystkie, bo to jest pewnie niemożliwe, ale małymi krokami, to sądzi, że właśnie to jest sedno całej sprawy, żeby doprowadzić do tego, żeby te odpady, które są produkowane wtórnie wykorzystywać,
- żeby one nie miały aż takiego przeliczenia, jak to jest obecnie;
- oczywiście ktoś powie, iż w Wardyniu segregują dalej itd. itd. , być może tym uprawnionym jednostkom jest to przekazywane, ale radna mówi o tym na rodzimym podwórku, bo za Wardyń się płaci.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- oczywiście, można mówić o tym, że jak się będzie segregowało w Szczecinku i będzie tutaj sortownia, to tutaj będzie Eldorado i będziemy płacili 2 zł za śmieci; nie, tak nie będzie;
- koszty utrzymania sortowni oraz rynek surowców: czy papieru, czy PETA-a, czy szkła po prostu jest rynkiem, który nie funkcjonuje; Wardyń jest głównym podmiotem odpowiedzialnym za ilość balastu zebranego, to on uzyskuje optymalne ceny i to właśnie oni lepiej sobie radzą z zagospodarowaniem wtórnych surowców, to jest jakby jedna sprawa;
- to, że jakieś osoby wypowiadają się na forach, tacy domorośli, można powiedzieć, specjaliści od gospodarki odpadami wynika z pozbawionego ekonomicznego uzasadnienia analizy, to wszystko było przedstawione Zarządowi, Radzie Nadzorczej;
- tam osoby się nad tym pochylały, wyliczały; liczby nie kłamią i wynik ekonomiczny bezwzględny i ten model, który przyjęto na dzień dzisiejszy, jest optymalny, jeżeli chodzi o ten balast, który dociera od mieszkańców; bo ten balast trzeba podzielić na dwie jakby grupy; jedna grupa, ta bardziej zdyscyplinowana domów jednorodzinnych, gdzie każdy worek jest wystawiony przed domem;
- każdy mieszkaniec wystawiając czy to żółty worek, zielony czy też niebieski identyfikuje się z tym, co wystawia przed dom i tam właśnie nie ma problemów z różnych frakcji;
- inaczej wygląda to w wielorodzinnej zabudowie i tutaj jest m.in. właśnie taki kierunek, jaki wskazała radna Joanna Pawłowicz, która z wykształcenia jest biologiem, z pasji ekologiem, na co dzień współpracuje z dziećmi, żeby właśnie tworzyć u podstaw takie solidne podwaliny i uważam, że to jest w ogóle nie tylko do radnej, ale też prośba do wszystkich, którzy mają do czynienia z biologią, z ochroną środowiska, mają takie lekcje przyrody, że to jest właśnie uświadamianie młodzieży od tych najmłodszych lat; Burmistrz zdał sobie sprawę, że wszystkim na tym samym zależy;
- prosi o to i od razu z góry dziękuje, że takie przesłanie pójdzie od pedagogów, od nauczycieli;
- natomiast, jeżeli chodzi o sprawy ekologii, to tyle ma do powiedzenia; jeżeli chodzi o Wardyń, to jak już powiedział, to jest wyspecjalizowana jednostka, która w sposób optymalny zagospodarowuje śmieci.

Joanna Pawłowicz radna:

- radna oczywiście rozumiem te wszystkie kwestie, które Burmistrz porusza, ale podtrzymuje wcześniejszą propozycję, chociaż żeby w takim pierwszym momencie zostawić odpady zielone w Szczecinku, żeby je nie wozić 57 km, żeby to jednak w Szczecinku one były kompostowane. Ja jestem po rozmowie dzisiaj,
- sprawdziła, że na terenie naszego województwa działa taka jedna kompostownia, zadzwoniła i zapytała, czy działa na zasadzie spółki prawa handlowego i zapytała, czy oni są w stanie po prostu sami się finansować, czy ewentualnie środki pozyskują na funkcjonowanie z zewnątrz;
- otóż nie pozyskują, sami się finansują i jest jakieś pewne rozwiązanie i jakaś pewna droga;
- radna uważa, że naprawdę wożenie tych odpadów zielonych jest pewnym nieporozumieniem;
- jeżeli można spróbować, żeby w takich małych obszarach zacząć się poruszać, dlatego że dowożenie jednak tyle kilometrów, to jest 57 km, żeby tam to było kompostowane, bo tam jest w Wardyniu kompostownia, to trochę jest niezasadne; już chociażby sam koszt samego transportu jest pewnie znaczący; a co do reszty, z tego, co radna się dowiedziała, to aluminium i puszki są brane od ręki;

- z odbiorem papieru byłby problem, ale już zaczyna być zielone światło no i tak jak powiedziała wcześniej ze szkłem; ale proponuje iść w tym kierunku, że trzeba będzie zmniejszyć ilość odpadów,
- to, co będzie trafiało do tego ostatniego już etapu, czyli to, co jest praktycznie już niebiodegradowalne, to, co już nie możemy już zastosować dalej jako wtórny surowiec, to będzie po prostu utylizowane i to się dzieje w spalarniach; natomiast, jeżeli można, to trzeba wykorzystywać te surowce wtórne i to coraz więcej, dlatego dobrze by było, żeby po prostu się w to szybko wdrożyć, a to, że Wardyń podejmuje takie działania, no tak, bo oni na tym po prostu, jak się to im przywozi, to oni na tym sobie zarabiają,
- dlaczego oni mają zarabiać? tutaj również przecież kiedyś była sortownia i tutaj te odpady były wstępnie sortowane.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- trudno wysłuchiwać takich rzeczy, że spółka w Wardyniu MPGO jest spółką i działa tak jak Remondis czy inne spółki w celu wypracowania zysku; to jest spółka, której współwłaścicielami na dzień dzisiejszy jest 12 samorządów i jeżeli chodzi o wyliczenie kwoty, która jest na bramie, którą suwerennie płacą wszystkie gminy, czyli członkowie MPGO, czy to jest Połczyn-Zdój, czy to są Barvice, czy to jest Szczecinek, to wszyscy mamy jedną stawkę;
- Spółka nie jest nastawiona na zysk, więc mówienie mieszkańcom, że my wywozimy śmieci, nie mając pojęcia o tym, jaki można zrobić na tym interes, a robi na tym interes MPGO w Wardyniu, jest naprawdę nieuzasadnione; Spółka MPGO nie jest spółką nastawioną na zysk; jest spółką międzygminną;
- wszystkim zależy, żeby bilans spółki nie był ujemny, bo będziemy musieli jako samorzady dopłacić z końcem roku; jeżeli natomiast prawidłowo skalkulujemy i przygotujemy tę spółkę do tego, żeby optymalizować koszty, to mamy najlepsze rozwiązania;
- wszystkie rozwiązania, które radna przedstawiła: segregujemy, zbieramy papier; ale żeby zbierać papier trzeba przygotować obiekt, trzeba mieć miejsce do zbierania, czyli halę; taka inwestycja będzie kosztowała kilka milionów; tam są profesjonalne urządzenia w Wardyniu, dużo lepsze niż u nas, które były takie, które nie nadają się na dzień dzisiejszy do obsługi;
- jeżeli chodzi o odpady zielone, to żeby zbierać odpady zielone w Szczecinku i je kompostować, to Burmistrz ma pytanie do radnej i prosi o odpowiedź: ile kosztuje taka inwestycja, która miałaby powstać np. w dzielnicy Trzesieka? jaki to jest koszt? niech radna powie jeszcze, w jakim czasie to się zwróci i jaki balast tam trzeba wprowadzić? bo rzuca się bez żadnej odpowiedzialności hasło "po co wozić, zbieramy w Szczecinku, zbieramy, róbmy" itd. itd. „
- a może warto się najpierw spotkać i to omówić, Burmistrz jest na to otwarty; jeżeli ktoś swoje pieniądze będzie inwestował tutaj i zrobi biokompostownię, to jak najbardziej Burmistrz jest za, a póki co, jest tak jak mówił.

Joanna Pawłowicz radna:

- odpowiadając Burmistrzowi stwierdziła, że po pierwsze to nie poda kwoty odnośnie finansowania takiej kompostowni, bo to nie o to chodzi, trzeba sobie zadać pytanie, czy jesteśmy w stanie pozyskać na to środki, a Burmistrz wie doskonale, że teraz idą środki z Unii Europejskiej i w związku z tym, można takie środki wykorzystać, to są zadania priorytetowe, warto by o te środki powalczyć;

- ale Burmistrz wie, żeby o takie środki powalczyć, to najpierw trzeba mieć koncepcję, a żeby do tego planu i koncepcji się przygotować, to trzeba to robić z pewnym wyprzedzeniem;
- nie wtedy, kiedy są środki i je bierzemy, tylko po prostu mamy pewne zadania, mamy pewną strategię i do tej strategii się przygotowujemy i tę strategię realizujemy;
- jeżeli Burmistrz podejmie decyzję, że zostanie wybudowana kompostownia, to Burmistrz się do tego przygotowuje; jeżeli Burmistrz podejmie decyzję, że będziemy sortować u nas papier, to do tego też się przygotowuje; natomiast jeżeli Burmistrz nie będzie miał koncepcji ani planu – a z wypowiedzi Burmistrza wynika, że jest nastawiony tylko na Wardyń - to niestety nigdy tutaj nie poradzimy sobie z odpadami;
- jeszcze raz tłumaczy, to jest trend, który i tak niebawem stanie się faktem; przede wszystkim trzeba dbać nie o interes Wardynia, tylko dbać o to, żeby nasi mieszkańcy płacili jak najmniej za odpady;
- przede wszystkim, żeby było ich na to stać, tak, żeby ponosili taką opłatę, która byłaby dla nich możliwa do przełknięcia; przecież zaczęliśmy od 14 zł, dzisiaj dopuściliśmy do 30zł, czyli ta tendencja na coś wskazuje; w związku z tym, jak ona na coś wskazuje, to znaczy, że trzeba się zastanowić, gdzie można podjąć i jakie działania, żeby te koszty nie były takie wysokie;
- przede wszystkim podejmując decyzje trzeba myśleć o mieszkańcu tym, który jest w Szczecinku;
- bo jeżeli my dzisiaj mówimy, że opłaty są od osoby i ta opłata będzie wynosiła 30 zł, to czego można się spodziewać? można spodziewać się tego, że z czasem mieszkańców jeszcze bardziej będzie ubywać i jeszcze za chwilę to zostanie 20 000, którzy będą płacić za odpady, w związku z tym podnoszenie opłat i niezaobserwowanie tego problemu długofalowego, to jest właśnie ślepa uliczka;
- dlaczego radna o tym mówi? bo gdy była w pierwszej kadencji radną, to jedno z pytań, które zadała, a wtedy dzisiejszy Burmistrz był Wiceburmistrzem, co dalej z odpadami ? bo wtedy zaczęło być wygaszane składowisko odpadów w Trzesiece, nie uzyskała żadnej odpowiedzi;
- gdyby wtedy zadziała się pewna koncepcja, to dzisiaj może bylibyśmy w innym punkcie.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- ciężko się rozmawia i dyskutuje z osobą, która wypowiada się na takim dużym stopniu ogólności;
- radna zarzuca w swojej wypowiedzi, że Burmistrz jest nastawiony na Wardyń, na zysk w Wardyniu, a żadnego zysku na Wardyniu jeszcze nie ma; Miasto Szczecinek, odkąd jest właścicielem, nigdy nie pobierało żadnej dywidendy, żadnych środków jako współwłaściciel, a to przysługuje w każdej spółce prawa handlowego właścicielowi; żaden z 12 współwłaścicieli takiej dywidendy nigdy nie pobierał, ponieważ tak są kalkulowane ceny, żeby spółka nie działała w celach zyskowych, bo to jest misja samorządu; to jest jedna sprawa;
- druga sprawa, którą Burmistrz chciał poruszyć, to jest to, że taka lekka kompostownia, jak się radna martwi o to, żeby mieszkańcy nie płacili za dużo za śmieci, to wyjaśnia, że tylko pierwszy etap realizacji kompostowni na Trzesiece był szacowany na 11 mln zł, a radna zarzuciła Burmistrzowi, że to Burmistrz jest nieprzygotowany, a był wcześniej zastępcą Burmistrza, i to właśnie za czasów Burmistrza Jerzego Hardie-Douglassa powstała koncepcja realizacji kompostowni i były realizowane i analizowane sprawy, z których trzeba było zabezpieczyć takie rozwiązanie w wojewódzkim planie gospodarki odpadami i taka lokalizacja tam się znalazła;

- były też rozmowy w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska o współfinansowaniu całej inwestycji, która sięgała 20-kilku milionów w pierwszym etapie, gdzie określono sposób i procent dofinansowania, ale żeby jakaś inwestycja miała rację bytu, to poza samą inwestycją potrzebny jest też ciągły dopływ surowca i po prostu nie mieliśmy ani aglomeracji, ani ilości wystarczającej surowca po to, żeby podjąć decyzję o realizacji takiej inwestycji; mówiąc w uproszczeniu, ta inwestycja z wyliczeń była inwestycją, która nigdy praktycznie by się nie zamortyzowała;
- radna podnosiła, co było, gdy była radną w poprzedniej kadencji, no to radna musi sięgnąć pamięcią, właśnie wtedy powstawały tzw. wojewódzkie plany gospodarki odpadami, które dzieliły województwo na Regionalne Instalacje Przetwarzania Odpadów Komunalnych, tzw. RIPOK-i i one zostały enumeratywnie wpisane do takiego planu, czy to się Szczecinkowi podobało, czy nie;
- Burmistrz przypomina, że w grę kiedyś wchodziły Jeziorki, gdzie taka instalacja pod Barwicami miałaby powstać; zresztą takie tereny zostały przekazane gminie Barwice, natomiast nigdy ta inwestycja nie doszła do skutku, ponieważ inaczej mówi plan gospodarki odpadami, wojewódzki, do którego jesteśmy wszyscy zobowiązani, bo jest aktem prawa lokalnego na Pomorzu Zachodnim;
- wszyscy byli do tego zobowiązani, żeby akurat wtedy wszystkie plany inwestycyjne były realizowane i były zgodne z wojewódzkim planem gospodarki odpadami;
- i czy to się podoba, czy nie, pewne rozwiązania zostały narzucone, tak jak były przy poprzedniej ustawie regionalizacji, których dzisiaj nie ma itd. itd.
- natomiast jeżeli radna mówi o tym, że Burmistrz miał powiedzieć we wcześniejszej wypowiedzi, że za chwilę będzie płacić 20 000 osób, być może będzie;
- Burmistrz zgłosił kiedyś projekt uchwały, która uważa, że dzisiaj by była optymalna dla opłat śmieciowych; mało tego, jeżeli dzisiaj każdy z radnych podzieliłby kwotę 10 481 700 zł przez chociażby ilość zameldowanych osób w Szczecinku, czyli 36 692 osoby, to mamy kwotę 23,50 zł;
- i cena nie musiałaby wzrastać, gdyby wszyscy mieszkańcy płacili i Burmistrz o tym mówi;
- a kiedy będą wszyscy płacili? wtedy, jeżeli suwerennie podzielimy to chociażby ze względu na ilości mieszkańców, którzy odkręcają kran.

Grażyna Kuszmar radna:

- radna zgadza się z tymi składowymi, które wymieniła radna Joanna Pawłowicz;
- oczywiście, nad nimi można dyskutować, ale również muszą mieszkańcy wiedzieć, że te czynniki, które wpływają na wzrost śmieci, są od nas też niezależne;
- chce przytoczyć trzy takie przykłady, jeżeli się myli, to bardzo prosi Burmistrza, żeby ją poprawił, bo jaki wpływ na wzrost cen śmieci może mieć mieszkaniec, kiedy wzrasta opłata środowiskowa, na którą mieszkaniec nie ma żadnego wpływu:
- w 2017 r. 74 zł było za tonę; w 2018 r. było 140 zł za tonę; w 2019 r. to suma 170 zł za tonę, ale rok 2020 to już jest kwota 270 zł za tonę, czy my na to mamy wpływ? nie – nie mamy;
- następnym elementem, który wszędzie się powtarza, to są rosnące z roku na rok koszty paliwa, energii elektrycznej i płacy minimalnej; czy my mamy na to wpływ? nie mamy jako mieszkańcy;

- następane określenie, które np. mówi: kamery monitorujące odbiór śmieci umieszczane na samochodach; czy mamy na to wpływ? nie mamy i można by było tutaj wymieniać wiele innych czynników, tak więc ten wzrost opłat za śmieci tak naprawdę w wielu aspektach od nas nie zależy.

Joanna Pawłowicz radna:

- mówiąc o tym wszystkim chciała pokazać pewien kierunek, do którego wcześniej czy później i tak się dojdzie, i dla radnej niedopuszczalne jest to, że mieszkańcy segregują odpady, a one wożone są do Wardynia jako zmieszane; dla radnej to jest naprawdę sytuacja niezrozumiała;
- razie segregujemy po to, żeby to wykorzystać, tak, a nie po to, żeby odpady jako zmieszane pojechały do Wardynia.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- chciał tylko powiedzieć, że nie będzie tego komentował.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 12 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

Nr XXXIII/310/2021

w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Obrady opuścił radny Szymon Kiedel. Zostało 18 radnych.

Ad.8. Uchwała w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Szczecinek w 2021 roku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie;
- omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę

Nr XXXIII/311/2021

**w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt
na terenie Miasta Szczecinek w 2021 roku.**

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.9. Uchwała w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie;
- omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXIII/312/2021

w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.10. Uchwała w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn.: „Rehabilitacja seniorów-mieszkańców Miasta Szczecinek na lata 2021-2024”.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marek Ogrodziński Przewodniczący Komisji Zdrowia i Ochrony Środowiska:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie;
- omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXIII/313/2021

**w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn.: „Rehabilitacja seniorów-mieszkańców Miasta
Szczecinek na lata 2021-2024”.**

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.11. Uchwała w sprawie przyjęcia „programu opieki nad zabytkami Miasta Szczecinek na lata 2021-2024”.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie;
- omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXIII/314/2021

w sprawie przyjęcia „programu opieki nad zabytkami Miasta Szczecinek na lata 2021-2024”.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.12. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.

Bez uwag.

Ad.13. Informacje Przewodniczących Komisji o działalności Komisji nie objętej tematyką sesji.

Uwag nie zgłoszono.

Ad.14. Informacja z działalności Burmistrza Miasta.

Uwag nie zgłoszono.

Ad.15. Pytania radnych w sprawach bieżących kierowane do Burmistrza.

Joanna Pawłowicz radna:

- ostatnio kilka dni temu miało miejsce takie zdarzenie; otóż na terenie Szczecinka doszło do wycieku wielu litrów oleju; radna ma pytanie, czy znane są okoliczności tego zdarzenia jakieś bardziej konkretne? jakie konsekwencje ekologiczne z tego tytułu wynikają? i jakie podjęto działania, żeby takie zdarzenia więcej nie miały miejsca?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- oczywiście Burmistrz wie o tym, że takie zdarzenie miało miejsce na terenie miasta; był na miejscu tego zdarzenia; było to wynikiem przepompowywania ropy z dużej cysterny do samochodu o mniejszej objętości; wg opinii osób, które były bezpośrednio przy zdarzeniu, to raczej rutyna zgubiła osoby, które realizowały to przepompowywanie ropy;
- jeżeli chodzi o skutki, to firma, która była odpowiedzialna za to przepompowywanie od razu to zgłosiła;
- zjawiły się szybko na miejscu odpowiednie służby, ze swojej strony firma zaczopowała obustronnie łącznie kanalizację deszczową, także jest bardzo mało prawdopodobne, żeby to gdzieś się dalej coś rozlało, zaczopowanie instalacji dlatego, że spadek jest w jedną stronę, ale zachodziło prawdopodobieństwo, że może powstać skutek przelewu w drugą stronę ze względu na ilości;

- nic takiego miejsca nie miało miejsca, później to wszystko miało zostać przez specjalistyczną firmę utylizowane, odsączone i dalej już tę sprawę prowadzi WIOŚ,
- co Burmistrz może zrobić, żeby już takiego zdarzenia miały miejsca? nie wie, mogę, jakie były oczekiwania radnej; czy miał wziąć szczotkę i tam zamiatać, czy co, bo tak do końca nie rozumie intencji tego pytania, zdarzyło się to na terenie prywatnej firmy, która podnajmuje swoje pomieszczenia, a samorząd mając do dyspozycji swoje służby chciał skutki ograniczyć i tyle.

Joanna Pawłowicz radna:

- ma nadzieję, że Burmistrz powiedział to w formie humorystycznej, że miałby zamiatać, ponieważ wyciek oleju napędowego to nie ten kierunek, ale mówiąc już na poważnie, to przede wszystkim firma, która dokonała przepompowania, to ona powinna w swoich działaniach mieć całą procedurę postępowania w przypadku takich sytuacji; powinna mieć procedurę postępowania w przypadku awarii, ale i również wszelkie mechanizmy, które temu powinny przeciwdziałać;
- nie знаła okoliczności tego zdarzenia, w związku z tym teraz bliżej znając Burmistrza wypowiedź rozumie, że tutaj pałeczka jest po stronie firmy, która tego dokonała i do takiej awarii doszło.

Andrzej Grobelny radny:

- na poprzedniej sesji padł taki pomysł, żeby w okolicy basenu i drogi zrobić wybieg dla psów;
- Burmistrz bardzo przychylnie się do tego odniósł a radny nawet nie zdawał sobie sprawy, że to będzie miało taki wydźwięk; wiele osób zwróciło się do radnego i mówiło, że to jest świetny pomysł,
- ale mówią, że może spróbować iść troszeczkę dalej, że od właściwie Gdańska do Poznania nie ma takiego paku dla psów, radny pozwolił sobie przesłać Burmistrzowi na służbowego maila taką propozycję, którą sam zrobił; oczywiście to jest wstępna propozycja; to nie wymaga dużych pieniędzy i czy w takim układzie, kiedy jest olbrzymie zainteresowanie mieszkańców, nie pochylić się nad tym i nie spróbować zrobić takiego parku, wybiegu dla psów, którego nie ma od Gdańska do Poznania nigdzie, a tutaj mógłby być za naprawdę niewielkie pieniądze.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- Burmistrz dostał takiego maila i rzeczywiście tam były nawet chyba dwie koncepcje, z tego co w załączniku wynikało i za to dziękuje, oczywiście radny złożył taką propozycję, w ślad za tym byliśmy na miejscu proponowanego przez radnego wybiegu dla psów;
- w naszej koncepcji i rozważaniach są dwie lokalizacje: jedna bezpośrednio przy basenie, która jest dzisiaj terenem otwartym, ale znajdują się tam np. lampy, dojazd od strony tego terenu mógłby być poprzez istniejącą infrastrukturę drogową, czyli ten parking przy Aqua-Turze, to jest jedna lokalizacja;
- druga lokalizacja, która jest rozważana, to jest teren, który znajduje się i przylega do ogrodzenia ślusarni i rozpościera się w kierunku bocznego boiska Szczecińskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji,
- tutaj ta lokalizacja też jest brana pod uwagę;
- na dzień dzisiejszy Dyrektor Szymon Bibik kontaktował się z osobami, z biurem, które szykuje mu szacunkową wycenę całości zakresu, czyli ogrodzenia, bram wjazdowych, furtek;
- w tej chwili ta cała procedura się odbywa,

- natomiast, jeżeli chodzi o aktualną propozycję radnego, to oczywiście jest ona warta przeanalizowania;
- trzeba zapoznać się z istniejącą ofertą takich urządzeń na rynku, ale wziąć też pod uwagę doświadczenie Ośrodka Sportu i Rekreacji i tego, co zostało wykonane na przyległym terenie w bezpośrednim sąsiedztwie obu lokalizacji, czyli chodzi o plac ćwiczeń do Runmageddonu,
- można by było pomyśleć nawet o wykonaniu takich urządzeń metodą gospodarczą; Burmistrz zobaczy, jak to wygląda, podziękował radnemu za podpowiedź; na pewno jest to jakaś oferta dedykowana dla osób, które mają swoje czworonogi w domach i chciałyby tam z nimi czas spędzać;
- są w Szczecinku dwa wybiegi, przy osiedlu Zachód i przy osiedlu Wodociągowa i wydaje się, że tutaj można pójść nawet krok dalej i pomyśleć jeszcze o urozmaiceniu tego, ale prosi jeszcze o chwilę czasu, z mailem radnego i propozycją radnego już się zapoznał i na pewno nie odłoży tego na półkę.

Wiesław Suchowiejko radny:

- pytania są dwa; pierwsze pytanie dotyczy kwestii zgłoszonej przez radnego na jednej z Komisji Ekonomiczno-Budżetowych; Burmistrz pewnie pamięta, bo jest na wszystkich komisjach;
- chodziło o rozbudowę parkingu, który otrzymaliśmy w wyniku powstania obwodnicy szczecineckiej, przy cmentarzu; ten parking powstał i wtedy na tej komisji zgłosił taki pomysł, żeby ewentualnie rozbudować go w tę stronę torów; Burmistrz pewnie sobie przypomina, o co chodziło;
- ten parking tam rzeczywiście chyba jest potrzebny, szczególnie bywa w okresie święta Wszystkich Świętych i Dnia Zadusz nego, ale nie tylko wtedy; więc co z tym pomysłem? Czy ewentualnie ma szansę na realizację? To jest jedna kwestia, a druga związana jest z informacją, którą media przekazały, że miasto Szczecinek zostało partnerem projektu "Region Dobrego Wsparcia" i pozyskano pakiet środków i materiałów ochronnych na wsparcie usług w walce z covid-19;
- i tutaj informacja, że wszystkie pozyskane środki i materiały przekazane zostały szczecineckim organizacjom pozarządowym i stowarzyszeniom; radny chciał zapytać, wg jakich kryteriów przekazano te materiały? jakim organizacjom? jakie je wybrano i dlaczego takie, a inne na przykład nie.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, to trzeba najpierw zakończyć jedną część, mianowicie chodzi o ukończenie procedury przekazania obiektu budowlanego, mowa tutaj o parkingu z urządzeniami;
- rzeczywiście było tak, jak radny powiedział, że radny taki pomysł wniósł podczas jednej z komisji i Burmistrz też, znając zapotrzebowanie na ilość miejsc postojowych przy różnego rodzaju uroczystościach, które się odbywają na cmentarzu komunalnym cmentarzu uważa, że dodatkowe miejsca parkingowe są potrzebne;
- mieszkańcy w przypadku braku takich miejsc no korzystają z trawników i dlatego warto by było się nad tym pochylić i przejść do realizacji, ale w pierwszym etapie trzeba zakończyć tę część formalną i przejąć od Dyrekcji Dróg Krajowych czy od kierownictwa, które dzisiaj zarządza tymi nieruchomościami na terenie Szczecinka, dokończyć procedurę;
- po przejściu tego obiektu będzie można by zobaczyć, jak wg ekspertów przygotowane są np. sprawy związane ze sprawami kanalizacji deszczowej; która powinna się znajdować w obrębie takich parkingów i wtedy można będzie rozpocząć prace inwestycyjne, które są niezbędne do tego, żeby taki parking zgodnie z zasadami i wszystkimi wytycznymi ochrony środowiska mógł funkcjonować;

- procedura trochę się przeciąga, ale to nie z naszej winy; Miasto jest gotowe do przyjęcia parkingu,
- Pani Burmistrz Dorota Rusin-Hardenbicker, która planuje wszystkie inwestycje już do kalendarza, na pewno ma to w swojej rozpisce, przejmijmy ten obiekt, a później dalej realizujemy kolejny etap;
- odnośnie drugiego pytania, dot. "Regionu Dobrego Wsparcia", przekazanie środków ochrony przed covid-19 organizacjom pozarządowym; Burmistrz wyjaśnia, że w Urzędzie Miasta funkcjonuje sztab kryzysowy, który dokładnie zajmuje się sprawami związanymi z covidem i Referat, którego Kierownikiem jest Pan Andrzej Wasąg,
- właśnie za pośrednictwem tego Referatu były dystrybuowane środki zapobiegawcze i były one rozdysponowane dla wszystkich tych, którzy zajmują się szeroko rozumianą opieką i sprawami związanymi z covidem, jeżeli ta odpowiedź nie satysfakcjonuje, to Burmistrz poprosi oczywiście o szczegółowe wyjaśnienie Pana Kierownika Wasąga, jeżeli chodzi w ogóle o pomoc, czy jak we wcześniejszej fazie covidu miało miejsce, np. doposażenie i zabezpieczenie lekarzy rodzinnych, czyli z podstawowej opieki zdrowotnej;
- Miasto przygotowało takie pakiety; te pakiety były wyspecjalizowane z informacją, co w każdym takim pakiecie się znajduje, ile rodzajów masek, ile rodzajów fartuchów, ile rodzajów przyłbic czy rękawic;
- każda z takich obdarowanych osób, które potrzebowały, lub miały bezpośredni kontakt z osobami potencjalnie zagrożonymi, podpisywały i pobierały to wg zapotrzebowania ilości np. świadczonych usług, Burmistrz nie był przygotowany na to pytanie na sesji, dlatego nie jest w stanie od razu precyzyjnie odpowiadać, jeżeli chodzi akurat o sprawy organizacji pozarządowych;
- na pewno, znając zasady i sprawy formalne, które są bezwzględnie przestrzegane, to takiej odpowiedzi może udzielić, ale żeby ta odpowiedź była precyzyjna, musi uzyskać informacje od osoby odpowiedzialnej, czyli od Pana Andrzeja Wasąga.

Wiesław Suchowiejko radny:

- rozumie, ale bardziej interesują go organizacje pozarządowe, już nie pyta o to, wg jakich kryteriów przydzielano środki ochrony lekarzom, to nie o to chodzi;
- czyli ta właśnie część odpowiedzi, której Burmistrz nie mógł udzielić, to bardziej radnego właśnie interesuje, jakie organizacje pozarządowe zostały obdarowane, które zostały beneficjentami i wg jakich kryteriów; jeżeli nie dzisiaj, to rozumie, że odpowiedź otrzyma w innym trybie.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- zgodnie z zapytaniem, taka odpowiedź w najbliższym czasie zostanie radnemu udzielona.

Ad.16. Wnioski i oświadczenia radnych.

Wniosków ani oświadczeń nie zgłoszono.

Ad.17. Zakończenie sesji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag stwierdziła wyczerpanie porządku obrad,
- zanim zakończy sesję, ma do przekazania radnym dwie informacje;

- po pierwsze, jak co roku zbliża się czas składania oświadczeń majątkowych radnych, dlatego bardzo prosi, żeby zacząć już o tym myśleć i te oświadczenia do Biura Rady składać;
- druga sprawa, zbliżają się święta; wszystkim radnym, pracownikom Urzędu Miasta i przede wszystkim mieszkańcom, i wszystkim którzy za pośrednictwem Internetu oglądają sesję, życzy przede wszystkim zdrowych Świąt;
- zamknęła XXXII sesję Rady Miasta Szczecinek.

Sesja zakończyła się o godz. 16:20

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:
Dariusz Krupski

Przewodnicząca Rady Miasta:
Katarzyna Dudź