

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/2021
z sesji Rady Miasta Szczecinek, przeprowadzonej w trybie on-line
w dniu 27 maja 2021 r.

(pełna relacja z sesji na nagraniu audio-video dostępnym na stronie BIP Urzędu Miasta Szczecinek:
<https://www.hdsystem.pl/fms/video/index.php?streamName=szczecineksex>)

Ustawowy skład Rady Miasta: 21 radnych. Obecnych 20 radnych według załączonej listy obecności. Nieobecny radny Szymon Kiedel.

Rozpoczęcie Sesji Rady Miasta Szczecinek: godz. 14:00.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przywitała zebranych, stwierdziła wymagane kworum otworzyła sesję, przedstawiając porządek obrad:
1. Otwarcie sesji.
 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miasta z dnia 25.03.2021 r.
 3. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2021 rok.
 4. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Szczecinek na lata 2021-2030.
 5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/293/2021 Rady Miasta Szczecinek z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.
 6. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.
 7. Uchwała w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Szczecinek na lata 2021 - 2025”.
 8. Uchwała w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.
 9. Uchwała w sprawie przyjęcia zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Szczecinek.
 10. Uchwała w sprawie ustalenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta Szczecinek w 2021 roku.
 11. Uchwała w sprawie upoważnienia dyrektora Komunalnego Centrum Usług Wspólnych w Szczecinku.
 12. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego.
 13. Uchwała w sprawie zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie miasta Szczecinek.
 14. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Narutowicza II” w Szczecinku.
 15. Uchwała w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Koszalińska-1” w Szczecinku.
 16. Uchwała w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Polna-1” w Szczecinku.
 17. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzesieka I” w Szczecinku.
 18. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Pilska” w Szczecinku.

19. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przeprowadzenia referendum ludowego skierowanej do Rady Miasta Szczecinek.
20. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.
21. Informacje Przewodniczących Komisji o działalności Komisji nie objętej tematyką sesji.
22. Informacja z działalności Burmistrza Miasta.
23. Pytania radnych w sprawach bieżących kierowane do Burmistrza.
24. Wnioski i oświadczenia radnych.
25. Zakończenie sesji.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miasta: z dnia 25.03.2021 r.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- stwierdziła, że żadne uwagi do protokołu nie wpłynęły; przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 20 głosami „za” przyjęła protokół z sesji z dnia 25.03.2021 r.

Ad. 3. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2021 rok.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Joanna Pawłowicz radna:

- ma pytanie, co jest przyczyną zwiększenia udziałów w KM Sp. z o.o. w Szczecinku?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- podjął taką decyzję, żeby zabezpieczyć spłacenie wszystkich zobowiązań spółki z poprzedniej kadencji;
- sytuacja Miasta jest stabilna, chodzi o to, żeby nie pojawiły się dodatkowe koszty;
- to rachunek czysto ekonomiczny.

Wiesław Suchowiejko radny:

- chodzi mu o tzw. uzasadnienie projektu uchwały, jest ono jedynie uszczegółowieniem liczb,
- samo uzasadnienie merytoryczne jest niewielkie;
- uzasadnienie uchwały powinno odpowiadać na pytania: dlaczego, w jakim celu podejmuje się uchwałę?
- teraz Burmistrz przedstawił uzasadnienie faktyczne, ale to powinno być w treści pisemnej;
- uzasadnienie powinno odnosić się do wszystkich rodzajów kosztów, powinno być rzetelne a nie zdawkowe;
- kolejna kwestia dot. iluminacji na jeziorze Trzesiecko z fontannami, miał już wątpliwości, czy w ogóle warto je realizować ale teraz okazuje się, że ponad 1/3 drożej to wszystko ma wypaść;
- naprawdę ma wątpliwości, bo tworzy się precedens polegający na tym, że jeżeli jakkolwiek pomysł z budżetu obywatelskiego będzie droższy, niż to co na początku wyceniono, to będzie tytuł do tego,

żeby po prostu dodać pieniędzy i realizować już nie za 800 000zł ale np. za 1 200 000zł; co chyba nie tak powinno wyglądać;

- dlatego przy tego rodzaju propozycjach to uzasadnienie powinno być, a nie po prostu dodaje się pieniądze i już; właśnie dlatego przede wszystkim domaga się rzetelnego uzasadnienia, pełnego, a nie bardzo zdawkowego, a przecież można to Radnym wyjaśnić już na piśmie w uzasadnieniu uchwały.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- radni spotykają się na posiedzeniach Komisji, tam konkretyzowane są uzasadnienia projektów uchwał;
- materiały na sesje przekazywane radnym często są bardzo obszerne a czas na posiedzeniach Komisji jest nieograniczony, można tam zadać pytania, na które Burmistrz zawsze stara się precyzyjnie odpowiedzieć, Burmistrz prosi, aby tego typu pytania radni zadawali na posiedzeniach Komisji;
- jeżeli chodzi o zwiększenie kwoty na fontanny przypomina, że to jest zadanie, które pierwotnie miało być realizowane w roku poprzednim ale z różnych przyczyn formalnych nie zostało wykonane;
- przede wszystkim chodzi o uzyskanie zatwierdzenia dokumentacji, pozwolenia wodnoprawnego;
- wszyscy, którzy słuchają dzisiejszej sesji wiedzą o tym, że w ostatnim okresie nastąpił naprawdę duży wzrost cen we wszystkich przestrzeniach życia, ale też w tych częściach mniejszych i większych inwestycji; sam projekt był składany ponad 2 lata temu i trudno mieć tutaj pretensje do autora projektu, który na tamten czas oszacował tak a nie inaczej tę inwestycję;
- po czym jeden z projektów, czyli pływające fontanny został zweryfikowany przez odpowiedni wydział i te ceny, które były wówczas przypisane do tego zadania, były cenami zbliżonymi do rynkowych;
- minął okres 2 lat i dzisiaj w wyniku dwóch postępowań uzyskano taką a nie inną kwotę, zdając sobie sprawę z tego, że Burmistrz jest zobowiązany do realizacji poprzez właśnie budżet obywatelski, którego radni byli w większości zwolennikami; uważa, że nie można teraz zasłaniać się inflacją i powinno zrealizować to, na co zagłosowali mieszkańcy.

Andrzej Grobelny radny:

- zgłosił uwagi techniczno-sprzętowe i po uzyskaniu wyjaśnień od Przewodniczącej Rady Miasta przedstawił swoje przemyślenia dot. pływających fontann;
- miał poprzednio w tej kwestii różne zdanie od radnego Wiesława Suchowiejko, ponieważ uważał, że jeżeli mieszkańcy coś postanowili, to trzeba to zrobić, bo mieszkańcy na pewno mają lepszy pomysł, niż nawet najlepszy urzędnik w ratuszu, bo to mieszkańcy powinni decydować o tym, na co mają być wydawane ich pieniądze; radny obecnie ma natomiast wątpliwości podobne jak radny Suchowiejko;
- mianowicie zastanawia się, czy nie tworzy się teraz precedensu wydając dodatkowe pieniądze na ten projekt; bo można by zadać pytanie, dlaczego na ten projekt? czy w przyszłym roku będzie taka sama sytuacja, czy też będzie można wydać więcej pieniędzy na jakiś projekt, który okaże się droższy?
- zawsze jest taka sytuacja, że jeżeli na etapie projektowania czy na etapie pomysłu do wykonania mija jakiś czas i zawsze te ceny są, są różne;
- bardzo chętnie wysłuchałby opinii radnych w tej kwestii, bo oczywiście zawsze był zwolennikiem budżetu; zastanawia się jedynie, czy powinno się dotować dodatkowo jakikolwiek projekt;

- czy np. projekty, które finansowo po złożeniu okazałyby się droższe też mogłyby liczyć na to, że będzie jakaś dotacja ze strony Urzędu Miasta; bo teraz tworzy się precedens;
- w budżecie obywatelskim jest tak, że to mieszkańcy decydują, natomiast tu już mieszkańcy zdecydowali, ale teraz znowu jakby urzędnicy dofinansowują i urzędnicy pomagają;
- zastanawia się czy to jest słuszne, czy nie; nie wie, jest otwarty; chciałby bardzo posłuchać jakiś innych jeszcze głosów; uważam, że jeżeli są pewne zasady i dotyczą one wszystkich, to radni powinni tych zasad przestrzegać i uważa, że jeżeli przekroczony jest budżet, to chyba taki projekt jednak nie powinien być realizowany; ale chciałby posłuchać jakiś innych głosów.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zwróciła uwagę, że to nie urzędnicy będą decydowali o tym, czy ten projekt będzie za dodatkową kwotę realizowany, tylko radni dzisiaj na sesji.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- pytania, które stawia radny Andrzej Grobelny, Burmistrz też przy każdej decyzji sobie zadaje;
- ale trzeba zwrócić uwagę na całość, tworzy się szkielet i przyjmuje zasady funkcjonowania budżetu obywatelskiego i tam jest jasno powiedziane, że te z projektów, których wartość minimalną określamy jako 20 000zł nie większą niż 200 000zł mieszkańcy mogą głosować, a wybiera się do wyczerpania puli 800 000zł; raz się zdarzyło tak, że od razu zastanawiano się czy realizować cztery czy pięć projektów i wprowadzono zmiany dokładając od razu kwotę do kwoty do 820 000zł i zrealizowano większy pakiet pomysłów mieszkańców Szczecinka; innym razem dołożono 20 000zł do inwestycji dot. jednego z ciągów dojazdowych przy osiedlu Kołobrzeska;
- chce zwrócić uwagę, że dobrze byłoby zrealizować cały pakiet budżetu obywatelskiego;
- stworzono zasadę pewnej dyskusji mieszkańców Szczecinka na temat, co jest najważniejsze i biorąc pod uwagę to, ile każdy pomysłodawca musi włożyć pracy, później w jaki sposób należy promować dany projekt, w jaki sposób rozmawiać, dyskutować, starać się przekonać argumentami mieszkańców Szczecinka, żeby oddali swój głos na ten a nie inny, to wiedzą już tylko ci, którym zależy właśnie i bardzo utożsamiają się z jakimś pomysłem;
- chce dodać, że ta dopłata pokryta jest z nadwyżki budżetowej, która została z poprzedniego roku, która była planowana na kwotę 3.600.000,00zł a dziś już wiadomo, że jest większa, co pozwala na przyjęcie proponowanego rozwiązania;
- tak więc pozostaje przy tak zaproponowanej uchwale i bardzo prosi radnych, żeby wzięli pod uwagę podczas głosowania wszystkie argumenty za.

Marek Ogrodziński radny:

- wracamy do, do problemu budżetu obywatelskiego i dziwią głosy radnych, którzy bardzo mocno popierali ten budżet obywatelski i ich wypowiedź w tej chwili to jest taka wypowiedź, którą odbiera jako "chciałbym mieć ciastko i zjeść ciastko", a tu trzeba się deklarować, jeżeli chcemy być dla obywateli,
- po to jesteśmy w Radzie Miasta, żeby słuchać głosu obywateli; idźmy więc tą ścieżką, żeby tych obywateli wysłuchiwać; sam projekt kolorowych fontann jest kontrowersyjny i budzi kontrowersje w mieście, czy powinno mieć miasto taką ozdobę, czy tej ozdoby nie powinno mieć;

- podobne kontrowersje budził projekt pomostów przy zamku; w tej chwili, kiedy ta inwestycja została dokończona okazuje się, że wszyscy chętni są tym, że mamy tak fantastyczne pomosty przy zamku, i że tam ludzie spędzają wiele wolnego czasu;
- ta fontanna będzie w jakiś sposób też takim symbolem naszego miasta; jeżeli Burmistrz ma w swoich zasobach finansowych takie możliwości, które umożliwiają realizację tego projektu, to dlaczego z tego nie korzystać? to są też pieniądze naszych mieszkańców;
- przecież miasto żyje z pieniędzy swoich mieszkańców, to, że w budżecie obywatelskim akurat ten projekt zyskał takie wysokie poparcie, to fantastycznie; jeżeli ma takie poparcie, to kontynuujemy jego realizację, chociażby dla tej garstki ludzi, którzy na to głosowali;
- bo teraz wycofując się z tego projektu pokazujemy naszą nieufność do ich słów, a wszyscy radni mówili, że należy wsłuchiwać się w głos naszych obywateli.

Andrzej Grobelny radny:

- nie do końca został zrozumiany, jego wątpliwości nie budzi to, czy powinno się to robić,
- wcześniej były ustalone pewne zasady i teraz te zasady jakby trochę łamiemy;
- zastanawia się i jego pytanie brzmiało tak: czy w przyszłym roku, jeżeli też będzie taka sytuacja, dorzuci się komuś pieniędzy i na jakich zasadach? jego wątpliwości dotyczą tylko tej sytuacji;
- jest za budżetem obywatelskim, tylko że skoro są pewne zasady, to czy teraz jest dobry moment, żeby te zasady łamać? w pełni zgadza się, że to mieszkańcy lepiej decydują i lepiej wiedzą czego chcą;
- budżet obywatelski jest świetnym pomysłem, cieszy się, że obecny Burmistrz też to popiera, ponieważ w poprzedniej kadencji było to niemożliwe;
- dziękuje mieszkańcom i radnym, że budżet obywatelski zafunkcjonował;
- zastanawia się, jak zagłosować, ponieważ łamane są pewne zasady, a jak mówi prawo „dura lex”.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- jak już wyjaśniał, w ramach budżetu obywatelskiego mogą być realizowane projekty o wartości nie niższej niż 20.000zł i nie większej niż 200.000zł;
- czy zasady są łamane czy nie? po pierwotnym zweryfikowaniu projektu nie było potrzeby zwiększania kwoty na jego realizację,
- skoro projekt wygrał a kwota jest wyższa od zakładanej w budżecie, to dlatego jest dziś propozycja zwiększenia tych środków i radni podejmą w tej kwestii decyzję, czy ten projekt realizować, czy nie;
- dlatego Burmistrz rekomenduje radnym podjęcie tej uchwały.

Wiesław Suchowiejko radny:

- odnosząc się do wypowiedzi radnego Marka Ogrodzińskiego uważa, że ta metafora z ciastkiem jakoś nie bardzo go przekonuje, bo to ciastko, które chcieliśmy zjeść czy mieć, jest po prostu o wiele, wiele droższe teraz i tu warto się w ogóle zastanowić, czy je mieć, czy w ogóle chcieć go konsumować;
- to tyle co do metafor,
- Burmistrz mówił, że na jedno zadanie można maksymalnie przeznaczyć kwotę 200 000,00zł;
- teraz jest kwota większa, więc ten limit zdecydowanie przekroczono;

- zastanawia się, czy tak powinno być? około 1400 chyba głosów było za tym zadaniem, nie chce powiedzieć, że to mało, ale to jednak nieznaczna ilość mieszkańców naszego Szczecinka się wypowiedziała w tej sprawie; inni może nie chcieli, nie mogli, nie wiadomo i nie o to tu chodzi;
- ale czas to był luty 2020 roku, o pandemii jeszcze wtedy nie słyszano, a jedna z pań minister, ówczesna mówiła, że fajnie z tą pandemią może wyjść, bo jeszcze Polska na tym zarobi;
- i ostatnia uwaga też do radnego Marka Ogrodzińskiego, który użył sformułowania, że jeżeli Burmistrz ma w swoich zasobach trochę środków finansowych, to czemu nie;
- ale Burmistrz chyba już o tym też powiedział, że to nie jego zasoby finansowe, tylko mieszkańców; i przecież nikt chyba nie myślał o tym, że Burmistrz doda z własnych zasobów finansowych, tylko po prostu z pieniędzy, które gromadzi się w budżecie miasta z podatków mieszkańców.

Marek Ogrodziński radny:

- oczywiście, że Burmistrz ze swoich kieszeni nie wydaje tych pieniędzy;
- to mieszkańcy miasta tworzą budżet, a Burmistrz, jeżeli ma w swoich zasobach per analogiam, jeżeli tak gospodaruje, że ma takie zasoby, to może te pieniądze wydać na określony cel;
- jeżeli propozycja dofinansowania tego projektu zostanie odrzucona, to ten projekt padnie, to jak wtedy radni mają stanąć przed wyborcami, mieszkańcami miasta Szczecinka i powiedzieć im "Ok, w 2019 roku nie doszacowaliście tego projektu, bo nie wiedzieliście, że będzie pandemia, bo nie wiedzieliście, że takie a nie inne kwoty podadzą wykonawcy";
- mieszkańcy nie są specjalistami w robieniu budżetu inwestorskiego; oni mają pomysł i na dzień dzisiejszy realizują go w taki a nie w inny sposób; rolą radnych jest bycie bardziej elastycznym;
- co do przyszłości trudno się wypowiedzieć, czy za rok o tej porze będą finanse lepsze czy gorsze, czy nasza kondycja mentalna, fizyczna i finansowa będzie lepsza czy gorsza; żyjemy tu i teraz, cieszymy się tym, co możemy zrobić dla naszego miasta, oczywiście mając na uwadze bezpieczną przyszłość;
- ale realizujemy to, co jest dzisiaj do zrealizowania i jakie są możliwości; ten czas, który minął, spowodował to, że my nie jesteśmy pewni naszej przyszłości, w związku z tym cieszymy się chwilą bieżącą z bezpieczną przyszłością.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- chciała tylko dodać, że przetargu ostatnim, który się odbył, wzięło udział 2 oferentów i kwota tańsza opiewała na 248 000,00zł.

Wiesław Suchowiejko radny:

- wracając jeszcze do wypowiedzi radnego Marka Ogrodzińskiego, powiedziałby tak, fakty się zgadzają i co do faktów się nie dyskutuje; tylko z tych przesłanek każdy wyciąga inne wnioski;
- bo jeżeli okoliczności się zmieniły, to powinno się zmienić też decyzje; nie jest to oczywiście winą mieszkańców, ponieważ nikt nie wiedział, że wystąpi pandemia;
- skoro jednak rzeczywiście okoliczności się zmieniły, to radni powinni trwać w tamtych postanowieniach, czy też zwrócić uwagę, że jednak świat się trochę zmienił i czy te decyzje, które wtedy były podjęte są aktualne dziś, czy też przypadkiem nie są aktualne inne wyzwania, przed którymi stoimy;

- wtedy radny mówił o rehabilitacji pocovidowej i nadal zwraca uwagę na tę potrzebę, nie z budżetu obywatelskiego oczywiście, ale w ogóle na tę potrzebę, czy jakoś w ogóle należy się do niej odnieść.

Marek Ogrodziński radny:

- czas jest taki, jaki jest, czas płynie i my nie jesteśmy w stanie wiedzieć, co się wydarzy za dzień, za tydzień albo za rok, w związku z tym cieszymy się tym co mamy na dzień dzisiejszy,
- co roku może być coś innego, za rok o tej porze może być zupełnie inna sytuacja i co znowu powiemy naszym mieszkańcom, że wasz pomysł sprzed 2020 roku czy z 2021 roku jest nieaktualny, bo się zmieniła rzeczywistość?
- tak może być co roku, w związku z tym dajmy szansę naszym obywatelom, naszym mieszkańcom i szanujmy ich głos.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- to nie jest żaden nowy temat, kwestia tej inwestycji znalazła się w budżecie zeszłorocznym, w tym roku znowu się pojawiła, ponieważ nie została zrealizowana;
- należy być konsekwentnym i to, do czego się zobowiązano trzeba wykonać, jako organ wykonawczy ma taki obowiązek; niech każdy radny zrobi rachunek sumienia teraz i sobie odpowie, ilu na niego mieszkańców głosowało i czy to jest dużo, czy to jest mało;
- Burmistrz uważa, że jak każdy radny spojrzy na to ilu mieszkańców na niego głosowało, to może sobie odpowiedzieć, tak, poparcie dla tego projektu to było duże poparcie; jest naprawdę zaskoczony, bo wydawało mu się, że budżet obywatelski akurat w tym składzie Rady Miasta w ogóle nie powinien budzić wątpliwości; odpowiedzialnie mówi radnym, że całość kwoty pochodzi z nadwyżki budżetowej, nie odbywa się to kosztem jakiś innych zadań, więc śmiało jeszcze raz może rekomendować podjęcie tej uchwały.

Marcin Kaszewski radny:

- już na jednej z ostatnich sesji radni rozmawiali o tym, że zawarli z mieszkańcami pewną umowę; jest do dyspozycji kwota pieniędzy i mieszkańcy decydują poprzez głosowanie, na jakie inwestycje przeznaczyć te środki; jeśli zrobić to co proponuje radny Wiesław Suchowiejko, czyli rezygnację z tego zadania, doprowadzono by do bardzo niebezpiecznej sytuacji;
- otóż radni decydowaliby, które projekty realizować, a które nie; a przecież o coś innego radnym chodziło, mieliśmy oddać część decyzji mieszkańcom Szczecinka i teraz mamy powiedzieć 1400 osobom, które oddały głos na ten projekt „nie, nie realizujemy go”? jak to wytłumaczyć ludziom, że cztery pozostałe projekty już zostały zrealizowane, a ten jeden nie;
- teraz mamy się z tego wycofać na wniosek kilku osób czy pojedynczego radnego ? nie potrafi tego zrozumieć, dlatego bardzo prosi o zagłosowanie za przyjęciem uchwały.

Joanna Pawłowicz radna:

- dzisiejsza uchwała w sprawie zmian w budżecie, jakie są proponowane, nie dotyczy tylko budżetu obywatelskiego; tam są również inne zapisy, co do których można mieć wątpliwości;
- zapytała się wcześniej o sytuację dotyczącą zwiększenia udziałów w komunikacji miejskiej;

- to uzasadnienie, które usłyszała od Burmistrza jest ok, ale chciałaby mieć je wcześniej dlatego, że dzisiaj ma kolejne pytanie, chciałaby znać wynik finansowy spółki, ale chciałaby to mieć w formie papierowej; dzisiejszy wynik głosowania odnośnie zmian w budżecie nie będzie tylko kwintesencją budżetu obywatelskiego, dlatego że tam są również inne zapisy dotyczące zmian.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- jeżeli chodzi o temat, przy którym jesteśmy, przypomina, że chodzi o zmiany budżetowe na ten rok;
- nijak do tego ma się bilans finansowy spółki, który nigdy nie był procedowany i nie będzie procedowany, bo tak mówi prawo; można się zwrócić z prośbą o udzielenie informacji publicznej do spółki i jeżeli będzie to zgodne z prawem, to taka informacja zostanie radnej udzielona;
- Burmistrz argumentował, powinno się dzisiaj zaproponowane rozwiązania finansowe dot. w/w spółki wprowadzić, ponieważ generalnie są korzystne; spółka jest ze stuprocentowym udziałem Miasta i jako właściciel, mówiąc o właścicielu myślę o Mieście, Miasto ma prawo wprowadzać takie rozwiązania finansowe i mechanizmy, które będą z korzyścią bezpośrednio dla spółki, a pośrednio dla całego budżetu Miasta i tegorocznego i przyszłorocznego i to jest bardzo proste do wyliczenia;
- jeżeli radnych interesują jakieś punkty budżetu, dotyczące czy to zmian budżetowych, czy innych, można o to pytać na posiedzeniach Komisji, można też wziąć udział w posiedzeniach Prezydium Rady Miasta, gdzie też można uzyskać odpowiedź na pytania lub wątpliwości; na ostatnim posiedzeniu Prezydium pani Joanny Pawłowicz nie było.

.Joanna Pawłowicz radna:

- wyjaśniła, że ze względu na dosyć specyficzny okres jaki teraz mamy, okres pandemii, radna również ogranicza swoje wyjścia itd. dlatego, że po prostu czuje się wtedy niekomfortowo, to jest pierwsza sprawa; druga sprawa: jeżeli faktycznie uzasadnienia uchwał byłyby bardziej rzetelnie przygotowane dla radnych, to wówczas mogliby się z tym zapoznać; znając pełne uzasadnienie wcześniej, radna mogłaby zgłosić się do spółki z prośbą o wynik finansowy;
- nie chciała pytać o to dzisiaj na sesji, ponieważ wynik finansowy spółki to nie jest dyskusja na sesji;
- ale zwróci się z prośbą o ten wynik w drodze interpelacji po sesji; druga kwestia, rzeczywiście radni mogą brać udział w posiedzeniach wszystkich Komisji, ale radni nie mają bieżącej informacji, kiedy odbywają się posiedzenia Komisji; w związku z tym może należałoby wprowadzić właśnie taką pełniejszą informację, poza tym radni pracują zawodowo, dlatego nie zawsze mogą uczestniczyć w posiedzeniach Komisji, nawet jeżeli są one prowadzone zdalnie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przypomniała, że harmonogram wszystkich Komisji łącznie z punktami, które dane Komisje mają omawiać, jak i z zaproszonymi gośćmi jest do całego Prezydium wysyłany, także Pani Joanna Pawłowicz też to otrzymuje, tak jak wszyscy przedstawiciele wszystkich Klubów Radnych;
- ale jeśli radni będą chcieli, to też oczywiście każdy radny będzie taki harmonogram otrzymywał od kolejnej sesji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 12 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

Nr XXXIV/315/2021

w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2021 rok.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.4. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Szczecinek na lata 2021-2030.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 12 głosami „za”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę

Nr XXXIV/316/2021

w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Szczecinek na lata 2021-2030.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/293/2021 Rady Miasta Szczecinek z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Andrzej Grobelny radny:

- złożył życzenia z Okazji Dnia Samorządowca.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXIV/317/2021

w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/293/2021 Rady Miasta Szczecinek z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.6. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXIV/318/2021

w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.7. Uchwała w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Szczecinek na lata 2021 - 2025”.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poinformowała, że Burmistrz zgłasza autopoprawkę.

Daniel rak Burmistrz Miasta;

- zgłasza autopoprawkę dot. korekty numeracji paragrafów 28-32 (pomyłka w kolejności numeracji).

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Grażyna Kuszmar Przewodnicząca Komisji Problemów Społecznych:

- omówiła uchwałę i jej uzasadnienie; Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 18 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

Nr XXXIV/319/2021

w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Szczecinek na lata 2021 - 2025”.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.8. Uchwała w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Grażyna Kuzmar Przewodnicząca Komisji Problemów Społecznych:

- omówiła uchwałę i jej uzasadnienie; Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXIV/320/2021

w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.9. Uchwała w sprawie przyjęcia zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Szczecinek.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie;
- omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXIV/321/2021

w sprawie przyjęcia zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Szczecinek.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.10. Uchwała w sprawie ustalenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta Szczecinek w 2021 roku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie;
- omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Andrzej Grobelny radny:

- kąpielisko przy tzw. plaży wojskowej jest nienajlepszej jakości, czego potrzeba, żeby to zmienić?

Daniel Rak Burmistrz miasta:

- to jedno z miejskich kąpielisk, jeśli nie zostałyby ujęte w uchwale,

- nie byłoby tam ratownika a ludzie i tak kąpali by się tam „na dziko”, mimo złych warunków lepiej, żeby było to przez Miasto nadzorowane.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXIV/322/2021

w sprawie ustalenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta Szczecinek w 2021 roku.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.11. Uchwała w sprawie upoważnienia dyrektora Komunalnego Centrum Usług Wspólnych w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Krzysztof Zawada Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXIV/323/2021

w sprawie upoważnienia dyrektora Komunalnego Centrum Usług Wspólnych w Szczecinku.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.12. Uchwała w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Wiesław Suchowiejko radny:

- dlaczego ta kwota jest tak mała, jeśli chodzi o zabytki Szczecinka? może jest więcej tego typu potrzeb w mieście?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- to jest kwota przeznaczona na dofinansowanie obiektów wpisanych do rejestru zabytków, takich obiektów w Szczecinku jest stosunkowo nie dużo;
- ta kwota to propozycja Burmistrza, taka sama jak w latach poprzednich.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXIV/324/2021

w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.13. Uchwała w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie miasta Szczecinek.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXIV/325/2021

w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie miasta Szczecinek.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.14. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Narutowicza II” w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Joanna Pawłowicz radna:

- podziękowała Dyrektorowi Wydziału Planowania Przestrzennego w UM Szczecinek za przekazanie radnej bardzo obszernej informacji odnośnie proponowanych zapisów planu.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXIV/326/2021

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Narutowicza II” w Szczecinku.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.15. Uchwała w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Koszalińska-1” w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXIV/327/2021

w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Koszalińska-1” w Szczecinku.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.16. Uchwała w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Polna-1” w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXIV/328/2021

w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Polna-1” w Szczecinku.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.17. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzesieka I” w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXIV/329/2021

**w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzesieka I”
w Szczecinku.**

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Obrady opuścił radny marek Bogdanowicz. Zostało 19 radnych.

Ad.18. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Pilska”
w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXIV/330/2021

w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Pilska” w Szczecinku.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.19. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przeprowadzenia referendum ludowego skierowanej
do Rady Miasta Szczecinek.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Krzysztof Zawada Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- Komisja rekomenduje Radzie Miasta podjęcie przedłożonej uchwały; omówił jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła uchwałę

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przeprowadzenia referendum ludowego skierowanej
do Rady Miasta Szczecinek.**

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.20. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.

Bez uwag.

Ad.21. Informacje Przewodniczących Komisji o działalności Komisji nie objętej tematyką sesji.

Uwag nie zgłoszono.

Ad.22. Informacja z działalności Burmistrza Miasta.

Uwag nie zgłoszono.

Ad.23. Pytania radnych w sprawach bieżących kierowane do Burmistrza.

Brak pytań.

Ad.24. Wnioski i oświadczenia radnych.

Wiesław Suchowiejko radny:

- chciałbym w imieniu chyba wszystkich radnych a na pewno w swoim, w Dniu Samorządowca złożyć najserdeczniejsze życzenia i podziękować radnym, ale i wszystkim pracownikom urzędów: marszałkowskiego, starostwa, naszego urzędu miejskiego, innych urzędów miejskich, którzy trudzą się na rzecz dobra wspólnego i pomyślności naszej regionalnej, powiatowej i miejskiej, lokalnej wspólnoty;
- Panom Burmistrzom i Paniom Burmistrzom, zarządom powiatów i województw, również prezydiom sejmiku, rad powiatów i rad gminnych składam z tej okazji, z okazji Dnia Samorządowca najserdeczniejsze życzenia.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- niestety taką niewdzięczną rolą Przewodniczącej Rady Miasta jest m.in. pilnowanie porządku obrad i czuwanie nad jego sprawnym przeprowadzeniem, dlatego wcześniej skierowała uwagę do radnego Andrzeja Grobelnego, ale oczywiście całkowicie popiera i dołącza się do wszystkich życzeń, które radny Wiesław Suchowiejko tak kwieciście wymienił;
- wszystkiego najlepszego wszystkim samorządowcom.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- chciałby też przyłączyć się do życzeń, które złożył Radny Suchowiejko dla wszystkich osób, które przez te 31 lat pracowały w samorządzie, tworzyły samorząd, budowały samorządność;
- wszystkim osobom, które dzisiaj także pracują w samorządzie też chciałbym złożyć najserdeczniejsze życzenia, dużo satysfakcji z pracy, spełnienia wszystkich stawianych przed nimi zadań;
- samorząd w Polsce na co dzień kreuje jakość naszego życia i to na samorządzie spoczęło wiele obowiązków; ma nadzieję, że ta samorządność w kolejnych latach nie będzie ograniczana, że da się

- samorządowcom jeszcze większy mandat do tego, żeby mogły tworzyć naszą jakość, żeby samorzady mogły w swojej mądrości z mieszkańcami realizować własne potrzeby i oczekiwania;
- w Państwa gronie jest wielu samorządowców, którzy pracowali na rzecz samorządów na wszystkich szczeblach, także i samorządu miejskiego, powiatowego i wojewódzkiego,
 - wszystkim z tego miejsca życzy, żeby zapał nie opadł i żebyście dalej współpracowali na rzecz samorządu, a tym, którzy dzisiaj pracują w samorządzie życzy dużo satysfakcji z pracy.

Ad.25. Zakończenie sesji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag stwierdziła wyczerpanie porządku obrad,
- poinformowała, że sesja tzw. absolutoryjna odbędzie się w trybie zdalnym w dniu 17.06.2021 r. o g. 9:00;
- zamknęła XXXII sesję Rady Miasta Szczecinek.

Sesja zakończyła się o godz. 15:45

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:
Dariusz Krupski

Przewodnicząca Rady Miasta:
Katarzyna Dudź