

PROTOKÓŁ Nr XXXV/2021
z sesji Rady Miasta Szczecinek, przeprowadzonej w trybie on-line
w dniu 17 czerwca 2021 r.

(pełna relacja z sesji na nagraniu audio-video dostępnym na stronie BIP Urzędu Miasta Szczecinek:
<https://www.hdsystem.pl/fms/video/index.php?streamName=szczecineksex>)

Ustawowy skład Rady Miasta: 21 radnych. Obecnych 20 radnych według załączonej listy obecności. Nieobecny radny Tomasz Wójcik.

Rozpoczęcie Sesji Rady Miasta Szczecinek: godz. 09:00.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przywitała zebranych, stwierdziła wymagane kworum otworzyła sesję, przedstawiając porządek obrad:
- 1. Otwarcie sesji.
- 2. Raport o stanie miasta Szczecinek za 2020 rok.
- 3. Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Szczecinek wotum zaufania.
- 4. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok.
- 5. Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Szczecinek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.
- 6. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2021 rok.
- 7. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Szczecinek na lata 2021-2030.
- 8. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.
- 9. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Narutowicza V” w Szczecinku.
- 10. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Raciborki” w Szczecinku.
- 11. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Polna-5” w Szczecinku.
- 12. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.
- 13. Informacje Przewodniczących Komisji o działalności Komisji nie objętej tematyką sesji.
- 14. Informacja z działalności Burmistrza Miasta.
- 15. Pytania radnych w sprawach bieżących kierowane do Burmistrza.
- 16. Wnioski i oświadczenia radnych.
- 17. Zakończenie sesji.

Ad. 2. Raport o stanie miasta Szczecinek za 2020 rok..

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- przedstawił i omówił prezentację multimedialną dot. raportu o stanie miasta Szczecinek za 2020 rok;

- w tym dane demograficzne miasta aktualne w 2020r. i w latach poprzednich;
- nawiązał do sprawozdania finansowego za 2020r. i wyników finansowych, kwotowo i procentowo;
- wydatki były mniejsze od planowanych a dochody wyższe od przyjętych w budżecie;
- podał kwotę deficytu planowanego i rzeczywistego na koniec 2020r.;
- powołał się na strategię rozwoju miasta i zadania realizowane w 2020r. w ramach w/w strategii;
- nawiązał do planów zagospodarowania przestrzennego w Szczecinku uchwalonych lub zmienionych w 2020r. przez Radę Miasta;
- omówił istniejące w Szczecinku zasoby mieszkaniowe, procedury przekazywania przez Miasto spółce ZGM TBS lokali mieszkalnych i budynków, które jeszcze trwa;
- poruszył kwestię ochrony środowiska, kwestię rozwiązywania problemów społecznych, zasady współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi samorządami;
- przedstawił temat istniejących w Szczecinku i budowanych obiektów sportowych;
- temat bezpieczeństwa publicznego, funkcjonowanie Straży Miejskiej w Szczecinku;
- nawiązał do rozwiązań przyjętych w komunikacji miejskiej;
- wskazał na zagadnienia związane z gospodarowaniem odpadami, usługami komunalnymi;
- poruszył tematykę oświaty w mieście i wychowania przedszkolnego;
- przypomniał inwestycje realizowane w 2020r.

Joanna Pawłowicz radna:

- raport o stanie miasta za 2020 r. jest dokumentem obszernym, prezentującym dane w sposób przejrzysty, ale chce zwrócić uwagę na następujące kwestie:
- program likwidacji WC na klatkach schodowych poza mieszkaniem w budynkach mieszkalnych – czy takich obiektów jest jeszcze w Szczecinku dużo? oraz w jakiej perspektywie czasowej przewiduje się rozwiązanie tego problemu?
- ma wątpliwość, czy faktycznie nie odnotowuje się w Szczecinku przekroczeń pyłu PM10 ? ma też wątpliwości co do podejmowanych działań związanych z benzoapirenem;
- kolejna kwestia dot. komunikacji miejskiej, która w mieście jest darmowa, ale znacznie ograniczona;
- sugeruje zwrócenie uwagi na godzinny poranne, kiedy młodzież dojeżdża autobusami miejskimi do szkół; może w przyszłym roku szkolnym zwiększy się ilość kursów i połączeń w tych godzinach ?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- odnośnie WC poza mieszkaniem w budynkach mieszkalnych wyjaśnił, że z informacji przedstawionych przez ZGM TBS Sp. z o.o. jest jeszcze w Szczecinku ponad 100 takich miejsc;
- aby móc dokonać przebudowy najpierw trzeba uzyskać pozwolenie na budowę, a wcześniej przygotować odpowiedni projekt; nie w każdym budynku taka przebudowa jest możliwa;
- odnośnie programu „czyste powietrze” wyjaśnił, że cały czas trwa nabór nowych wniosków o dofinansowanie robót związanych ze zmianą ogrzewania lub związanych z dociepleniem budynków,
- po to jest realizowany ten program, żeby jak najbardziej zmniejszyć lub wyeliminować ewentualne przekroczenia zanieczyszczenia powietrza;

- odnośnie komunikacji miejskiej wyjaśnił, że w UM w Wydziale Komunalnym zatrudniona jest osoba monitorująca komunikację miejską i jej problematykę na bieżąco;
- Burmistrz będzie za tym, żeby kupić nowe autobusy przegubowe do przewożenia młodzieży w godzinach rannych i po-lekcyjnych; ze względu na pandemię dotychczas nie było możliwości zwiększenia przewozów, o których wspomniała radna Joanna Pawłowicz.

Wiesław Suchowiejko radny:

- miał nadzieję, że będzie to debata, w której udział wezmą również mieszkańcy, ale jak widać to nie działa; nie zgadza się z radną, że dane w raporcie są przejrzyste; ponieważ jego zdaniem są niejednoznaczne; np. na s. 5 – nie wiele z tego wynika;
- odnośnie karty dużej rodziny: ilość wydanych kart rodzinnych różni się od ilości kart pojedynczych rodziców; poza tym w BIP ukazała się nowa wersja raportu za 2020 r. , radni tej drugiej wersji raportu nie otrzymali, ma nadzieję, że niewiele się ona różni od pierwotnie zamieszczonej w BIP;
- ma też wątpliwość, czy właściwa jest, ujęta w porządku obrad kolejność punktu dotycząca debaty nad raportem o stanie miasta.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- Pani Sekretarz Miasta poinformowała i wyjaśniła Burmistrzowi, że radni wbrew temu co mówi radny Wiesław Suchowiejko, otrzymali jednak wcześniej kartę raportu, która zastała zmieniona;
- odnośnie kolejności punktów porządku sesji dot. debaty nad raportem o stanie miasta, to kolejność ta wynika z ustawy.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag zakończyła dyskusję nad raportem i przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.3. Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Szczecinek wotum zaufania.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- Komisja rekomenduje Radzie Miasta podjęcie przedłożonej uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 13 głosami „za”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę

Nr XXXV/332/2021

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Szczecinek wotum zaufania.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.4. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Janusz Rautzko Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

- Komisja rekomenduje Radzie Miasta podjęcie przedłożonej uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie pozytywnie zaopiniowała przedłożone sprawozdanie;
- Przewodnicząca odczytała uchwałę RIO.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- omówił przedłożone sprawozdanie, przytoczył wyniki finansowe, wpływ epidemii COVID-19 na finanse Miasta, kwoty wydatków i dochodów; wydatki w stosunku do planowanych uległy zmniejszeniu a dochody w stosunku do planowanych zwiększeniu; przedstawił wysokość deficytu budżetowego; inwestycje miejskie; omówił kwestie związane z oświatą i wychowaniem w placówkach publicznych podległych Miastu; poruszył temat kultury fizycznej i sportu oraz dziedzictwa narodowego.

Joanna Pawłowicz radna:

- zapytała o niewykorzystane środki z opłat za gospodarowanie odpadami;
- zapytała jakie fundusze tytułem wsparcia finansowego otrzymało Miasto Szczecinek od polskiego rządu na walkę z COVID-19 i na co te środki zostały przeznaczone ?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- odnośnie pytania drugiego Miasto otrzymało wsparcie w kwocie 5.117.000,00zł – w tym część na inwestycje; w gestii samorządu pozostawiono decyzję, na co te środki przeznaczyć;
- z w/w kwoty wykonano remonty dróg w mieście: ul. Cichej, ul. Letniskowej, ul. B. Prusa; na pełne wykorzystanie środków samorząd ma 3 lata; odnośnie pytania pierwszego wyjaśnił, że opłaty za gospodarowanie odpadami mogą być wykorzystane tylko na cele związane z gospodarką odpadami, to są pieniądze tzw. „znaczone” tylko na ten cel.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 16 głosami „za”, przy 4 głosach wstrzymujących się i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę

Nr XXXV/333/2021

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.5. Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Szczecinek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie pozytywnie opiniującej wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Burmistrzowi absolutorium;
- o godz. 10:50 ogłosiła przerwę w obradach z przyczyn technicznych.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- o godz. 11:00 Przewodnicząca wznowiła obrady i otworzyła dyskusję; obecnych 20 radnych.

Janusz Rautszko Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

- Komisja rekomenduje Radzie Miasta podjęcie przedłożonej uchwały.

Małgorzata Kubiak-Horniatko Przewodnicząca Klubu Radnych Porozumienia Samorządowego:

- przedstawiła stanowisko Klubu Radnych, Klub docenia działania Burmistrza w tym trudnym czasie, jego prawidłowe reagowanie na występujące okoliczności, w tym dot. doposażenia Szpitala w Szczecinku, którego Miasto przestało być udziałowcem;
- Klub Radnych docenia również współpracę Burmistrza z samorządem powiatowym i poprawę relacji ze Starostą Szczecineckim; budżet w 2020 roku nie był budżetem Klubu Radnych Porozumienia Samorządowego, ale Burmistrz wykonując uchwalony budżet stanął na wysokości zadania;
- Klub Radnych Porozumienia Samorządowego wstrzyma się jednak od głosu, ponieważ z realizacją założeń budżetowych się nie zgadza, co nie oznacza, że nie dostrzega pozytywnych zmian w zarządzaniu Miastem.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przypomniała, że sesja absolutoryjna nie polega na ocenie przyjętego przez Radę Miasta budżetu, tylko dotyczy tego, czy uchwalony przez Radę Miasta budżet został zrealizowany;
- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 13 głosami „za”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę

Nr XXXV/334/2021

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Szczecinek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.6. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2021 rok.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poinformowała, że Burmistrz zgłasza autopoprawkę.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- omówił uchwałę i jej uzasadnienie; Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 19 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę

Nr XXXV/335/2021

w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Szczecinek na 2021 rok.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.7. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Szczecinek na lata 2021-2030.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- omówił uchwałę i jej uzasadnienie; Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poinformowała, że radna Joanna Pawłowicz zgłosiła błąd techniczny podczas głosowania nad uchwałą w poprzednim punkcie obrad, radna zgłaszała w tamtym głosowaniu wniosek o reasumpcję głosowania, jednak wniosek jej nie był widoczny; radna chciała zagłosować „za” a wyświetlił się przycisk „wstrzymuję się”.

Czesław Podkowiak adwokat, obsługa prawna UM Szczecinek:

- uwaga radnej Joanny Pawłowicz zostanie odnotowana w protokole z sesji, jednak głosowanie nie powinno być powtórzone, ponieważ i tak ten błąd, jeśli faktycznie wystąpił nie ma wpływu na wynik głosowania, sygnalizuje jednak, żeby po sesji sprawdzić system głosowania.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- poprosiła, aby w protokole z sesji zaznaczyć uwagę radnej Joanny Pawłowicz;
- reasumpcji głosowania nie będzie.

Obrady opuściła radna Ewa Ogrodzińska. Zostało 19 radnych.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 14 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” (biorąc pod uwagę tablicę z wynikami głosowania a według uwagi radnej Joanny Pawłowicz: 15 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw”) podjęła uchwałę

Nr XXXV/336/2021

w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Szczecinek na lata 2021-2030.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.8. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- omówił uchwałę i jej uzasadnienie; Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Andrzej Grobelny radny:

- w raporcie o stanie miasta mowa była o przedszkolach; jaką Burmistrz ma wizję tej kwestii? jak jest dzisiaj i jak ma to wyglądać za parę lat ?
- w związku z tym jego pytanie dotyczy kwestii przedszkoli i żłobków; żeby dobrze się w Szczecinku żyło i żeby młodzi ludzie tu zostawali, to trzeba im stworzyć warunki;
- do takiego stworzenia warunków potrzebne są miejsca pracy, ale jedną z takich niezbędnych rzeczy są też przedszkola i żłobki, żeby ci ludzie mogli pracować i mieli gdzie zostawić swoje dzieci;
- w Szczecinku jest jedno przedszkole publiczne, reszta to przedszkola niepubliczne;
- ma pytanie, jaka jest wizja dalszego rozwoju jeśli chodzi o te przedszkola? czy Burmistrz będzie chciał żeby powstało więcej przedszkoli publicznych? czy to będzie dalej niepubliczne? czy te miejsca będą zwiększane, czy nie? wiadomo, że powoli będzie się chyba kończył etap przedszkola za złotówkę;
- jaki jest pomysł, żeby młodym ludziom pomóc i zapewnić im miejsca w przedszkolach i żłobkach?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- jeżeli chodzi o przedszkola publiczne i niepubliczne, to widać po ilości przedszkoli, jak dzisiaj funkcjonuje to w Szczecinku, że ludzie, którzy prowadzą przedszkola realizują też swoje pomysły na funkcjonowanie swoich firm; Miasto jako samorząd jest organem prowadzącym jedno przedszkole;
- uważa, że ta struktura, która funkcjonuje w chwili obecnej jest strukturą dobrą, optymalną;
- zatem przy dobrze funkcjonującej przestrzeni raczej by był daleki od tego, żeby nią sterować i żeby tworzyć kolejne przedszkola publiczne;
- na dzień dzisiejszy do przedszkoli czy to w formule za złotówkę, czy do tego z odpłatnością 75%, uczęszcza bodajże 1021 dzieci; dlatego wydaje się, że powinno to tak dalej funkcjonować.

Joanna Pawłowicz Przewodnicząca Klubu Radnych Razem dla Szczecinka:

- w imieniu Klubu Radnych chce zapytać, bo być może jest to jakieś niedopatrzenie, przeoczenie, ale w tym projekcie uchwały, którą dzisiaj Burmistrz przedłożył Radzie Miasta jest 5 przedszkoli; natomiast radnych zaniepokoiło, że nie ma w tej uchwale ujętych: Przedszkola Krasnoludy przy ulicy Przemysłowej i Przedszkola Tęcza przy ulicy Nowej;
- tak jak powiedział radny Andrzej Grobelny, przedszkole to jest naprawdę bardzo ważny element edukacyjny w życiu tych najmłodszych maluszków, ale i również dla ich rodziców;

- uważa, że te przedszkola, które działają na terenie miasta działają bardzo dobrze, spełniają swoje podstawowe zadania, dzieci są zadowolone, jak i również rodzice i w związku z tym, jeżeli rodzice mają możliwość takiej szerszej oferty, wyboru to jest bardzo ważne;
- chce się więc zapytać, dlaczego te dwa przedszkola w dzisiejszym projekcie uchwały się nie znalazły ?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- jeżeli chodzi o to czy rodzice są zadowoleni i jeżeli są, no to dużo satysfakcji można mieć z tego;
- a jeżeli warunki w przedszkolach są dobre, to też Burmistrz się tego bardzo cieszy i cieszy się, że taka opinia panuje o funkcjonujących przedszkolach w Szczecinku;
- jeżeli w ogóle chodzi o funkcjonowanie przedszkoli, to funkcjonowało w 2020 roku 13 przedszkoli;
- jedno publiczne, 10 niepublicznych, 2 punkty przedszkolne;
- widać, że tych podmiotów, które realizują szeroko rozumianą opiekę nad dziećmi jest dosyć dużo;
- natomiast inną sprawą jest podpisywanie umów dot. przedszkoli funkcjonujących i działania w imieniu miasta; takich przedszkoli funkcjonuje bodajże 7, które wykonują zadania i działają w imieniu miasta;
- w wyniku ustaleń między dyrektorami przedszkoli a Miastem i podpisaniu porozumień oraz stosownych umów o współpracy jako Burmistrz zdecydował, że rekomenduje Radzie Miasta przedłużenie umów dzierżawy dla tej właśnie piątki przedszkoli, z którymi współpraca się układa;
- padły pewne deklaracje dotyczące dalszej współpracy; nie wie co ma więcej powiedzieć;
- przedkłada Radzie Miasta projekt uchwały.

Joanna Pawłowicz radna:

- chce się jednak dopytać Burmistrza, ponieważ to są 2 dosyć duże przedszkola, do których chodzi 300 maluszków, gdzie pracuje 40 osób;
- zdaje sobie sprawę z tego, że te przedszkola również występowały o przedłużenie umowy dzierżawy; brały udział w spotkaniach, toczyły się rozmowy; naprawdę jest to niezrozumiałe, dlaczego Burmistrz w dzisiejszym projekcie uchwały nie przedstawia radnym rekomendacji dot. przedłużenia także tych dwóch umów dzierżawy odnośnie tych dwóch przedszkoli;
- jeżeli chodzi o sposób działalności, to niedawno radna miała możliwość zobaczyć jak te przedszkola wyglądają i one naprawdę są bardzo dobrze wyposażone, są taką fajną alternatywą dla dzieci właśnie wtedy, kiedy rodzice są w pracy i mogą spokojnie sobie spędzać czas;
- w związku z tym naprawdę jest to dzisiaj niezrozumiałe, dlaczego te 2 przedszkola są jakoś tak dziwnie potraktowane; bardzo prosi o odpowiedź.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- nie wie, w jaki sposób ma usatysfakcjonować radną swoją odpowiedzią, ponieważ umowy, które mają zawarte te 7 przedszkoli, one obowiązują do sierpnia przyszłego roku;
- odnośnie tych 5 przedszkoli ujętych w projekcie uchwały radni mogą podjąć decyzję, czy będą dalej funkcjonowały w swoich placówkach; a te po prostu nie.

Andrzej Grobelny radny:

- prosi o doprecyzowanie, czy dobrze zrozumiał, że te dwa przedszkola nie będą miały przedłużonej dzierżawy? czyli od przyszłego roku nie będą funkcjonowały w tym miejscu, bo nie będą miały przedłużonej umowy dzierżawy ? i jeśli tak, to czy jakiś powód?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- co to znaczy, czy będą funkcjonowały, czy nie, czy będą miały przedłużone umowy; na chwilę obecną mają zawarte umowy; umowa jest w trakcie realizacji, jest czerwiec 2021 r.; do sierpnia 2022 r. mają zawarte umowy, a co się wydarzy na przestrzeni kolejnego roku trudno przewidzieć;
- żeby podpisać umowę musi być kompromis i muszą dwie strony wyrazić wolę podpisania umowy;
- a jak mówił, w tym przypadku nie doszło do żadnych wiążących rozmów; były kiedyś spotkania, które się odbywały w bardzo szerokich gremiach; one były według Burmistrza mało konstruktywne;
- Burmistrz rozmawiał z dyrekcjami zarządzającymi tymi 5 przedszkolami, spotkał się z każdą z dyrekcji w pełnym składzie; padły ustalenia; wie, że przedszkola w dużej części chcą inwestować i realizować inwestycje; mają problemy z uzyskaniem kredytów bankowych ze względu na to, że ten upływający czas związania umową upływa w sierpniu przyszłego roku;
- Burmistrz te argumenty przyjął i uznał, że są wystarczające do tego, żeby podpisać na kolejne naście lat, dostać od Rady Miasta zgodę i podpisać później umowę;
- a czy oni będą prowadzili swoje działalności, to pytanie nie do Burmistrza tylko do właścicieli, do tych, którzy prowadzą swoje działalności gospodarcze i realizują się w ramach usług związanych z przedszkolami.

Joanna Pawłowicz radna:

- tak, jak Burmistrz powiedział, te przedszkola będą się rozbudowywały, ale radna musi Burmistrzowi przypomnieć, że w 2018 roku Burmistrz wyraził zgodę na rozbudowę i przebudowę budynku przedszkola przy ulicy Przemysłowej;
- te osoby zainwestowały, została wybudowana nowa sala dla dzieci; ci przedsiębiorcy ponieśli określone koszty, wzięli kredyty, a teraz zaczyna się taka bardzo nieciekawa sytuacja, dlatego że te warunki, które zostały im postawione, to oni spełnili;
- Burmistrz powiedział, że prowadził rozmowy z 5 przedszkolami, nie wiadomo, czy prowadził również z dyrektorkami przedszkola Krasnoludek i Tęcza; ale jest to jakaś dziwna sytuacja, że takie jakies indywidualne rozmowy muszą być prowadzone; przecież spotkanie ogólne było; osoby te ubiegają się o to, żeby dalej prowadzić to przedszkole, co jest zasadne, ponieważ prowadzą je już od 20 lat;
- Burmistrz w strategii rozwoju miasta przedstawił wizję i misję miasta i w tym dokumencie zostało napisane, że misją samorządu Szczecinek jest tworzenie warunków do inteligentnego rozwoju społeczno-gospodarczego w zgodzie z potrzebami społeczności lokalnej, zasadami demokracji i wyzwaniem przyszłości;
- jak się to ma do tego, że dzisiaj te 2 przedszkola nie są ujęte w proponowanym projekcie uchwały, którą przykłada Radzie Miasta Burmistrz?

- szanujemy przedsiębiorców, szanujemy tych, którzy tworzą miejsca pracy, bo tam są miejsca pracy;
- szanujemy te dzieci, które chodzą do tych przedszkoli, żeby miały możliwość dalszej edukacji, właśnie w tych przedszkolach; szanujemy demokrację, bo dzisiaj to tak naprawdę rynek pracy,
- to rodzice powinni o tym decydować i dokonywać wyboru, a nie Burmistrz, dlatego, że to rodzice wiedzą najlepiej i dzieci, gdzie one czują się najlepiej, gdzie jest im komfortowo i w jakich warunkach chcą przebywać; w związku z tym uważa, że dzisiaj projekt uchwały powinien zawierać również te dwa przedszkola, o których mówiła; w myśl tej zasady, o której Burmistrz mówił prezentując strategię rozwoju miasta.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- uważa, że nic tu nie jest sprzeczne, nic się nie wyklucza;
- radny Andrzej Grobelny zadał pytanie, jak Burmistrz widzi funkcjonowanie przedszkoli, a Burmistrz faktycznie powiedział, że Miasto nie chce prowadzić drugiego przedszkola publicznego i powiedział, że opieka przedszkolna będzie realizowana;
- to, że rodzice mogą wybierać, to ani radna ani Burmistrz nie mają na to wpływu; gdzie dzieci chodzą do przedszkola; przecież Burmistrz nie narzuca, gdzie radna pośle swoje wnuki do przedszkola;
- jako Burmistrz po prostu stara się tylko zabezpieczyć w budżecie odpowiednie środki i po prostu to realizuje; a że radna uważa, iż powinno być w uchwale 7 przedszkoli, to Burmistrz się z tym nie zgadza i tutaj są rozbieżne zdania i każdy zostanie przy swoim; jest jeszcze czas na to, żeby podjąć stosowne uchwały i tyle; a jeżeli ktoś się zwracał z przedszkola, czy to z przedszkola Bajka czy to z jakiegoś innego przedszkola o zgodę na to, żeby wyremontować, zrobić nakład, ponieść jakieś nakłady inwestycyjne, no to jak radna sobie wyobraża, że Burmistrz nie będzie pozwalał na takie rzeczy? oczywiście, że pozwolił; nic w tym nagannego nie ma; a teraz jakieś tutaj takie, że Burmistrz wyraził zgodę i teraz dzierżawy nie chce przedłużyć; tak jak powiedział, do podpisania umowy między dwoma podmiotami musi być kompromis i zgoda między tymi podmiotami;
- jeżeli radna mówi o szacunku, szanujemy przedsiębiorców, tak szanujemy proszę wszystkich;
- naprawdę jeżeli chodzi o kontakty z przedsiębiorcami i ilości rekomendowanych w trudnych czasach uchwał dla przedsiębiorców, którzy w różnej przestrzeni funkcjonują, Burmistrz był skłonny i szedł na wiele udogodnień; nic sobie nie ma do zarzucenia.

Wiesław Suchowiejko radny:

- przysłuchując się dyskusji w tej sprawie zwrócił uwagę na to, co powiedział Burmistrz, bo przed chwilą to powtórzył, iż potrzebny tu jest kompromis; kompromis najczęściej potrzebny jest wówczas, gdy trwa jakiś spór; chciałby zapytać, czy Burmistrz jest w jakimś sporze z tymi być może 2 podmiotami prowadzącymi te przedszkola?
- i czy tutaj nie chodzi o sytuacje, w której Burmistrz daje czas tym podmiotom, by przemyślały swoją strategię i zaproponowały jakiś kompromis? czy trwa jakiś spór, skoro potrzebny jest kompromis?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- chyba wszyscy o tym wiedzą, ale nikt o tym jeszcze nie powiedział, że te dwa podmioty prowadzące tam działalność gospodarczą wystąpiły z roszczeniem do Miasta;

- i w tej chwili Miasto jest z tymi podmiotami w sporze;
- Burmistrz zadaje sobie pytanie, jak można udawać, że się z kimś chce współpracować, a z drugiej strony zakłada mu się sprawę w sądzie i mówi a teraz będziemy przez kolejne 15 lat współpracowali?
- najpierw trzeba wygasić spory, żeby dalej współpracować;
- ten kto prowadzi działalność gospodarczą podejmuje decyzje, które są optymalne dla nich i wybiera sobie drogę, kierunek w jakim będzie prowadził własną firmę;
- Burmistrz szanuje u przedsiębiorców; kiedyś sam prowadził działalność gospodarczą zanim zaczął pracować w urzędzie i zdaje sobie sprawę z tego, że to są przywileje tych, którzy działalności gospodarcze prowadzą.

Joanna Pawłowicz radna:

- w związku z tym co przed chwilą powiedział Burmistrz, że toczy się jakaś sprawa sądowa, chciała się zapytać, jaka to sprawa sądowa się toczy? czego dotyczą te roszczenia? może to są jakieś roszczenia mało znaczące, które nie mają wpływu na przedłużenie umowy dzierżawy;
- poza tym, pismem z dnia 2 lutego 2021 roku Burmistrz zwrócił się do wszystkich 7 przedszkoli i również tych 2, które nie znalazły się dzisiaj w projekcie uchwały;
- zacytowała pismo Burmistrza: „nawiązując do korespondencji w sprawie podpisania nowej wieloletniej umowy dzierżawy obiektu przedszkoli uprzejmie informuję, że przyjąłem do wiadomości deklarowaną przez Państwa gotowość podpisania umowy zaproponowanej przeze mnie, na zaproponowanych przeze mnie warunkach”
- jak rozumie, Burmistrz postawił jakieś warunki i te warunki zostały spełnione także przez te dwa przedszkola; akceptacja była ze strony wszystkich 7 podmiotów; to pismo trafiło też do tych dwóch przedszkoli, w związku z tym oni w jakiś sposób mogli odczuć, że Burmistrz po prostu tę umowę dzierżawy zaakceptuje; teraz Burmistrz mówi o sporze sądowym; proszę powiedzieć, czego dotyczy ten spór sądowy? jeżeli oczywiście taki się toczy, bo to zmienia postać rzeczy.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- tak jak radna przeczytała, Burmistrz przyjął do wiadomości, to chyba jest jasne i czytelne dla wszystkich, którzy się przysłuchują; przyjął do wiadomości, że podmioty, które prowadzą działalności na mieniu miasta są gotowe zmienić umowę, którą uważał, że była umową nieadekwatną i nieuczciwą w stosunku do budżetu miasta, w stosunku do przychodów;
- i wyraził swoją opinię a podmioty, które prowadzą działalność zgodziły się, ale to było w 2020 r.
- teraz sytuacja się zmieniła; te podmioty wynajęły kancelarie prawne i założyły sprawę dla Miasta Szczecinek o dosyć pokaźne kwoty pieniężne; Burmistrz uważa, że, że to jest mało fair, jeżeli chodzi traktowanie samorządu, z którym się współpracuje;
- pozostałe pięć przedszkoli takich roszczeń nie ma i to pokazuje pewną proporcję i całą rozbieżność zdań, poglądów i uczciwego podejścia do sprawy.

Jerzy Dudź radny:

- mimo wszystko radni nie otrzymaliśmy od Burmistrza odpowiedzi dokładnie, czego dotyczy spór;

- z tego co Burmistrz powiedział można by sądzić, że sprawa ma konflikt jakby personalny;
- dla radnego to byłaby rzecz niedopuszczalna; jeżeli strony zachowują wobec siebie wszystkie reguły, to nie bardzo rozumie, o co tu chodzi; apeluje do Burmistrza, żeby powiedział konkretnie, w czym jest problem, bo bardzo możliwe, że Burmistrz ma rację.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- nie ma żadnego konfliktu personalnego, od tego Burmistrz jest daleki; wydaje mu się, że większość radnych wie, iż unika takich sporów i nie musi większości do tego przekonywać;
- mowa jest o przedłużeniu umów, a radni schodzą na temat sprawy sądowej i od razu chcieliby wiedzieć i uzyskać informacje dotyczące sporu; ale to nie Burmistrz inicjował spór między Miastem a tymi dwoma podmiotami gospodarczymi;
- otrzymał teraz informację, że zarówno jedno jak i drugie przedszkole wynajęło kancelarię prawną i odpowiednio Przedszkole Tęcza twierdzi, że miało zaniżone tak zwane PKD, czyli podstawą kwotę dotacji na jedno dziecko w okresie od 2010 r. do 2015 r. o kwotę 929 507zł 62 gr, a Przedszkole Krasnoludek w tym samym okresie za lata 2010–2015 uważa, że zostało poszkodowane w PKD o kwotę 748 167 zł i 30 gr; czyli dodając te dwie kwoty, daje łączną wartość 1 677 674 zł;
- te przedszkola uważają, prowadząc w nich działalność gospodarczą, że zostały kiedyś nieuczciwie potraktowane; Burmistrz uważa, że jeżeli ktoś płacił w mieście Szczecinek 2 zł za metr kwadratowy budynku, nie płacąc ani złotówki za grunty przyległe, czyli za przestrzeń użytkowaną, ogrodzoną, zamkniętą, która jest tylko i wyłącznie do dyspozycji przedszkola - czyli ktoś kto miał 1 500 m czy 1100 m działalności jakiegoś budynku płacił 2200 zł miesięcznie, to jest cena nierynkowa tak;
- wszyscy wiedzą, że dzisiaj cena rynkowa dzierżawy pomieszczenia w Szczecinku oscyluje w granicach 30 zł/m² i ta cena utrzymuje się od kilkunastu lat; raz była wyższa, raz niższa, w zależności od ilości i od tych ofert powierzchni dedykowanych do różnego rodzaju usług
- nie jest tajemnicą, że jeżeli ktoś uważał, że miał PKD za niskie, ale z drugiej strony miał zamrożoną albo nieadekwatną do celów rynkowych kwotę dzierżawy, to była jakaś umowa barterowa i tyle;
- i ona funkcjonowała; gdyby rzeczywiście coś się złego i takiego nieprawidłowego działo, to ci prowadzący działalność gospodarczą dawno by już zrezygnowali z prowadzenia przedszkoli;
- dzisiaj Burmistrz uważa, że jeżeli ktoś zakłada sprawę dla Miasta o tak duże kwoty, to przecież nie dla Burmistrza prywatnie, nie dla Daniela Raka, tylko liczą na to, że wyrwą pieniądze z budżetu miasta;
- Burmistrz uważa, że w inny sposób już się rozliczyły, kiedyś poprzez umowy dzierżawy za użytkowanie obiektu, które nigdy ich własnością nie były;
- to jest tak samo, jakby ktoś powiedział, że ma dzisiaj mieszkanie 70 metrowe i by je wydzierżawił 2 zł za metr kwadratowy, a ta osoba powiedziałaby, a to ja ci jeszcze sprawę założę, bo muszę opłacić i ponieść jakieś inne koszty;
- nawet mieszkania nikt nie wynajmie za 140 zł; oni mieli obiekty całe i jeszcze działki przy tym przyległe, chodzi o te podmioty, które prowadziły działalność w obiektach miasta, w których świadczyły usługi przedszkolne.

Joanna Pawłowicz radna:

- jeżeli już mówimy o działalności, to nie działalność gospodarcza tylko działalność oświatowa; to po pierwsze; po drugie: to Burmistrz podniósł czynsz tym podmiotom o bodajże 800%;
- mało tego, te osoby, które prowadzą dzisiaj te przedszkola, tak jak powiedziała robią to od 20 lat, w zakresie takim jak: remont budynku, wyposażenie itd. itd. one wszystko od gwoździa poprzez całe wyposażenie sal, remonty, utrzymanie tych budynków prowadzą w zakresie własnej działalności, czyli tego co wypracują; czyli to już z tego tytułu są ponoszone koszty;
- Burmistrz powiedział, że jest założona sprawa w sądzie, jako radni chcą po prostu się dowiedzieć dlaczego tak się stało i co jest tego powodem;
- ciężko jest jej teraz oceniać tę sytuację, ale skoro sprawa toczy się w sądzie, to rozstrzygnie to sąd,
- z drugiej strony wydaje się, że w związku z tym te osoby dzisiaj zostały ukarane: „poszłście do sądu, to ja teraz po prostu wam nie przedłużę umowy dzierżawy”;
- tu jest właśnie taki wielki dylemat dlatego, że należy pamiętać i chyba to jest sprawa priorytetowa, że to jest przedszkole, to są dzieci, to są rodzice, to są również rodziny, które z tego przedszkola żyją, tam pracuje 40 osób; w związku z tym Burmistrz musi liczyć się z jeszcze jedną kwestią;
- bo jeżeli Burmistrz nie przedłuży umów, to nie wiadomo, czym to się skończy i co dalej?
- jakie Burmistrz ma w związku z tym zamiary? bo przecież tam zostały zainwestowane pieniądze;
- radna myśli, że osoby, które teraz dzierżawią te budynki, to pewnie wezmą to wszystko pozbierają i zostaną gołe ściany; tam jest przecież sala, która została wybudowana w Przedszkolu Krasnoludek za kwotę chyba w granicach 300 000 zł; przecież Miasto będzie musiało ponieść z tego tytułu koszty,
- ale najważniejsze jest chyba to, że przedszkola te być może przestaną funkcjonować, bo radna z tej dyskusji gdzieś tam widzi, że Burmistrz chce, żeby rzeczywiście tym przedszkolom nie przedłużyć umowy dzierżawy.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- prosi radną, żeby precyzyjnie się wyrażała, bo radna mówi, że Burmistrz nie przedłuży umowy przedszkolu; ale przedszkola będą funkcjonowały, jak nie z tymi najemcami, to z innymi;
- Burmistrz po prostu zdaje sobie sprawę, że umowy najmu lokali mogą wygasnąć i w ogóle w tym problemie nie widzi; jest tyle podmiotów na rynku, które chciałyby prowadzić działalność gospodarczą tej przestrzeni, że w ogóle żadnych najmniejszych obaw nie ma i jeżeli wyznaczy sobie jakiś deadline i nie podpisze takich umów, to po prostu zacznie szykować postępowanie przetargowe i tyle;
- no i co tutaj płakać, rodzice dostaną inną obsługę przedszkoli, być może jak to bywa, często korzysta się z już zatrudnionych osób; no i tyle;
- a tutaj troska radnej, czy radna ma w tym interes prywatny? czy udziały, że radna tak o to zabiega?
- kończy się umowa najmu no i tyle; jeżeli chodzi o podniesiony czynsz, to radna zaczyna tu już manipulować "Burmistrz podniósł im 800 razy czynsz";
- a czy radna wie, że PKD, które zostało podniesione z 530 zł do 710zł, było to podniesienie, które z nawiązką wyrównywało dla każdego z przedszkoli poziom czynszu; żadne przedszkole na tej transakcji nie straciło, poza urealnieniem cen; ze strony radnej jej uwagi są nadużyciem, bo do każdego dziecka w przedszkolu Miasto dopłaca poprzez program "Za złotówkę" 710 zł;

- było to precyzyjnie skalkulowane i tyle; radna mówi, że były tam robione remonty, no dobrze, mógł też talerzy nie myć dla dzieci, ale w brudnych miały jeść? na tym polega działalność gospodarcza, że jak ktoś kupi szafę, to ta szafa na buty się rozleci po 20 latach;
- radna mówi, że oni 20 lat tam prowadzili przedszkole, trudno sobie wyobrazić, żeby ktoś miał w domu dzisiaj telewizor sprzed 20 lat; mija czas i kupuje się nowy telewizor, kupuje się nowe widelce i nowe łyżki; to jest wkalkulowane właśnie w to PKD tak, że ten obiekt musi być utrzymany;
- jeżeli radna mówi, że to jest ukaranie, że radna ma dylemat, Burmistrz takiego dylematu nie ma; to jest po prostu skrajnie nieuczciwe w stosunku do Miasta, w stosunku do mieszkańców;
- i właśnie ci rodzice, którzy dają tam dzieci powinni zdawać sobie sprawę w jaki sposób chce się jeszcze dodatkowo złupić mieszkańców;
- przecież nikt nie wymuszał remontów, nie wykręcał rąk, nie zastraszał, tylko osoby przyszły, zadzwoniły, najczęściej dzwoniły na sekretariat, umawiały się czy przez Dyrektora Wydziału Nieruchomości czy przez Sekretariat i do spotkania dochodziło.

Joanna Pawłowicz radna:

- chce powiedzieć Burmistrzowi, że trwa sesja Rady Miasta Szczecinek i osoby, które zabierają głos są radnymi i prosi, żeby Burmistrz zapamiętał, że radni przede wszystkim reprezentują interesy mieszkańców i prosi, aby nie zarzucać jej jakichś sytuacji, o których Burmistrz powiedział wcześniej,
- może one dotyczą Burmistrza, radna tego nie wie, ale tego Burmistrzowi nie powiedziała i sobie nie życzy, żeby Burmistrz w taki sposób odzywał się do radnych;
- gdyby była przedsiębiorca to by się zastanowiła, czy inwestować na terenie naszego miasta, bo jeżeli Burmistrz mówi w takim tonie i w taki sposób o przedsiębiorcach, którzy przez 20 lat prowadzą swoją działalność gospodarczą, to jest to naprawdę zatrważające;
- gdzie ten szacunek? gdzie ta troska? gdzie ta współpraca? gdzie to porozumienie, o którym Burmistrz wcześniej mówił? to co Burmistrz mówił na początku o strategii, to jest zaprzeczeniem tego z czym teraz mamy do czynienia;
- kończąc stawia wniosek o wycofanie tego projektu uchwały z dzisiejszego porządku obrad.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- zapytała radną, czy to wniosek formalny a po uzyskaniu potwierdzenia przystąpiła do głosowania nad wnioskiem o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta przy 7 głosach „za” i 11 głosach „przeciw” oraz 0 głosach „wstrzymujących się” nie przyjęła wniosku formalnego.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- przedłożona uchwała jest na tyle prosta, że prosi radnych o jej podjęcie a także o zgłoszenie przez kogoś z radnych wniosku formalnego o zakończenie dyskusji;
- te dwa przedszkola mogą normalnie funkcjonować do sierpnia 2022 roku, będzie czas na wrócenie do tematu.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej:

- zgłasza wniosek formalny o zakończenie dyskusji,
- uważa, że wszystko już w tej kwestii zostało powiedziane.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- kończy dyskusję nad uchwałą,
- przystępuje do głosowania nad wnioskiem formalnym odmawiając udzielenia głosu radnemu Wiesławowi Suchowiejko.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 12 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” uwzględniła wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przystąpiła do głosowania nad uchwałą.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta 11 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

Nr XXXV/337/2021

w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.9. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Narutowicza V” w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Wiesław Suchowiejko radny:

- ma wątpliwość, czy to już tak będzie, że przy zgłoszeniu wniosku formalnego nie będzie dopuszczany jeden głos „za” wnioskiem i jeden głos „przeciwko” wnioskowi.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- przypomniała, że zgodnie z nowym Statutem Miasta nie ma głosów „za” ani głosów „przeciw” przy wnioskach formalnych.

Czesław Podkowiak adwokat, obsługa prawna UM Szczecinek:

- powołał się na zapis w paragrafie 42 ust.2 aktualnego Statutu Miasta Szczecinek, z którego wynika, że wniosków formalnych nie poddaje się pod dyskusję.

Andrzej Grobelny radny:

- rozumie, że osoby, które się zgłaszały do dyskusji nad uchwałą przed zgłoszeniem wniosku formalnego, zostaną dopuszczone do głosu.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- wniosek formalny przecina dyskusję.

Czesław Podkowiak adwokat, obsługa prawna UM Szczecinek:

- nie podziela uwagi radnego Andrzeja Grobelnego, głosowanie nad wnioskiem następuje bezpośrednio po jego zgłoszeniu.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- wraca do dyskusji dot. pkt 9 obrad;
- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXV/338/2021

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Narutowicza V” w Szczecinku.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Obrady opuścił radny Marek Ogrodziński. Zostało 17 radnych.

Ad.10. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Raciborki” w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXV/339/2021

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Raciborki” w Szczecinku.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.11. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Polna-5” w Szczecinku.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- otworzyła dyskusję.

Marcin Kaszewski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Samorządności:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie; omówił uchwałę i jej uzasadnienie.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag przystąpiła do głosowania.

W imiennym głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła uchwałę

Nr XXXV/340/2021

**w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
„Polna-5” w Szczecinku.**

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały.

Ad.12. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.

Bez uwag.

Ad.13. Informacje Przewodniczących Komisji o działalności Komisji nie objętej tematyką sesji.

Uwag nie zgłoszono.

Ad.14. Informacja z działalności Burmistrza Miasta.

Uwag nie zgłoszono.

Ad.15. Pytania radnych w sprawach bieżących kierowane do Burmistrza.

Wiesław Suchowiejko radny:

- to było już parę miesięcy temu kiedy na forum Rady Miasta toczyła się dyskusja dotycząca wyboru metody do wycenienia usług komunalnych dotyczących zagospodarowania odpadów;
- o ile pamięta, efektem tego całego wydarzenia było przegłosowanie uchwały, która 1 czerwca 2021 r. weszła w życie,
- o podwyżce poglównego o 25% powie w skrócie;
- pamiętając, że Burmistrz to mówił i że również radny Marcin Kaszewski o tym mówił, skłania się ku metodzie w cudzysłowie „od wody”, deklarując również to, że Burmistrz ze swoim zespołem podejmie prace nad zaproponowaniem takiego rozwiązania;
- chciałby zatem zapytać, jak zaawansowane są te prace? i czy można spodziewać się jakiś konkretnych w najbliższym czasie?

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- chce uściślić, że powiedział, iż możemy przystąpić do takich prac jeżeli radni, grupa radnych zadeklaruje i podpisze się pod projektem takiej uchwały; nie ukrywam, że jest za przyjęciem takiego rozwiązania; ale dopóki radni nie podejmą inicjatywy co do zmiany uchwały dotyczącej metody poboru i rozliczenia, to nie przystąpi do tych prac; nie było takiej inicjatywy, więc Burmistrz czuje się zwolniony z takich działań; to nie są jakieś bardziej skomplikowane działania, ta kwota jest błyskawiczna do wyliczenia.

Wiesław Suchowiejko radny:

- rozumie odpowiedź Burmistrza, ale o tyle jest zaskoczony, że przypomina sobie, iż radny Marcin Kaszewski wówczas deklarował taką inicjatywę;
- chciałby zaprosić radnego Marcina Kaszewskiego do pracy nad tym pomysłem, który sam zadeklarował; Burmistrz zaznaczył, że czeka na inicjatywy radnych czy radnego; w takim razie myśli, że radny Marcin Kaszewski dotrzymania słowa

Andrzej Grobelny radny:

- była mowa o przedszkolach, o żłobkach, o tym, ile osób się rodzi;
- jako lekarz doszedł również po wielu przemyśleniach do takiego głębokiego wniosku, że niestety kto się urodził musi umrzeć; pytanie dotyczyć będzie cmentarza;
- jest nowy cmentarz w Szczecinku; ten cmentarz to jest na razie zwykłe pole i niestety każde odwiedziny na cmentarzu wiąże się z jakimiś przemyśleniami i to nie jest dla niektórych osób sympatyczna sprawa;
- myśli, że niezbędną rzeczą jest i to bardzo szybko powinno się zrobić tam jakąś infrastrukturę;
- pomyśleć o jakiejś kaplicy, bo na razie na szczęście tam niewiele osób się znajduje, ale jak patrzy się na ogłoszenia i na to jak szybko zapełnił się stary cmentarz, to myśli, że to jest rzecz, którą powinno się zrobić bardzo szybko; czyli jakaś porządna infrastruktura, przystanek autobusowy również koło tego nowego cmentarza i zrobienie tam jakiegoś domu pogrzebowego czy kaplicy, gdzie można by było godnie się z tymi naszymi obywatelami, którzy chcą tu spocząć pożegnać.

Daniel Rak Burmistrz Miasta:

- w 2009 roku wybudowana została i stworzona podstawowa infrastruktura; do tego przy tym cmentarzu znajduje się do niego dojazd w dobrym, normalnym standardzie, spełniający wszystkie parametry takiej właśnie drogi lokalnej o nawierzchni utwardzonej; znajduje się całkiem przyzwoity parking; zabezpieczenie infrastruktury jest pierwszym etapem;
- pochówki były cały czas prowadzone i ceremonie pogrzebowe w obrębie pierwszego cmentarza;
- w związku z tym, że wypełnia się już miejscami grzebalnymi stary cmentarz, przystąpiono do uruchomienia nowego cmentarza; zlecono aktualizację kosztorysu;
- kiedyś był wykonany projekt, na podstawie którego ten pierwszy etap został zrealizowany; w momencie kiedy zaktualizowane zostaną kosztorysy, kiedy będą aktualne wartości inwestycji, na pewno podczas którejś z kolejnych sesji Burmistrz będzie zobowiązany do przedłożenia zmian w budżecie i uruchomienia tej inwestycji.

Andrzej Grobelny radny:

- cieszy się, że Burmistrz ma podobne zdanie; myśli jeszcze o tym żeby jakoś skomunikować ten nowy cmentarz zresztą miasta, bo to w przyszłości na pewno będzie ważne, ale zdaje sobie sprawę z tego, że nie da się tego wykonać w ciągu jednego miesiąca, ale musi to być zrobione na miarę XXI wieku.

Daniel Rak Burmistrz miasta:

- mówił kiedyś o inwestycji odcinka łączącego istniejącą infrastrukturę na osiedlu Marcein z odcinkiem, który został w ramach porozumienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad zrealizowany podczas obwodnicy, brakujący odcinek jest realizowany w tej chwili przez miasto; to pozwoli docelowo później wprowadzić inną nieco organizację ruchu, jeżeli chodzi np. o komunikację miejską;
- wówczas przedłużenie ulicy jadąc od osiedla już hipotetycznie wbudowanym nowym odcinkiem ulicy Prusa będziemy przejeżdżali obok tego nowego cmentarza, ale to wymaga jeszcze kilku korekt;
- łącznie z tym, że tam by się chciało zrealizować zatoki postojowe, ale to też będzie się wiązało z jakimiś rozwiązaniami konstrukcyjnymi i przede wszystkim odprowadzeniem wód albo zachowania ciągłości dróg z pasa drogowego, ale to są technikalia, raczej jesteśmy bliżej niż dalej przyjęcia stosownych rozwiązań i mamy to w planach.

Ad.16. Wnioski i oświadczenia radnych.

Wniosków ani oświadczeń nie zgłoszono.

Ad.17. Zakończenie sesji.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:

- ze względu na brak dalszych uwag stwierdziła wyczerpanie porządku obrad,
- zamknęła XXXV sesję Rady Miasta Szczecinek.

Sesja zakończyła się o godz. 12:30

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:
Dariusz Krupski

Przewodnicząca Rady Miasta:
Katarzyna Dudź