

UCHWAŁA Nr XXXIV/372/09

Rady Miasta Szczecinek

z dnia 3 lipca 2009 roku

w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wójta Gminy Szczecinek do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na uchwałę Rady Miasta Szczecinek Nr XXXI/330/09 z dnia 30 marca 2009r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic Miasta Szczecinek.

Na podstawie przepisu art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153 poz. 1270, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 94, poz. 788, Nr 169, poz. 1417, Nr 250, poz. 2118, z 2006r. Nr 38, poz. 268, Nr 208, poz.1536, Nr 217, poz. 1590, z 2007r. Nr 120, poz. 818, Nr 121, poz. 831, Nr 221, poz. 1650, z 2008r. Nr 190, poz. 1171, Nr 216, poz.1367; z 2009r. Nr 53, poz. 433) oraz art. 18 ust. 1 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008r. Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz.1458 oraz z 2009r. Nr 52, poz.420) Rada Miasta Szczecinek uchwala, co następuje:

§1

1. Rada Miasta Szczecinek przedkłada do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie odpowiedź na skargę złożoną przez Wójta Gminy Szczecinek na uchwałę Rady Miasta Szczecinek Nr XXXI/330/09 z dnia 30 marca 2009r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic Miasta Szczecinek.
2. Treść odpowiedzi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Szczecinek do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

§3

Upoważnia się adwokata Czesława Podkowiaka do reprezentowania Rady Miasta Szczecinek w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Szczecinie a w przypadku wniesienia skargi kasacyjnej – przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Wiesław Suchowiejko

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Szczecinie
Wydział II**

Skarżący: **Wójt Gminy Szczecinek**, ul. Piłska 3, 78-400 Szczecinek

Organ, którego działania zaskarżono: **Rada Miasta Szczecinek, pl. Wolności 13, 78-400 Szczecinek**

Odpowiedź na skargę

wniesioną przez Wójta Gminy Szczecinek na uchwałę Rady Miasta Szczecinek Nr XXXI/330/09 z dnia 30 marca 2009r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic Miasta Szczecinek.

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miasta Szczecinek wnosi:

1. o odrzucenie skargi
2. o zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania według norm przepisanych, ewentualnie:
3. o oddalenie skargi jako bezzasadnej ,
4. o zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

W skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Wójta Gminy Szczecinek na uchwałę Rady Miasta Szczecinek Nr XXXI/330/09 z dnia 30 marca 2009r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic Miasta Szczecinek strona skarżąca zarzuciła, że Rada Miasta Szczecinek podejmując zaskarżoną uchwałę naruszyła §2 ust.2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statutu Miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz.U. z 2001r. Nr 86, poz. 943 z późn.zm.) oraz art. 4b ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) „składając do dnia 31 marca 2009r. za pośrednictwem Wojewody niekompletny wniosek o zmianę granic Miasta Szczecinek, ponieważ nie zawierał on wszystkich informacji i dokumentów, określonych § 2 ust. 2 pkt 6 cyt. rozporządzenia”.

Rada Miasta Szczecinek analizując treść skargi oraz stan faktyczny i prawny stwierdza, że jest ona oczywiście bezzasadna. Rada Miasta Szczecinek podejmując w dniu 30 marca 2009r. uchwałę Nr XXXI/330/09 w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic Miasta Szczecinek była poinformowana przez Burmistrza Miasta Szczecinek, że Wójt Gminy Szczecinek, chcąc uniemożliwić terminowe wystąpienie przez Radę Miasta Szczecinek z wnioskiem o zmianę granic Miasta Szczecinek, zwleka z wydaniem wypisu i wrysu obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek

dla działek w obrębach Trzesieka oraz Sitno. Termin wydania w/w dokumentów Pan Wójt wyznaczył na 02 kwietnia 2009r. Ponadto z wyjaśnień Pana Burmistrza wynikało, że konsultował z Zachodniopomorskim Urzędem Wojewódzkim w Szczecinie, że istnieje możliwość uzupełnienia wniosku na etapie jego sprawdzania przez Wojewodę Zachodniopomorskiego.

Z wyjaśnień Pana Burmistrza Miasta Szczecinek oraz przedłożonych dokumentów w sprawie wynika, że w dniu 02 lutego 2009r. Miasto Szczecinek złożyło w Urzędzie Gminy Szczecinek wniosek o wydanie wypisu i wyrysów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla działek w obrębach Trzesieka oraz Sitno. W dniu 03 marca 2009r. tj. po 30 dniach od złożenia wniosku przez Miasto Szczecinek, do Miasta Szczecinek wpłynęło postanowienie Wójta Gminy Szczecinek zawiadamiające o zwłoce w wydaniu wypisu i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, o którym mowa we wniosku Miasta Szczecinek i wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy na dzień 2 kwietnia 2009r. W uzasadnieniu w/w postanowienia Pan Wójt wskazał, że zwłoka w załatwieniu sprawy jest spowodowana obszernością zakresu rzeczowego wniosku, który obejmuje obszar 830 działek. W/w przyczyna w ocenie Rady Miasta Szczecinek nie była prawdziwa i zmierzała do uniemożliwienia złożenia przez Miasto Szczecinek w terminie do 30 marca 2009r. wniosku o zmianę granic Miasta Szczecinek, zgodnie z wolą Rady Miasta Szczecinek wyrażoną w uchwale Nr XVII/167/08 z dnia 28 stycznia 2008r. w sprawie przystąpienia do zmiany granic Miasta Szczecinek, sporządzonego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zgodnie z §2 ust.2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 sierpnia 2001r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz.U. Nr 86, poz.943 z późn.zm.) jednym z niezbędnych załączników do w/w wniosku o zmianę granic Miasta Szczecinek jest wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, obejmujący tereny, o których przyłączenie zamierzało wystąpić Miasto Szczecinek. Należy podnieść, uzasadniając twierdzenie o nieprawdziwości przyczyn uzasadniających zwłokę w załatwieniu wniosku Miasta Szczecinek, wskazanych przez Wójta Gminy Szczecinek, że Miasto Szczecinek z podobnym wnioskiem o wydanie wypisu, wystąpiło 23 lipca 2008r.. Wniosek ten obejmował prawie taki sam obszar jak wniosek z 02.02.2009r. i został załatwiony dopiero w dniu 14.10.2008r.. Wniosek z dnia 02.02.2009r. w porównaniu z wnioskiem z dnia 23.07.2008r. dodatkowo obejmował 5 nowych działek, 64 działki powstałe w wyniku podziału 12 działek obręb Trzesieka ujętych we wniosku z 23.07.2008r. oraz nie obejmował działki nr 15/4 w obrębie Trzesieka. W ocenie Rady Miasta Szczecinek Wójt Gminy Szczecinek w dniu 3 marca 2009r. dysponował zatem stosowną dokumentacją planistyczną obejmującą ok.90% powierzchni terenu, o wypis którego wystąpiło Miasto Szczecinek w dniu 02.02.2009r., która była sporządzona na potrzeby realizacji wniosku z 23.07.2008r. i mógł ją wykorzystać do załatwienia wniosku z dnia 02.02.2009r.

Odnosząc się formalnie do treści skargi należy podnieść, że jej treść pozostaje w sprzeczności z dyspozycją przepisu art.101 §1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego”. Z treści w/w przepisu wynika, że jednym z podstawowych warunków umożliwiających wniesienie skargi jest wezwanie rady do usunięcia zarzucanego naruszenia oraz wykazanie naruszenia interesu prawnego. Przede wszystkim należy podnieść, że skarżący nie wezwał Rady Miasta Szczecinek do usunięcia naruszenia, które w jego ocenie nastąpiło. Tylko to uchybienie powinno skutkować odrzuceniem skargi. W ocenie Rady Miasta Szczecinek przepis art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, wprowadzając określoną w tym artykule procedurę zaskarżania aktów podejmowanych przez organy samorządu gminnego nakłada na skarżącego obowiązek skierowania do rady gminy wezwania do usunięcia naruszeń. Wezwanie, które otwiera drogę skarżącemu do sądu administracyjnego, powinno poprzedzać wniesienie skargi do tego sądu.

Należy dodatkowo podnieść, że skarżący w swojej skardze, musi wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą, a jego sytuacją prawną oraz, że takie naruszenie prawa lub interesu prawnego, nastąpiło w wyniku działania lub zaniechania organu którego skarga dotyczy. Musi on również udowodnić, że naruszenie prawa przez radę gminy negatywnie wpływa na jego sferę prawnomaterialną, pozbawia go np. pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację.

Interes prawny skarżącego, do którego wprost nawiązuje art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, musi wynikać z normy prawa materialnego kształtującej sytuację prawną wnoszącego skargę. W orzecznictwie i doktrynie eksponuje się przede wszystkim bezpośrednio, konkretność

i realny charakter interesu prawnego strony, kształtowanego aktem stosowania prawa materialnego. A zatem szczególną cechą interesu prawnego w prawie administracyjnym i w postępowaniu administracyjnym jest przede wszystkim bezpośredniość związku pomiędzy sytuacją danego podmiotu, a normą prawa materialnego, z którego wywodzi on swój interes prawny. W ocenie Rady Miasta Szczecinek przedmiotowa skarga nie zawiera wskazania, jaki przepis prawa kształtujący sytuację prawną wnoszącego skargę został naruszony przez Radę Miasta Szczecinek.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Szczecinek wnosi jak na wstępie.

Załączniki: