

Uchwała Nr XXIII/197/2012
Rady Miasta Szczecinek
z dnia 28 marca 2012 roku

w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Stowarzyszenie Użytkowników TV Kablowej „ZACHÓD” w Szczecinku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na Radę Miasta Szczecinek.

Na podstawie przepisu art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153 poz. 1270, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 94, poz. 788, Nr 169, poz. 1417, Nr 250, poz. 2118, z 2006 r. Nr 38, poz. 268, Nr 208, poz. 1536 i Nr 217, poz. 1590, z 2007 r. Nr 120, poz. 818, Nr 121, poz. 831 i Nr 221, poz. 1650, z 2008 r. Nr 190, poz. 1171 i Nr 216, poz. 1367, z 2009 r. Nr 53, poz. 433, Nr 144, poz. 1179, Nr 178, poz. 1375, Nr 216, poz. 1676 i Nr 221, poz. 1736, z 2010 r. Nr 36, poz. 196, Nr 122, poz. 826, Nr 182, poz. 1228 i Nr 197, poz. 1307 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 76, poz. 409) oraz art. 18 ust. 1 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281) Rada Miasta Szczecinek uchwala, co następuje:

§1

1. Rada Miasta Szczecinek przedkłada do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie odpowiedź na skargę złożoną przez Stowarzyszenie Użytkowników TV Kablowej „ZACHÓD” w Szczecinku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na Radę Miasta Szczecinek
2. Treść odpowiedzi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Szczecinek do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

§3

Upoważnia się adwokata Czesława Podkowiaka do reprezentowania Rady Miasta Szczecinek w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Szczecinie.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Mirosław Waclawski

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Szczecinie**

Skarżący: Stowarzyszenie Użytkowników TV Kablowej „ZACHÓD” w Szczecinku, ul.Połączyńska
12c, 78-400 Szczecinek

Organ, którego działania zaskarżono: Rada Miasta Szczecinek

Odpowiedź na skargę

wniesioną przez Stowarzyszenie Użytkowników TV Kablowej „ZACHÓD” w Szczecinku
do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na Radę Miasta Szczecinka

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed
sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012r. poz.270) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miasta Szczecinek
wnosi:

- 1.o oddalenie skargi jako bezzasadnej ,
- 2.o zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania według obowiązujących przepisów prawa.

Uzasadnienie

W skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na Radę Miasta Szczecinka strona
skarżąca zarzuciła, że Rada Miasta Szczecinek naruszyła art.61 ust.2 Konstytucji Rzeczypospolitej
Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. (Dz.U. Nr 78, poz.483) oraz art.3 ust.1 i art.18 ust.2 ustawy z dnia
6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz.1198, z późn.zm.)
i art. 11b ustawy o samorządzie gminnym „polegające na uniemożliwianiu przedstawicielom prasy
rejestrowania obrazu i dźwięku z posiedzeń komisji Rady Miasta, mimo, że prawo do rejestrowania
wynika z przywołanych przepisów”.

W ocenie skarżącego, Rada Miasta Szczecinek, będąc odpowiedzialną za funkcjonowanie jej
komisji, które skarżący nazywa „organami pomocniczymi” nie wykonuje czynności nakazanych
prawem bez bliższego określenia takich czynności. Z treści uzasadnienia skargi można
wynioskować, że tą czynnością, jest „nie zobowiązanie przewodniczących poszczególnych komisji
oraz ich pozostałych członków do niepodejmowania działań uniemożliwiających albo
utrudniających rejestrowanie obrazu i dźwięku z posiedzeń komisji”. Skarżący w skardze opisuje, że
w dniu 27 września 2011r. przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska Rady Miasta Szczecinek
zakazał operatorowi skarżącej rejestracji obrad Komisji.

Rada Miasta Szczecinka analizując treść skargi oraz stan faktyczny i prawny w sprawie nie
podziela ocen strony skarżącej zawartych w skardze.

W ocenie Rady Miasta, Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska Rady Miasta Szczecinek,
zakazując operatorowi skarżącej rejestracji obrad Komisji w dniu 27 września 2011r. nie naruszył
przepisów prawa wskazywanych przez skarżącą, a w szczególności art.61 ust.2 Konstytucji
Rzeczypospolitej Polskiej, art.3 ust.1 i art.18 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie
do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz.1198, z późn.zm.) i art. 11b ustawy o samorządzie
gminnym. Zgodnie z art.61 ust.1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej „1. Obywatel ma prawo
do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje

publiczne. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa.

2. Prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu.”

Analiza treści wyżej przywołanych przepisów wskazuje, że prawo rejestracji dźwięku lub obrazu ustawodawca zagwarantował tylko w przypadku posiedzeń organów kolegialnych pochodzących z powszechnych wyborów, takim organem jest, w przypadku gminy – rada gminy. Bez wątpienia komisje rady gminy nie zostały wymienione w art. 61 ust.2 Konstytucji RP, co oznacza, że woli rady gminy, która powołuje komisje rady pozostawiono kwestię uregulowania dopuszczalności rejestracji dźwięku i obrazu z posiedzeń komisji rady. W przypadku braku takiej regulacji, decyzja o umożliwieniu rejestracji dźwięku i obrazu z konkretnego posiedzenia komisji rady pozostawiono przewodniczącemu komisji.

Analizując Statut Miasta Szczecinek, którego brzmienie zostało ustalone uchwałą Rady Miasta Szczecinek Nr V/39/03 z dnia 27.01.2003r. (Dz.Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 51, poz.886 , z późn.zm.) należy stwierdzić, że w §30 ust.1 gwarantuje on obywatelom prawo wstępu na obrady Sesji Rady i Komisji Rady jeżeli ich przedmiotem nie są sprawy, których ograniczenie jawności wynika z ustaw. Statut nie zawiera postanowień dotyczących możliwości rejestracji dźwiękiem i obrazem sesji Rady Miasta i posiedzeń Komisji Rady, zatem należy przyjąć, że znajdują zastosowanie przepisy prawa powszechnie obowiązujące tj. art. 61 ust.2 Konstytucji RP. Gdyby wolą Rady Miasta Szczecinek, było rozszerzenie prawa obywateli o możliwość rejestracji dźwięku i obrazu z posiedzeń Komisji Rady, to taki zapis znalazłby się w Statucie Miasta Szczecinek.

Rada Miasta Szczecinek ponadto podnosi, że wbrew stanowisku skarżącej, uprawnienie do rejestracji dźwięku i obrazu z konkretnego posiedzenia komisji rady, nie można wywieść z brzmienia przepisu art. 11b ust.1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591, z późn.zm.). Zgodnie z tym przepisem „1. Działalność organów gminy jest jawna. Ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw. 2. Jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy.”. W treści w/w przepisów brak jest zapisów, które rozszerzają możliwości rejestracji dźwięku i obrazu poza posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, zagwarantowana art. art. 61 ust.2 Konstytucji RP.

Rada Miasta Szczecinek podnosi, że w art.101a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591, z późn.zm.) mowa jest o organie gminy, który nie wykonuje czynności nakazanych prawem albo przez podejmowane czynności prawne lub faktyczne narusza prawa osób trzecich. Skarżąca nie wykazała w skardze, że Rada Miasta Szczecinek nie wykonała czynności nakazanych prawem, a zaniechanie to narusz interes prawny skarżącej.

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Szczecinka uznaje, że stawiane przez Stowarzyszenie Użytkowników TV Kablowej „ZACHÓD” w Szczecinku zarzuty w skardze za bezzasadne i wnosi jak na wstępie.

Załącznik:

- 1) odpis wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 09.01.2012r.