

Uchwała Nr XX/160/2012
Rady Miasta Szczecinek
z dnia 5 stycznia 2012r.

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Szczecinek.

Na podstawie art. 190 ust.1 pkt 2a ustawy z dnia 16 lipca 1998r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw / Dz.U. z 2010r. Nr 176 ,poz 1190 i z 2011r. Nr 34 , poz. 172/ w związku z art. 16 ust.1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. przepisy wprowadzające ustawę – Kodeks wyborczy / Dz.U. Nr 21 poz. 113 , Nr 102 ,poz.588, Nr 147 ,poz.881i Nr 149 poz.889/ uchwała się co następuje:

§ 1. Odmawia się stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Szczecinek Mirosława Jerzego Waclawskiego wybranego w okręgu wyborczym nr 1 z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP w związku z naruszeniem ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego w wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności.

§ 2 . Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Mirosław Waclawski

Uzasadnienie

Wojewoda Zachodniopomorski pismem z dnia 14 grudnia 2011r., które wpłynęło do Biura Rady Miasta Szczecinek w dniu 16.12.2011r. wezwał Radę Miasta Szczecinek do wygaśnięcia mandatu radnego Pana Mirosława Waclawskiego uzasadniając swoje wezwanie, że Pan Mirosław Waclawski będąc pełnomocnikiem procesowym Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Szczecinku i reprezentując w/w Spółkę w postępowaniach sądowych naruszył ustawowy zakaz łączenia mandatu radnego z byciem pełnomocnikiem w prowadzeniu działalności przez w/w Spółkę wynikający z treści art.24f ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

W ocenie organu nadzoru prowadzenie działalności gospodarczej obejmuje szereg czynności, w tym również reprezentowanie podmiotu prowadzącego taką działalność na zewnątrz, np. w postępowaniu sądowym w sprawach związanych z jego funkcjonowaniem w obrocie gospodarczym. Komisja Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego Rady Miasta Szczecinek nie podziela stanowiska zawartego w uzasadnieniu w/w wezwania Wojewody Zachodniopomorskiego.

W ocenie Komisji reprezentowanie ZGM TBS sp. z o.o. w postępowaniach sądowych przez Pana radnego Mirosława Waclawskiego na podstawie udzielonego pełnomocnictwa procesowego nie pozostaje w kolizji z zakazem, o którym mowa w przepisie art. 24f ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. W ocenie Komisji Pan Mirosław Waclawski będąc pełnomocnikiem procesowym ZGM TBS sp. z o.o. nie jest pełnomocnikiem w prowadzeniu działalności przez w/w Spółkę w rozumieniu w/w przepisu.

Ponadto należy wskazać, że organ nadzoru uzasadniając swoje wezwanie nie przywołał jakiegokolwiek orzeczenia WSA lub NSA dotyczące bycia pełnomocnikiem procesowym przez radnego gminy, również nie znaleziono w dostępnych zbiorach takich orzeczeń to uzasadnia również poddanie ocenie sądu administracyjnego wykładni przepisu art. 24f ust.1 ustawy o samorządzie gminnym dokonanej przez organ nadzoru.

**Komisja Prawa ,Legislacji i Porządku
Publicznego RM**