

UCHWAŁA Nr XXXVI/338/2013
Rady Miasta Szczecinek

z dnia 17 czerwca 2013 roku.

w sprawie ponownej skargi Pana

Na podstawie m.in. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594) i art. 229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. poz. 267) po rozpatrzeniu ponownej skargi Pana Rada Miasta Szczecinek uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana z dnia 29 maja 2013r. na Burmistrza Miasta Szczecinek i podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w uchwale Nr XXV/318/2013 z dnia 21 maja 2013r. w sprawie skargi Pana

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek, w zakresie powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta

Katarzyna Dudź

UZASADNIENIE:

Pan pismem z dnia 29 maja 2013 r., skierowanym do Urzędu Wojewody Zachodniopomorskiego za pośrednictwem Rady Miasta Szczecinek wniósł o uchylenie uchwały Rady Miasta Szczecinek Nr XXV/318/2013 z dnia 21 maja 2013r. i skierowanie do ponownego rozpatrzenia zgodnie ze skargą z dnia 27.03.2013r. na postępowanie Burmistrza Miasta Szczecinek w sprawie kierowanych przez skarżącego pism w sprawie dotyczącej lokali mieszkalnych położonych w budynku przy ul. w Szczecinku.

W dniu 21 maja 2013r. Rada Miasta Szczecinek podjęła uchwałę Nr XXXV/318/2013 w sprawie skargi Pana na Burmistrza Miasta Szczecinek, uznając tę skargę za bezzasadną. W uzasadnieniu w/w uchwały wykazano bezzasadność przedmiotowej skargi. W dniu 24 maja 2013r. w/w uchwała została doręczona skarżącemu.

W/w pismo z dnia 29 maja 2013r. Rada Miasta Szczecinek zakwalifikowała jako ponowną skargę w swej treści odpowiadającą skardze z 27.03.2013r. nie wskazując nowych okoliczności sprawy, które pozwalałyby na zmianę stanowiska Rady Miasta Szczecinek wyrażonego w uchwale Nr XXXV/318/2013 z dnia 21 maja 2013r.

W takim przypadku zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ właściwy do rozpatrzenia skargi może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

Informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko”.

Przewodnicząca Rady Miasta

Katarzyna Dudź