

UCHWAŁA Nr LIV/520/2014
Rady Miasta Szczecinek

z dnia 30 października 2014 roku

w sprawie skargi Pana Z. D. na Burmistrza Miasta Szczecinek

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) art. 229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. poz. 267, z późn.zm.) po rozpatrzeniu skargi Pana Z. D. Rada Miasta Szczecinek uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana Z. D. z dnia 7 października 2014r. na Burmistrza Miasta Szczecinek.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek w zakresie powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta

Katarzyna Dudź

Uzasadnienie

Do Rady Miasta Szczecinek wpłynęła w dniu 07.10.2014r. skarga Pana Z. D. na Burmistrza Miasta Szczecinek zawierająca niezadowolenie „ze sposobu załatwienia wniosku (zawiadomienie Burmistrza Miasta z dnia 30.09.2014r. znak: ND.4003.2014, doręczone w dniu 6.10.2014r)” Skarżący w uzasadnieniu wniesionej skargi podnosi, że w dniu 25 września 2014r. złożył wniosek o zapewnienie ogólnodostępności w korzystaniu ze stron internetowych. Dyrektor Wydziału Nadzoru Urzędu Miasta Szczecinek działając z upoważnienia Burmistrza Miasta Szczecinek w piśmie z dnia 30.09.2014r. wyjaśnił skarżącemu, że w sprawie uwag dotyczących korzystania z internetu udostępnionego przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Szczecinku do kompetencji Burmistrza Miasta nie należą takie sprawy. Skarżący powinien uwagi zgłaszać do właścicieli stron internetowych.

Oceniając w/w stan faktyczny należy stwierdzić, że w żaden sposób nie można uznać, że udzielona odpowiedź Skarżącemu na jego wniosek z dnia 25.09.2014r. narusza jakikolwiek przepis prawa. Odpowiedź została udzielona w terminie w sposób przewidziany prawem.

Uwzględniając powyższe należy uznać skargę skarżącego za bezzasadną.

Ponadto wyjaśnia się Skarżącemu, że zgodnie z art. 239 § 1 Kpa „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA

Katarzyna Dudź