

**UCHWAŁA Nr LII/479/2014
Rady Miasta Szczecinek**

z dnia 9 września 2014 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani K. P. na działania Komendanta Straży Miejskiej
w Szczecinku**

Na podstawie m.in. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn.zm.) i art. 229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. poz. 267, z późn.zm.) Rada Miasta Szczecinek uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę Pani K. P. z dnia 2 czerwca 2014r. na działania Komendanta Straży Miejskiej w Szczecinku za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Szczecinek, w zakresie powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA

Katarzyna Dudź

**Uzasadnienie do uchwały Nr LII/479/2014 Rady Miasta Szczecinek
w sprawie rozpatrzenia skargi Pani K. P.
na działania Komendanta Straży Miejskiej w Szczecinku**

Do Burmistrza Miasta Szczecinek wpłynęła w dniu 10 sierpnia 2014r. skarga Pani K. P. na „Straż Miejską a w szczególności na Komendanta Straży Miejskiej Grzegorza Grondysa oraz Starszego Inspektora Jarosława Dudka.”

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. poz. 267, z późn.zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Przedmiotem skargi jest naganne, w ocenie Skarżącej, zachowanie Komendanta Straży Miejskiej związane z zarejestrowanym przez urządzenie rejestrujące wykroczeniem przekroczenia prędkości na ul. Pilskiej w Szczecinku przez kierującego pojazdem o nr rej. w dniu 26.01.2014r. o godz. 16.38. W w/w skardze Skarżąca wyraża niezadowolony ze sposobu udzielenia jej odpowiedzi na skierowane zapytania oraz „dokonywanie ocen i sugerowanie czynów”, których popełnienie nie było zamiarem Skarżącej. Ponadto Skarżąca zwróciła uwagę na błędne datowanie pisma, które zostało do niej wysłane.

Analiza w/w skargi oraz akt postępowania dotyczącego wyżej przywołanego wykroczenia, dokonana m.in. przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Szczecinek, wykazała, że Komendant Straży Miejskiej w Szczecinku nie naruszył przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, a taki zarzut wynika z treści skargi, ponieważ nie znajdują one zastosowania w przedmiotowej sprawie. Należy wyjaśnić Skarżącej, że postępowania w sprawach ujawnionych wykroczeń drogowych, prowadzone są w trybie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz.U. z 2013r. poz. 395, z późn.zm.) a nie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że postępowanie Komendanta Straży Miejskiej w Szczecinku w przedmiotowej sprawie było właściwe a informacje zawarte w skierowanym do niej piśmie prawdziwe. Należy wyjaśnić Skarżącej, że Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia jednoznacznie określa tryb postępowania w sprawach ujawnionych wykroczeń. Uwzględniając powyższe należy uznać skargę Skarżącej za bezzasadną.

Ponadto wyjaśnia się Skarżącej, że zgodnie z art. 239 § 1 Kpa „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA

Katarzyna Dudź