

UCHWAŁA Nr XLIV/415/2014
Rady Miasta Szczecinek
z dnia 12 lutego 2014 roku

w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wspólnotę Mieszkaniową Zaulek 1-6 w Szczecinku na uchwałę Nr XLI/430/09 Rady Miasta Szczecinek z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Szkołna” w Szczecinku (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2010r. Nr 11, poz. 224)

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r. poz. 270, z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594, z późn. zm.) Rada Miasta Szczecinek uchwala co następuje:

§ 1

1. Rada Miasta Szczecinek przedkłada do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie odpowiedź na skargę złożoną przez Wspólnotę Mieszkaniową Zaulek 1-6 w Szczecinku na uchwałę Nr XLI/430/09 Rady Miasta Szczecinek z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Szkołna” w Szczecinku (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2010r. Nr 11, poz. 224).
2. Treść odpowiedzi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Szczecinek do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta

Katarzyna Dudź

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie

Skarżący: **Wspólnota Mieszkaniową Zaulek 1-6** w Szczecinku reprezentowana przez adw. Filipa Sztukiela

Organ, którego działania zaskarżono: **Rada Miasta Szczecinek**, pl. Wolności 13, 78-400 Szczecinek

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r. poz. 270, z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r. poz. 594, z późn. zm.) Rada Miasta Szczecinek wnosi:

- 1) o oddalenie skargi, jako bezzasadnej ,
- 2) o zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania według obowiązujących przepisów prawa.

Uzasadnienie

W skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę Nr XLI/430/09 Rady Miasta Szczecinek z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Szkolna” w Szczecinku (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2010r. Nr 11, poz. 224) w części dotyczącej § 12 pkt. 3 lit. c tj. ustanowienia terenu 28KD-D drogą klasy dojazdowej i § 37 pkt 7 w/w uchwały w części ustalenia dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 22M W dostępu do terenu 28KD-D, zawarte w wezwaniu z dnia 4 listopada 2013 r.

Rada Miasta Szczecinek analizując treść skargi oraz stan faktyczny i prawny w sprawie stwierdziła, że skarga jest oczywiście bezzasadna. Rada Miasta Szczecinek, podejmując w dniu 21.12.2009r. uchwałę Nr XLI/430/09 Rady Miasta Szczecinek z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Szkolna” w Szczecinku nie naruszyła przepisów prawa, w tym również wskazywanych przez skarżącego.

Skarżący zarzucił, że zapis zmienionego planu zagospodarowania przestrzennego narusza bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, w tym m.in. art. 6 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647). W ocenie skarżącego dopuszczono przez zmianę planu intensyfikację zurbanizowania danego obszaru i umożliwiono dostęp do terenu 28 KD-D z terenu 22MW co stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa członków Wspólnoty Mieszkaniowej Zaulek 1-6 oraz utrudni korzystanie z drogi, z której dotychczas korzystali. Ponadto teren 28KD-D nie spełnia warunków drogi klasy dojazdowej, mimo, że tak został określony w planie. W ocenie skarżącego, umożliwienie dostępu do drogi z terenu, z którego dotychczas dostępu nie było, będzie stanowiło istotne zwiększenie intensywności ruchu, czego dalszym skutkiem będzie powstanie stanu zagrożenia dla bezpieczeństwa osób zamieszkałych na terenie 15MW, a dodatkowo będzie utrudniało korzystanie przez nich z budynku. Ponadto skarżący stwierdza, że przy sporządzaniu planu został naruszony art. 15 ust.2 pkt. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647) bowiem ustalając dostęp do terenu 28KD-D z terenu 22 MW, uniemożliwiono jednocześnie realizację innego zapisu planu zawartego w § 40 pkt. 3 lit. a, tj. dopuszczenia lokalizacji stanowisk postojowych dla samochodów osobowych. Korzystanie ze stanowisk postojowych uniemożliwi wyjazd z terenu 22MW. Zapisy planu w w/w wypadku są, w ocenie skarżącego wewnętrznie sprzeczne.

Nie można zgodzić się z zarzutami skarżącego:

1) Droga 28KD-D ustalona została w planie miejscowym z 2009 r. (uchwalonego przez Radę Miasta Szczecinek uchwałą Nr XLI/430/09 z dnia 21 grudnia 2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2010r. Nr 11, poz. 224) jako droga publiczna i jest ona kontynuacją przeznaczenia tego terenu z planu miejscowego z 2001 r. uchwalonego uchwałą Nr XXXIX/298/01 Rady Miasta Szczecinek z dnia 21 grudnia 2001r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2002r. Nr 45, poz. 977).

Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego „Szkolna” , uchwalonego przez Radę Miasta Szczecinek uchwałą nr XLI/430/09 z dnia 21 grudnia 2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2010r. Nr 11, poz. 224) teren oznaczony symbolem **22 MW** obsługiwany może być z drogi publicznej klasy dojazdowej 28 KD-D oraz z drogi publicznej klasy zbiorczej **25 KD-Z** (ul. Zielona), natomiast teren oznaczony symbolem **15 MW** z drogi publicznej 28 KD-D.

Obowiązujące obecnie rozwiązania w zakresie obsługi komunikacyjnej w/w terenów nie zmieniły się w stosunku do poprzednio obowiązującego planu miejscowego „Szkolna”, uchwalonego uchwałą Nr XXXIX/298/01 Rady Miasta Szczecinek z dnia 21 grudnia 2001r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2002r. Nr 45, poz. 977), w którym ustalono także , że obsługa komunikacyjna terenu **12 MW1** (w aktualnym planie 22 MW) z drogi publicznej dojazdowej **21KUd** (obecnie 28 KD-D) oraz od ul. **Zielonej** (w aktualnym planie 25 KD-Z) , natomiast teren **13MW1** (w aktualnym planie oznaczenie **15MW**) z drogi publicznej dojazdowej **21KUd** (obecnie **28KD-D**);

Działki znajdujące się w liniach rozgraniczających ww. drogę są i były własnością Miasta Szczecinek. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że z drogi tej mogli zawsze korzystać wszyscy mieszkańcy i użytkownicy okolicznych terenów – na tym polega „publiczność” danego terenu.

2) Mieszkańcy budynku przy ul. Zaulek, jaki i mieszkańcy budynku przy ul. Zielonej mogą korzystać z drogi 28KD-D.

3) Teren 28KD-D spełnia warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać drogi klasy dojazdowej.. Szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających drogę publiczną klasy dojazdowej 28KD-D nie uległa zmianie w stosunku do ustaleń planu z 2001r. i wynosi 10,00 m. ;

Plan miejscowy nie ustala obowiązkowych parametrów dla elementów zagospodarowania pasa drogowego, nie ustala, zatem szerokości jezdni. Jednocześnie plan dopuszcza (nie nakazuje) lokalizację miejsc postojowych. Na bezpieczeństwo ruchu na drodze publicznej ma wpływ przede wszystkim organizacja ruchu, za którą odpowiada zarządca drogi, a nie plan miejscowy. Plan miejscowy daje natomiast możliwość zaprojektowania wszystkich elementów pasa drogowego w taki sposób, aby bezpieczeństwo było zachowane.

4) Miejsca postojowe zostały dopuszczone, a nie nakazane ustaleniami planu – bez wskazania konkretnego miejsca ich lokalizacji – co pozostawiono do rozstrzygnięcia zarządcy drogi. Ponadto dostęp do drogi oznacza dostęp dla samochodów, rowerzystów i pieszych. Nie zachodzi, zatem sprzeczność wewnętrzna w ustaleniach planu. Droga 28KD-D uwzględnia wszelkie zasady bezpieczeństwa pożarowego – jest to droga przelotowa, a ponadto posiada możliwość zawracania na terenie 20KP.

W planie miejscowym z 2001r. ustalono w drodze 21KUd – „przewidzieć zatoki postojowe dla samochodów osobowych ” , w planie miejscowym z 2009r. obecnie obowiązującym dopuszcza się możliwość lokalizacji stanowisk postojowych dla samochodów osobowych ;

Ponadto ustalenia zmienionego w 2009 r. planu miejscowego, nie zintensyfikowały zagospodarowania terenu 22MW ,

W ocenie Rady Miasta Szczecinek, w/w zarzuty skarżącego są wynikiem niezrozumienia bądź błędnej wykładni przepisów zawartych w w/w uchwale Rady Miasta Szczecinek i ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647).

Ponadto należy podnieść, że skarżący nie wykazał, że został przez niego spełniony warunek o którym mowa w art. 101 §1 ustawy o samorządzie gminnym tzn. nie wykazał, że interes prawny lub uprawnienie skarżącego zostało naruszone wskazanymi w skardze postanowieniami uchwały Nr XLI/430/09 Rady Miasta Szczecinek z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Szkolna” w Szczecinku (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2010r. Nr 11, poz. 224). Wskazanie tego interesu w uzasadnieniu skargi, podobnie jak w poprzedzającym skargę wezwaniu z dnia 4 listopada 2013r. do usunięcia naruszenia prawa jest bardzo lakoniczne i szczątkowe.

Zgodnie z przepisem art. 101 §1 ustawy o samorządzie gminnym, „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałą do sądu administracyjnego.” Z treści w/w przepisu wynika, że jednym z podstawowych warunków umożliwiających wniesienie skargi jest obok bezskutecznego wezwania rady do usunięcia zarzucanego naruszenia, wykazanie się naruszeniem interesu prawnego. Skarżący musi wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą, a jego sytuacją prawną oraz, że takie naruszenie prawa lub interesu

prawnego, nastąpiło w wyniku działania lub zaniechania organu, którego skarga dotyczy. Musi on również udowodnić, że naruszenie prawa przez radę gminy negatywnie wpływa na jego sferę prawnomaterialną, pozbawia go np. pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację. Interes prawny skarżącego, do którego wprost nawiązuje art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, musi wynikać z normy prawa materialnego kształtującej sytuację prawną wnoszącego skargę. W orzecznictwie i doktrynie eksponuje się przede wszystkim bezpośredniość, konkretność i realny charakter interesu prawnego strony, kształtowanego aktem stosowania prawa materialnego. A zatem, szczególną cechą interesu prawnego w prawie administracyjnym

i w postępowaniu administracyjnym jest przede wszystkim bezpośredniość związku pomiędzy sytuacją danego podmiotu, a normą prawa materialnego, z którego wywodzi on swój interes prawny.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Szczecinek wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

1. Skarga Wspólnoty Mieszkaniowej Zaulek 1-6 w Szczecinku
2. Plan miejscowy „Szkolna” , uchwalony przez Radę Miasta Szczecinek uchwałą Nr XLI/430/09 z dnia 21 grudnia 2009r. (tekst + wyrys z planu – odnośny fragment)
3. Plan miejscowy „Szkolna” , uchwalony przez Radę Miasta Szczecinek uchwałą Nr XXXIX/298/01 z dnia 21 grudnia 2001r. (tekst + wyrys z planu – odnośny fragment)
4. Odpis odpowiedzi na skargę.