

UCHWAŁA Nr XXVII/240/2016
Rady Miasta Szczecinek

z dnia 27 czerwca 2016 roku

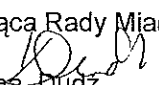
**w sprawie ponownej skargi Pana W. M. na działania Burmistrza Miasta
Szczecinek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r. poz.446) i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016r. poz. 23) po rozpatrzeniu ponownej skargi Pana Wieńczysława Młyńskiego, Rada Miasta Szczecinek uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana W. M. z dnia 30 maja 2016r. na Burmistrza Miasta Szczecinek i podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w uchwale Nr XXIV/223/2016 Rady Miasta Szczecinek z dnia 16 maja 2016r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana W. M. na działania Burmistrza Miasta Szczecinek.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek, w zakresie zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta

Katarzyna Dudz

UZASADNIENIE:

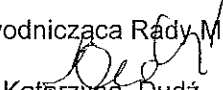
Pan W. M., reprezentowany przez pełnomocnika A. Mi. pismem z dnia 30 maja 2016 r. skierowanym do Rady Miasta Szczecinek zatytułowanym „Wezwanie do usunięcia naruszenia” złożył „w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym /.../ wezwanie do usunięcia naruszenia które nastąpiło poprzez uchwalenie uchwały Rady Miasta Szczecinek Nr XXIV/223/2016 z dnia 16 maja 2016 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana W. M. na Burmistrza Miasta Szczecinek.”

Szczegółowa analiza treści ww pisma wykazała w sposób niebudzący wątpliwości, że pismo to jest faktycznie ponowną jego skargą na działania Burmistrza Miasta Szczecinek, zawierającą dodatkowo zarzuty skierowane do Rady Miasta Szczecinek dotyczące uchwały Rady Miasta Szczecinek Nr XXIV/223/2016 z dnia 16 maja 2016 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana W. M. na Burmistrza Miasta Szczecinek.

W dniu 16 maja 2016r. Rada Miasta Szczecinek podjęła uchwałę Nr XXIV/223/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana W. M. na działania Burmistrza Miasta Szczecinek, uznając tę skargę za bezzasadną. W uzasadnieniu w/w uchwały wykazano bezzasadność przedmiotowej skargi. W dniu 19 maja 2016r. w/w uchwała została doręczona skarżącemu.

Wyżej przywołanym pismem z dnia 30 maja 2016 r. Pan W. M. ponowił swoją skargę z dnia 26 kwietnia 2016r., nie wskazując nowych okoliczności sprawy, które pozwalałyby na zmianę stanowiska Rady Miasta Szczecinek wyrażonego w uchwale Nr XXIV/223/2016 z dnia 16 maja 2016r.

W takim przypadku zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ właściwy do rozpatrzenia skargi może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

Przewodnicząca Rady Miasta

Katarzyna Dudz