

**UCHWAŁA Nr XXIII/209/2016**

**Rady Miasta Szczecinek**

z dnia 4 kwietnia 2016 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A C na działania Burmistrza Miasta Szczecinek**

Na podstawie m.in. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515, z późn.zm.) i art. 229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016r. poz. 23) Rada Miasta Szczecinek uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się skargę Pana A C z dnia 22 lutego 2016r. na Burmistrza Miasta Szczecinek za bezzasadną.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek, w zakresie powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA

Katarzyna Dudź

Uzasadnienie do uchwały Nr XXIII/209/2016 Rady Miasta Szczecinek w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A C z dnia 22 lutego 2016r. na Burmistrza Miasta Szczecinek:

Do Rady Miasta Szczecinek wpłynęło w dniu 14.03.2016r. pismo z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Departamentu Spraw Obywatelskich przesyłające według właściwości skargę Pana A C z dnia 22 lutego 2016r. na działania Burmistrza Miasta Szczecinek dotyczące eksmisji ww. z lokalu socjalnego. W w/w skardze Skarżący wyraża swoje niezadowolenie z powodu wystąpienia przez Burmistrza Miasta Szczecinek z pozwem o eksmisję Skarżącego z lokalu socjalnego położonego w Szczecinku przy ul. .... W w/w skardze Skarżący podnosi, że od wielu lat zajmuje lokal socjalny o pow. 23 m<sup>2</sup>, regularnie uiszcza opłaty za czynsz i energię elektryczną, korzystając z zasiłku stałego z MOPS oraz, że choruje na choroby przewlekłe.

Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze, zapoznaniu się z wyjaśnieniami Prezesa Zarządu ZGM TBS Sp. z o.o. w Szczecinku złożonymi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Szczecinek w dniu 24 marca 2016r. należy uznać skargę za bezzasadną. W ocenie Rady Miasta Szczecinek nie sposób uznać skargi Pana A C za zasadną ponieważ stan faktyczny w jego sprawie jest odmienny niż opisany w skardze.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Szczecinku z dnia 21 listopada 2002 r., sygn. akt. I C 154/02, nakazano Panu A C i jego bratu opróżnienie i opuszczenie lokalu przy ul. ... w Szczecinku i orzeczono o uprawnieniu Skarżącego do otrzymania od Miasta Szczecinek lokalu socjalnego. W 2004 r. komornik sądowy przeprowadził postępowanie egzekucyjne, w wyniku którego Skarżący został przekwaterowany do lokalu socjalnego przy ul. ...w Szczecinku. Umowa najmu lokalu socjalnego została zawarta w dniu 23.11.2004 r. na okres jednego roku. Na wnioski składane przez Skarżącego, zgodnie z regulacjami zawartymi w uchwale Rady Miasta Szczecinek w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Szczecinek, zawierane były kolejne, czasowe umowy najmu w/w lokalu socjalnego. Ostatnio zawarta umowa najmu obowiązywała od 24.11.2010 r. do 23.11.2013 roku.

W 2011 r. pojawił się problem nadmiernego gromadzenia przez Skarżącego różnych przedmiotów (mebli, kartonów, gazet, worków itd.), zarówno w zajmowanym przez niego lokalu socjalnym i przynależnej piwnicy, jak i w częściach wspólnych nieruchomości, tj. korytarzu piwnicznym. Taki sam problem z zachowaniem Skarżącego występował już wcześniej, w okresie gdy Skarżący zajmował lokal mieszkalny przy ul. ....

ZGM TBS sp. z o.o., zarządzająca w imieniu Miasta Szczecinek lokalami socjalnymi, kierując się koniecznością zachowania zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego, oraz zasad współżycia społecznego, wielokrotnie wzywała Skarżącego do uprzątnięcia nagromadzonych przez niego rzeczy, pod rygorem rozwiązania umowy najmu. Niestety, skarżący zignorował w/w wezwania co spowodowało, że zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu socjalnego ze Skarżącym zostało uwarunkowane przeprowadzeniem przez niego prac porządkowych, bowiem sposób, w jaki w/wymieniony korzysta z lokalu socjalnego przy ul. ...., stwarza zagrożenia pożarowe i epidemiologiczne. Dodatkowo, najemcy lokali mieszkalnych położonych w budynku przy ul. ... złożyli skargę na zachowanie Skarżącego wskazując, że „prowadzi tryb życia dalece odbiegający od zasad współżycia społecznego” który powoduje ciągłą dewastację części wspólnych nieruchomości przeznaczonych do wspólnego korzystania przez wszystkich mieszkańców nieruchomości.

W związku z brakiem skutecznych możliwości, co do wyegzekwowania od Skarżącego właściwego korzystania z zajmowanego lokalu socjalnego, oraz nieprzestrzeganiem zasad współżycia społecznego, Miasto Szczecinek wystąpiło do Sądu Rejonowego w Szczecinku z pozwem o eksmisję Skarżącego z zajmowanego lokalu. Sprawa jest w toku, Sąd wyznaczył kolejne posiedzenie na dzień 04.04.2016 roku.

Uwzględniając powyższe należało uznać skargę Skarżącego za bezzasadną.

Informuje się Skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA  
Katarzyna Dudź