

**UCHWAŁA Nr XXIII/210/2016**

**Rady Miasta Szczecinek**

z dnia 4 kwietnia 2016 roku

**w sprawie rozpatrzenia wezwania Pana Z. D.**

Na podstawie art. 18 ust.1 i art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015r. poz. 1515, z późn. zm.) Rada Miasta Szczecinek uchwala, co następuje:

**§ 1.** Postanawia się uznać za bezzasadne wezwanie Pana Z.D.do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie uchwały Nr XVIII/166/2015 Rady Miasta Szczecinek z dnia 14 grudnia 2015 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5523 ) .

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta, upoważniając ją do przesłania uchwały wraz z uzasadnieniem wzywającemu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta

Katarzyna Dudź

**Uzasadnienie**  
**do uchwały Nr XXIII/210/2016 Rady Miasta Szczecinek**  
**z dnia 4 kwietnia 2016r.**

Pan Z.D. wezwaniem z dnia 5 stycznia 2016r. skierowanym do Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek wezwał do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene uchwały Nr XVIII/166/2015 Rady Miasta Szczecinek z dnia 14 grudnia 2015 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5523) .

W/w pismem z dnia 18.01.2016r. podpisanym przez Dyrektora Wydziału Komunalnego Urzędu Miasta Szczecinek Pan Z. D. otrzymał wyjaśnienie dotyczące zastosowania przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2015r. poz. 613, z późn.zm.) w sprawach dotyczących opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Ponadto w w/w piśmie wskazano, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1619, z późn.zm.), która stanowi podstawę do egzekucji roszczeń, egzekucji podlegają m.in. podatki, opłaty i inne należności, do których stosuje się przepisy działu VI ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa. Informacja zawarta w pouczeniu do deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, dotycząca uiszczania opłaty bez wezwania, zgodna jest § 1 ust. 1 uchwały Nr XVIII/167/2015 Rady Miasta Szczecinek z dnia 14 grudnia 2015 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wskazuje, że opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi wnoszona będzie przez właścicieli nieruchomości bez wezwania, z góry do 15 dnia danego miesiąca, za każdy miesiąc kalendarzowy, którego obowiązek ponoszenia opłaty dotyczy. Ponadto Dyrektora Wydziału Komunalnego Urzędu Miasta Szczecinek w ww. piśmie stwierdził, że nie zachodzi konieczność zmiany uchwały Nr XVIII/166/2015 Rady Miasta Szczecinek z dnia 14 grudnia 2015 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wzywający nie będąc usatysfakcjonowany ww. odpowiedzią, w piśmie z dnia 25.01.2016r. zatytułowanym „Zażalenie na przewlekłość postępowania” skierowanym do Wojewody zachodniopomorskiego za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek, które następnie po wezwaniu z dnia 3.02.2016r., określił, jako skarga na Przewodniczącą Rady Miasta, wskazał, że „nie podjęto czynności w celu usunięcia naruszenia prawa”. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Szczecinek na posiedzeniu w dniu 24.02.2016r. uznała skargę Pana Z. D.

Wzywający w piśmie z dnia 24 marca 2016r. skierowanym do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Szczecinek wskazał, że organem, który powinien zająć stanowisko w sprawie jego wezwania datowanego na dzień 5.01.2016r. jest Rada Miasta Szczecinek.

Rada Miasta Szczecinek po zapoznaniu się z treścią ww. wezwania z dnia 5.01.2016r. oraz opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Szczecinek uznaje, że uchwała Nr XVIII/166/2015 Rady Miasta Szczecinek z dnia 14 grudnia 2015 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5523) jest kompletna i nie wymaga zmiany. Zarzuty Pana Z.D. zawarte w wezwaniu z 5.01.2016r. są oczywiście bezzasadne. Rada Miasta Szczecinek podejmując ww. uchwałę wykonała obowiązek, wynikający z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Rada Miasta Szczecinek ponadto uznaje, że przywołane na wstępie wezwanie nie spełnia warunku, o którym mowa w art. 101 §1 ustawy o samorządzie gminnym tzn. nie wykazano w nim, że interes prawny lub uprawnienie wzywającego zostało naruszone wskazanymi w wezwaniu postanowieniami uchwały Nr XVIII/166/2015 Rady Miasta Szczecinek z dnia 14 grudnia 2015 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Zgodnie z przepisem art. 101 §1 ustawy o samorządzie gminnym, „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.” Z treści w/w przepisu wynika, że jednym z podstawowych warunków umożliwiających wniesienie skargi jest obok bezskutecznego wezwania rady do usunięcia zarzucanego naruszenia, wykazanie się naruszeniem interesu prawnego. Skarżący musi wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą, a jego sytuacją prawną oraz, że takie naruszenie prawa lub interesu prawnego, nastąpiło w wyniku działania lub zaniechania organu, którego skarga dotyczy. Musi on również udowodnić, że naruszenie prawa przez radę gminy negatywnie wpływa na jego sferę prawnomaterialną, pozbawia go np. pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację. Interes prawny skarżącego, do którego wprost nawiązuje art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, musi wynikać z normy prawa materialnego kształtującej sytuację prawną wnoszącą skargę.

W orzecznictwie i doktrynie eksponuje się przede wszystkim bezpośredniość, konkretność i realny charakter interesu prawnego strony, kształtowanego aktem stosowania prawa materialnego. A zatem, szczególną cechą interesu prawnego w prawie administracyjnym i w postępowaniu administracyjnym jest przede wszystkim bezpośredniość związku pomiędzy sytuacją danego podmiotu, a normą prawa materialnego, z którego wywodzi on swój interes prawny.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miasta Szczecinek uważa, że wezwanie Pana Z.D. z dnia 05.01.2016r. do usunięcia naruszenia jest bezzasadne.

Przewodnicząca Rady Miasta

Katarzyna Dudź