

**UCHWAŁA Nr LI/449/2017**

**Rady Miasta Szczecinek**

z dnia 18 grudnia 2017 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M. S. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku**

Na podstawie m.in. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, z późn. zm.) i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1275) Rada Miasta Szczecinek uchwała, co następuje:

**§ 1.**


Uznaje się skargę Pana M. S. z dnia 23 października 2017 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku za bezzasadną.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek, w zakresie powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA  
  
Katarzyna Dudź

Uzasadnienie do uchwały Nr LI/449/2017 Rady Miasta Szczecinek w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M. S. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku:

Do Rady Miasta Szczecinek wpłynęło w dniu 10.11.2017 r. pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie przekazujące według właściwości skargę Pana M. S. z dnia 23 października 2017 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku. W ww. skardze Skarżący wyraża swoje niezadowolenie z jakości posiłków wydawanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Szczecinku, wskazując jako osobę odpowiedzialną Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku.

Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze, zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku złożonymi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Szczecinek w dniu 27 listopada 2017 r. należy uznać skargę za bezzasadną. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku wyjaśniła, że sprawa dotyczy jakości posiłków, do których otrzymywania prawo przyszuje MOPS. Skarżący początkowo korzystał z prawa do codziennego otrzymywania zupy, wydawanej w placówce MOPS bezpłatnie, bez możliwości wynoszenia posiłku na zewnątrz. MOPS mając na uwadze stan zdrowia Skarżącego, potwierdzony przez pracownika MOPS, w drodze wyjątku odstępując od ww. zasady, zezwolił na kilkakrotne dostarczenie Skarżącemu zupy do miejsca zamieszkania. W związku z uzyskaniem przez Skarżącego prawa do dwudaniowego codziennego posiłku dostarczanego na zlecenie MOPS, przez firmę cateringową do miejsca zamieszkania, zaprzestano dowożenia Skarżącemu zup. Skarżący w wniesionej do MOPS skardze wskazał, że w jednym z dwudaniowych posiłków dostarczono mu jeden spalony paluszek rybny, nie nadający się do zjedzenia, co potwierdził pracownik MOPS. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku ponadto wyjaśniła, że MOPS stale monitoruje jakość posiłków i niezwłocznie reaguje na ewentualne sygnały od osób korzystających z posiłków co do zlej jakości posiłków, i tak było również w wyżej opisanym przypadku. W ocenie Dyrektora MOPS, ww. jednostkowy przypadek zlej jakości posiłku dotyczący jednego paluszka rybnego, brak jest wystarczającego uzasadnienia do rozwiązania umów z realizatorem ww. usług cateringowych. Skarżący poza ww. dwudaniowymi posiłkami chciał uzyskać dodatkowo prawo do otrzymywania bezpłatnej zupy, ale Dyrektor MOPS odmówiła mu tego świadczenia, gdyż posiłki Skarżący miał już przez MOPS zapewnione.

W ocenie Rady Miasta Szczecinek postępowanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej dotyczące realizacji zadań określonych m.in. w przepisach ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2015r. poz.163, z późn. zm.) tj. wydawania posiłków osobom tego potrzebującym, jest właściwe.

Uwzględniając powyższe należało uznać skargę Skarżącego za bezzasadną.

Informuje się Skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA

  
Katarzyna Dudź