

**UCHWAŁA Nr LI/450/2017**  
**Rady Miasta Szczecinek**  
z dnia 18 grudnia 2017 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani K. Sz. na działania Burmistrza Miasta Szczecinek**

Na podstawie m.in. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, z późn. zm.) i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1275) Rada Miasta Szczecinek uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się skargę Pani K. Sz. z dnia 8 listopada 2017 r. na działania Burmistrza Miasta Szczecinek za bezzasadną.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek, w zakresie powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA

  
Katarzyna Dudź

Uzasadnienie do uchwały Nr LI/450/2017 Rady Miasta Szczecinek w sprawie rozpatrzenia skargi Pani K. Sz. z dnia 8 listopada 2017 r. na Burmistrza Miasta Szczecinek.

Do Rady Miasta Szczecinek wpłynęło w dniu 14.11.2017 r. pismo Dyrektora Wydziału Nadzoru Urzędu Miasta Szczecinek przekazujące według właściwości skargę Pani K. Sz. z dnia 8 listopada 2017 r. na działania Burmistrza Miasta Szczecinek tj. nie przyjęcia jej w Urzędzie Miasta Szczecinek w dniu, który był wyznaczony na przyjmowanie skarg i wniosków, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46). W ocenie Skarżącej ww. zachowanie Burmistrza Miasta Szczecinek jest niewłaściwe, ponieważ uniemożliwił jej złożenie skargi na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Szczecinku.

Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze, zapoznaniu się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta Szczecinek złożonymi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Szczecinek w dniu 27 listopada 2017 r. należy uznać skargę za bezzasadną. W ocenie Rady Miasta Szczecinek nie sposób uznać skargi Pani K. Sz. za zasadną, ponieważ stan faktyczny w jej sprawie jest odmienny niż opisany w skardze. Burmistrz Miasta Szczecinek przyjął Skarżącą w terminie wcześniejszym w ramach przyjmowania skarg i wniosków. W trakcie rozmowy Skarżąca wielokrotnie w trakcie zachowywała się niestosownie, wykrzykując obraźliwe słowa w stosunku do Burmistrza, w efekcie została wyproszona z gabinetu. Burmistrz Miasta Szczecinek mając na uwadze ww. zachowanie Skarżącej przekazał pracownicy sekretariatu Burmistrza Miasta Szczecinek, aby odwołała telefoniczne zaplanowane przyjęcie Skarżącej podając, że przyczyną decyzji Burmistrza jest jej wysoce naganne zachowanie w gabinecie Burmistrza oraz przekazała, że jeżeli Skarżąca ma uwagi, wnioski lub chce złożyć skargę, to aby to zrobiła w formie pisemnej. Ww. pracownica wykonała ww. polecenie Burmistrza Miasta Szczecinek.

W ocenie Rady Miasta Szczecinek wyżej opisane zachowanie Burmistrza Miasta Szczecinek należy uznać za usprawiedliwione w stanie faktycznym, w szczególności zachowaniem Skarżącej. Należy też wskazać, że Skarżąca nie została pozbawiona możliwości złożenia skargi lub wniosku, gdyż została poinformowana o możliwości złożenia skargi lub wniosku w formie pisemnej. Rada Miasta Szczecinek nie znalazła podstaw do stwierdzenia, że zachowanie Burmistrza Miasta opisane w skardze naruszało przepisy prawa, a w szczególności przepisy rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46).

Uwzględniając powyższe należało uznać skargę Skarżącego za bezzasadną.

Informuje się Skarżącą, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA  
  
Katarzyna Dudź