

UCHWAŁA Nr XLV/3922017

Rady Miasta Szczecinek

z dnia 10 lipca 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani M. G. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku

Na podstawie m.in. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn.zm.) i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Miasta Szczecinek uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę Pani M. G. z dnia 24 maja 2017 r. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek, w zakresie powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA

Katarzyna Dudź

Uzasadnienie do uchwały Nr XLV/392/2017 Rady Miasta Szczecinek w sprawie rozpatrzenia skargi Pani M. G. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku:

Do Rady Miasta Szczecinek wpłynęło w dniu 19.06.2017 r. pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie przekazujące według właściwości skargę Pani M.G. z dnia 24 maja 2017 r. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku, zwanego dalej MOPS. W ww. skardze Skarżąca wyraża swoje niezadowolenie z powodu niewłaściwej działalności MOPS w Szczecinku w sprawach dotyczących udzielanych Skarżącej i jej rodzinie świadczeń z pomocy społecznej, a w szczególności utrudniania w uzyskiwaniu świadczeń.

Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze, zapoznaniu się z wyjaśnieniami Z-cy Dyrektora MOPS w Szczecinku złożonymi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Szczecinek w dniu 26 maja 2017 r. należy uznać skargę za bezzasadną.

W ocenie Rady Miasta Szczecinek postępowanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej dotyczące realizacji zadań określonych m.in. w przepisach ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2016 r. poz.930, z późn. zm.), a w szczególności przyznawania świadczeń pieniężnych musi uwzględniać nie tylko interes strony, która wystąpiła o przyznanie pomocy, ale również wysokość środków przeznaczonych na pomoc społeczną m.in. w uchwale budżetowej Rady Miasta Szczecinek oraz obowiązujący stan prawny, określający zasady ustalania na potrzeby pomocy społecznej dochodu osoby wnioskującej o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej i dochodu członków jej rodziny.

W ocenie Rady Miasta Szczecinek działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku w sprawie opisanej przez Skarżącą w skardze nie stanowiła naruszenia obowiązujących procedur i przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, ustawowe terminy załatwienia sprawy zostały przez MOPS zachowane, a rodzina Skarżącej korzysta z pomocy MOPS w szerokim zakresie. MOPS był uprawniony do przesunięcia terminu załatwienia sprawy przez MOPS i żądania zaświadczenia o dochodach za maj 2017 r. synów Skarżącej, ponieważ ich dochód za miesiąc kwiecień 2017 r. zgodnie z przywołaną powyżej ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2016 r. poz.930, z późn. zm.) należało uznać za dochód utracony i zgodnie z art.8 ust.3 ww. ustawy ustalić dochód rodziny z miesiąca złożenia wniosku, tj. z maja 2017 r..

Należy ponadto wyjaśnić Skarżącej, że zgodnie z przywołaną powyżej ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej „Pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości.” (art. 2 ust.1) oraz „3. Rodzaj, forma i rozmiar świadczenia powinny być odpowiednie do okoliczności uzasadniających udzielenie pomocy.” (art. 3 ust.3).

Informuje się Skarżącą, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA

Katarzyna Dudź