

**UCHWAŁA Nr LXII/536/2018**

**Rady Miasta Szczecinek**

z dnia 20 sierpnia 2018 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Z.D. na działania Burmistrza Miasta Szczecinek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm. ) i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1275, z późn.zm.) Rada Miasta Szczecinek uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się skargę Pana Z.D. z dnia 26 lipca 2018 r. na działania Burmistrza Miasta Szczecinek za bezzasadną.

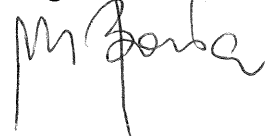
**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek, w zakresie powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA  
Małgorzata Bała



**Uzasadnienie do uchwały Nr LXII/536/2018 Rady Miasta Szczecinek  
w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Z. D. na Burmistrza Miasta  
Szczecinek**

Do Rady Miasta Szczecinek wpłynęła w dniu 26.07.2018r. skarga Pana Z.D. na działania Burmistrza Miasta Szczecinek w sprawie zasadności organizacji konferencji i kursów w Bibliotece Publicznej w Szczecinku. Rada Miasta Szczecinek, będąc zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1275, z późn. zm.) właściwym organem do rozpatrzenia skargi uznaje, że zarzuty stawiany przez Pana Z. D. w skardze są oczywiście bezzasadne.

Rada Miasta Szczecinek ustaliła, że w dniu 20 czerwca 2018 r. Skarżący skierował do Burmistrza Miasta Szczecinek wniosek (zapytanie) dotyczący organizowania kursów i konferencji w Miejskiej Bibliotece Publicznej im. Horodyskiego w Szczecinku. Prowadzący w Urzędzie Miasta Szczecinek sprawę Dyrektor Wydziału Nadzoru wystąpił w dniu 22.06.2018 r. do Dyrektora Samorządowej Agencji Promocji i Kultury, któremu podlegają biblioteki publiczne, o złożenie wyjaśnień w sprawie wskazanej w piśmie Skarżącego. W dniu 26.06.2018 r. do Burmistrza Miasta Szczecinek wpłynęło pismo Skarżącego, w którym za pośrednictwem Burmistrza Miasta Szczecinek kieruje sprawę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie dotyczące beczynności organu w tej sprawie. W dniu 27.06.2018 r. Skarżący otrzymał odpowiedź Burmistrza Miasta na ponaglenie. W piśmie tym wyjaśniono Skarżącemu, że nie zostały w tej sprawie naruszone terminy wynikające z kodeksu postępowania administracyjnego. Pomimo ww. wyjaśnień Skarżący w dniu 28.06.2018r. złożył ponownie pismo, w którym za pośrednictwem Burmistrza Miasta Szczecinek kieruje sprawę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie dotyczące ponaglenia na przewlekłość postępowania w tej sprawie.

Burmistrz Miasta Szczecinek pismem z dnia 03.07.2018r. udzielił Skarżącemu odpowiedzi na ww. wniosek z dnia 20.06.2018 r., w którym wyjaśnił, że czytelnia jest miejscem wielofunkcyjnym, publicznym i ogólnie dostępnym. Znajduje się tam kącik do pracy z własnym komputerem i możliwością podłączenia go, stoły z krzesłami do czytania i pisania, stanowiska komputerowe, regały z książkami oraz prasą. Ponadto czytelnia wyposażona jest w ekran, rzutnik, odpowiednie w razie potrzeby zaciemnienie okien, klimatyzację oraz dużych rozmiarów telewizor. Wykorzystywana jest ona na spotkania autorskie, wieczory poetyckie, lekcje biblioteczne, szkolenia pracowników biblioteki, nagrywane są również wywiady z ciekawymi mieszkańcami miasta, prowadzone też były warsztaty dla wolontariuszy i inne spotkania organizowane przez SAPIK jak organizacje czy instytucje Miasta Szczecinek. W dniu 20.06.2018 r. odbywało się drugie z trzech zaplanowanych spotkań superwizji grupowej dla osób pracujących w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie realizowanym na zlecenie Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Czytelnia w tym dniu była niedostępna dla publiczności przez 5 godzin, od godziny 14.00 można z niej było korzystać. Prasa była udostępniona w wypożyczalni biblioteki.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie postanowieniem z dnia 13 lipca 2018 r. uznało zażalenie Skarżącego na przewlekłość postępowania za nieuzasadnione.

Uwzględniając opisany powyżej stan faktyczny Rada Miasta Szczecinek nie znajduje jakichkolwiek podstaw do uznania skargi Skarżącego za zasadną. Burmistrz Miasta Szczecinek swoim działaniem nie naruszył jakichkolwiek przepisów prawa.

Ponadto wyjaśnia się Skarżącemu, że zgodnie z art. 239 § 1 Kpa „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

WICEPRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA  
Małgorzata Bała

