

**UCHWAŁA Nr XIV/150/2019**

**Rady Miasta Szczecinek**

z dnia 26 września 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani B. C.-L. na działanie Burmistrza Miasta Szczecinek**

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096, z późn.zm.) Rada Miasta Szczecinek uchwala, co następuje:

**§ 1.**

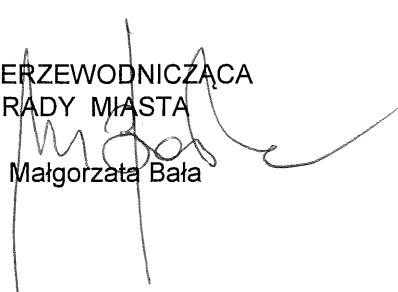
Uznaje się skargę Pani B. C.-L. z dnia 10 czerwca 2019 r. na działanie Burmistrza Miasta Szczecinek za bezzasadną.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek, w zakresie powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICERZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA  
  
Małgorzata Bała

Uzasadnienie do uchwały Nr XIV/150/2019 Rady Miasta Szczecinek w sprawie rozpatrzenia skargi Pani B. C.-L. z dnia 10 czerwca 2019 r. na działanie Burmistrza Miasta Szczecinek:

Do Rady Miasta Szczecinek wpłynęła w dniu 13.06.2019 r., datowana na 10 czerwca 2019 r. skarga Pani B. C.-L. na działania Burmistrza Miasta Szczecinek. W ww. skardze Skarżąca zarzuciła Panu Burmistrzowi zignorowanie skargi Skarżącej z dnia 06.05.2019 r., która dotyczyła działalności pubu ... zlokalizowanego przy ul. ... w Szczecinku. Skarżąca wskazuje, że na terenie pubu ... organizowane są bardzo głośne imprezy trwające do bardzo późnych godzin nocnych, które zagłuszają oglądanie telewizji w lokalach mieszkalnych. Wielokrotne wzywianie przez mieszkańców ulic przyległych: Limanowskiego i Mickiewicza, patroli policji lub straży miejskiej nie przyniosło oczekiwanego skutku. W ocenie Skarżącej Pan Burmistrz nie jest „zainteresowany /.../ pomocą /.../ udręczonym sąsiadom „artystyczną działalnością” pubu ...”, oczekuje ona od Burmistrza Miasta zadbania o mieszkańców zamieszkujących w pobliżu ww. pubu, aby mogli oni żyć w spokoju.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Szczecinek w dniu 16 września 2019 r. ustalono, m.in. na podstawie oświadczenia Komendanta Straży Miejskiej, że w dniu 7 czerwca 2019 r. była zgłaszana przez jedną z mieszanek Szczecinka prośba o interwencję z uwagi na hałas dobiegający z ww. pubu. Funkcjonariusze Straży Miejskiej po przybyciu w miejsce wskazane przez skarżącą osobę nie stwierdzili głośnej muzyki, jednakże pouczyli osoby w pubie o konieczności przestrzegania przepisów dotyczących ograniczenia hałasu. W związku, ze skargą Skarżącej z dnia 6.05.2019 r. podjęto następujące czynności:

1. W dniu 13 maja 2019 r. w rozmowie z Komendantem Straży Miejskiej Szczecinek wskazano mu, aby podjął czynności mające na celu ograniczenie niedogodności wynikających z działalności ogródka piwnego przy pubie .... Komendant pouczył dzierżawcę lokalu o odpowiedzialności karnej za łamanie przepisów dotyczących ochrony środowiska oraz zakłócania ciszy nocnej.
2. W dniu 13 maja 2019 r. przeprowadzono rozmowę telefoniczną z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska w Szczecinie - delegatura Koszalin oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Szczecinku w celu zlecenia wykonania pomiarów hałasu. Oba inspektoraty odmówiły podjęcia działań.
3. W dniu 31 maja 2019 r. została przeprowadzona rozmowa z dzierżawcą terenu stanowiącego własność Miasta Szczecinek, na którym jest zlokalizowany ogródek piwny, został on pouczone o odpowiedzialności karnej za nieprzestrzeganie przepisów ochrony środowiska. Prowadząca ww. pub zobowiązała się do ograniczenia hałasu, przestrzegania ciszy nocnej oraz ograniczenia imprez muzycznych.
4. W dniu 14 czerwca 2019 r. ponowiona została drogą emailową prośba o podjęcie działań przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie - delegatura Koszalin oraz Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Szczecinku w celu zlecenia wykonania pomiarów hałasu. WIOŚ w Szczecinie delegatura Koszalin ponownie odmówił wykonania pomiarów.
5. W dniu 1.07.2019 r. przeprowadzono rozmowę telefoniczną z WIOŚ w Szczecinie, gdzie uzyskano informację, że sprawa powinna zostać przekazana do Starosty. Pismem z dnia 2.07.2019 r. sprawa została przekazana do Starostwa Powiatowego w Szczecinku o czym została poinformowana Skarżąca.

Ponadto Skarżąca została poinformowana pismem z dnia 2 lipca 2019 r. o ww. działaniach.

Dodatkowo Burmistrz Miasta Szczecinek zobowiązał Straż Miejską w Szczecinku do zwiększenia liczby patroli w okolicy pubu ... i interwencji w przypadku stwierdzenia głośnej muzyki.

Ustalono również, że Skarżąca dostała na wniesione przez nią pismo, odpowiedź z koszalińskiej delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w której przytoczono właściwe przepisy ustawy *Prawo ochrony środowiska*, za których naruszenie grożą odpowiednie sankcje. Powołując się na tę samą ustawę WIOŚ Delegatura w Koszalinie wskazała, że rada gminy może w drodze uchwały ustanowić ograniczenia co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Miasta Szczecinek Daniel Rak obecny na posiedzeniu Komisji, poinformował, że w jego ocenie mało prawdopodobne jest, aby w 2019 roku imprezy w ogródku ... odbywały się do tak późnych godzin nocnych jak wskazano w skardze. Dodał, że prowadząca lokal zamykała go w dni powszednie o godz. 22:00, natomiast w soboty o godz. 23:00. Od czasu do czasu mogło odbywać się tam puszczanie muzyki biesiadnej lub ktoś grał na instrumencie, natomiast z pewnością nie było hałasu przypominającego głośne imprezy dyskotekowe.

Należy wyjaśnić Skarżącej, że zgodnie z art. 363 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.) Burmistrz Miasta może, w drodze decyzji, nakazać osobie fizycznej, której działalność negatywnie oddziałuje na środowisko, wykonanie w określonym czasie czynności zmierzających do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko. Z tego przepisu wynika, że Burmistrz Miasta jest organem środowiska w stosunku do osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej. W art. 115a wyżej przywołanej ustawy Prawo ochrony środowiska, jest zawarta podstawa prawna upoważniająca do wydania przez organy ochrony środowiska decyzji o dopuszczalnym poziomie natężenia hałasu. Natomiast z art. 156 § 1 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika, że „1. Zabrania się używania instalacji lub urządzeń nagłaśniających na publicznie dostępnych terenach miast, terenach zabudowanych oraz na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. 2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do okazjonalnych uroczystości oraz uroczystości i imprez związanych z kultem religijnym, imprez sportowych, handlowych, rozrywkowych i innych legalnych zgromadzeń, a także podawania do publicznej wiadomości informacji i komunikatów służących bezpieczeństwu publicznemu.”. W przypadku naruszenia ww. zakazu, sprawca takiego naruszenia, podlega na podstawie art. 343 ust. 1 odpowiedzialności za popełnione wykroczenie tj. karze grzywny.

Radni – członkowie Komisji, obecni na posiedzeniu dodatkowo stwierdzili, że mieszkańcy nieruchomości położonych w bezpośredniej bliskości pubu nie zgłaszali żadnych uciążliwości związanych z funkcjonowaniem pubu.

W ocenie Rady Miasta Szczecinek zarzut stawiany przez Skarżącą w przedmiotowej sprawie Burmistrzowi Miasta Szczecinek nie został potwierdzony ustaleniami Komisji i jako taki nie zasługuje na uwzględnienie.

Uwzględniając powyższe należało uznać skargę Skarżącej za bezzasadną.

Informuje się Skarżącą, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

WICERZEWODNICZĄCA  
RĄDY MIĄSTĄ

  
Małgorzata Bała

10	XIV Sesja Rady Miasta Szczecinek				
Głosowanie					
28	24. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pani B.C-L. na działanie Burmistrza Miasta Szczecinek.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 26.09.2019 12:04	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bała Małgorzata	ZA	12.	Ogrodzińska Ewa	NIEOBECNA
2.	Bogdanowicz Marek	ZA	13.	Ogrodziński Marek	NIEOBECNY
3.	Brynkiewicz Jacek	ZA	14.	Pawłowicz Joanna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
4.	Dudź Jerzy	ZA	15.	Pazoła Ryszard	ZA
5.	Dudź Katarzyna	NIEOBECNA	16.	Peciak-Nazarewska Paulina	ZA
6.	Grobelny Andrzej	NIEOBECNY	17.	Rautszko Janusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Kania Jerzy	ZA	18.	Stypa Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Kaszewski Marcin	ZA	19.	Suchowiejko Wiesław	NIEOBECNY
9.	Kiedel Szymon	NIEOBECNY	20.	Wójcik Tomasz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
10.	Kubiak-Horniatko Małgorzata	WSTRZYMUJĘ SIĘ	21.	Zawada Krzysztof	ZA
11.	Kuszmara Grażyna	NIEOBECNA			