

UCHWAŁA Nr IX/89/2019
Rady Miasta Szczecinek
z dnia 18 kwietnia 2019 r.

w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez A. Sz. na uchwałę Nr LXIV/550/2018 Rady Miasta Szczecinek z dnia 1 października 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzesieka I” w Szczecinku

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, z późn. zm.) Rada Miasta Szczecinek uchwala, co następuje:

§ 1

1. Rada Miasta Szczecinek przekazuje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargę Pani A. Sz. wniesioną w dniu 18 marca 2019 r. na uchwałę Nr LXIV/550/2018 Rady Miasta Szczecinek z dnia 1 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzesieka I” w Szczecinku (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5196),
2. Udziela się odpowiedź na skargę o której mowa w ust. 1 powyżej, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Szczecinek do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta


Katarzyna Dudź

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie

Skarżący: A. Sz., reprezentowana przez adw. Filipa Sztukiela z Kancelarii Adwokackiej w Szczecinku, ul. Ogrodowa 6, 78-400 Szczecinek

Organ, którego działania zaskarżono: Rada Miasta Szczecinek, pl. Wolności 13, 78-400 Szczecinek

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, z późn. zm.) Rada Miasta Szczecinek wnosi:

- 1) o oddalenie skargi, jako bezzasadnej ,
- 2) o zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania według obowiązujących przepisów prawa.

Uzasadnienie

W skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę Nr LXIV/550/2018 Rady Miasta Szczecinek z dnia 1 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzesieka I” w Szczecinku (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5196), w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzesieka I” w zakresie §17 pkt. 9 i części graficznej w zakresie dotyczącym terenu 22MN oznaczonym szrafem, w odniesieniu do działki o numerze ewidencyjnym 61/3 w obrębie 0028 Szczecinek.

Skarżąca zarzuca, że w zaskarżonej części uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 1 i 6 oraz art. 6 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945) w zw. z art. 140 Kodeksu cywilnego oraz art. 21 ust. 1 art. 31 ust. 3 oraz art. 64 ust. 3 Konstytucji RP poprzez ustalenie, że na terenie oznaczonym w planie zagospodarowania przestrzennego symbolem 22MN, który co do zasady przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, w części graficznej oznaczonej szrafem, na której położona jest działka nr 61/3, a której współwłaścicielem jest Skarżąca, dopuszczalna jest jedynie lokalizacja ogrodów:

- a) służących poprawieniu warunków zagospodarowania przyległych nieruchomości z zabudową mieszkaniową jednorodzinną,
- b) z zakazem lokalizacji budynków,
- c) z dopuszczeniem podziału na działki służące poprawieniu warunków zagospodarowania przyległych nieruchomości, które to ograniczenia w sposób nieuzasadniony różnicują sytuację właścicieli nieruchomości, uzależniając tym samym zabudowę mieszkaniową, a jednocześnie są sprzeczne z istotą prawa własności uniemożliwiając wykonanie tego prawa.

Wskazując na powyższe uchybienia, Skarżąca wniosła o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w zakresie §17 pkt. 9 i w części graficznej, w zakresie dotyczącym terenu 22MN oznaczonym szrafem, w odniesieniu do działki o numerze ewidencyjnym 61/3.

Rada Miasta Szczecinek analizując treść skargi oraz stan faktyczny i prawny w sprawie stwierdziła, że skarga jest oczywiście bezzasadna. Rada Miasta Szczecinek, podejmując w dniu 01.10.2018 r. uchwałę Nr LXIV/550/2018 Rady Miasta Szczecinek z dnia 1 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzesieka I” w Szczecinku (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5196), nie naruszyła przepisów prawa, w tym również wskazywanych przez skarżącą.

Odnosząc się do zarzutów skargi należy wskazać, że:

- I. 1) Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Trzesieka I" w Szczecinku, zwanego dalej planem, wywołane zostało uchwałą Nr XLI/360/2017 Rady Miasta Szczecinek z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Trzesieka I" w Szczecinku. Do sporządzenia projektu planu, przystąpiono z uwagi na wnioski dotyczące zapisów obowiązujących na tym terenie planów (pkt 3), które umożliwią wprowadzenie zmian w zakresie:
 - a) wielkości powierzchni działek oraz zmianę szerokości frontu działek,
 - b) linii rozgraniczających poszczególnych terenów i dostosowania zapisów do faktycznego funkcjonowania poszczególnych nieruchomości,
 - c) wielkości powierzchni zabudowy w odniesieniu do różnych typów zabudowy,
 - d) typów zabudowy mieszkaniowej i wprowadzenia ich większej różnorodności na poszczególnych terenach,
 - e) zapisów dla składowiska odpadów komunalnych,
 - f) regulacji linii rozgraniczających ulic Trzesieckiej oraz Turystycznej z dostosowaniem ich do wydanych decyzji ZRID.

- 2) Na obszarach objętym planem, w trakcie jego sporządzania, obowiązywały:
 - a) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Trzesieka I” Szczecinku, uchwała Nr VIII/65/2011 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 marca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2015 r. poz. 3829),
 - b) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Trzesieka II” w Szczecinku, uchwała Nr VIII/62/2015 Rady Miasta Szczecinek z dnia 30 kwietnia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2015 r. poz. 2168).

- 3) Ustalenia planu są zgodne z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek (uchwała Nr XXVIII/257/2016 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 sierpnia 2016 r.) i:
 - a) zachowują podstawowe funkcje terenów o dominacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami towarzyszącymi i zielenią towarzyszącą z uwzględnieniem "Bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę" (str. od 79 do 84 „Studium uwarunkowań...”) , w tym maksymalnego w skali miasta zapotrzebowania na nową zabudowę,
 - b) chronią tereny zieleni oraz usytuowanie południowej części opracowania w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Drawskie”,
 - c) zachowują parametry dla poszczególnych obszarów minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w części pomiędzy ul. Trzesiecką i Łowiecką na poziomie 50%, na terenach po północnej stronie ul. Trzesieckiej na poziomie 40%, a na obszarze Sójczego Wzgórza oraz przeznaczonym przy ul. Łowieckiej pod usługi 20%. Odstępstwa od tych ustaleń, zgodnie ze Studium stanowią tereny zabudowane na których przyjęto zróżnicowane wartości,
 - d) utrzymują przebiegi głównych elementów układu komunikacyjnego, do których należą droga klasy głównej (droga wojewódzka nr 172), drogi klasy zbiorczej (częściowo ul. Trzesiecka i ul. Łowiecka) oraz istniejące i projektowane ścieżki rowerowe,
 - e) wskazują również najważniejsze elementy infrastruktury technicznej.

- 4) Po podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Trzesieka I" w Szczecinku, podjęto procedurę planistyczną:

- a) 29 maja 2017 r. ogłoszono w prasie oraz poprzez obwieszczenie, a także zawiadomiono właściwe instytucje i organy, o miejscu i terminie składania wniosków do planu (w terminie do 30 czerwca 2017 r.),
 - b) zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie uzgodniony został, zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym,
 - c) projekt planu, sporządzony zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, udostępniono organom administracji rządowej i samorządowej oraz innym jednostkom organizacyjnym celem uzyskania opinii (zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz celem jego uzgodnienia (zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) - uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia,
 - d) projekt planu wyłożony był do publicznego wglądu w terminie od 10 sierpnia 2018 r. do 30 sierpnia 2018 r., dyskusja publiczna odbyła się 23 sierpnia 2018 r., uwagi zbierane były do 13 września 2018 r., w ustawowym terminie wpłynęły 2 pisma z 9 uwagami (w tym 3 powtarzające się). Zgodnie z art. 17 ust. 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Burmistrz Miasta Szczecinek, rozpatrzył uwagi - 9 uwag uwzględnił,
 - e) plan, po stwierdzeniu, że nie narusza ustaleń Studium, uchwaliła Rada Miasta Szczecinek uchwałą Nr LXIV/550/2018 z dnia 1 października 2018 r.,
 - f) plan został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 13 listopada 2018 r., poz. 5196.
- 5) W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego "Trzesieka I" w Szczecinku – zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględniono:
- a) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe, dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu.
W granicach obszaru opracowania, w planie ustalono tereny o następującym przeznaczeniu:
 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN,
 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej - MN/U,
 - tereny zabudowy usługowej - U,
 - teren zabudowy usługowej - usług oświaty - UO,
 - tereny usług sportu i rekreacji - US,
 - tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych - RM,
 - teren obsługi produkcji w gospodarstwie leśnym - RU,
 - tereny rolnicze - R,
 - tereny lasów - ZL,
 - teren zielni urządzonej - ZP,
 - tereny zieleni otwartej - ZO,
 - teren cmentarza - ZC,
 - tereny wód powierzchniowych, śródlądowych - WS,
 - teren infrastruktury technicznej - gospodarowania odpadami - O,
 - tereny infrastruktury technicznej - obiektów i urządzeń kanalizacyjnych - K,
 - tereny infrastruktury technicznej - obiektów i urządzeń elektroenergetycznych - E,

- tereny dróg publicznych: klasy głównej - KD-G, klasy zbiorczej - KD-Z, klasy lokalnej - KD-L, klasy dojazdowej - KD-D,
- tereny dróg wewnętrznych - KDW,
- tereny dróg wewnętrznych - pieszko-rowerowe - KDWx.

Dla terenów przeznaczonych pod zabudowę, plan ustala zasady lokalizacji budynków w granicach wyznaczonych liniami zabudowy (z dopuszczeniem uwarunkowanych odstępstw), minimalną powierzchnię nowo wydzielanej działki budowlanej, maksymalną powierzchnię zabudowy działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, maksymalny kąt nachylenia połączy dachowych, minimalny i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy, dostęp do przyległych dróg publicznych oraz wymaganą liczbę miejsc postojowych dla samochodów osobowych na działce budowlanej. Zakazuje lokalizacji: tymczasowych obiektów handlowo-usługowych, blaszanych budynków pomocniczych, pojazdów będących obiektami handlowo-usługowymi a na wskazanych terenach: punktów do zbierania lub przeładunku odpadów, usług handlu hurtowego, stacji obsługi lub remontu: sprzętu budowlanego, rolniczego, środków transportu, myjni samochodowych, poza budynkami, miejsc składowania lub ekspozycji wszelkich materiałów związanych z działalnością usługową. Przestrzeń objętą planem kształtować będą także dopuszczone: urządzenia rekreacji plenerowej, tablice informacyjne, a na terenach: U, US, UO, ZP, tymczasowe obiekty handlowo-usługowe na czas trwania imprez okolicznościowych. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego odnoszą się również do obiektów istniejących na obszarach objętych planem, a zlokalizowanych poza ustalonymi liniami zabudowy lub o parametrach innych niż ustalone planem,

- II. Wyjaśniając przyjęty w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego "Trzesieka I" w Szczecinku, sposób zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem 22MN, na którym usytuowana jest działka nr 61/3 w obrębie 0028, której współwłaścicielem w udziale wynoszącym 7/108 jest Skarżąca (współwłaścicielami działki jest 18 osób fizycznych), Rada Miasta Szczecinek wskazuje:
- 1) przyjęty sposób zagospodarowania terenu odzwierciedla, zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym :
 - a) sposób rozstrzygnięcia wniosków złożonych do miejscowego planu,
 - b) zebrane uzgodnienia,
 - c) rozstrzygnięcia uwag zebranych podczas wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu;
 - 2) w zapisach planu uwzględniono także:
 - a) konsultacje bezpośrednie z zainteresowanymi w trakcie procedury sporządzania planu,
 - b) zapisy miejscowego planu, który obowiązywał na tym terenie w czasie sporządzania projektu planu,
 - c) wiedzę, doświadczenie, opinie członków Gminnej Komisji urbanistyczno-architektonicznej, odpowiednich Wydziałów Urzędu Miasta i interdyscyplinarnego zespołu projektowego;
 - 3) przyjęty sposób zagospodarowania terenu, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, został przyjęty i zaakceptowany a następnie uchwalony przez Radę Miasta Szczecinek;
 - 4) podstawą sporządzenia zapisów planu i określenia sposobu zagospodarowania są, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), zapisy obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek (uchwała Nr XXVIII/257/2016 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 sierpnia 2016 r.). Zgodnie z art. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w Studium, określono kierunek polityki przestrzennej gminy w tym lokalne zasady zagospodarowania. Uszczegółowienie zapisów Studium następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, dla którego ustalenia Studium są wiążące.

Działka oznaczona nr ewidencyjnym 61/3 zlokalizowana jest na rysunku Studium - kierunki, na obszarze oznaczonym symbolem XVIIIa - teren o dominacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami towarzyszącymi.

Podstawą wyznaczenia w planie miejscowym, w tym przypadku w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego "Trzesieka I", terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, jest uwzględnienie "Bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę" (Studium str. od 79 do 84) sporządzonego, zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ww. "Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę", którego obowiązek sporządzenia wynika z art. 10 ust. 1 pkt 7 lit. d ustawy o planowaniu zagospodarowaniu i przestrzennym nie zaliczył do terenów przeznaczonych pod zabudowę, obszaru oznaczonego na rysunku planu szrafem jako strefa ogrodów na terenie 22MN.

Ze sporządzonego w studium bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę jednoznacznie wynika (tabela Nr 21 na str. 84 Studium), że chłonność w obszarze o zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz w obszarach przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy znacznie przekracza maksymalne, w skali miasta Szczecinek, zapotrzebowanie na nową zabudowę. Oznacza to, że w świetle art. 10 ust. 5 pkt 4a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w takim przypadku nie można przewidywać lokalizacji nowej zabudowy poza obszarem o w pełni wykształconej zawartej strukturze funkcjonalno- przestrzennej oraz poza obszarami nie przeznaczonymi w obowiązujących planach miejscowych pod zabudowę.

Teren, na którym zlokalizowana jest działka nr 61/3 w obrębie 0028, stanowiąca współwłasność Skarżącej:

- znajduje się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej (co obrazuje załącznik graficzny Nr 2 do nin. odpowiedzi),
- w ówczesnie obowiązującym planie miejscowym z 2011 r. był terenem rolnym oznaczonym na rysunku planu symbolem 25R; w obowiązującym planie z 2016 r. został przekształcony w teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem 22MN i szrafem jako strefa grodów z zakazem lokalizacji budynków (załącznik graficzny Nr 1 do nin. odpowiedzi).

Przeznaczenie działki nr 61/3 w obrębie 0028 w planie miejscowym pod zabudowę byłoby niezgodne z ustaleniami Studium i naraziłoby plan na jego zakwestionowanie przez Wojewodę Zachodniopomorskiego, który zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dokonuje oceny zgodności przedłożonej uchwały z przepisami prawnymi.

Wskazuje się ponadto, że nie tylko działka nr 61/3 w obrębie 0028 znajduje się w planie miejscowym w obszarze **oznaczonym na rysunku planu szrafem jako strefa ogrodów na terenie 22MN**.

Ustalenia te dotyczą wszystkich innych działek ewidencyjnych w ramach 22 MN i 20 MN, które w planie miejscowym z 2011r. miały przeznaczenie rolne (23R, 25R).

- 5) ustalenie na terenie 22MN strefy ogrodów, oznaczonej szrafem na rysunku planu, wobec braku możliwości przeznaczenia tej części terenu pod nową zabudowę), miało na celu umożliwienie ewentualnych podziałów na działki w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych, poprzez powiększenie posiadanej powierzchni, czyli dołączenie ich do terenów wskazanych jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ustalenie będzie realizowane wyłącznie w przypadku wystąpienia takich potrzeb i za zgodą i wiedzą właścicieli poszczególnych

nieruchomości. Absolutnie nie zmusza to właściciele działki nr 61/3 do takiego działania, a zgodnie z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, właściciele działki nr 61/3, mimo zmiany przeznaczenia terenu z rolnego na teren zabudowy mieszkaniowej z wyznaczoną strefą ogrodów, mogą wykorzystywać swoją nieruchomość w sposób dotychczasowy tj. rolny.

6) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Trzesieka I", sporządzony został zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po stwierdzeniu, że nie narusza ustaleń Studium, uchwalony przez Radę Miasta Szczecinek uchwałą nr LXIV/550/2018 z dnia 1 października 2018 r.

7) W trakcie procedury planu zainteresowani, w tym Skarżąca, mogli złożyć wnioski do projektu planu, przesłać uwagi w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, wziąć aktywny udział w dyskusji publicznej. O wszystkich elementach procedury społeczeństwo zawiadamiane było w lokalnej prasie, poprzez obwieszczenia i na stronach internetowych Urzędu Miasta Szczecinek. W celu zachowania jawności procedur planistycznych, na każdym etapie procedury planistycznej, zainteresowani mieli prawo wglądu do sporządzanego projektu planu oraz otrzymania informacji w wersji papierowej lub elektronicznej.

Na żadnym z etapów sporządzania planu i jego procedury, Skarżąca nie wyraziła zainteresowania jego zapisami - nie wpłynął z jej strony ani też pozostałych współwłaściciele nr 61/3, żaden wniosek czy uwaga do projektu planu i nie skorzystała z ustawowego nieograniczonego prawa do jego wglądu.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Szczecinek wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

1. Skarga z dnia 7 marca 2019 r.
2. Odpis odpowiedzi na skargę.
3. Załącznik graficzny obrazujący usytuowanie dz. Nr 61/3 obr. 0028 w planie miejscowym z 2018 r. oraz w planie miejscowym z 2011 r.
4. Załącznik graficzny obrazujący usytuowanie dz. nr 61/3 w obr. 0028 na mapie Nr 2 „Studium...” przedstawiającej obszar o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej.
5. Uchwała Rady Miasta Szczecinek Nr XXVIII/257/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecinek.
6. Tekst Studium, będący załącznikiem nr 1 do uchwały wymienionej w pkt. 5 powyżej.
7. Wrys ze „Studium...” w skali 1:10 000 – obejmujący odnośny fragment z planszy kierunków.
8. Plan miejscowy „Trzesieka I” z 2018 r. - tekst.
9. Wrys z planu miejscowego „Trzesieka I” z 2018 r. w skali 1:2000 - odnośny fragment.
10. Uzasadnienie do uchwały - Plan miejscowy „Trzesieka I” z 2018 r.
11. Wykaz wniosków złożonych do Planu miejscowego „Trzesieka I” z 2018 r.
12. Rozstrzygnięcie wniosków, o których mowa w art. 17 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. przez Burmistrza Miasta Szczecinek.
13. Wykaz uwag złożonych w trakcie wyłożenia projektu Planu miejscowego „Trzesieka I” z 2018 r. do publicznego wglądu wraz z ich rozstrzygnięciem przez Burmistrza Miasta Szczecinek i Radę Miasta Szczecinek.

14. Plan miejscowy „Trzesieka I” z 2011 r. - tekst.
15. Wrys z planu miejscowego „Trzesieka I” z 2011 r. w skali 1:2000 - odnośny fragment.
16. Płyta CD obejmująca - rysunek z planu miejscowego „Trzesieka I” z 2011 r. i z 2018 r oraz planszę kierunków i uwarunkowań będącą załącznikiem do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecinek uchwalonego Rady Miasta Szczecinek Nr XXVIII/257/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.

**PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA**
Katarzyna Dudź

5	IX sesja Rady Miasta Szczecinek				
Głosowanie					
19	16. Uchwała w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną na uchwałę Nr LXIV/550/2018 Rady Miasta Szczecinek z dnia 1 października 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzesieka I” w Szczecinku.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.04.2019 10:37	
Liczba uprawnionych					
		21		Głosy za	
Liczba obecnych					
		21		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Obecni niegłosujący	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bała Małgorzata	ZA	12.	Ogrodzińska Ewa	ZA
2.	Bogdanowicz Marek	ZA	13.	Ogrodziński Marek	ZA
3.	Brynkiewicz Jacek	ZA	14.	Pawłowicz Joanna	ZA
4.	Dudź Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ	15.	Pazoła Ryszard	ZA
5.	Dudź Katarzyna	ZA	16.	Peciak-Nazarewska Paulina	ZA
6.	Grobelny Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Rautszko Janusz	ZA
7.	Kania Jerzy	ZA	18.	Stypa Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Kaszewski Marcin	ZA	19.	Suchowiejko Wiesław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Kiedel Szymon	ZA	20.	Wójcik Tomasz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
10.	Kubiak-Horniatko Małgorzata	ZA	21.	Zawada Krzysztof	ZA
11.	Kuszmara Grażyna	ZA			

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA

Katarzyna Dudź

