

**Uchwała Nr XXV/244/2020**

**Rady Miasta Szczecinek**

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez Panią S. K. w dniu 10 kwietnia 2020 r.**

Na podstawie art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miasta Szczecinek uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia się nie uwzględnąć w całości wniesioną w dniu 10 kwietnia 2020 r. petycję Pani S. K. w przedmiocie inwestycji City park w Szczecinku (budowy sześciokondygnacyjnego budynku wielorodzinnego) przy ul. Lelewela w Szczecinku.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Szczecinek do zawiadomienia wnoszącą petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta

Katarzyna Dudź

Uzasadnienie:

W dniu 10 kwietnia 2020 roku do Przewodniczącej Rady Miasta Szczecinek wpłynęła petycja Pani S. K. w przedmiocie inwestycji City Park w Szczecinku (budowy sześciokondygnacyjnego budynku wielorodzinnego) przy ul. Lelewela w Szczecinku. Wnioskodawczyni wniosła o poczynienie kroków celem zmiany planów zabudowy działek przy ulicy Lelewela w Szczecinku na zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub wielorodzinną o wysokości budynków nieprzekraczających już istniejących kamienic przy tej ulicy.

Przewodnicząca Rady Miasta w dniu 14 kwietnia 2020 r. przekazała petycję Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Szczecinek, która rozpoznała sprawę na posiedzeniu w dniu 22 maja 2020 r. w której udział wzięli, oprócz członków Komisji, również Pan Burmistrz Miasta Szczecinek oraz Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Szczecinek Pan Seweryn Lecki. W toku posiedzenia Komisja dokonała analizy zasadności wniosku o zmianę ustaleń plan zagospodarowania przestrzennego „Parkowa I” w Szczecinku, zawartego w przywołanej powyżej petycji.

Pan Seweryn Lecki, w imieniu Pana Burmistrza Miasta Szczecinek wyjaśnił, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Parkowa I” w Szczecinku został przyjęty uchwałą Nr XLVIII/442/2014 Rady Miasta Szczecinek z dnia 12 maja 2014 roku, a procedura jego sporządzenia była prowadzona zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Sporządzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Parkowa I” w Szczecinku zostało zainicjowane uchwałą Nr XXXIX/358/2013 Rady Miasta Szczecinek z dnia 23 września 2013 roku, przy czym projekt planu miejscowego sporządza Burmistrz Miasta Szczecinek wykonując kolejne czynności ustalone w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym. Projekt planu miejscowego został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy wymienione w art. 17 pkt 6 ww. ustawy. Po uzyskaniu uzgodnień i opinii, projekt planu miejscowego został wyłożony do wglądu publicznego w dniach od 31 marca 2014 roku do 22 kwietnia 2014 roku, w siedzibie Urzędu Miasta Szczecinek. W dniu 17 kwietnia 2014 roku została zorganizowana dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami, na które, poza przedstawicielami organizatora, nikt nie przybył. W wyznaczonym terminie do 5 maja 2014 roku nie wniesiono żadnych uwag do projektu planu miejscowego. Następnie projekt planu miejscowego został przedstawiony Radzie Miasta Szczecinek, który na sesji Rady Miasta Szczecinek w dniu 12 maja 2014 roku został jednomyślnie przyjęty. Po sprawdzeniu zgodności z prawem przez Wojewodę Zachodniopomorskiego uchwała Nr XLVIII/442/2014 Rady Miasta Szczecinek z dnia 12 maja 2014 roku została opublikowana w dniu 19 maja 2014 roku w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego pod pozycją 2189 i weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uchwalenie planu miejscowego lub jego zmiana, jeśli spowoduje, że korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości. Wnioskowana zmiana ustaleń planu miejscowego polegająca na przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub wielorodzinną o wysokości budynków nieprzekraczających już istniejących kamienic przy tej ulicy, może wywołać skutki określone w art. 36 ww. ustawy i być przyczyną roszczeń odszkodowawczych właściciela nieruchomości, na której ma być realizowane zamierzenie inwestycyjne w stosunku do Miasta Szczecinek. Na chwilę obecną nie sposób określić wysokość potencjalnego odszkodowania.

Planowana inwestycja przy ulicy Lelewela wymaga uzyskania stosownej decyzji o pozwoleniu na budowę, wydanej przez właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej tj. Starostę Szczecineckiego. Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wymaganiami ochrony środowiska oraz zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

W tym miejscu należy wskazać, że zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej podmiotem wnoszącym petycję, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Petycja może być złożona w interesie publicznym, podmiotu wnoszącego petycję, podmiotu trzeciego za jego zgodą. Zgodnie z brzmieniem art. 2 ust. 3 cytowanej ustawy przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.


Na podstawie art. 9 ust. 2 cytowanej ustawy petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Szczecinek, po zapoznaniu się z argumentacją Pana Burmistrza Miasta Szczecinek podzieliła ją, uznając, że przedstawiona procedura uchwalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Parkowa I” w Szczecinku nie budzi jakichkolwiek wątpliwości, każdy z mieszkańców, których nieruchomości obejmuje przedmiotowy plan, mógł zgłosić swoje zastrzeżenia i wątpliwości, jednakże z tego uprawnienia nie skorzystał. Uwzględnienie wnioskowanej przez wnoszącą petycję zmianę planu narazi Miasto Szczecinek na konieczność wypłaty odszkodowań, których wysokości nie sposób oszacować.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Szczecinek wniosła o nie uwzględnienie petycji.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Przewodnicząca Rady Miasta  
  
Katarzyna Dudź

28	XXV Sesja Rady Miasta Szczecinek				
Głosowanie					
19	17. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez Panią S... Ki... w dniu 10 kwietnia 2020 r.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 27.08.2020 13:10		
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bała Małgorzata	ZA	12.	Ogrodzińska Ewa	NIEOBECNA
2.	Bogdanowicz Marek	ZA	13.	Ogrodziński Marek	ZA
3.	Brynkiewicz Jacek	ZA	14.	Pawłowicz Joanna	PRZECIW
4.	Dudź Jerzy	PRZECIW	15.	Pazoła Ryszard	ZA
5.	Dudź Katarzyna	ZA	16.	Peciak-Nazarewska Paulina	NIEOBECNA
6.	Gobelny Andrzej	NIEOBECNY	17.	Rautszko Janusz	NIEOBECNY
7.	Kania Jerzy	ZA	18.	Stypa Wojciech	NIEOBECNY
8.	Kaszewski Marcin	ZA	19.	Suchowiejko Wiesław	PRZECIW
9.	Kiedel Szymon	NIEOBECNY	20.	Wójcik Tomasz	PRZECIW
10.	Kubiak-Horniatko Małgorzata	NIEOBECNA	21.	Zawada Krzysztof	NIEOBECNY
11.	Kuzmar Grażyna	OBECNA			