

UCHWAŁA Nr XXXII/301/2021

Rady Miasta Szczecinek

z dnia 18 lutego 2021 roku

**w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody
Zachodniopomorskiego nr P-1.4131.18.2021.EM z dnia 20 stycznia 2021 r.**

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn.zm.) oraz art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2325, z późn.zm.) Rada Miasta Szczecinek uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego nr P-1.4131.18.2021.EM z dnia 20 stycznia 2021 r. stwierdzające nieważność §1 pkt 3 uchwały Nr XXIX/273/2020 Rady Miasta Szczecinek z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/262/2020 Rady Miasta Szczecinek z dnia 22 października 2020 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Centrum Wsparcia w Szczecinku w zakresie w jakim zostało nadane nowe brzmienie § 4 ust. 1 pkt 1 załącznika do uchwały Nr XXVII/262/2020 Rady Miasta Szczecinek z dnia 22 października 2020 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Centrum Wsparcia w Szczecinku.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Szczecinek

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodnicząca Rady Miasta


Katarzyna Dudź

Uzasadnienie

Wojewoda Zachodniopomorski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 20 stycznia 2021 r. nr P-1.4131.18.2021.EM stwierdził nieważność §1 pkt 3 uchwały Nr XXIX/273/2020 Rady Miasta Szczecinek z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/262/2020 Rady Miasta Szczecinek z dnia 22 października 2020 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Centrum Wsparcia w Szczecinku w zakresie w jakim zostało nadane nowe brzmienie § 4 ust. 1 pkt 1 załącznika do uchwały Nr XXVII/262/2020 Rady Miasta Szczecinek z dnia 22 października 2020 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Centrum Wsparcia w Szczecinku.

Zdaniem organu nadzoru Miejskie Centrum Wsparcia w Szczecinku jako jednostka organizacyjna utworzona na podstawie art. 111 ustawy z dnia 24 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1876, z późn. zm.) - nie może w swojej strukturze organizacyjnej zawierać Dziennego Domu Pomocy „Złota Jesień” – ośrodka wsparcia przeznaczonego dla osób starszych, będącego jednostką pomocy społecznej. Wojewoda Zachodniopomorski swoje rozstrzygnięcie oparł na opinii Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej z dnia 29 grudnia 2020 r., który posiłkując się opinią Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 11 grudnia 2020 r., wydaną w związku z zamiarem utworzenia przez Radę Miasta Szczecinek Środowiskowego Domu Samopomocy „Walentynka”, finansowanego

ze środków budżetu państwa zakwestionował również możliwość funkcjonowania ośrodka wsparcia finansowanego ze środków własnych gminy pn. Dzienny Dom Pomocy „Złota Jesień” w strukturach Miejskiego Centrum Wsparcia w Szczecinku stwierdzając, że może on funkcjonować tylko jako odrębna jednostka organizacyjna. Ww. stanowisko Wojewody Zachodniopomorskiego zawarte w zaskarżonym rozstrzygnięciu nadzorczym jest niewłaściwe merytorycznie i nie znajduje oparcia w przepisach prawa.

Organ nadzoru błędnie ocenił stan faktyczny oraz niewłaściwie zinterpretował przepisy prawa materialnego. Co prawda ustawodawca w art. 111a ust. 1 ustawy o pomocy społecznej wskazał, które jednostki pomocy społecznej mogą zostać połączone i funkcjonować w jednej strukturze, ale w art. 111 ww. ustawy stworzył też gminom możliwość utworzenia innych jednostek organizacyjnych, nie będących jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej, w celu realizacji zadań pomocy społecznej. Takim zadaniem jest wspieranie osób i rodzin, które ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność wymagają pomocy w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych oraz przeciwdziałanie izolacji oraz aktywizacja społeczna osób starszych, chorych i niepełnosprawnych. Powyższe jest zadaniem własnym gminy, finansowanym z jej środków własnych, a jego realizacji nie nadzoruje merytorycznie organ nadzoru, jak to ma miejsce w przypadku zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Podobnego typu jednostki organizacyjne jak Miejskie Centrum Wsparcia w Szczecinku, które w swoich strukturach mają ośrodki wsparcia, funkcjonują w Polsce w wielu gminach: np. jednostki budżetowe pod nazwą Zespół Ośrodków Wsparcia w Bielawie, Zespół Dziennych Domów Pomocy Społecznej w Poznaniu, Zespół Ośrodków Wsparcia w Lublinie itp. Zaden przepis ustawy o pomocy społecznej nie określa wprost obowiązku tworzenia odrębnej jednostki organizacyjnej dla prowadzenia działalności wchodzącej w zakres ośrodka wsparcia, zatem nadinterpretacją jest wymaganie, aby określona działalność z zakresu pomocy społecznej finansowana ze środków własnych gminy prowadzona była wyłącznie w formie odrębnej jednostki organizacyjnej, która przez organ nadzoru utożsamiana jest z jednostką budżetową. Narzucanie zatem gminie formy działania jego jednostki należy oceniać jako godzenie w konstytucyjną zasadę samodzielności gminy. Jednostki samorządu terytorialnego wykonują samodzielnie istotną część zadań publicznych, czy to jako zadania własne, czy jako zadania zlecone na podstawie ustaw i w ich ramach. Zgadzając się ze stanowiskiem Wojewody Zachodniopomorskiego zawartym w zaskarżonym rozstrzygnięciu nadzorczym cyt. „ (...) zgodnie z art. 111 ustawy o pomocy społecznej w celu realizacji zadań pomocy społecznej gmina może tworzyć również inne jednostki organizacyjne. Jednakże, przyjmując, że katalog jednostek organizacyjnych pomocy społecznej jest zamknięty, należy uznać, że w kategorii „innych jednostek” będą się mieściły gminne jednostki organizacyjne, które w świetle ustawy o pomocy społecznej nie są jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej, ale zostały powołane do realizacji jej zadań (...)” należałoby przyjąć, że przepis art. 111 ustawy o pomocy społecznej jest przepisem martwym, w ocenie Rady Miasta Szczecinek tak nie jest.

Z punktu widzenia odrębnej podmiotowości gminy w prawie publicznym i jego odpowiedzialności przed mieszkańcami, do jej zadań należy zaspokajanie potrzeb wspólnoty m. in. z zakresu pomocy społecznej, wynikających z rozeznaczonych potrzeb. Jednym z istotnych zadań gminy jest wspieranie osób starszych, niepełnosprawnych i pomoc w ich integracji ze środowiskiem. Gmina oceniając swoje możliwości finansowe oraz merytoryczne do realizacji zadań może tworzyć lub łączyć jednostki organizacyjne.

Zgodnie z art. 98 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rozstrzygnięcia organu nadzorczego dotyczące gminy, podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia. Do złożenia skargi uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze. Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Szczecinek postanawia wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na rozstrzygnięcie

nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego nr P-1.4131.18.2021.EM z dnia 20 stycznia 2021 r. stwierdzające nieważność §1 pkt 3 uchwały Nr XXIX/273/2020 Rady Miasta Szczecinek z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/262/2020 Rady Miasta Szczecinek z dnia 22 października 2020 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Centrum Wsparcia w Szczecinku w zakresie w jakim zostało nadane nowe brzmienie § 4 ust. 1 pkt 1 załącznika do uchwały Nr XXVII/262/2020 Rady Miasta Szczecinek z dnia 22 października 2020 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Centrum Wsparcia w Szczecinku.

Biorąc powyższe pod uwagę uzasadnionym jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta

Katarzyna Dudź



4	XXXII Sesja VIII Kadencji Rady Miasta Szczecinek				
Głosowanie					
14	14. Uchwała w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego nr P-1.4131.18.2021.EM z dnia 20 stycznia 2021 r.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.02.2021 14:45		
Liczba uprawnionych		21	Głosy za	13	
Liczba obecnych		21	Głosy przeciw	0	
Liczba nieobecnych		0	Głosy wstrzymujące się	8	
			Obecni niegłosujący	0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bała Małgorzata	ZA	12.	Ogrodzińska Ewa	ZA
2.	Bogdanowicz Marek	ZA	13.	Ogrodziński Marek	ZA
3.	Brynkiewicz Jacek	ZA	14.	Pawłowicz Joanna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
4.	Dudź Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ	15.	Pazoła Ryszard	ZA
5.	Dudź Katarzyna	ZA	16.	Peciak-Nazarewska Paulina	ZA
6.	Grobelny Andrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Rautzko Janusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Kania Jerzy	ZA	18.	Stypa Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Kaszewski Marcin	ZA	19.	Suchowiejko Wiesław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Kiedel Szymon	ZA	20.	Wójcik Tomasz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
10.	Kubiak-Horniatko Małgorzata	WSTRZYMUJĘ SIĘ	21.	Zawada Krzysztof	ZA
11.	Kuszmar Grazyna	ZA			