

Urząd Miasta Szczecinek
Wdział Planowania Przestrzennego

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „S11-Leśna”
w Szczecinku**

Prognoza oddziaływania na środowisko



Autor: mgr inż. Małgorzata Gębska
Załącznik kartograficzny: mgr Seweryn Lecki

Szczecinek, wrzesień 2024 r.

Spis treści

1. Wprowadzenie	4
2. Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami .	4
2.1. Ustalenia projektu planu miejscowego	4
2.2. Główne cele projektowanego dokumentu	5
2.3. Powiązania projektu planu miejscowego z innymi dokumentami.....	6
3. Metody oraz materiały źródłowe wykorzystane do sporządzenia prognozy	7
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	9
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	10
6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	10
6.1. Położenie geograficzne	10
6.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu	11
6.3. Gleby	12
6.4. Klimat.....	13
6.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy	13
6.6. Wartości kulturowe	14
6.7. Wody powierzchniowe	14
6.8. Wody podziemne.....	16
6.9. Powietrze atmosferyczne	17
6.10. Klimat akustyczny.....	19
6.11. Pole elektromagnetyczne (PEM)	20
6.12. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	20
7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	20
7.1. Problemy z dotrzymaniem standardów jakości powietrza atmosferycznego	20
7.2. Problemy z dotrzymaniem standardów jakości wód powierzchniowych	23
7.3. Problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	24
8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	26
9. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	28
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	31

1. Wprowadzenie

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „S11-Leśna” w Szczecinku. Niniejsza prognoza uwzględnia zmiany wprowadzone w projekcie planu miejscowego w wyniku rozpatrzenia złożonych wniosków: wydzielono nowy teren – komunikacji drogowej wewnętrznej o symbolu KR, powstały z części terenu rolnictwa z zakazem zabudowy oznaczonego symbolem 3RN, w konsekwencji z pozostałej części terenu 3RN utworzono teren 4RN, ustalenia szczegółowe dla terenów rolnictwa z zakazem zabudowy pozostawiając bez zmian. Ponadto w projekcie planu miejscowego zwiększono dopuszczalną wysokość napowietrznych linii elektroenergetycznych (z 30 m do 40 m) oraz zmieniono minimalną szerokość terenu oznaczonego symbolem 2KDD (droga dojazdowa) – z 19,9 m na 11,5 m. Na rysunku planu na terenach oznaczonych symbolami 3RN i 4RN przesunięto wschodnią granicę obszarów, na których dopuszcza się wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych z wykorzystaniem paneli fotowoltaicznych, w tym o mocy przekraczającej 500 kW – obecnie sięga ona do granicy planu miejscowego.

Prace nad projektem planu miejscowego zainicjowane zostały uchwałą Nr LXVI/615/2023 Rady Miasta Szczecinek z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „S11-Leśna” w Szczecinku. Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko jest jednym z elementów strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu miejscowego. Obowiązek jej przeprowadzenia wynika z art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112). Celem przeprowadzanej procedury jest zidentyfikowanie potencjalnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań.

Zawartość sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko zgodna jest z zakresem określonym w art. 51 ust. 2 ww. ustawy. Ponadto na podstawie art. 53 powyższej ustawy, zakres i stopień szczegółowości wymaganych w prognozie informacji uzgodniony został z właściwymi organami, tj. z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie – pismo z dnia 13 grudnia 2023 r., znak: WOPN.411.141.2023.AM,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Szczecinku – pismo z dnia 14 grudnia 2023 r., znak: PS.N.NZ.9011.1.28.2023.

2. Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

2.1. Ustalenia projektu planu miejscowego

Granice obszaru objętego analizowanym projektem planu miejscowego określa załącznik graficzny do uchwały Nr LXVI/615/2023 Rady Miasta Szczecinek z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „S11-Leśna” w Szczecinku. Omawiany projekt planu miejscowego obejmuje trzy rozłączne obszary o całkowitej powierzchni 22,47 ha, będące fragmentami drogi ekspresowej S11 wraz z przyległymi nieruchomościami, rozciągające się od działki ewidencyjnej nr 11/1 obręb 0014 na północy do cieku wodnego Wilczy Kanał na południu. Stanowi on teren, dla którego obecnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Pilska” w Szczecinku, przyjęty uchwałą Nr XXXIX/364/2006 Rady Miasta Szczecinek z dnia 5 czerwca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2013 r. poz. 2738).

W projekcie planu miejscowego określono przeznaczenia terenów elementarnych, oznaczonych na rysunku planu następującymi symbolami:

- KDS – tereny drogi ekspresowej,
- KDL – teren drogi lokalnej,
- KDD – tereny dróg dojazdowych,
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
- RN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy,
- ZN – tereny zieleni naturalnej.

Dla poszczególnych terenów elementarnych określono szczegółowe zasady zagospodarowania, istotne z punktu widzenia ochrony środowiska i przyrody. W projekcie planu miejscowego zawarto zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego oraz przedsięwzięć związanych z wytwarzaniem energii z wykorzystaniem paneli fotowoltaicznych. W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu zapisy planu określają m.in. zakaz dokonywania nasadzeń zieleni wysokiej mogącej kolidować z napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi 110 kV i 15 kV, obowiązujący w strefach potencjalnie niekorzystnego oddziaływania ustalonych na rysunku planu. Na rysunku planu wskazano także strefy wyznaczone w odległości 20 m od granic obszarów kolejowych (linie kolejowe nr: 210 Chojnice-Runowo Pomorskie oraz 405 Piła Główna-Ustka), w których obowiązują nakazy, zakazy oraz ograniczenia, wynikające z przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego.

Ponadto w projekcie planu miejscowego zawarto ustalenia w zakresie:

- ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasad podziału nieruchomości,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania i urządzania terenów.

Na rysunku stanowiącym integralną część projektu planu miejscowego, ustalono następujące elementy:

- granicę obszaru objętego planem,
- przeznaczenie terenów i linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- strefy potencjalnie niekorzystnego oddziaływania napowietrznych linii elektroenergetycznych,
- części terenów, na których dopuszcza się wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych, wyłącznie z wykorzystaniem paneli fotowoltaicznych, w tym o mocy przekraczającej 500 kW.

Oznaczono również strefy 20 m od granicy obszarów kolejowych.

2.2 Główne cele projektowanego dokumentu

Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „S11-Leśna” w Szczecinku jest ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu zgodnych z jego faktycznym użytkowaniem. Obszar objęty projektem planu miejscowego obejmuje trzy rozłączne tereny o całkowitej powierzchni 22,47 ha położone we wschodniej części miasta Szczecinek, które w większości stanowią fragmenty drogi ekspresowej S11 na odcinku od granicy nieruchomości kolejowej nr 11/1 obręb 0014 do ciek w wodnego Wilczy Kanał. Ustalenia planu miejscowego umożliwią zarządcom dróg kształtowanie według potrzeb zagospodarowania pasów drogowych drogi krajowej oraz dróg gminnych. Przyjęcie nowego planu miejscowego dla tego terenu umożliwi realizację postanowień porozumienia z dnia 7 lipca 2022 r. zawartego pomiędzy Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad a Miastem Szczecinek oraz uchwały Nr LIII/466/2022 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 września 2022 r. w sprawie przejęcia dróg w zarządzanie.

2.3. Powiązania projektu planu miejscowego z innymi dokumentami

Analizowany projekt planu miejscowego obejmuje obszar, którego większość objęta jest obecnie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu „Pilska” w Szczecinku, przyjętym uchwałą Nr XXXIX/364/2006 Rady Miasta Szczecinek z dnia 5 czerwca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2013 r. poz. 2738). W powyższym planie miejscowym ustalono następujące przeznaczenie:

- tereny rolne, oznaczone symbolami: 1R, 2R, 3R, 4R, 7R i 123 R,
- ulica publiczna dojazdowa (gminna), oznaczona symbolem 166KDd.

Zapisy ww. uchwały tracą moc w granicach analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „S11-Leśna” w Szczecinku z chwilą jego uchwalenia. Natomiast działki ewidencyjne nr: 96/1, 99/1 i 100 obręb 0015 nie są objęte żadnym planem miejscowym.

Generalne zasady polityki przestrzennej miasta, z którymi poszczególne plany miejscowe muszą być zgodne określa *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek*, przyjęte uchwałą Nr LXVIII/637/2023 Rady Miasta Szczecinek z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek. Na obszarze objętym granicami analizowanego projektu planu miejscowego ustalono następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- obwodnica w ciągu drogi ekspresowej S11,
- obszary potencjalnego rozwoju miasta: VI, VIIa, VIIb – tereny otwarte i nieurbanizowane oraz VIIIa, VIIIb – tereny wskazane do dominacji zabudowy produkcyjno-usługowej.

Analizowany projekt planu miejscowego zachowuje zgodność z powyższymi wskazaniem.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest elementem regionalnego i krajowego planowania strategicznego, który konkretyzuje główne cele i kierunki polityki przestrzennej państwa. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu obowiązującym do dnia 24 września 2023 r., opracowując studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy należało uwzględnić ustalenia strategii rozwoju województwa i planu zagospodarowania przestrzennego województwa, a także strategii rozwoju ponadlokalnego. Mając na uwadze powyższe, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zgodny jest z założeniami dokumentów planistycznych i strategicznych wyższego rzędu, takich jak:

- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego*, przyjęty Uchwałą Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 3564),
- *Krajowa Polityka Miejska 2030*,
- *Strategia rozwoju miasta Szczecinek na lata 2018-2026*, przyjęta uchwałą Nr LI/433/2017 Rady Miasta Szczecinek z dnia 18 grudnia 2017 r.

Projekt planu miejscowego określa zasady i kierunki kształtowania struktury przestrzennej miasta zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, w powiązaniu z zapisami zawartymi w poniższych dokumentach:

- *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*, przyjęta uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. (M.P. poz. 794),
- *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry – stanowiący załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 335)*,
- *Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030*, przyjęty uchwałą nr XXIX/339/21 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 października 2021 r.,
- *Program ochrony środowiska powiatu szczecineckiego 2030*, przyjęty uchwałą Nr LXXVI/556/2024 Rady Powiatu w Szczecinku z dnia 3 kwietnia 2024 r.,

- *Aktualizacja Programu ochrony powietrza wraz z planem działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej*, przyjęta uchwałą Nr XLV/540/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 14 września 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5048),
- *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Szczecinek*, przyjęty uchwałą Nr V/46/2019 Rady Miasta Szczecinek z dnia 24 stycznia 2019 r.,
- *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013.

3. Metody oraz materiały źródłowe wykorzystane do sporządzenia prognozy

Prace nad sporządzeniem niniejszego opracowania rozpoczęto od analizy dostępnych materiałów w postaci: map tematycznych, waloryzacji przyrodniczych, dokumentów planistycznych i opracowań ekofizjograficznych, obowiązujących aktów prawnych, programów i raportów dotyczących stanu środowiska. Umożliwiło to rozpoznanie komponentów środowiska przyrodniczego i ich powiązań oraz ustalenie aktualnego zagospodarowania przestrzennego obszaru objętego projektem planu miejscowego. Uzyskane na podstawie powyższych źródeł informacje zostały następnie zweryfikowane w trakcie prac terenowych oraz uzupełnione o dokumentację fotograficzną.

Analizie poddano również sposób uwzględnienia w projekcie planu miejscowego zagadnień związanych z ochroną środowiska, jego powiązania z programami i strategiami lokalnymi, regionalnymi oraz ponadregionalnymi. Materiały źródłowe oraz prace terenowe pozwoliły określić stan i funkcjonowanie środowiska na obszarze objętym opracowaniem i w jego otoczeniu, przedstawić potencjalne zagrożenia środowiska oraz wpływ ustaleń projektowanego planu miejscowego na jego funkcjonowanie. Ocena stanu środowiska na badanym obszarze oparta została na metodach analitycznych i waloryzacyjnych, dotyczących poszczególnych komponentów przyrodniczych oraz inwentaryzacji terenowej.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy korzystano z poniższych materiałów źródłowych:

- *Waloryzacja przyrodnicza miasta Szczecinek (operat generalny)*, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin 2002,
- *Waloryzacja przyrodnicza miasta Szczecinek*, Biuro Konserwacji Przyrody S.C., Szczecin 2020,
- *Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego*, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin 2010,
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek*, przyjęte uchwałą Nr LXVIII/637/2023 Rady Miasta Szczecinek z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek,
- publikacje dotyczące stanu środowiska, zawierające dane uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska:
 - *Informacja o stanie środowiska w powiecie szczecineckim w roku 2018*, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie,
 - *Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim* (Raport 2018, Raport 2020),
 - *Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim* (raport wojewódzki za rok 2019, 2020, 2021, 2022),
- rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, zamieszczony na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (<https://www.gios.gov.pl/pl/rejestry>),
- baza danych SI2PEM prowadzona przez Ministra Cyfryzacji (<https://si2pem.gov.pl/>),

- *Generalny Pomiar Ruchu 2010 oraz 2020-2021* (<https://www.gov.pl/web/gddkia/> przeprowadzone-pomiary),
- *Klimat województwa zachodniopomorskiego*, red. Koźmiński Cz., Michalska B., Czarnecka M., Akademia Rolnicza w Szczecinie, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2007,
- *Informator PSH. Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce*, Mikołajków J., Sadurski A. (red. naukowa), Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2017, s. 101-102,
- *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* – załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 335),
- *Aktualizacja Programu ochrony powietrza wraz z planem działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej*, przyjęta uchwałą Nr XLV/540/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 14 września 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5048),
- *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*, Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R., Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011; <http://mapa.korytarze.pl/>
- *Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA*, Liro A. (red.), Warszawa 1998,
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno i Jezioro Ciemino PLH320036 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 1650; zmienione: Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r. poz. 612),
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Szczecineckie PLH320009 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 1652; zmienione: Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2018 r. poz. 2389 oraz z 2022 r. poz. 4564),
- *Potencjalna roślinność naturalna Polski*, Matuszkiewicz J. M., IGiPZ PAN, Warszawa 2008 – mapa dostępna on-line na stronie Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Polskiej Akademii Nauk (<https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>),
- *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, Matuszkiewicz J. M., IGiPZ PAN, Warszawa 2008 – mapa dostępna on-line na stronie Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Polskiej Akademii Nauk (<https://www.igipz.pan.pl/Regiony-geobotaniczne-zgik.html>),
- seryjne mapy geologiczne Polski w skali 1:50 000, arkusz 160 – Szczecinek (N-33-82-C), dostępne on-line na stronie *Centralnej Bazy Danych Geologicznych PIG-PIB* (<http://baza.pgi.gov.pl/resources.html?type=map50&id=160>), w szczególności:
 - szczegółowa mapa geologiczna Polski (Popielski W., 2004),
 - objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski – arkusz Szczecinek (160), Popielski W., PIG, Warszawa 2006,
 - mapa hydrogeologiczna Polski (Prussak E., 2004),
 - mapa zbiorcza: baza danych GIS mapy hydrogeologicznej Polski – pierwszy poziom wodonośny – występowanie i hydrodynamika (Schiewe M., Wiśniowski Z., 2018),
 - mapy geosrodowiskowe Polski wraz z objaśnieniami,
- mapy zagrożenia powodziowego dostępne on-line na stronie *Hydroportalu* KZGW ISOK (https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpMZP),
- interaktywne mapy *Geoserwisu* prowadzonego przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).

Podczas sporządzania niniejszej prognozy za podstawę służyły następujące akty prawne:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54),
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112),
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478),
- uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r. poz. 2091),
- uchwała Nr XXXV/540/18 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 września 2018 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 4984) – tzw. uchwała antysmogowa,
- uchwała Nr LXVI/615/2023 Rady Miasta Szczecinek z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „S11-Leśna” w Szczecinku.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Metody analizy skutków realizacji ustaleń zawartych w przedmiotowym projekcie planu miejscowego polegają na ocenie potencjalnego oddziaływania i skuteczności przewidywanych w nim działań zapobiegających, ograniczających oraz kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko. Propozycje metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą odnosić się do przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska oraz ładów przestrzennych, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, na podstawie którego następuje realizacja zagospodarowania. Potencjalny wpływ poszczególnych działań na środowisko przyrodnicze oceniany będzie w oparciu o procedurę oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed realizacją przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ponadto wpływ realizacji postanowień projektu planu miejscowego podlegać będzie bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom stanu środowiska, prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U. UE L. z 2001 r. Nr 197 str. 30) możliwe jest wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania. Zakres i częstotliwość monitoringu na analizowanym obszarze będą zatem dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska.

Częstotliwość przeprowadzania analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu proponuje się powiązać z częstotliwością badania aktualności kierunków polityki przestrzennej, zawartych w planach, programach oraz w aktach prawa miejscowego. Zgodnie z art. 32

ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wyniki omawianych analiz powinny być przekazywane co najmniej raz w czasie trwania kadencji Rady Miasta.

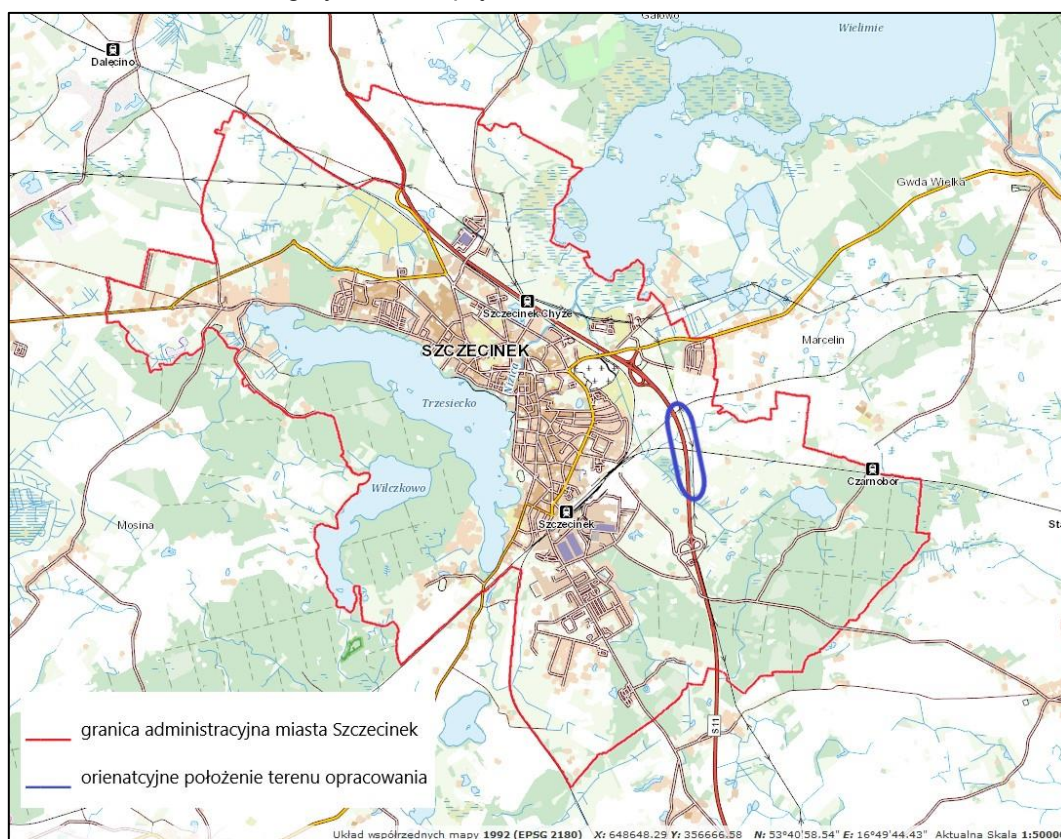
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Realizacja ustaleń analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko. Skala zamierzeń inwestycyjnych ujętych w przedmiotowym dokumencie planistycznym pozwala stwierdzić, że oddziaływanie będzie całkowicie lokalne i nie stworzy znaczących zagrożeń dla powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, powierzchni ziemi i innych komponentów środowiska przyrodniczego, a także nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi.

6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

6.1. Położenie geograficzne

Obszar projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „S11-Leśna” położony jest we wschodniej części miasta Szczecinek. Obejmuje on trzy rozłączne obszary o całkowitej powierzchni 22,47 ha, które w większości stanowią fragmenty drogi ekspresowej S11 na odcinku od granicy nieruchomości kolejowej nr 11/1 obręb 0014 do ciek wodnego Wilczy Kanał. W granicach pasa drogowego drogi ekspresowej zlokalizowane są dwie jednokierunkowe jezdnie drogi ekspresowej, jezdnie dróg serwisowych oraz niezbędna infrastruktura techniczna. Pozostałą część obszaru objętego analizą stanowią: grunty orne, łąki trwałe, nieużytki, pastwiska trwałe i grunty pod rowami oraz drogi dojazdowe do nieruchomości rolnych. Przez obszar nowego planu miejscowego przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu 15 kV i 110 kV.



Ryc. 1. Położenie terenu opracowania na tle miasta Szczecinek.

Źródło: opracowanie własne

Według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski opracowanej przez Jerzego Kondrackiego, obszar objęty niniejszym opracowaniem należy do prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincji Pojezierza Południobałtyckie (314-316), makroregionu Pojezierze Zachodniopomorskie (314.4), mezoregionu Pojezierze Drawskie (314.45). Jest to mezoregion o charakterze pagórkowatej moreny dennej, położony pomiędzy kolejnymi ciągami recesyjnych moren czołowych fazy pomorskiej stadiału górnego zlodowacenia Wisły. Zajmuje środkową część Pojezierza Zachodniopomorskiego. Mezoregion ten jest obszarem atrakcyjnym przyrodniczo, o dużej lesistości, ukształtowanym w wyniku działalności lodowców, najwyższe wzniesienia mają wysokość od 167 do 223 m n.p.m. Pojezierze przecinają głębokie rynny polodowcowe, wypełnione wodami licznych jezior – znajduje się tu ponad 250 jezior o powierzchni powyżej 1 ha (największe z nich to jezioro Drawsko). W najbliższej okolicy Szczecinka zlokalizowane są jeziora: Trzesiecko, Wielimie, Wilczkowo i Leśne.

6.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Szczecinek położony jest w obrębie jednostki geologicznej zwanej wałem środkowopolskim, w części określanej jako wał pomorski. Na prekambryjskim podłożu zalegają zaburzone utwory paleozoiczne. Struktura inicjalna wału powstała w obrębie części basenu środkowopolskiego, który formował się i wypełniał od permu do końca kredy. Cały ten segment pocięty jest licznymi uskokami m.in. uskokiem Szczecinka. Na przełomie kredy i trzeciorzędu powstała silnie wydźwignięta ponad otaczające go niecki forma wału. Bezpośrednie podłoże czwartorzędu stanowią osady miocenu, których strop w rejonie Szczecinka układa się na wysokości ok. 60 m n.p.m.

Krajobraz miasta, urozmaicony pod względem rzeźby i form geomorfologicznych, ukształtowany został przez procesy zlodowacenia skandynawskiego, a zwłaszcza najmłodszego glaciału bałtyckiego. W układzie przestrzennym miasta wyróżniają się cztery podstawowe jednostki geomorfologiczne: równina pojezierna pomiędzy jeziorami Trzesiecko i Wielimie, równina sandrowa w północnej i północno-zachodniej części miasta, wysoczyzna moreny dennej w południowej i częściowo wschodniej części miasta oraz w skrajnie północnej, morena kemowa na obszarze pomiędzy jeziorami Trzesiecko i Wilczkowo. Poza wyżej wymienionymi podstawowymi jednostkami geomorfologicznymi, występują formy szczególne, jak: rynna polodowcowa jeziora Trzesiecko, rozległe obniżenie jeziora Wielimie, pagóry kemowe oraz zagłębienia wytopiskowe. Pierwotna rzeźba terenu została jednak zatarta w obrębie zwartej zabudowy miejskiej i granice zasięgu jednostek geomorfologicznych są miejscami trudne do uchwycenia lub nieczytelne.

Teren opracowania znajduje się w obrębie wysoczyzny morenowej falistej, charakteryzującej się wysokościami względnymi od 2 do 5 m oraz nachyleniem około 5°. Naturalna rzeźba terenu została przekształcona podczas budowy drogi ekspresowej S11. Najmniej zmieniony obszar, leżący wzdłuż wschodniej strony drogi, nachylony jest w kierunku doliny wód roztopowych, którą płynie Wilczy Kanał. Jest to najniższy położony teren w granicach opracowania (139,5 m n.p.m.). Najwyższe położone tereny znajdują się w północnej części analizowanego obszaru, osiągając wysokość do 152 m n.p.m.

Według szczegółowej mapy geologicznej Polski w północnej i środkowej części analizowanego obszaru przeważają plejstoceńskie piaski żwirowato-pyłowate lodowcowe, zaliczane do stadiału górnego zlodowacenia Wisły. Towarzyszą one glinom zwałowym, ich miąższość waha się w granicach około 1-11 m. Są to piaski różnoziarniste ze żwirami drobnookruchowymi oraz domieszką frakcji pyłowej. Liczne są w nich głazy narzutowe o średnicy do 1,5 m. Piaski na ogół są bezstrukturalne i zalegają płatami na najmłodszych glinach zwałowych bądź je zastępują. Często występują z materiałem zwałowym tworzącym kulminacje moren czołowych.

Południowy skraj obszaru opracowania leży w dolinie wód roztopowych, w której stwierdzono holocenijskie torfy. Powstawały one w wyniku akumulacji organicznej i organiczno-mineralnej

w zanikających zbiornikach jeziornych, w dolinach rzek i zagłębieniach bezodpływowych. Torfy występują powszechnie w okolicach Szczecinka. Są to z reguły torfy niskie, o miąższości około 1-6 m, zalegające na różnych genetycznie osadach.

Pozostałą część analizowanego obszaru zajmują gliny zwałowe zaliczone do fazy pomorskiej stadiału górnego zlodowacenia Wisły. Są to gliny brązowe, mocno piaszczyste, odwapnione i silnie zwietrzałe. Ich stropowe partie są w znacznym stopniu zbudowane z osadów ablacyjnych o bogatym inwentarzu skalnym, powierzchniowo często przechodzą w piaski i żwiry gliniaste. Miąższość glin jest zmienna i waha się od 0,5 do 9,0 m.

W granicach terenu opracowania nie występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych. Na obszarze tym nie ma również udokumentowanych złóż surowców naturalnych.

6.3. Gleby

Rodzaj gleb jest odzwierciedleniem warunków geomorfologicznych i litologicznych, a pośrednio również bogactwa szaty roślinnej. Znaczną część analizowanego obszaru zajęła droga ekspresowa S11, na pozostałej części dominują gleby brunatne (Bw). Powstały one z piasków gliniastych mocnych podścielonych gliną lekką oraz z gliny lekkiej. Gleby brunatne charakteryzuje wysoka pojemność sorpcyjna (zawartość próchnicy i minerałów ilastych) i na ogół kompleks sorpcyjny w znacznym stopniu wysycony kationami o charakterze zasadowym (głównie wapnia i magnezu). Odczyn zazwyczaj jest obojętny lub słabo kwaśny, lecz bywają również gleby kwaśne. Są to gleby żyzne, na ogół wykorzystywane rolniczo.

Niewielkie powierzchnie w południowej i środkowej części obszaru zajmują gleby pochodzenia organicznego, wytworzone z utworów aluwialno-bagiennych występujących w podmokłych obniżeniach – torfowe i murszowo-torfowe (T) na torfach niskich, nieprzydatne do prowadzenia upraw polowych. Obszary występowania tego rodzaju gleb przeznaczone są najczęściej na trwałe użytki zielone i łąki, gdyż gleby te posiadają wadliwe stosunki wodne i mają ograniczoną możliwość ich regulacji. Wysokość i jakość plonów jest niska, a mechaniczna uprawa i zbiór bardzo utrudnione, czasami wręcz niemożliwe.

Wyrazem wartości użytkowej gleb jest zaliczenie ich do określonej klasy bonitacji oraz do kompleksów przydatności rolniczej. Największą powierzchnię analizowanego obszaru zajmują gleby orne klasy IVa (średniej jakości, lepsze). Na ogół uzyskuje się na nich średnie plony, nawet wówczas, gdy stosuje się dobrą agrotechnikę. Plony roślin w znacznym stopniu uzależnione są od ilości i rozkładu opadów atmosferycznych, szczególnie w okresie wegetacyjnym.

Pod względem kompleksów przydatności rolniczej dominuje kompleks żytni bardzo dobry (4), który obejmuje najlepsze gleby lekkie, wytworzone z piasków gliniastych mocnych całkowitych lub piasków gliniastych, które zalegają na zwięźlejszym podłożu. Gleby zawarte w tym kompleksie są glebami strukturalnymi o właściwych stosunkach wodnych i dobrze wykształconym poziomie próchnicznym. Racjonalna uprawa i nawożenie tych gleb przez dłuższy czas powoduje zwiększenie ich kultury, co przekłada się na możliwość uprawy tych samych roślin co na kompleksach pszennych bardzo dobrym i dobrym.

W środkowej i południowej części analizowanego terenu znaczne powierzchnie zajmuje kompleks pszenno-dobry (2), do którego zaliczają się gleby nieco mniej żyzne i urodzajne niż gleby kompleksu pszenno-bardzo dobrego. Mniejsza urodzajność tych gleb wynika z mniej korzystnego składu granulometrycznego oraz zmiany poziomu wód gruntowych, powodujących okresową gorszą przewodność i niedobory wilgoci. Na glebach kompleksu pszenno-dobrego można uprawiać wszystkie rośliny, ale plony podobne do tych uzyskiwanych na glebach kompleksu pszenno-bardzo dobrego uzyskuje się przy korzystnym przebiegu pogody i przy właściwej agrotechnice.

W sąsiedztwie Wilczego Kanału w południowej części terenu opracowania na niewielkich powierzchniach znajdują się użytki zielone klas: średniej (2z) oraz bardzo słabej i słabej (3z). W skład kompleksu użytków zielonych średnich (2z) wchodzi użytki zielone występujące na glebach mineralnych, mułowo-torfowych, torfowych i murszowych. Stosunki wodne gleb tego kompleksu nie są do końca uregulowane, co powoduje, że gleby te okresowo są za suche lub nadmiernie uwilgotnione. Kompleks użytków zielonych bardzo słabych i słabych (3z) obejmuje użytki zielone, które znajdują się na glebach mineralnych oraz torfowych i mułowo-torfowych charakteryzujących się nadmierną lub niedostateczną wilgotnością. Są to jednokośne zbiorowiska turzycowo-trawiaste, plonujące bardzo słabo.

6.4. Klimat

Uwzględniając zróżnicowanie warunków klimatycznych, w powiązaniu z fizjograficznymi, na obszarze województwa zachodniopomorskiego wydzielono dziesięć krain klimatycznych. Miasto Szczecinek zostało zaliczone do Drawsko-Szczecineckiej Krainy Klimatycznej (VII). Kraina ta, spośród pozostałych krain województwa zachodniopomorskiego odznacza się najgorszymi warunkami usłonecznienia rzeczywistego, które wynosi od 1460 do 1530 godzin. Klimat tej krainy jest najbardziej surowy w całym województwie ze średnią temperaturą roku na poziomie od 7,0°C do 7,9°C. Temperatura stycznia wynosi średnio od -2,5°C do -1,4°C. Także lato jest chłodne, ze średnią temperaturą lipca od 16,5°C do 17,3°C.

W obrębie Krainy Drawsko-Szczecineckiej duże zagrożenie stwarzają przymrozki. Ostatnie przymrozki wiosenne zanikają bowiem dopiero w pierwszej dekadzie maja, a w dolinach i obniżeniach terenowych nawet o kilka dni później, natomiast pierwsze jesienne notowane są przeciętnie już w drugiej dekadzie października. Pierwsze jesienne przymrozki w Szczecinku pojawiają się średnio 13.X, choć mogą się już zdarzyć we wrześniu. Najpóźniej odnotowany przymrozek miał miejsce w dniu 16.VI (przy średniej dacie ostatnich wiosennych przymrozków w dniu 5.V). Z kolei biorąc pod uwagę występowanie przygruntowych przymrozków, średnią datą pierwszego jesiennego przymrozku jest 19.IX, natomiast najwcześniejszy odnotowano już w dniu 24.VIII. Ostatnie wiosenne przygruntowe przymrozki występują średnio do 21.V (najpóźniej odnotowany miał miejsce jeszcze 27.VI). Średnio wiosną odnotowywano 9 dni z przymrozkami (21 dni z przygruntowymi), natomiast jesienią 4 dni (11 dni z przygruntowymi).

Kraina Drawsko-Szczecinecka wyróżnia się najkrótszym okresem gospodarczym i wegetacyjnym. Prace polowe na jej obszarze można wykonywać w okresie liczącym od 238 do 247 dni, a okres wegetacyjny trwa od 212 do 219 dni. Kraina ta odznacza się także najwyższymi i najczęściej występującymi opadami, a także najdłuższym okresem zalegania pokrywy śnieżnej. Roczne sumy opadów kształtują się na poziomie od 620 do 800 mm i są najwyższe w województwie zachodniopomorskim. Średnia liczba dni z opadem wynosi od 115 do 125, zaś średnia liczba dni z pokrywą śnieżną od 50 do 65 (występowanie pokrywy śnieżnej odznacza się ogromną zmiennością czasową i przestrzenną).

6.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Według podziału Polski na regiony geobotaniczne autorstwa Jana Matuszkiewicza, dokonanego na podstawie przestrzennego zróżnicowania potencjalnej roślinności naturalnej, miasto Szczecinek położone jest w: Prowincji Środkowoeuropejskiej, Podprowincji Południowobałtyckiej, Dziale Pomorskim (A), Krainie Pojezierzy Środkowopomorskich (A.4), Okręgu Drawsko-Szczecineckim (A.4.3), na styku trzech Podokręgów: Barwickiego (A.4.3.d), Lotyńskiego (A.4.3.e) i Grzmiącej (A.4.3.f). Dominującym typem krajobrazu roślinnego są krajobrazy: pomorskich buczyn, pomorskich buczyn i acidofilnych dąbrów oraz acidofilnych dąbrów pomorskich.

Z analizy mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski opracowanej przez Jana Matuszkiewicza wynika, że gdyby ustała antropopresja, na większości obszaru objętego opracowaniem rozwinęłyby się żyzna buczyna niżowa (*Melico-Fagetum*), a na niewielkim obszarze olsy środkowoeuropejskie (*Carici elongatae-Alnetum*).

Obecny stan szaty roślinnej w dużym stopniu został ukształtowany przez wpływy antropogeniczne, które dotyczyły zmian w użytkowaniu gruntów i przekształcania stosunków wodnych. Obszar budowy drogi ekspresowej został całkowicie pozbawiony roślinności naturalnej, a następnie skarpy i pas drogowy obsiano mieszkankami traw. Niewielkie powierzchnie nieużytków oraz pola uprawne zlokalizowane są głównie wzdłuż wschodniej strony drogi ekspresowej. Gatunki roślin i zwierząt odnotowane w trakcie badań terenowych należą do pospolicie występujących na terenie całego kraju, charakterystycznych dla obrzeży miast. W północnej części obszaru objętego analizowanym projektem planu miejscowego znajduje się niewielkie śródpolne oczko wodne z roślinnością preferującą siedliska podmokłe. Rosną tam liczne turzyce i trawy, pałka szerokolistna, trzcina pospolita, a obrzeża zagłębienia porastają wierzby (m.in. wierzba szara i wierzba biała). Zbiornik stanowi potencjalne miejsce rozrodu płazów.

Na mapie stanowiącej załącznik do niniejszego opracowania, sporządzonej na podstawie informacji zawartych w *Waloryzacji przyrodniczej miasta Szczecinek (2020)*, przedstawiono lokalizację stanowisk zwierząt objętych ochroną gatunkową (ropucha szara, żaba moczarowa, żaby zielone, bóbr) oraz stanowisko rośliny inwazyjnej – niecierpka gruczołowatego, położonych najbliżej obszaru analizowanego projektu planu miejscowego.

6.6. Wartości kulturowe

W granicach analizowanego projektu planu miejscowego nie występują obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego lub ujęte w gminnej ewidencji zabytków miasta Szczecinek. Nie ma również stanowisk archeologicznych objętych ochroną poprzez wyznaczenie odpowiednich stref.

6.7. Wody powierzchniowe

Pod względem hydrograficznym obszar opracowania zlokalizowany jest w dorzeczu Gwdy, w zlewni rzeki Nizicy (Niezdobnej), w granicach rzecznej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie: *Gwda do Dołgi*, oznaczonej kodem RW6000181886171. Zgodnie z informacjami zawartymi w drugiej aktualizacji *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (na lata 2022-2027)*, powyższa JCWP ma status naturalnej, monitorowanej, jej stan ogólny oceniono jako zły, przy czym stan ekologiczny jest na poziomie umiarkowanym, natomiast stan chemiczny nie był badany. Jest ona zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny oraz zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunku o znaczeniu gospodarczym (węgorza europejskiego) na odcinku cieku głównego Gwda w obrębie JCWP. W porównaniu do poprzedniej aktualizacji *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (z 2016 r.)* cel środowiskowy w zakresie dobrego stanu ekologicznego nie został osiągnięty (brak postępu), natomiast w zakresie stanu chemicznego nie był badany. Ustanowiono również odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP. Termin osiągnięcia celu środowiskowego przedłużono do 2027 r. w zakresie wskaźnika fizykochemicznego BZT5. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie powyższego wskaźnika. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat

źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań podstawowych:

- poprawa warunków dla obszarów chronionych – są to działania wynikające z planów ochrony i planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie,
- realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych,
- rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta,
- kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność.

Działania uzupełniające obejmują działania edukacyjne i doradcze dla rolników w zakresie możliwości ograniczenia zanieczyszczania wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenia zanieczyszczania pestycydami. Ponadto planowana jest ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, a w przypadku stwierdzenia negatywnego ich wpływu analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych oraz realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą.

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu miejscowego wody powierzchniowe stanowi sieć rowów melioracyjnych, które odprowadzają nadmiar wód do Wilczego Kanału (Dopływ z jeziora Leśnego), biegnącego wzdłuż jego południowej granicy oraz niewielkie oczko wodne. Wilczy Kanał, w którego zlewni leży analizowany teren, łączy jezioro Leśne z rzeką Nizicą (Niezdobną), a za jej pośrednictwem z jeziorem Wielimie. Jezioro Wielimie graniczy z miastem Szczecinek, jednak od strony miasta nie ma dostępu do jego brzegów. Jest to jezioro moreny dennej, drugie pod względem wielkości na Pojezierzu Drawskim (1754,6 ha). Mimo wielkości jest akwenem stosunkowo płytkim – średnia głębokość wynosi 2,2 m, natomiast głębokość maksymalna ok. 5,5 m. Przez jezioro przepływa rzeka Gwda, natomiast rzeka Nizica (Niezdobna) wpływa do niego z jeziora Trzesiecko.

Jezioro Wielimie stanowi jednolitą część wód powierzchniowych jeziornych o kodzie LW10528 zaliczoną do naturalnych części wód (NAT), której stan ekologiczny oceniono jako umiarkowany, stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego, stan ogólny JCWP jeziornej oceniono jako zły. Jest ona zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest umiarkowany stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

W 2014 r. w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przeprowadzono badania jeziora Wielimie, będącego m.in. odbiornikiem ścieków komunalnych. Zakres pomiarów obejmował określenie potencjału ekologicznego. Na podstawie otrzymanych wyników potencjał ekologiczny oceniono jako zły. Wskaźnikiem decydującym o klasie stanu ekologicznego był indeks fitoplanktonowy. Pod względem elementów biologicznych jezioro zaliczono do klasy V, natomiast stan chemiczny oceniono na dobry. Ocena wskaźników fizykochemicznych została określona jako poniżej dobrego. Pod względem zawartości substancji syntetycznych i niesyntetycznych jezioro zaliczono do I/II klasy. Stan ogólny jeziora Wielimie oceniono jako zły. Wyniki badań monitoringowych przeprowadzonych w 2017 r. wskazują na poprawę czystości jeziora, pomimo że ogólny jego stan nadal oceniany jest jako zły. Poprawił się potencjał ekologiczny jeziora – ze złego na umiarkowany oraz klasa elementów biologicznych – z V na III. Elementy fizykochemiczne wspierające badania biologiczne zaliczono do klasy III.

Ponadto w ramach monitoringu badawczego kontrolowane jest występowanie w wodach jeziora Wielimie aldehydu mrówkowego. Badanie stężenia tej substancji prowadzi się ze względu na lokalizację

jeziora w strefie oddziaływania zakładu przemysłowego emitującego tę substancję do atmosfery oraz do wód powierzchniowych. Badania prowadzono z częstotliwością 4 razy w roku. W 2010 r. w wodach jeziora nie wykryto aldehydu mrówkowego (4 wyniki poniżej granicy oznaczalności). Natomiast w roku 2016 jeden wynik był niższy od granicy oznaczalności, a pozostałe mieściły się w zakresie 0,015-0,028 mg/l. Wartość średnia stężeń (0,020 mg/l) była poniżej wartości granicznej przewidzianej dla tej substancji. W badaniach wykonanych w latach 2016-2018 przekroczenie wartości granicznej, która dla średniej wartości stężeń wynosi 0,05 mg/l, odnotowano tylko w 2017 r. w zatoce południowej jeziora.

Z map zagrożenia powodziowego sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, dostępnych na internetowej stronie Hydroportalu KZGW ISOK wynika, iż teren objęty opracowaniem położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

6.8. Wody podziemne

Pod względem regionalizacji wód podziemnych, obszar opracowania zlokalizowany jest w dorzeczu Odry, regionie wodnym Warty, w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 26, oznaczonej kodem PLGW600026.

Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski obszar opracowania zlokalizowany jest w obrębie jednostki o symbolu 6 Q/cQ-Trl. Jest to obszar o skomplikowanych warunkach geologicznych. Główny użytkowy poziom wodonośny związany jest z zawodnionymi piaskami czwartorzędowo-trzeciorzędowymi, zalegającymi na głębokości od około 80 do ponad 100 m, tj. na rzędnych 40-60 m n.p.m. Lokalnie występuje brak najniższego czwartorzędowego poziomu wodonośnego i poziom wodonośny budowany jest tylko przez piaski trzeciorzędowe. Miąższość zawodnionych piasków jest na ogół w granicach 20-50 m, ich przewodność wynosi na przeważającym obszarze od 200 do około 1000 m²/24h, jedynie lokalnie poniżej 100 m²/24h. Wydajność potencjalna pojedynczej studni zmienia się od 50 do ponad 120 m³/h. Zwierciadło wody jest napięte i stabilizuje się na rzędnej około 135 m n.p.m. Poziom wodonośny jest dobrze izolowany od powierzchni terenu warstwą glin zwałowych miąższości ponad 50 metrów, choć lokalnie miąższość osadów słabo przepuszczalnych może być mniejsza. Moduł zasobów dyspozycyjnych oszacowano na 75 m³/24h.km². Wody podziemne z tego poziomu eksploatowane są na terenie jednostki przez duże ujęcie miejskie „Bugno”. W rejonie Szczecinka użytkowe poziomy wodonośne drugi i trzeci, tworzą jeden wspólny poziom wodonośny o różnym rozprzestrzenieniu poziomym i pionowym. Lokalnie w Gałowie i w Szczecinku brak jest tego poziomu. Wody tego poziomu mają podrzędne znaczenie użytkowe i na terenie jednostki są eksploatowane głównie przez niewielkie ujęcia zakładowe i studnie publiczne.

Do wód podziemnych zaliczane są także wody gruntowe, które charakterem i głębokością występowania odzwierciedlają cechy konfiguracyjne terenu oraz budowę geologiczną jego podłoża. Są to płytkie wody podziemne, identyfikowane najczęściej z pierwszym (od powierzchni terenu) poziomem wodonośnym. Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski pierwszy poziom wodonośny występuje na głębokości poniżej 5 m. W strefie zwierciadła pierwszego poziomu wodonośnego dominują piaski gliniaste, równorzędnie występują piaski różnoziarniste, niewodonośnym utworem towarzyszącym jest glina. Jest to obszar o znacznie zróżnicowanych warunkach występowania i własnościach warstw wodonośnych, zwierciadło ma charakter nieciągły o zmiennym charakterze. Pierwszy poziom wodonośny nie jest głównym poziomem użytkowym na tym terenie.

Cały obszar miasta leży w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 126 „Zbiornik Szczecinek”. Jest to zbiornik trzeciorzędowo-czwartorzędowy o charakterze porowym. Zgodnie z dokumentacją hydrogeologiczną z 2011 r., powierzchnia zbiornika wynosi 1345,5 km². W osadach kenozoicznych rejonu zbiornika wydzielono trzy główne użytkowe poziomy wodonośne, z których najbardziej zasobnym jest III użytkowy poziom czwartorzędowo-neogeński. Zwierciadło wody ma

charakter naporowy, subartezyjski. Poziom wodonośny jest izolowany od powierzchni terenu warstwą glin o zmiennej miąższości około 20-50 m. Zasilanie wód podziemnych GZWP nr 126 następuje przede wszystkim na drodze infiltracji opadów atmosferycznych w obrębie zbiornika. Zasoby dyspozycyjne dla obszaru zbiornika wynoszą 166 tys. m³/d, a średnia głębokość ujęć wód 90 m. Stan jakościowy wód podziemnych na obszarze całego zbiornika zaklasyfikowano jako dobry. Dominują tu wody klasy II (wody dobrej jakości), wymagające jedynie prostego uzdatniania. Na podstawie wyników badań modelowych oraz przeprowadzonych obliczeń potencjalnego czasu migracji zanieczyszczeń z powierzchni terenu stwierdzono, że główny poziom GZWP nr 126 charakteryzuje się bardzo małą podatnością na zanieczyszczenia. Ze względu na wysoką odporność terenu na zanieczyszczenia oraz sposób zagospodarowania terenu, dla GZWP nr 126 nie wyznaczono obszaru ochronnego.

Badania i ocena stanu chemicznego wód podziemnych wykonywane są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Na podstawie wyników badań wód podziemnych w granicach JCWPd nr 26 przeprowadzonych w 2012 r., 2016 r. oraz w 2019 r. zaliczono je do II klasy – wody dobrej jakości (pod względem chemicznym oraz ilościowym). JCWPd nr 26 uznana została za niezagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych.

6.9. Powietrze atmosferyczne

Monitoring zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego prowadzony jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim dokonywana jest ze względu na ochronę zdrowia oraz ochronę roślin dla każdej z 3 stref – Szczecinek leży w strefie zachodniopomorskiej (kod strefy PL3203).

W rocznej ocenie jakości powietrza za rok 2022 z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, strefa zachodniopomorska uzyskała klasę A dla: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} (klasa A1), benzenu (C₆H₆), tlenku węgla (CO), ozonu (O₃) – poziom docelowy, a także benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM₁₀ oraz metali ciężkich oznaczanych w pyłe zawieszonym PM₁₀ (arsenu, kadmu, niklu i ołowiu). Jest to pierwsza ocena jakości powietrza, która wykazała całkowity brak przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych badanych substancji. Zarejestrowano jedynie przekroczenia poziomu określonego dla celu długoterminowego dotyczącego ozonu, określonego ze względu na ochronę zdrowia ludzi (klasa D2). Fakt ten nie wymaga opracowania programu ochrony powietrza w strefie, jednak powinien być uwzględniony w wojewódzkim programie ochrony środowiska poprzez zaplanowanie działań zmierzających do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń będących prekursorami ozonu – tlenków azotu, węglowodorów i lotnych związków organicznych. W strefie zachodniopomorskiej wyodrębniono obszary przekroczeń o łącznej powierzchni 20 977,6 km² zamieszkałe przez ok. 95% całkowitej liczby ludności tej strefy.

Analizując wyniki pomiarów z ostatnich pięciu lat zauważyć można, iż nastąpiła poprawa jakości powietrza. W czterech ostatnich latach poddanych analizie utrzymuje się brak przekroczeń obowiązujących kryteriów dla pyłu PM₁₀, a w ostatnim roku po raz pierwszy nie odnotowano przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM₁₀. W przypadku ozonu przekroczenia występowały wyłącznie dla kryterium dodatkowego, tj. poziomu celu długoterminowego. Pozostałe zanieczyszczenia na przestrzeni rozpatrywanego okresu nie podlegały zmianom, a ich stężenia zawsze utrzymywały się na niskich poziomach dając klasę A. Przyczyną przekroczenia poziomu celu długoterminowego dla ozonu jest obserwowana w ostatnich latach większa liczba bardzo słonecznych, upalnych dni, które sprzyjają występowaniu wysokich stężeń ozonu. Natomiast następstwem łagodnych warunków atmosferycznych w okresie jesienno-zimowym odnotowanych w ostatnich latach była mniejsza emisja zanieczyszczeń pyłowych z sektora

komunalno-bytowego, która jest szczególnie odpowiedzialna za wysokie stężenia pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10.

Tabela 1. Klasy strefy zachodniopomorskiej (kod strefy PL3203) dla poszczególnych zanieczyszczeń w latach 2018-2022 – kryteria dla ochrony zdrowia.

Rok oceny	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia												
	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	O ₃ (dc)	O ₃ (dt)	PM 10	PM 2,5	Pb	As	Cd	Ni	BaP
2018	A	A	A	A	A	D2	C	A	A	A	A	A	C
2019	A	A	A	A	A	D2	A	A ¹	A	A	A	A	C
2020	A	A	A	A	A	D2	A	A1	A	A	A	A	C
2021	A	A	A	A	A	D2	A	A1	A	A	A	A	C
2022	A	A	A	A	A	D2	A	A1	A	A	A	A	A

dc – poziom docelowy, dt – poziom celu długoterminowego,

¹⁾ dla pyłu PM2,5 – poziom dopuszczalny II faza, klasa A1 (obowiązująca od roku 2020).

Źródło: Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020, Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim (raporty wojewódzkie za rok 2019, 2020, 2021 oraz 2022).

Monitoring jakości powietrza prowadzony jest również pod względem kryteriów dla ochrony roślin: dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) i ozonu (O₃). W 2022 r. w strefie zachodniopomorskiej nie zostały przekroczone dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń powietrza, zarówno przez średnioroczne stężenie NO_x i SO₂, jak i przez średnie stężenie SO₂ z okresu zimowego (październik-marzec). Nie została także przekroczona wartość wskaźnika AOT40 uśrednionego dla 5 lat (2018-2022), obowiązująca dla poziomu docelowego ozonu. Ze względu na ochronę roślin strefa zachodniopomorska została przyporządkowana do klasy A dla wszystkich tych trzech zanieczyszczeń. Wystąpiło natomiast przekroczenie obowiązującego dla ozonu dodatkowego kryterium poziomu celu długoterminowego ze względu na ochronę roślin (klasa D2). Wartość AOT40 zmierzona na stanowisku pomiarowym w Widuchowej wyniosła 14 491 µg/m³h, przy dozwolonej wartości AOT40 wynoszącej 6 000 µg/m³h. Na podstawie metod szacowania w oparciu o wyniki modelowania wskazano obszar przekroczeń o powierzchni 19 471,4 km², co stanowi 87% powierzchni całkowitej strefy zachodniopomorskiej. Natomiast obszar ekosystemów objętych przekroczeniem wyniósł 18 740,6 km².

Tabela 2. Klasy strefy zachodniopomorskiej (kod strefy PL3203) dla poszczególnych zanieczyszczeń w latach 2018-2022 – kryteria dla ochrony roślin.

Rok oceny	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin			
	SO ₂	NO _x	O ₃ (dc)	O ₃ (dt)
2018	A	A	A	D2
2019	A	A	A	D2
2020	A	A	A	D2
2021	A	A	A	D2
2022	A	A	A	D2

dc – poziom docelowy, dt – poziom celu długoterminowego

Źródło: Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020, Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim (raporty wojewódzkie za rok 2019, 2020, 2021 oraz 2022).

Analizując wyniki pomiarów z ostatnich pięciu lat zauważyć można, że na obszarze strefy zachodniopomorskiej nie zostały przekroczone poziomy kryterialne dla ochrony roślin dotyczące

dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) i ozonu (O₃) – poziom docelowy, przekroczenia odnotowano natomiast w zakresie poziomu celu długoterminowego dla ozonu.

6.10. Klimat akustyczny

Hałas jest jednym z czynników obniżających jakość życia w miastach. Długotrwały hałas wpływa niekorzystnie nie tylko na komfort życia mieszkańców, lecz również na ich zdrowie. Głównymi źródłami hałasu kształtującymi klimat akustyczny miast są hałas komunikacyjny, hałas przemysłowy oraz tzw. hałas komunalny, generowany przez punkty gastronomiczne, obiekty handlowe czy imprezy masowe. Najbardziej powszechnym źródłem hałasu we współczesnych miastach jest komunikacja drogowa, emitująca natężenie dźwięku w granicach od 75 dB (samochód) do 95 dB (autobus). Samochody w złym stanie technicznym powodują hałas o kilka decybeli wyższy. Największy wpływ na powstawanie hałasu ma liczba pojazdów (szczególnie samochodów ciężkich), prędkość, z którą się poruszają oraz płynność ruchu. Ograniczenie natężenia ruchu o połowę może spowodować spadek hałasu o 3 dB, natomiast regulując płynność i prędkość ruchu możliwe jest zmniejszenie oddziaływania hałasu o 2 do 4 dB.

Największe obciążenie komunikacyjne na obszarze opracowania związane jest z drogą ekspresową S11, pełniącą funkcję obwodnicy Szczecinka. Jest ona jedną z głównych tras drogowych Polski, łącząc Środkowe i Wschodnie Wybrzeże Bałtyku poprzez tereny Wielkopolski ze Śląskiem, a poprzez autostradę A-4 z Małopolską i Podkarpaciem. Celem jej budowy było wyprowadzenie poza miasto uciążliwego ruchu tranzytowego. Poprzednio droga krajowa nr 11 przebiegała przez miasto, natężenie ruchu wynosiło 12,7 tys. pojazdów na dobę (*Generalny Pomiar Ruchu*, 2010 r.). Drogę ekspresową S11 oddano do użytku pod koniec 2019 r. Według *Generalnego Pomiaru Ruchu* przeprowadzonego w latach 2020-2021 średni dobowy ruch roczny na odcinku obwodnicy pomiędzy węzłami Szczecinek Śródmieście (DK20) a Szczecinek Wschód wyniósł 6366 pojazdów silnikowych na dobę, w tym: 4806 samochodów osobowych, 463 lekkich samochodów ciężarowych (dostawczych) i 1046 pozostałych samochodów ciężarowych.

Teren opracowania przecinają dwie linie kolejowe: nr 405 relacji Piła Główna – Ustka oraz nr 210 relacji Chojnice – Runowo Pomorskie. W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w 2017 r. przeprowadzono pomiary hałasu kolejowego od linii kolejowej nr 405 relacji Piła Główna – Ustka w miejscowości Biały Bór, położonej w odległości ok. 30 km od Szczecinka. Równoważne poziomy dźwięku A LAeqD i A LAeqN dla pory dnia i nocy dni powszednich i weekendowych znajdowały się poniżej wartości dopuszczalnej. Tym samym, wykonane pomiary hałasu kolejowego nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Obecnie natężenie ruchu na tej trasie nie jest duże (8 pociągów osobowych na dobę).

Na klimat akustyczny analizowanego terenu wpływ ma również hałas przemysłowy, którego źródłem są zakłady przemysłowe zlokalizowane poza jego granicami, w kierunku południowo-zachodnim. Za hałas przemysłowy odpowiadają wszystkie źródła hałasu znajdujące się na terenie zakładu przemysłowego, zarówno na otwartej przestrzeni, jak i w budynkach (halach). Punktowymi źródłami hałasu są między innymi czerpnie powietrza, wentylatory, sprężarki, itp. usytuowane na zewnątrz budynków. Źródłem hałasu wtórnego są obiekty budowlane, w których hałas generowany podczas pracy maszyn i urządzeń emitowany jest do środowiska przez ściany, strop, okna i drzwi. Źródłem hałasu są również prace wykonywane poza budynkami produkcyjnymi, takie jak: cięcie, kucie oraz transport kołowy na terenie zakładu. Najczęstszymi przyczynami nadmiernej emisji hałasu z zakładów przemysłowych do środowiska są: brak właściwych zabezpieczeń akustycznych źródeł hałasu pracujących na zewnątrz budynków, niewystarczająca izolacyjność akustyczna ścian budynków produkcyjnych, nieprawidłowa lokalizacja linii technologicznych, instalacji i urządzeń na terenie zakładu oraz samych zakładów pośród zabudowy mieszkaniowej.

6.11. Pole elektromagnetyczne (PEM)

W środowisku występują dwa rodzaje źródeł promieniowania elektromagnetycznego: naturalne (pole geomagnetyczne Ziemi, promieniowanie kosmiczne, pierwiastki promieniotwórcze) oraz sztuczne (wprowadzone do środowiska przez człowieka). Przepisy prawa odnoszą się do sztucznych źródeł pól elektromagnetycznych takich jak: obiekty elektroenergetyczne do wytwarzania i przesyłu energii elektrycznej (elektrownie, elektrociepłownie, stacje transformatorowe, napowietrzne linie elektroenergetyczne), instalacje i urządzenia radiokomunikacyjne (stacje bazowe telefonii komórkowej, radiowe i telewizyjne stacje nadawcze, stacje radiolokacyjne i radionawigacyjne).

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w bazie danych SI2PEM, prowadzonej przez Ministra Cyfryzacji (<https://si2pem.gov.pl/>), w granicach objętych analizowanym projektem planu miejscowego oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma stacji bazowych telefonii komórkowej lub nadajników DVB-T.

Na podstawie art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, Główny Inspektor Ochrony Środowiska prowadzi rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, z wyszczególnieniem przekroczeń dotyczących terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności. Na terenie miasta Szczecinek w 2022 roku nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

6.12. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku odstąpienia od wprowadzenia projektowanego planu miejscowego, na większości analizowanego obszaru obowiązywać będą ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Pilska” w Szczecinku, przyjętego uchwałą Nr XXXIX/364/2006 Rady Miasta Szczecinek z dnia 5 czerwca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2013 r. poz. 2738). Zgodnie z zapisami powyższego planu, obszar ten przeznaczony został pod tereny rolne (oznaczone symbolami: 1R, 2R, 3R, 4R, 7R i 123 R) oraz ulicę publiczną dojazdową (gminną), oznaczoną symbolem 166KDd. Jedynie działki ewidencyjne nr: 96/1, 99/1 i 100 obręb 0015 nie są objęte żadnym planem miejscowym. Rzeczywiste zagospodarowanie terenu obecnie jest już inne. Zgodnie z obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek*, przyjętym uchwałą Nr LXVIII/637/2023 Rady Miasta Szczecinek z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie zmiany *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek*, na obszarze objętym projektowanym planem miejscowym zrealizowany został jeden z ustalonych dla niego kierunków zagospodarowania przestrzennego – obwodnica w ciągu drogi ekspresowej S11. W granicach pasa drogowego drogi ekspresowej zlokalizowane są dwie jednokierunkowe jezdnie drogi ekspresowej, jezdnie dróg serwisowych oraz niezbędna infrastruktura techniczna. Pozostałą część analizowanego obszaru stanowią: grunty orne, łąki trwałe, nieużytki, pastwiska trwałe i grunty pod rowami oraz drogi dojazdowe do nieruchomości rolnych.

7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

7.1. Problemy z dotrzymaniem standardów jakości powietrza atmosferycznego

Na terenie miasta Szczecinek monitoring zanieczyszczeń powietrza prowadzony jest w dwóch stacjach pomiarowych – przy ul. 1 Maja oraz przy ul. Przemysłowej. Stacja przy ul. 1 Maja mierzy tło miejskie – zlokalizowana jest w taki sposób, aby na poziom zanieczyszczenia miało wpływ łączne oddziaływanie zanieczyszczeń pochodzących z wielu źródeł emisji, zaliczanych do różnych kategorii (emisja

z indywidualnego ogrzewania budynków, ze środków transportu, z zakładów przemysłowych), natomiast pomiary w stacji przy ul. Przemysłowej mają na celu ocenę oddziaływania przemysłu. Pomiary dokonywane są w następującym zakresie: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, benzen, pył zawieszony PM_{2,5}; pył zawieszony PM₁₀ oraz zawartość w nim metali ciężkich (arsenu, kadmu, niklu, ołowiu) i benzo(a)pirenu. Poza obowiązkowym programem monitoringowym obejmującym substancje, dla których ustalone zostały poziomy dopuszczalne, poziomy docelowe i poziomy celu długoterminowego, na stanowisku przy ul. Przemysłowej prowadzone są pomiary formaldehydu. Badania te mają charakter lokalny, a ich celem jest określenie emisji tego zanieczyszczenia do powietrza z instalacji przemysłowych zlokalizowanych w pobliżu stacji.

Tabela 3. Wyniki pomiarów stężeń Pb, As, Cd i Ni na stanowisku pomiarowym przy ul. 1 Maja w Szczecinku w latach 2018-2022.

Rok	Stężenie średnioroczne			
	Pb [µg/m ³]	As [ng/m ³]	Cd [ng/m ³]	Ni [ng/m ³]
2018	0,006	0,71	0,18	0,87
2019	0,004	0,6	0,1	1,6
2020	0,0	0,6	0,1	1,2
2021	0,003	0,6	0,1	1,0
2022	0,004	0,6	0,1	1,3
poziom dopuszczalny	0,5			
poziom docelowy		6	5	20

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Monitoringu Środowiska.

Rejestrowane w latach 2018-2022 stężenia metali ciężkich w pyłe zawieszonym PM₁₀: ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd) i niklu (Ni) były bardzo niskie i nie przekroczyły określonych dla tych zanieczyszczeń wartości kryterialnych – poziomu dopuszczalnego ołowiu oraz poziomów docelowych stężeń arsenu, kadmu i niklu. Ze względu na niskie zawartości tych zanieczyszczeń w powietrzu, nie stanowią one zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Pomiary zanieczyszczeń monitorowanych na terenie miasta Szczecinek nie wykazały przekroczeń poziomu dopuszczalnego stężeń średniorocznych w ostatnich pięciu latach również dla dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, pyłu zawieszonego PM_{2,5} i tlenku węgla (mierzony od 2020 r.). W przypadku pyłu zawieszonego PM₁₀ poziom dopuszczalny określony dla stężenia średniorocznego nie był przekraczany, w 2018 r. odnotowano natomiast przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla stężeń 24-godzinnych na stanowisku pomiarowym przy ul. Przemysłowej – 45 dni z przekroczeniami, przy dozwolonej liczbie dni wynoszącej 35.

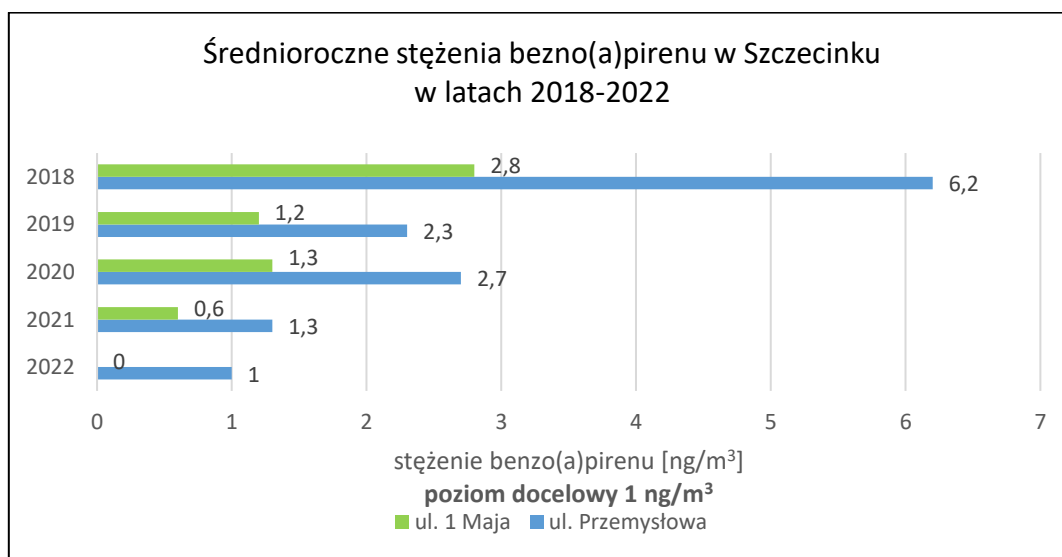
Problem z dotrzymaniem standardów jakości powietrza od wielu lat dotyczył poziomu docelowego dla średniorocznego stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀, wynoszącego 1 ng/m³. W 2022 r. na obszarze wszystkich stref województwa zachodniopomorskiego na podstawie wyników pomiarów nie stwierdzono przekroczeń. Można ponadto zauważyć, że na wszystkich stanowiskach pomiarowych w województwie rysuje się tendencja spadkowa dla stężeń średniorocznych, a w roku 2022 zanotowano najniższe poziomy stężenie na przestrzeni lat 2013-2022. Jest to pierwszy rok w całym wieloletniu, w którym żadna wartość średnioroczna benzo(a)pirenu uzyskana w drodze pomiarów ciągłych nie przekroczyła poziomu docelowego.

Tabela 4. Wyniki pomiarów stężeń NO₂, SO₂, PM_{2,5}, PM₁₀ w Szczecinku w latach 2018-2022.

Rok	Stężenie średnioroczne				
	NO ₂ [µg/m ³]	SO ₂ [µg/m ³]	PM _{2,5} [µg/m ³]	PM ₁₀ [µg/m ³]	
				ul. 1 Maja	ul. Przemysłowa
2018	14,0	2,7	16,2	27	28
2019	13,1	2,4	12,8	22	23
2020	11,1	1,8	9,8	19	20
2021	13,2	2,6	13,3	20	21
2022	12,0	----	11,0	19	19
poziom dopuszczalny	40,0	20,0	25,0 (I fazy) 20,0 (II fazy)	40	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Monitoringu Środowiska.

Analiza wyników badań monitoringowych jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia prowadzonych dla całej strefy zachodniopomorskiej wskazuje, że w minionych latach w tej strefie dochodziło do przekroczenia kryteriów dotyczących pyłu zawieszonego PM₁₀, zawartego w nim benzo(a)pirenu oraz ozonu (w zakresie poziomu celu długoterminowego). W związku z odnotowaniem w 2021 r. przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu w strefie zachodniopomorskiej, opracowana została *Aktualizacja Programu ochrony powietrza wraz z planem działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej*, przyjęta uchwałą Nr XLV/540/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 14 września 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5048), będąca kontynuacją działań zawartych w programach ochrony powietrza realizowanych w latach poprzednich. Celem opracowania programu jest wskazanie przyczyn wystąpienia przekroczeń poziomów docelowych benzo(a)pirenu, a następnie wskazanie działań naprawczych, które pomogą poprawić jakość powietrza.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Państwowego Monitoringu Środowiska.

Zdecydowana większość sytuacji wystąpienia wysokich stężeń zarówno benzo(a)pirenu, jak i pyłu zawieszonego PM₁₀ miała miejsce w okresie zimowym, wobec czego sformułowano wniosek, że za podwyższone wartości stężeń odpowiedzialna jest przede wszystkim niska emisja z systemów grzewczych, związana z sektorem komunalno-bytowym. W miejscach, gdzie przeważa zabudowa

jednorodzinna i funkcjonują systemy indywidualnego ogrzewania budynków dochodzi do kumulacji zanieczyszczeń. Jest to efekt wzmożonej emisji ze spalania paliw stałych (często słabej jakości) w paleniskach domowych. W okresie zimowym częstym zjawiskiem są ponadto szczególnie niekorzystne scenariusze meteorologiczne, które mogą wpływać na powstawanie i utrzymywanie się warunków utrudniających dyspersję zanieczyszczeń. Najmniej korzystne warunki wiążą się z niską temperaturą powietrza, która skutkuje wzmożoną emisją z systemów grzewczych, niską prędkością wiatru, uniemożliwiającą dyspersję zanieczyszczeń oraz niskim położeniem warstwy mieszania i stanem stałym równowagi atmosfery, co oznacza stagnację lub niewielki ruch mas powietrza. Ponadto dość wysokie stężenia pyłu również w okresie ciepłym mogą wskazywać na rosnący udział komunikacji w stężeniach pyłu zawieszonego PM10.

Mając na uwadze konieczność poprawy jakości powietrza, Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą Nr XXXV/540/18 z dnia 26 września 2018 r. przyjął tzw. uchwałę antysmogową (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 4984), wprowadzającą na obszarze województwa zachodniopomorskiego ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Na terenie województwa od 1 maja 2019 r. zakazane jest stosowanie wymienionych w uchwale paliw stałych najniższej jakości, jak np. paliwa niesortowane, muły i flotokoncentraty węglowe. Określono też terminy wymiany kotłów, rozpoczynając od urządzeń niespełniających żadnych standardów emisyjnych (kotły bezklasowe). Uchwała zakłada, że do roku 2028 wszystkie instalacje muszą spełniać standard 5 klasy, a do roku 2024 zostaną usunięte kotły niespełniające żadnych standardów. Ponadto docelowo na terenie województwa zachodniopomorskiego dopuszczone będzie eksploatowanie ogrzewaczy pomieszczeń (kominki, kozy, piece kaflowe itp.) spełniających minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określone w ust. 1 i 2 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe. Wymiana lub dostosowanie ogrzewaczy niespełniających powyższych wymogów musi nastąpić do 1 stycznia 2028 r.

7.2. Problemy z dotrzymaniem standardów jakości wód powierzchniowych

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu miejscowego wody powierzchniowe stanowi sieć rowów melioracyjnych, które odprowadzają nadmiar wód do Wilczego Kanału (Dopływ z jeziora Leśnego), biegnącego wzdłuż jego południowej granicy oraz niewielkie oczko wodne. Wilczy Kanał, w którego zlewni leży analizowany teren, łączy jezioro Leśne z rzeką Nizicą (Niezdobną), a za jej pośrednictwem z jeziorem Wielimie.

Jezioro Wielimie stanowi jednolitą część wód powierzchniowych jeziornych o kodzie LW10528 zaliczoną do naturalnych części wód (NAT), której stan ekologiczny oceniono na umiarkowany. Ocenę tę zdeterminowały wskaźniki: przezroczystość, azot ogólny, fosfor ogólny, indeks PMPL. Stan chemiczny oceniono na poniżej dobrego (wskaźniki determinujące: benzo(a)piren, benzo(k)fluoranten). Stan ogólny JCWP jeziornej oceniono jako zły. Jest ona zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest: dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski) oraz dobry stan chemiczny (oprócz złagodzonych wskaźników (benzo(a)piren), dla których poniżej stanu dobrego). Wskazano brak możliwości oceny postępu w porównaniu do poprzedniej aktualizacji *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (z 2016 r.). Ustanowiono odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP. Termin osiągnięcia celu środowiskowego przedłużono do 2027 r. w zakresie wskaźników fizykochemicznych (przezroczystość,

azot ogólny, fosfor ogólny), biologicznych (PMPL) i chemicznych (benzo(k)fluoranten) oraz po 2027 r. w zakresie wskaźników: fizykochemicznych (azot ogólny, przezroczystość, fosfor ogólny). Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(k)fluoranten, azot ogólny, przezroczystość, fosfor ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Ustanowiono również odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP, polegające na ustaleniu mniej rygorystycznego celu środowiskowego w zakresie benzo(a)pirenu. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdzono brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań podstawowych:

- uporządkowanie i poprawa infrastruktury związanej z gospodarką ściekową na obszarze gminy poza aglomeracjami,
- kontrola gospodarowania wodami oraz przeglądy pozwoleń wodnoprawnych
- kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność.

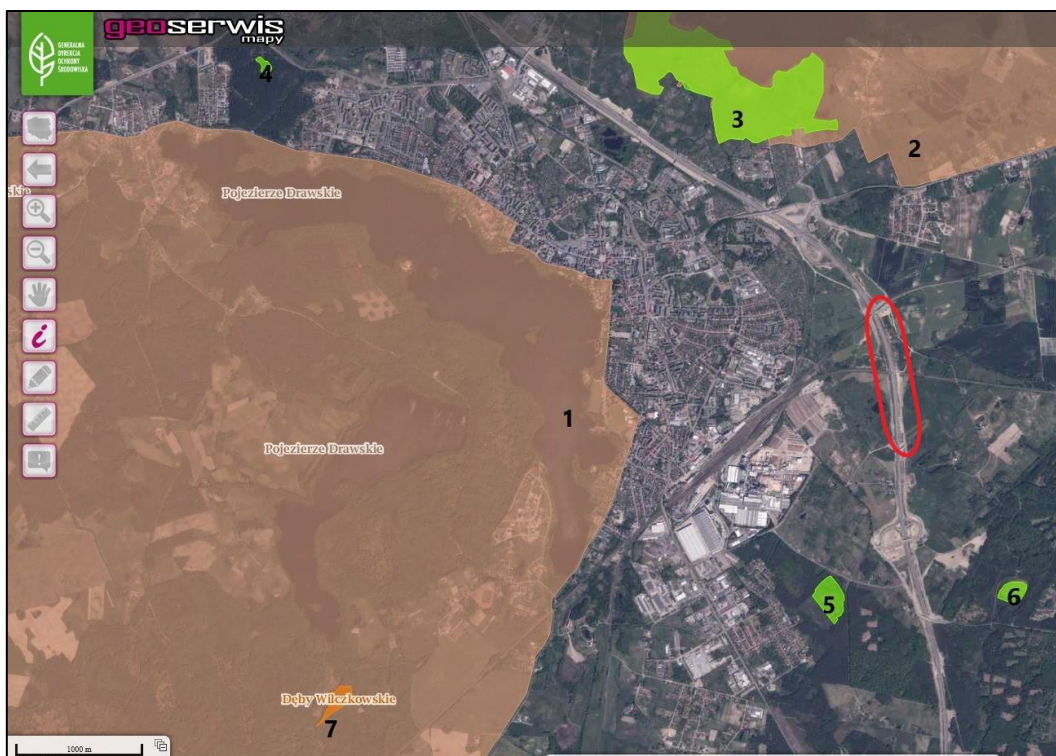
Działania uzupełniające obejmują: analizy techniczno-ekonomiczne gospodarowania ściekami w obszarze gminy poza aglomeracjami, ograniczenie zanieczyszczenia jezior związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa, aktualizację programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP.

7.3. Problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W granicach analizowanego terenu nie występują obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Nie występują tu również udokumentowane złoża surowców naturalnych.

Spośród terenów cennych przyrodniczo najbliższym położony jest obszar chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie” – 0,91 km w kierunku północnym. W podobnej odległości leżą trzy użytki ekologiczne: „Torfowisko Raciborki” oraz „Torfowisko Wybudowanie” – 1,09 km i 1,27 km na południe od analizowanego terenu oraz „Szuwary nad jeziorem Wielimie” – 1,32 km w kierunku północno-zachodnim. Kolejny obszar chronionego krajobrazu – „Pojezierze Drawskie” – położony jest w odległości 1,98 km na zachód od granic obszaru opracowania. W kierunku południowo-zachodnim w odległości 4,78 km zlokalizowany jest rezerwat „Dęby Wilczkowskie”. Ponadto w odległości 5,07 km w kierunku północno-zachodnim położony jest użytek ekologiczny „Torfowisko w Lasku Zachodnim”.

Najbliższe położone obszary Natura 2000 to specjalne obszary ochrony siedlisk: Dorzecze Parsęty (PLH320007) w odległości ok. 9,3 km, Jeziora Szczecineckie (PLH320009) w odległości ok. 10,7 km oraz Bagno i Jezioro Ciemino (PLH320036) w odległości ok. 11 km.



Ryc. 2. Lokalizacja obszaru opracowania w stosunku do terenów cennych przyrodniczo:

– obszar opracowania;

formy ochrony przyrody: 1 – OCHK Pojezierze Drawskie, 2 – OCHK Jeziora Szczecineckie, 3 – UE Szuwary nad jeziorem Wielimie, 4 – UE Torfowisko w Lasku Zachodnim, 5 – UE Torfowisko Raciborki, 6 – UE Torfowisko Wybudowanie, 7 – Rezerwat Dęby Wilczkowskie.

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Przed wprowadzeniem ochrony przyrody w formie obszarów Natura 2000, w latach 90-tych ubiegłego wieku opracowana została przez zespół autorów pod kierownictwem dr Anny Liro koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA – wieloprzestrzenny system obszarów węzłowych najlepiej zachowanych pod względem przyrodniczym i reprezentatywnych dla różnych regionów przyrodniczych kraju, wzajemnie ze sobą powiązanych korytarzami ekologicznymi, które zapewniają ciągłość więzi przyrodniczych w obrębie tego systemu. Koncepcja ta odgrywała istotną rolę we współpracy międzynarodowej, wiążąc się ściśle z konwencją o różnorodności biologicznej i paneuropejską strategią ochrony różnorodności biologicznej i krajobrazowej. Choć sieć ECONET-POLSKA nie posiada umocowania prawnego, jest pewną wytyczną polityki przestrzennej. Zgodnie z tą koncepcją, okolice miasta Szczecinek stanowią skraj obszaru węzłowego o znaczeniu międzynarodowym – Pojezierze Kaszubskie (9M). Wśród biocentrów tego obszaru, leżących w bezpośrednim sąsiedztwie miasta, wymienia się: rezerwat „Dęby Wilczkowskie” oraz jezioro Wielimie (na południowym brzegu zlokalizowany jest użytek ekologiczny) i ich okolice. W bezpośrednim sąsiedztwie miasta położony jest również obszar węzłowy o znaczeniu krajowym – obszar Gwdy (5K). Oba ww. obszary połączone są z obszarem węzłowym o znaczeniu międzynarodowym – Pojezierze Drawskie (6M) za pośrednictwem korytarza ekologicznego Pojezierza Szczecineckiego (5m) o znaczeniu międzynarodowym. Szczecinek leży na trasie tego korytarza, stanowiąc barierę ekologiczną, na którą składają się zabudowa, linie kolejowe i drogi.

8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw unijnych lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały przeanalizowane pod kątem zgodności z celami ochrony środowiska zawartymi w następujących dokumentach:

- *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*, przyjęta uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. (M.P. poz. 794),
- *Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030*, przyjęty uchwałą Nr XXIX/339/21 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 października 2021 r.,
- *Program ochrony środowiska powiatu szczecineckiego 2030*, przyjęty uchwałą Nr LXXVII/556/2024 Rady Powiatu w Szczecinku z dnia 3 kwietnia 2024 r.

Poprzez uwzględnienie powyższych dokumentów, ustalenia analizowanego projektu planu miejscowego realizują cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Najistotniejsze z punktu widzenia projektowanego planu miejscowego cele ochrony środowiska określone w wymienionych dokumentach zestawiono poniżej. Pozostałe cele i problemy zawarte w niniejszych dokumentach nie dotyczą bezpośrednio obszaru opracowania lub ich problematyka nie jest regulowana zapisami planu miejscowego.

Na szczeblu krajowym podstawowym dokumentem w zakresie ochrony środowiska jest *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*. Rolą PEP2030 jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Jako jej główny cel wskazano rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Cele środowiskowe, dodatkowo wspierane przez dwa cele horyzontalne, określone w tym dokumencie to:

- Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego;
- Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska;
- Cel szczegółowy III: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych;
- cele horyzontalne: (1) Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa; (2) Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

W analizowanym projekcie planu miejscowego zostały uwzględnione cele wymienione w powyższym dokumencie, w szczególności w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu – poprzez zapisy dopuszczające wytwarzanie energii z wykorzystaniem paneli fotowoltaicznych.

Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030 uszczegóławia cele zawarte w *Polityce ekologicznej państwa 2030*. W analizowanym projekcie planu miejscowego cele ochrony środowiska sformułowane w powyższym dokumencie uwzględniono w następujący sposób:

- Cel: OKJP I. Ochrona powietrza.

- Zadanie: OKJP.1.4. Zmniejszenie emisji prekursorów ozonu, poprzez upłynnienie/rozproszenie ruchu w miastach (budowa obwodnic), wzmocnienie wykorzystania transportu publicznego, stworzenie funkcjonalnego systemu transportu alternatywnego.

Powyższy cel zrealizowano poprzez wybudowanie obwodnicy miasta – obszar objęty analizowanym projektem planu miejscowego stanowi w większości fragmenty drogi ekspresowej S11, oddanej do użytkowania w 2019 r.

- Cel: OKJP II. Ochrona klimatu.
- Zadanie: OKJP 2.1. Zwiększenie udziału produkcji energii elektrycznej z OZE.
- Zadanie: OKJP 2.2. Promocja koncepcji prosumenckiej oraz transformacji wytwarzania i dostarczania ciepła sieciowego i ogrzewania indywidualnego w kierunku rozwiązań bezemisyjnych lub niskoemisyjnych.

Powyższy cel realizowany jest poprzez dopuszczenie wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem paneli fotowoltaicznych.

- Cel: PEM I. Ochrona przed polami elektromagnetycznymi.
- Zadanie: PEM 1.2. Wprowadzanie do planu zagospodarowania przestrzennego zapisów dotyczących ochrony przed polami elektromagnetycznymi.

Powyższy cel realizowany jest poprzez oznaczenie na rysunku planu stref potencjalnie niekorzystnego oddziaływania napowietrznych linii elektroenergetycznych.

- Cel: ZP I. Ochrona i zrównoważone użytkowanie zasobów przyrodniczych oraz walorów krajobrazowych.
- Zadanie: ZP 2.2. Uwzględnienie potrzeb ochrony różnorodności biologicznej oraz walorów krajobrazowych w planowaniu przestrzennym, ze szczególnym uwzględnieniem korytarzy ekologicznych poprzez adekwatne zapisy w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub/i decyzjach o warunkach zabudowy.

Powyższy cel realizowany jest poprzez wydzielenie terenów oznaczonych symbolami 1ZN i 2ZN z obszarów przeznaczonych dotychczas na tereny rolne, na których obowiązują następujące zasady i warunki zabudowy i zagospodarowania terenu: zieleń nieurządzona o charakterze naturalnym, zieleń izolacyjna, bez prawa zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ma wynosić 95%. Teren oznaczony symbolem 2ZN obejmuje śródpolne oczko wodne wraz z najbliższym otoczeniem, cenne pod względem zachowania bioróżnorodności tego obszaru.

Program ochrony środowiska powiatu szczecińskiego 2030. Cele ochrony środowiska określone w powyższym dokumencie istotne dla obszaru opracowania uwzględniono w analizowanym projekcie planu miejscowego w następujący sposób:

- Cel: Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu.
- Zadanie: OKJP.5.1. Wprowadzenie w planach zagospodarowania przestrzennego zapisów stwarzających warunki do stosowania OZE.
- Zadanie: OKJP.5.3. Zwiększenie obszarów zieleni na terenach zurbanizowanych.

Powyższy cel realizowany jest poprzez dopuszczenie możliwości wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem paneli fotowoltaicznych. Drugie z wymienionych zadań zrealizowano poprzez wydzielenie terenów oznaczonych symbolami 1ZN i 2ZN z obszarów przeznaczonych dotychczas na tereny rolne, na których obowiązują następujące zasady i warunki zabudowy i zagospodarowania terenu: zieleń nieurządzona o charakterze naturalnym, zieleń izolacyjna, bez prawa zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ma wynosić 95%.

- Cel: Ochrona przed polami elektromagnetycznymi.
- Zadanie: PEM 1.2. Wprowadzenie do planów zagospodarowania przestrzennego zapisów dotyczących ochrony przed polami elektromagnetycznymi.

Powyższy cel realizowany jest poprzez oznaczenie na rysunku planu stref potencjalnie niekorzystnego oddziaływania napowietrznych linii elektroenergetycznych.

- Cel: Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona krajobrazu.
- Zadanie: ZP 1.1. Zapewnienie właściwej ochrony różnorodności biologicznej, terenów zieleni i krajobrazu w planowaniu przestrzennym z uwzględnieniem korytarzy ekologicznych.

Powyższy cel realizowany jest poprzez wydzielenie terenów oznaczonych symbolami 1ZN i 2ZN z obszarów przeznaczonych dotychczas na tereny rolne, na których obowiązują następujące zasady i warunki zabudowy i zagospodarowania terenu: zieleń nieurządzona o charakterze naturalnym, zieleń izolacyjna, bez prawa zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ma wynosić 95%. Teren oznaczony symbolem 2ZN obejmuje śródpolne oczko wodne wraz z najbliższym otoczeniem, cenne pod względem zachowania bioróżnorodności tego obszaru.

9. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Charakter, intensywność oraz zasięg oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji analizowanego projektu planu miejscowego zależne będą od faktycznego sposobu zagospodarowania terenu – stopnia realizacji zapisów zawartych w projektowanym dokumencie. W niniejszym rozdziale przeanalizowano oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne jakie mogą wystąpić w związku z realizacją zapisów analizowanego projektu planu miejscowego. Oceniono przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, a także na środowisko – w szczególności na: rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczną, ludzi, wodę, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy. Przedstawiono także rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Obszar objęty analizowanym projektem planu miejscowego obejmuje trzy rozłączne tereny o całkowitej powierzchni 22,47 ha położone we wschodniej części miasta Szczecinek, które w większości stanowią fragmenty drogi ekspresowej S11 na odcinku od granicy nieruchomości kolejowej nr 11/1 obręb 0014 do ciek wodnego Wilczy Kanał. W dotychczas obowiązującym planie miejscowym ustalono przeznaczenie tego obszaru pod tereny rolne oraz ulicę publiczną dojazdową (gminną). Natomiast działki ewidencyjne nr: 96/1, 99/1 i 100 obręb 0015 nie są objęte żadnym planem miejscowym. W 2019 r. na tym terenie wybudowano drogę ekspresową S11. W granicach pasa drogowego drogi ekspresowej zlokalizowane są dwie jednokierunkowe jezdnie drogi ekspresowej, jezdnie dróg serwisowych oraz niezbędna infrastruktura techniczna. W zaistniałej sytuacji konieczne jest uchwalenie nowego planu miejscowego, w którym przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu będą zgodne z faktycznym użytkowaniem tego obszaru.

Pozostałą część terenu stanowią: grunty orne, łąki trwałe, nieużytki, pastwiska trwałe i grunty pod rowami oraz drogi dojazdowe do nieruchomości rolnych. Na terenach rolnictwa z zakazem zabudowy oznaczonych symbolami 1RN, 3RN i 4RN w analizowanym projekcie planu miejscowego dopuszczono wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych (wyłącznie z wykorzystaniem paneli fotowoltaicznych), w tym o mocy przekraczającej 500 kW. Z obszarów przeznaczonych dotychczas pod tereny rolne wydzielono ponadto dwa tereny przeznaczone na zieleń naturalną oznaczone symbolami 1ZN i 2ZN oraz teren komunikacji drogowej wewnętrznej o symbolu KR.

Obszar analizowanego projektu planu miejscowego charakteryzuje się niską bioróżnorodnością. Obejmuje on teren drogi ekspresowej, który podczas jej budowy został całkowicie pozbawiony roślinności naturalnej, a następnie skarpy i pas drogowy obsiano mieszankami traw. Wzdłuż wschodniej strony drogi ekspresowej zlokalizowane są niewielkie powierzchnie nieużytków oraz pola uprawne. Gatunki roślin i zwierząt odnotowane w trakcie badań terenowych należą do pospolicie występujących na terenie całego kraju, charakterystycznych dla obrzeży miast. Terenem najwartościowszym pod względem przyrodniczym jest niewielkie śródpolne oczko wodne z roślinnością preferującą siedliska podmokłe, zlokalizowane w północnej części obszaru. W analizowanym projekcie planu miejscowego zmieniono dotychczasowe przeznaczenie tego obszaru (tereny rolne), wydzielając teren oznaczony symbolem 2ZN. Obowiązujące na nim zasady zagospodarowania terenu (zieleń nieurządzona o charakterze naturalnym, zieleń izolacyjna, bez prawa zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 95%) zapewnią ochronę obszaru cennego pod względem bioróżnorodności.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze będące rezultatem realizacji analizowanego projektu planu miejscowego nastąpi jedynie w przypadku budowy instalacji fotowoltaicznych oraz drogi (na terenie KR). Instalacje fotowoltaiczne zostały dopuszczone na terenach rolnictwa z zakazem zabudowy oznaczonych symbolami 1RN, 3RN i 4RN. Stopień oddziaływania instalacji fotowoltaicznych ma związek z ich powierzchnią oraz lokalizacją. Spośród kluczowych czynników, mogących potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko można wymienić: zmianę pokrycia terenu w wyniku prac ziemnych, ewentualnej wycinki drzew i krzewów, utwardzenia powierzchni pod drogi dojazdowe i magazyny energii oraz bezpośrednią utratę siedlisk naturalnych, fragmentację siedlisk lub ich modyfikację, zaburzenia związane ze straszeniem przebywających tam gatunków zwierząt, głównie poprzez prace przy budowie instalacji i utrzymaniu jej późniejszej działalności. Tereny, na których dopuszczono możliwość lokalizacji instalacji fotowoltaicznych oraz drogi to w większości pola uprawne oraz fragmenty łąk, sąsiadujące z drogami dojazdowymi, o niewielkiej wartości przyrodniczej, wobec czego realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na rośliny i zwierzęta oraz różnorodność biologiczną obszaru objętego granicami analizowanego projektu planu miejscowego.

Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne nastąpi w fazie budowy planowanych przedsięwzięć, ilość emitowanych zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego jest stosunkowo niewielka. Zanieczyszczenia gazowe, związane z pracą silników maszyn budowlanych oraz zanieczyszczenia pyłowe, powstające w wyniku przemieszczania mas ziemnych, mają charakter punktowy i ograniczony czasowo. Ilość zanieczyszczeń wytwarzanych przez maszyny budowlane będzie stosunkowo niewielka ze względu na ograniczoną powierzchnię, na jakiej będą odbywały się prace oraz ograniczony czas ich przeprowadzania. Emisja ta jest zjawiskiem czasowym i nie ma większego znaczenia w długofalowym kształtowaniu jakości powietrza atmosferycznego na obszarze inwestycji ani w jego otoczeniu.

Podobnie jak w przypadku zanieczyszczenia powietrza, najbardziej zagrożone pogorszeniem komfortu akustycznego są tereny w sąsiedztwie inwestycji w trakcie jej budowy. Emisja hałasu w czasie trwania prac budowlanych jest związana z pracą maszyn budowlanych oraz samochodów ciężarowych i dostawczych transportujących materiały budowlane i konstrukcyjne. Hałas ten ma jednak charakter okresowy i uciążliwości z nim związane ustają wraz z zakończeniem prac. Ponadto prace budowlane

prowadzone są w porze dziennej, a emitowany hałas jest przejściowy. Na obszarze analizowanego projektu planu miejscowego nie występują tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, realizacja inwestycji nie będzie więc negatywnie oddziaływać na ludzi.

Budowa instalacji fotowoltaicznych oraz drogi nie powinna wpłynąć w znaczący sposób także na stosunki wodne. Woda opadowa spływa po panelach i wsiąka w glebę znajdującą się między rzędami paneli. Wody gruntowe pierwszego poziomu wodonośnego na analizowanym obszarze występują poniżej 5 m. Pierwszy poziom wodonośny nie jest głównym poziomem użytkowym na tym terenie. Cały obszar miasta położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 126 Zbiornik Szczecinek, którego poziom wodonośny izolowany jest od powierzchni terenu warstwą glin o miąższości około 20-50 m. Jego odporność na zanieczyszczenie oceniono jako wysoką i obszar ochronny nie został wyznaczony. Mając na uwadze powyższe, nie przywiduje się znaczącego negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego, zarówno w jego granicach, jak i na terenach sąsiadujących.

Również rzeźba terenu nie zostanie trwale zmieniona. Przekształcenie powierzchni ziemi na terenach budowy instalacji fotowoltaicznych wynikać będzie z prac ziemnych prowadzonych w trakcie posadowienia paneli fotowoltaicznych, realizacji utwardzonych nawierzchni komunikacyjnych oraz wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną. W okresie budowy nowych obiektów nastąpi okresowe przemieszczanie mas ziemnych i w większości dotyczyć będzie strefy przypowierzchniowej gruntu. Po zakończeniu budowy teren zostanie wyrównany i uporządkowany. Na obszarze, który ulegnie przekształceniu nie występują duże deniwelacje terenu, wobec czego realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie będzie znacząco oddziaływać na powierzchnię ziemi. Nie będzie również znacząco negatywnie oddziaływać na krajobraz, mimo że budowa instalacji fotowoltaicznych wprowadzi element wyróżniający się na terenach dotychczas użytkowanych rolniczo. Nie będzie to jednak dominująca forma antropogeniczna, gdyż powstanie w sąsiedztwie drogi ekspresowej S11, która zmieniła już krajobraz w stopniu znaczącym.

W granicach analizowanego projektu planu miejscowego nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie przewiduje się więc oddziaływania na zasoby geologiczne. Nie występują tam również obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego lub ujęte w gminnej ewidencji zabytków miasta Szczecinek. Nie ma również stanowisk archeologicznych objętych ochroną poprzez wyznaczenie odpowiednich stref. Wobec powyższego, realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie będzie znacząco oddziaływać na zabytki i dobra materialne.

Obszar objęty ustaleniami analizowanego projektu planu miejscowego usytuowany jest poza granicami obszarów chronionych, w tym Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to specjalne obszary ochrony siedlisk:

- Dorzecze Parsęty (PLH320007) w odległości 9,3 km,
- Jeziora Szczecineckie (PLH320009) w odległości 10,7 km,
- Bagno i Jezioro Ciemino (PLH320036) w odległości 11 km.

Biorąc pod uwagę skalę zamierzeń inwestycyjnych ujętych w analizowanym projekcie planu miejscowego, ich przewidywane oddziaływanie będzie lokalne i nie przywiduje się znaczącego negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Również plany zadań ochronnych opracowane dla powyższych obszarów Natura 2000, nie zawierają wskazań dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, jakie należałoby wprowadzić w dokumentach planistycznych obowiązujących na terenie miasta Szczecinek.

10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „S11-Leśna” w Szczecinku ma na celu zidentyfikowanie potencjalnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań. Niniejsza prognoza uwzględnia zmiany wprowadzone w projekcie planu miejscowego w wyniku rozpatrzenia złożonych wniosków: wydzielono nowy teren – komunikacji drogowej wewnętrznej o symbolu KR, powstały z części terenu rolnictwa z zakazem zabudowy oznaczonego symbolem 3RN, w konsekwencji z pozostałej części terenu 3RN utworzono teren 4RN, ustalenia szczegółowe dla terenów rolnictwa z zakazem zabudowy pozostawiając bez zmian. Ponadto w projekcie planu miejscowego zwiększono dopuszczalną wysokość napowietrznych linii elektroenergetycznych (z 30 m do 40 m) oraz zmieniono minimalną szerokość terenu oznaczonego symbolem 2KDD (droga dojazdowa) – z 19,9 m na 11,5 m. Na rysunku planu na terenach oznaczonych symbolami 3RN i 4RN przesunięto wschodnią granicę obszarów, na których dopuszcza się wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych z wykorzystaniem paneli fotowoltaicznych, w tym o mocy przekraczającej 500 kW – obecnie sięga ona do granicy planu miejscowego.

Prace nad projektem planu miejscowego zainicjowane zostały uchwałą Nr LXVII/615/2023 Rady Miasta Szczecinek z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „S11-Leśna” w Szczecinku. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie uzgodniony został z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Szczecinku.

Analizowany projekt planu miejscowego obejmuje trzy rozłączne obszary o całkowitej powierzchni 22,47 ha, będące fragmentami drogi ekspresowej S11 wraz z przyległymi nieruchomościami, rozciągające się od działki ewidencyjnej nr 11/1 obręb 0014 na północy do cieku wodnego Wilczy Kanał na południu. Stanowi on teren, dla którego obecnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Pilska” w Szczecinku, przyjęty uchwałą Nr XXXIX/364/2006 Rady Miasta Szczecinek z dnia 5 czerwca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2013 r. poz. 2738).

Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „S11-Leśna” w Szczecinku jest ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu zgodnych z jego faktycznym użytkowaniem. Ustalenia planu miejscowego umożliwią zarządcom dróg kształtowanie według potrzeb zagospodarowania pasów drogowych drogi krajowej oraz dróg gminnych. Przyjęcie nowego planu miejscowego dla tego terenu umożliwi realizację postanowień porozumienia z dnia 7 lipca 2022 r. zawartego pomiędzy Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad a Miastem Szczecinek oraz uchwały Nr LII/466/2022 Rady Miasta Szczecinek z dnia 29 września 2022 r. w sprawie przejęcia dróg w zarządzenie.

Generalne zasady polityki przestrzennej miasta, z którymi poszczególne plany miejscowe muszą być zgodne określa *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek*, przyjęte uchwałą Nr LXVIII/637/2023 Rady Miasta Szczecinek z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecinek. Na obszarze objętym granicami analizowanego projektu planu ustalono następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- obwodnica w ciągu drogi ekspresowej S11,
- obszary potencjalnego rozwoju miasta: VI, VIIa, VIIb – tereny otwarte i nieurbanizowane oraz VIIIa, VIIIb – tereny wskazane do dominacji zabudowy produkcyjno-usługowej.

Analizowany projekt planu miejscowego zachowuje zgodność z powyższymi wskazaniami.

Przedłożony projekt planu miejscowego zgodny jest z założeniami dokumentów planistycznych i strategicznych wyższego rzędu, takich jak: *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego*, *Krajowa Polityka Miejska 2030*, *Strategia rozwoju miasta Szczecinek na lata 2018-2026*. Ponadto projekt planu miejscowego określa zasady i kierunki kształtowania struktury przestrzennej miasta zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, w powiązaniu z zapisami zawartymi w poniższych dokumentach: *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*, *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*, *Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030*, *Program ochrony środowiska powiatu szczecineckiego 2030*, *Aktualizacja Programu ochrony powietrza wraz z planem działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej*, *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Szczecinek*, *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*.

Skala zamierzeń inwestycyjnych ujętych w analizowanym dokumencie planistycznym oraz lokalizacja miasta w znacznej odległości od granic państwa wskazują, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania, a wpływ na środowisko będzie miał zasięg wyłącznie lokalny.

Obszar projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „S11-Leśna” położony jest we wschodniej części miasta Szczecinek. Obejmuje on trzy rozłączne obszary o całkowitej powierzchni 22,47 ha, które w większości stanowią fragmenty drogi ekspresowej S11 na odcinku od granicy nieruchomości kolejowej nr 11/1 obręb 0014 do ciek wodnego Wilczy Kanał. W granicach pasa drogowego drogi ekspresowej zlokalizowane są dwie jednokierunkowe jezdnie drogi ekspresowej, jezdnie dróg serwisowych oraz niezbędna infrastruktura techniczna. Pozostałą część obszaru objętego analizą stanowią: grunty orne, łąki trwałe, nieużytki, pastwiska trwałe i grunty pod rowami oraz drogi dojazdowe do nieruchomości rolnych. Przez obszar nowego planu miejscowego przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu 15 kV i 110 kV.

Obecny stan szaty roślinnej w dużym stopniu został ukształtowany przez wpływy antropogeniczne, które dotyczyły zmian w użytkowaniu gruntów i przekształcania stosunków wodnych. Obszar budowy drogi ekspresowej został całkowicie pozbawiony roślinności naturalnej, a następnie skarpy i pas drogowy obsiano mieszkankami traw. Niewielkie powierzchnie nieużytków oraz pola uprawne zlokalizowane są głównie wzdłuż wschodniej strony drogi ekspresowej. Gatunki roślin i zwierząt odnotowane w trakcie badań terenowych należą do pospolicie występujących na terenie całego kraju, charakterystycznych dla obrzeży miast. W północnej części obszaru objętego analizowanym projektem planu miejscowego znajduje się niewielkie śródpolne oczko wodne z roślinnością preferującą siedliska podmokłe. Rosną tam liczne turzyce i trawy, pałka szerokolistna, trzcina pospolita, a obrzeża zagłębienia porastają wierzby (m.in. wierzba szara i wierzba biała). Zbiornik stanowi potencjalne miejsce rozrodu płazów.

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu miejscowego wody powierzchniowe stanowi sieć rowów melioracyjnych, które odprowadzają nadmiar wód do Wilczego Kanału (Dopływ z jeziora Leśnego), biegnącego wzdłuż jego południowej granicy oraz niewielkie oczko wodne. Wilczy Kanał, w którego zlewni leży analizowany teren, łączy jezioro Leśne z rzeką Nizicą (Niezdobną), a za jej pośrednictwem z jeziorem Wielimie. Z map zagrożenia powodziowego wynika, iż teren objęty opracowaniem położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Cały obszar miasta leży w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 126 „Zbiornik Szczecinek”, dla którego nie wyznaczono obszaru ochronnego.

Stan środowiska w mieście obrazują wyniki badań prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska dla jednostek:

- rzeczna jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie: Gwda do Dołgi – stan ogólny oceniono jako zły, przy czym stan ekologiczny jest na poziomie umiarkowanym, natomiast stan chemiczny nie był badany,
- jezioro Wielimie – zaliczone do naturalnych części wód, którego stan ekologiczny oceniono jako umiarkowany, stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego, stan ogólny oceniono jako zły,
- jednolita część wód podziemnych (JCWPd) – wody dobrej jakości (II klasa),
- jakość powietrza – przekroczenia poziomu określonego dla celu długoterminowego dotyczącego ozonu, określonego ze względu na ochronę zdrowia ludzi (klasa D2).

Największe obciążenie komunikacyjne na obszarze opracowania związane jest z drogą ekspresową S11, pełniącą funkcję obwodnicy Szczecinka. Jest ona jedną z głównych tras drogowych Polski, łącząc Środkowe i Wschodnie Wybrzeże Bałtyku poprzez tereny Wielkopolski ze Śląskiem, a poprzez autostradę A-4 z Małopolską i Podkarpackiem. Celem jej budowy było wyprowadzenie poza miasto uciążliwego ruchu tranzytowego. Poprzednio droga krajowa nr 11 przebiegała przez miasto, natężenie ruchu wynosiło 12,7 tys. pojazdów na dobę (*Generalny Pomiar Ruchu*, 2010 r.). Drogę ekspresową S11 oddano do użytku pod koniec 2019 r. Według *Generalnego Pomiaru Ruchu* przeprowadzonego w latach 2020-2021 średni dobowy ruch roczny na odcinku obwodnicy pomiędzy węzłami Szczecinek Śródmieście (DK20) a Szczecinek Wschód wyniósł 6366 pojazdów silnikowych na dobę, w tym: 4806 samochodów osobowych, 463 lekkich samochodów ciężarowych (dostawczych) i 1046 pozostałych samochodów ciężarowych.

Teren opracowania przecinają dwie linie kolejowe: nr 405 relacji Piła Główna – Ustka oraz nr 210 relacji Chojnice – Runowo Pomorskie. W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w 2017 r. przeprowadzono pomiary hałasu kolejowego od linii kolejowej nr 405 relacji Piła Główna – Ustka w miejscowości Biały Bór, położonej w odległości ok. 30 km od Szczecinka. Równoważne poziomy dźwięku A LAeqD i A LAeqN dla pory dnia i nocy dni powszednich i weekendowych znajdowały się poniżej wartości dopuszczalnej. Tym samym, wykonane pomiary hałasu kolejowego nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Obecnie natężenie ruchu na tej trasie nie jest duże (8 pociągów osobowych na dobę).

Na klimat akustyczny analizowanego terenu wpływ ma również hałas przemysłowy, którego źródłem są zakłady przemysłowe zlokalizowane poza jego granicami, w kierunku południowo-zachodnim. Za hałas przemysłowy odpowiadają wszystkie źródła hałasu znajdujące się na terenie zakładu przemysłowego, zarówno na otwartej przestrzeni, jak i w budynkach (halach).

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w bazie danych SI2PEM, prowadzonej przez Ministra Cyfryzacji (<https://si2pem.gov.pl/>), w granicach objętych analizowanym projektem planu miejscowego oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma stacji bazowych telefonii komórkowej lub nadajników DVB-T.

Na podstawie art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, Główny Inspektor Ochrony Środowiska prowadzi rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, z wyszczególnieniem przekroczeń dotyczących terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności. Na terenie miasta Szczecinek w 2022 roku nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

W granicach analizowanego terenu nie występują obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Nie występują tu również udokumentowane złoża surowców naturalnych. Spośród terenów cennych przyrodniczo najbliższy położony jest obszar chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie” – 0,91 km w kierunku północnym. W podobnej odległości leżą trzy użytki ekologiczne: „Torfowisko Raciborki” oraz „Torfowisko Wybudowanie” –

1,09 km i 1,27 km na południe od analizowanego terenu oraz „Szuwary nad jeziorem Wielimie” – 1,32 km w kierunku północno-zachodnim. Kolejny obszar chronionego krajobrazu – „Pojezierze Drawskie” – położony jest w odległości 1,98 km na zachód od granic obszaru opracowania. W kierunku południowo-zachodnim w odległości 4,78 km zlokalizowany jest rezerwat „Dęby Wilczkowskie”. Ponadto w odległości 5,07 km w kierunku północno-zachodnim położony jest użytek ekologiczny „Torfowisko w Lasku Zachodnim”.

Najbliżej położone obszary Natura 2000 to specjalne obszary ochrony siedlisk: Dorzecze Parsęty (PLH320007) w odległości ok. 9,3 km, Jeziora Szczecineckie (PLH320009) w odległości ok. 10,7 km oraz Bagno i Jezioro Ciemino (PLH320036) w odległości ok. 11 km.

Zapisy projektu planu miejscowego zostały przeanalizowane pod kątem zgodności z celami ochrony środowiska ustanowionymi w następujących dokumentach: *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*, *Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030* oraz *Program ochrony środowiska powiatu szczecineckiego 2030*. Analizowany projekt planu miejscowego uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione w powyższych dokumentach na szczeblu krajowym w sposób bezpośredni oraz – za pośrednictwem powyższych dokumentów – cele ochrony środowiska ustanowione w umowach międzynarodowych i dokumentach wspólnotowych.

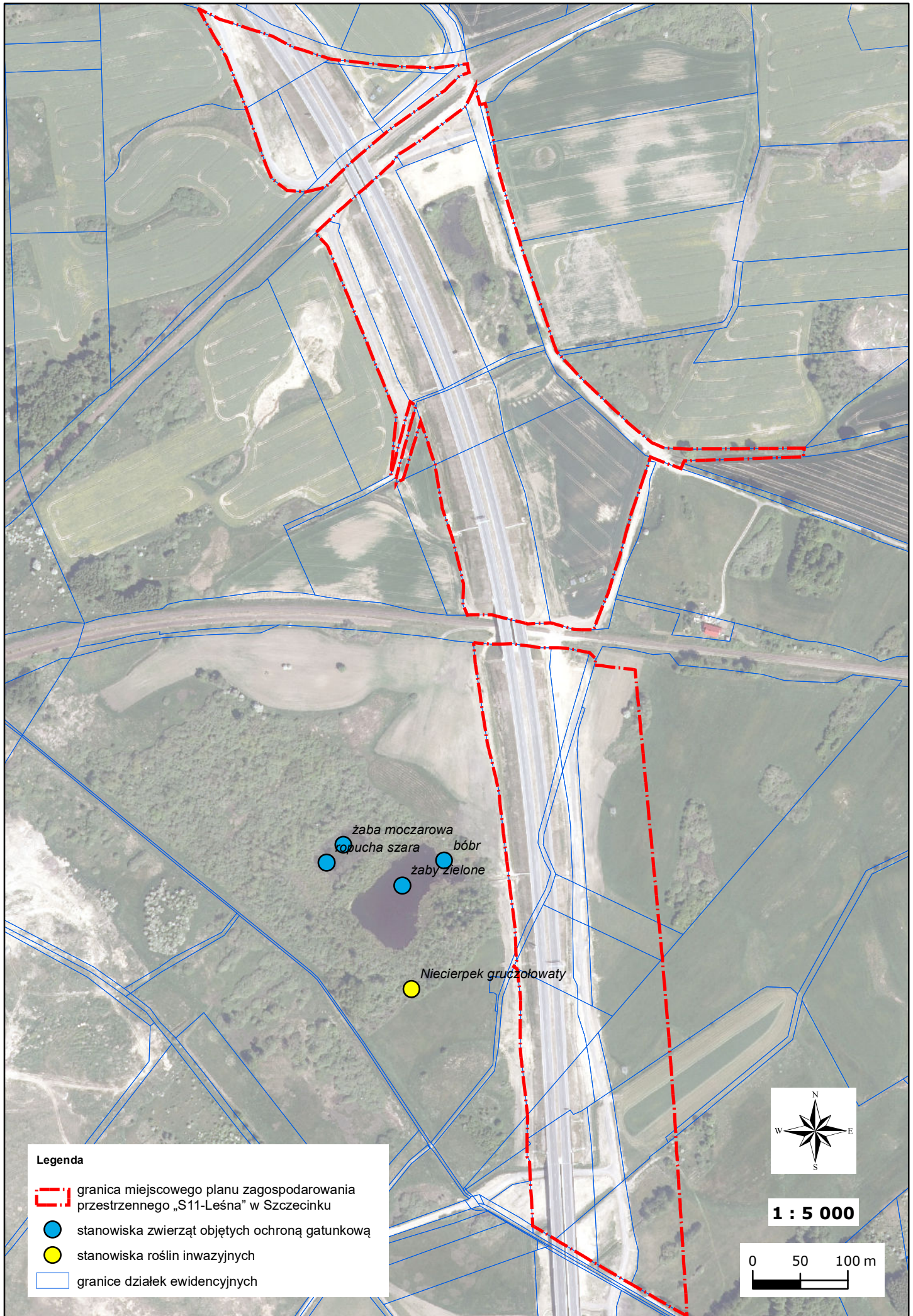
Obszar objęty analizowanym projektem planu miejscowego obejmuje trzy rozłączne tereny o całkowitej powierzchni 22,47 ha położone we wschodniej części miasta Szczecinek, które w większości stanowią fragmenty drogi ekspresowej S11 na odcinku od granicy nieruchomości kolejowej nr 11/1 obręb 0014 do cieku wodnego Wilczy Kanał. W dotychczas obowiązującym planie miejscowym ustalono przeznaczenie tego obszaru pod tereny rolne oraz ulicę publiczną dojazdową (gminną). Natomiast działki ewidencyjne nr: 96/1, 99/1 i 100 obręb 0015 nie są objęte żadnym planem miejscowym. W 2019 r. na tym terenie wybudowano drogę ekspresową S11. W granicach pasa drogowego drogi ekspresowej zlokalizowane są dwie jednokierunkowe jezdnie drogi ekspresowej, jezdnie dróg serwisowych oraz niezbędna infrastruktura techniczna. W zaistniałej sytuacji konieczne jest uchwalenie nowego planu miejscowego, w którym przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu będą zgodne z faktycznym użytkowaniem tego obszaru.

Pozostałą część terenu stanowią: grunty orne, łąki trwałe, nieużytki, pastwiska trwałe i grunty pod rowami oraz drogi dojazdowe do nieruchomości rolnych. Na terenach rolnictwa z zakazem zabudowy oznaczonych symbolami 1RN, 3RN i 4RN w analizowanym projekcie planu miejscowego dopuszczono wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych (wyłącznie z wykorzystaniem paneli fotowoltaicznych), w tym o mocy przekraczającej 500 kW. Z obszarów przeznaczonych dotychczas pod tereny rolne wydzielono ponadto dwa tereny przeznaczone na zieleń naturalną oznaczone symbolami 1ZN i 2ZN oraz teren komunikacji drogowej wewnętrznej o symbolu KR.

Po przeanalizowaniu mogących wystąpić oddziaływań oraz proponowanych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko realizacji zapisów analizowanego projektu planu miejscowego.

Sporządziła:
M. Gębska

Mapa do prognozy oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „S11-Leśna” w Szczecinku

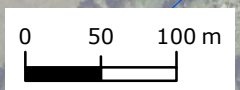


Legenda

- granica miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „S11-Leśna” w Szczecinku
- stanowiska zwierząt objętych ochroną gatunkową
- stanowiska roślin inwazyjnych
- granice działek ewidencyjnych



1 : 5 000



Oświadczenie

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

M. Gębka