

## PROTOKÓŁ Nr LXXI/2024

### z Sesji Rady Miasta Szczecinek w dniu 28 marca 2024 r.

pełna relacja audio-video z sesji RM dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta Szczecinek

<https://www.hdsystem.pl/fms/video/index.php?streamName=szczecineksexes>

Ustawowy skład Rady Miasta Szczecinek: 21 radnych.

Obecnych: 17 radnych, według załączonej listy obecności.

Nieobecni radni: Krzysztof Zawada, Szymon Kiedel, Ryszard Pazoła, Andrzej Grobelny.

#### **Rozpoczęcie Sesji Rady Miasta Szczecinek: godz.: 9:00.**

##### **Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- przywitała zebranych,
- stwierdziła prawomocność obrad i wymagane kworum,
- otworzyła LXXI sesję RM, przedstawiając porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 15.02.2024 r. i 14.03.2024 r.
3. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LXIX/645/2024 Rady Miasta Szczecinek z dnia 15 lutego 2024 r. w sprawie przyjęcia Programu Ośłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024 w Mieście Szczecinek.
4. Uchwała w sprawie zasięgnięcia informacji o kandydatach na ławników.
5. Uchwała w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Szczecinek.
6. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.
7. Informacje Przewodniczących Komisji o działalności Komisji nie objętej tematyką sesji.
8. Informacja z działalności Burmistrza Miasta.
9. Pytania radnych w sprawach bieżących kierowane do Burmistrza.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Zakończenie sesji.

#### **Ad.2.**

##### **Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 15.02.2024 r.**

##### **Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- protokół był wyłożony w Biurze Rady Miasta i w Biuletynie Informacji Publicznej,
- w związku z brakiem uwag do protokołu, przystąpiła do głosowania nad nim.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 17 głosami „za” przyjęła protokół z dnia 15.02.2024 r.

##### **Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 14.03.2024 r.**

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- protokół był wyłożony w Biurze Rady Miasta i w Biuletynie Informacji Publicznej,
- w związku z brakiem uwag do protokołu, przystąpiła do głosowania nad nim

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 17 głosami „za” przyjęła protokół z dnia 14 03 2024 r

**Ad.3.**

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LXIX/645/2024 Rady Miasta Szczecinek z dnia 15 lutego 2024 r w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024 w Mieście Szczecinek

**Grażyna Kuszmar Przewodnicząca Komisji Problemów Społecznych:**

- omówiła projekt uchwały,
- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- otworzyła dyskusję,
- w związku z brakiem uwag przystąpiła do głosowania

Radny Ryszard Pazoła dołączył na posiedzenie Rady Miasta

Stan obecnych radnych 18 osób

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę

**Nr LXXII/657/2024**

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXIX/645/2024 Rady Miasta Szczecinek z dnia 15 lutego 2024 r. w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024 w Mieście Szczecinek.**

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały

**Ad.4.**

Uchwała w sprawie zasięgnięcia informacji o kandydatach na ławników

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- poinformowała, że w związku z tym że jest to uchwała Przewodniczącej wprowadziła autopoprawkę o następującej treści „w związku z ukazaniem się po sporządzeniu projektu uchwały nowego tekstu jednolitego ustawy z dnia 27 lipca 2001 r Prawo o ustroju sądów powszechnych w projekcie uchwały brzmienie „Dz U z 2023 r poz 217, z późn zm” zastępuje się brzmieniem „Dz U z 2024 r poz 334”,
- poprosiła o naniesienie stosownej autopoprawki w projekcie uchwały i przypomniała, że autopoprawki nie podlegają głosowaniu

Radny Andrzej Grobelny dołączył na posiedzenie Rady Miasta

Stan obecnych radnych 19 osób

**Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:**

- omówił projekt uchwały,
- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- otworzyła dyskusję,
- w związku z brakiem uwag przystąpiła do głosowania

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła uchwałę

**Nr LXXI/658/2024**

**w sprawie zasięgnięcia informacji o kandydatach na ławników.**  
Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały

**Ad.5.**

Uchwała w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Szczecinek

**Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:**

- omówił projekt uchwały,
- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- otworzyła dyskusję

**Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- podkreślił, że na oficjalne pożegnanie przyjdzie jeszcze pora, ale w imieniu swoim i swoich poprzedników podziękował panu Skarbnikowi za wieloletnią pracę, zaangażowanie, oddanie dla Urzędu Miasta Szczecinek, dla mieszkańców Szczecinka,
- przypomniał, że pan Grzegorz Kołomycki pracuje w szczecineckim Ratuszu od maja 1995 r., jak mało kto zna kondycję finansową, pamięta dobre i trudne lata jeśli chodzi o finanse Miasta, całe życie oddał dla społeczności Szczecinka,
- owacją na stojąco zostały wyrażone podziękowania dla Skarbnika Miasta z powodu odejścia na emeryturę,
- wręczył Skarbnikowi symboliczny upominek

**Jerzy Dudź radny:**

- dołączył do podziękowań Burmistrza dla pana Skarbnika,

- przypomniał, że pan Grzegorz Kołomycki współpracował z pierwszym Burmistrzem Miasta Szczecinka panem Marianem Tomaszem Golińskim,
- jeszcze raz w imieniu własnym i Klubu Radnych Razem dla Szczecinka podziękował za wieloletnią współpracę z radnymi,
- podkreślił jako radny opozycyjny jak dobrze pan Grzegorz sprawował funkcję Skarbnika

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- podkreśliła, że wszyscy radni dołączają się do podziękowań i słów uznania dla pana Skarbnika,
- poinformowała, że będzie jeszcze w tej kadencji jedna sesja zwyczajna i czas na oficjalne podziękowanie

**Andrzej Grobelny radny:**

- dołącza się do życzeń swoich przedmówców, życzy zdrowia i realizacji marzeń

**Wojciech Stypa radny:**

- stwierdził, że pewnie większość z radnych wolałaby, żeby tej uchwały dzisiaj nie było, czas leci szybko więc życzy wspaniałej i bardzo długiej emerytury

**Małgorzata Kubiak-Horniatko Przewodnicząca Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe:**

- stwierdziła, że taki Skarbnik to skarb, bo Pana profesja, zaangażowanie i szacunek do wszystkich radnych pokazuje, że jest Pan dobrym człowiekiem, a bycie urzędnikiem i dobrym człowiekiem to wartość nadrzędna, życzę wszystkiego dobrego

**Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:**

- dodał, że pan Kołomycki jest znakomitym tenisistą stołowym

**Joanna Pawłowicz Wiceprzewodnicząca Rady Miasta:**

- podsumowała, że z panem Skarbnikiem miała przyjemność współpracować 9 lat, zawsze otrzymywała kompetentną i wyczerpującą odpowiedź, finanse Miasta zawsze były dopięte,
- życzyła wszystkiego dobrego, odpoczynku, realizacji marzeń i celów

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- dodała, że jeszcze chwilę będziemy mieli okazje z panem Grzegorzem popracować ponieważ uchwała wchodzi w życie w lipcu,
- w związku z brakiem uwag przystąpiła do głosowania

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 17 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę

**Nr LXXI/659/2024**

**w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Szczecinek.**

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do podjętej uchwały

**Grzegorz Kołomycki Skarbnik Miasta:**

- podziękował radnym za ciepłe słowa,
- podkreślił, że bez względu na to jaki byłby Burmistrz złożyłby tą rezygnację, w myśl zasady „im wcześniej pójdziesz na emeryturę tym dłużej będziesz”,
- zyczył kandydującym radnym satysfakcji i jak najlepszych wyników wyborczych

*Radna Ewa Ogrodzińska opuściła posiedzenie Rady Miasta*

*Stan obecnych radnych 18 osób*

**Ad.6.**

**Informacja Przewodniczącej Rady Miasta**

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- zaznaczyła, że jeśli nie ma pytań to chciałaby powiedzieć o 4 punktach zawartych w ww informacji, poinformowała, że w okresie od 3 lutego do 15 marca wpłynęły do Biura Rady Miasta pisma, m in wystąpienie pokontrolne RIO z dnia 7 lutego, wystąpienie pokontrolne RIO z dnia 20 lutego 2024 r , skarga na Burmistrza Miasta Szczecinek przekazana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji i moje pismo do Przewodniczącego Komisji Skarg,
- zaznaczyła, że chciałaby szerzej opowiedzieć o skardze na Burmistrza, która została złożona 19 lutego 2024 r i zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego „organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca” art 237 paragraf 1 kpa,
- w związku z tym powinniśmy na dzisiejszej sesji podjąć uchwałę i uznać, czy dana skarga jest zasadna czy nie,
- przypomniała, że skarga została złożona 19 lutego w biurze podawczym, po dwóch dniach czyli 21 lutego trafiła do Biura Rady Miasta, już 20 lutego ukazała się w mediach wypowiedź pana Rzecznika pana Burmistrza, który ocenił skargę i praktycznie wskazał jej bezzasadność,
- dodała, że zgodnie z prawem ani pan Burmistrz ani jego Rzecznik nie są osobami uprawnionymi do rozpatrywania skarg zwłaszcza skarg na Burmistrza,
- jak już to pismo wpłynęło przekazałam je do Komisji Skarg Wniosków i Petycji i pierwsze posiedzenie odbyło się 26 lutego,
- ku zdziwieniu mojemu i radnych wchodzących w skład tej komisji, na to posiedzenie nie był zaproszony pan Burmistrz, ani pani Burmistrz ani pan Burmistrz Makselon, zarówno jako Burmistrzów ich nie zaproszono ani osoby jak pan Burmistrz Daniel Rak, którego ta skarga dotyczy,
- podkreśliła, że na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji zwrócili na to uwagę panowie radni Jerzy Dudź i Andrzej Grobelny,
- dodała, że po tym posiedzeniu sprawdziła jak Komisja Skarg postępowała i podkreśliła, że zawsze jeśli była skarga na Burmistrza to Burmistrz był na to posiedzenie zapraszany i mógł złożyć swoje wyjaśnienia,

- podkreśliła, że po raz pierwszy tak się nie stało i radni opozycyjni podczas tej komisji pytali, po co w ogóle jest to posiedzenie, skoro komisja jest nieprzygotowana, nie zaproszono osoby skarżonej, jak i żadnych wyjaśnień nie próbowano od pana Burmistrza uzyskać,
- posiedzenie zakończyło się wnioskiem, że komisji wystąpi do pana Burmistrza o jak najszybsze odniesienie się do ww skargi,
- pismo do pana Burmistrza zostało wysłane 26 lutego,
- podkreśliła, że czas na rozpatrzenie skargi zgodnie z kpa to miesiąc,
- poinformowała, że wyjaśnienie pana Burmistrza długo nie wpływało,
- dodała, że 6 marca wystąpiła do pana Przewodniczącego Komisji Skarg z przypomnieniem o ciążących na nas terminach i prosząc o rozpatrzenie skargi i przygotowanie projektu uchwały,
- w odpowiedzi na moje pismo, pan Przewodniczący samodzielnie, przed posiedzeniem komisji, zawyrokował, że przygotowanie projektu danej uchwały jest niemożliwe,
- dodała, że nie wie na jakiej zasadzie podjął tą decyzję sam ponieważ pismo wpłynęło rano 14 marca, a komisja zebrała się po sesji, którą mieliśmy 14 marca po godzinie 16tej,
- drugie posiedzenie komisji odbyło się w pełnym składzie, po raz kolejny pan Burmistrz nie był zaproszony (pomimo tego, że pan Przewodniczący na poprzednim posiedzeniu komisji powiedział, że trzeba zaprosić na kolejne posiedzenie pana Burmistrza),
- komisja zakończyła się wnioskiem, że ponownie wystąpi do pana Burmistrza, prosząc po raz kolejny o ustosunkowanie się do ww skargi i dając czas na ustosunkowanie do 2 kwietnia,
- podkreśliła rażące przekroczenie terminu i naruszenie, które na nas ciąży,
- dodała, że fakt, że obowiązuje radnych kodeks postępowania administracyjnego i do końca kwietnia są radnymi powinien powodować inne postępowanie, tym bardziej, że uważa, że postępowanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczące tej skargi jest całkowicie niestandardowe i ubolewa nad tym

#### **Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- Szanowni Państwo, zanim poproszę pana Mecenasa, żeby dokonał oceny prawnej, jeżeli chodzi o terminy, które są instruktażowe, obligatoryjne i obowiązujące do udzielania odpowiedzi, odpowiem, że wystosowałem pismo do pana Przewodniczącego Krzysztofa Zawady i pozwolę sobie przeczytać, bo to jest bardziej precyzyjne od swobodnej wypowiedzi

„W odpowiedzi na pismo numer z 15 10 2 z 2024 roku z 18 marca w sprawie skargi pana J H-D na Burmistrza Szczecinek informuję, że na dzień dzisiejszy nie mogę odnieść się do postawionych w niej zarzutów, ponieważ cały czas prowadzę korespondencję w tej sprawie z Regionalną Izbą Obrachunkową w Szczecinie. Zarzuty zawarte w skardze są oparte na wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 7 lutego. Wystąpienie to zawierało błędne zapisy i pomyłki, dlatego pismem z dnia 14 lutego zwróciłem się do pana Bogusława Staszewskiego - prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, o ich skorygowanie. W dniu 20 lutego otrzymałem skorygowane wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej, jednak nadal zawierało ono błędy i nieścisłości. Pismem z dnia 18 marca 2024 roku poinformowałem prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych, ale także ponownie wskazałem zapisy w wystąpieniu pokontrolnym,

z którymi się nie zgadzam. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałem odpowiedzi na moje pismo. Proszę zatem o przedłużenie terminu odpowiedzi na złożoną skargę do czasu ostatecznego wyjaśnienia nieścisłości z Regionalną Izbą obrachunkową w Szczecinie”,

- poinformował, że ma prawo dyskutować i rozmawiać na temat wniosków, które w wystąpieniach pokontrolnych zawierają kontrolujący i tak jak kontrolujący zadaje pytania, staramy się na nie odpowiedzieć najbardziej precyzyjnie jak potrafimy, to nie zawsze jednak te wnioski albo co do stanu prawnego, czy do stanu faktycznego są tożsame, inaczej podchodzi do tego kontrolujący, a inaczej osoby odpowiedzialne za poszczególne rozstrzygnięcia, które podlegają kontroli,
- opieram się na osobach, które przygotowały dane postępowanie, które podlegało kontroli i też mają ci pracownicy prawo wglądu w to i przekonują mnie do swojego stanowiska,
- jeżeli ktoś do końca nie odebrał takiego wystąpienia pokontrolnego i nie zgadzał się z nim, to cały czas jest kwestią ustalenia stanu faktycznego i prawnego,
- wiem, że są wybory i fajnie jest się poudzielać i nadinterpretować pewne rzeczy, ale jeżeli mówimy o dokumentach, o kontrolach, o skardze, to mogę odpowiadać na każdą skargę, na każdy protokół pokontrolny, tylko muszę się z pewnymi faktami zgadzać,
- poproszę pana Mecenasa, żeby dokonał oceny prawnej, jeżeli chodzi o postępowanie, wyznaczanie terminów i zobowiązanie, czy to mnie, czy to innych osób do udzielania precyzyjnych odpowiedzi, żeby ta wypowiedź bardziej przekonywująco do Państwa dotarła. Dziękuję, oddaję głos panu Mecenasowi.

#### **Czesław Podkowiak, Mecenas:**

- proszę państwa, moja ocena będzie wyłącznie oceną formalną, uwzględniającą nie tylko obowiązujący stan prawny, ale również to, co było przedmiotem i dzieło się i działania organów nadzoru od 1992 roku,
- w Urzędzie Miasta Szczecinek obsługę prawną pełnię nieprzerwanie od 1992 roku, dlatego pamięć historyczna czasami, która jest pomocna również przy opiniowaniu pod względem prawnym, się przydaje,
- w mojej ocenie chciałem to podkreślić jednoznacznie, działania komisji nie naruszają prawa,
- nie naruszają procedury, która wynika z kodeksu postępowania administracyjnego, ustawy o samorządzie gminnym,
- w przypadku naszej rady nie mamy ustalonych regulaminów funkcjonowania Komisji, Skarg i Wniosków, gdyby taki regulamin obowiązywał, wtedy można by było zweryfikować, czy ta procedura jest przestrzegana,
- każdorazowo, formalnie mówię, Komisja Skarg i Wniosków ma pełne prawo, dokonując oceny merytorycznej skargi, procedować tak, jak uzna to za celowe i niezbędne do prawidłowego rozpoznania danej skargi, tak samo jak w tym przypadku,
- jest przepis art. 237 § 1 „Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak, niż w ciągu miesiąca” - wydaje się, że przepis jest jasny, funkcjonuje od 1992 roku, na przestrzeni tych wielu lat różnie do tego podchodziły organy nadzoru i pamiętam jeszcze 10-15 lat temu, rada podchodziła bardzo rygorystycznie do tego przepisu, jeżeli wpływała skarga, chcąc dochować 30 dni, zwołane były sesje nadzwyczajne, żeby faktycznie zmieścić się w tym terminie,
- później podejście organów nadzoru i generalnie orzecznictwa zmieniło się, jest bardziej liberalne, co oznacza, że jeżeli w ciągu 30 dni nie zostanie rozpoznana skarga, a w tym konkretnym przypadku wyłącznie Komisja

Skarg i Wniosków, po pierwsze, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym opiniuje taką skargę, przygotowuje projekt uchwały i dopiero wtedy on może się znaleźć na sesji rady,

- nie ma innej możliwości prawnej, aby taki projekt się znalazł przez inny podmiot, który ma inicjatywę ustawodawczą i jeżeli komisja nie ma możliwości, z różnych przyczyn, to już komisja decyduje o tym, dlaczego, w tym określonym terminie, moim zdaniem instrukcyjnym, tak bym nazwał patrząc na orzecznictwo i podejście organów nadzoru, nie przygotowuje projektu uchwały, to jest uzależnione również od działania i funkcjonowania członków, jak i zachowania organu wykonawczego, czyli pana Burmistrza,
- chciałem podkreślić jedną rzecz, z uwagi na brak regulaminu nigdzie nie jest powiedziane, że na tę komisję zapraszać się powinno pana Burmistrza, zapraszać się powinno tych, na kogo skargi są wnoszone,
- w naszym przypadku nie ma takich zasad, że zaprasza się np tych, którzy wnoszą skargę,
- generalnie w przypadku naszej rady nie zaprasza się wnoszących skargę i w momencie, kiedy komisja nie ma możliwości dochowania tego terminu, wtedy zgodnie z kpa należy zawiadomić skarżącego o braku możliwości rozpoznania skargi, jeżeli takie zawiadomienie zostanie wysłane przed upływem 30 dni, to organy nadzoru nie zgłaszają jakichkolwiek zastrzeżeń co do procedowania,
- zdarzają się sytuacje, myślę, że gdybyśmy szukali również w przypadku naszej rady, to się zdarzało, że te terminy nie były z różnych względów dotrzymywane, więc jeżeli się zdarza, że taka skarga, mówię od strony formalnej, jest rozpoznawana w ciągu 3-4-5 miesięcy, a takie sytuacje się zdarzają, to w tym momencie nie można postawić zarzutu naruszenia prawa, mówię od strony formalnej, jeżeli dochowany jest ten obowiązek zawiadomienia skarżącego o możliwości wniesienia ponaglenia do organu, tutaj w tym wypadku do wojewody, to wszystko z mojej strony, dziękuję

#### **Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- panie Mecenasie, nie mówiłam o zapraszaniu osoby skarżącej, tylko oskarżanej na komisję i mówiłam jaki przez 5,5 roku jak jesteśmy radnymi był tryb postępowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
- twierdzę, że to jest wysoce niestandardowe, ponieważ odbyło się 37 posiedzeń i przedstawiłam jak to wyglądało do tej pory,
- z drugiej strony cieszy mnie, że pan powiedział, że tylko i wyłącznie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest organem zasadnym do przygotowywania uchwały i do oceniania skargi,
- w takim razie bardzo proszę o odniesienie się do faktu, o którym wspomniałam, że 20 lutego pan Rzecznik już wypowiadał się do mediów, oceniając tę skargę, na jakiej zasadzie to było?, tym bardziej, że podkreślam, formalnie nie wiem, z jakiego powodu wyżej wymieniona skarga wpłynęła do biura Rady Miasta 21 lutego - jest na to pieczęć,
- podsumowując, skarga skierowana do biura Rady Miasta, złożona 19 lutego, wpływa do biura Rady Miasta 21 lutego, a 20 lutego, czyli dzień wcześniej, już wypowiada się na ten temat Rzecznik - to jest jedna sprawa, o którą pana proszę o wypowiedź,
- druga sprawa, chciałbym, żeby pan ocenił, czy pan Przewodniczący komisji przed posiedzeniem komisji może jednoosobowo decydować, czy skarga będzie rozpatrzona, czy nie?



**Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- zabrał głos i poinformował, że te pytania są kierowane do Burmistrza, a pan Mecenasa jest osobą zatrudnianą przez szczeciński ratusz i zgodnie z regulaminem to Burmistrz wyznacza osoby, które odpowiadają w imieniu Burmistrza

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- panie Burmistrzu, nie ma pan racji, bo zgodnie ze statutem mam prawo każdemu na tej sali udzielić głosu i pan Mecenasa może odpowiadać na pytania, kiedy jest wskazany przez pana do odpowiedzi, ale też jeśli ja zadaje pytania

**Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- podkreślił, że Przewodnicząca powinna z taką prośbą zwrócić się do Burmistrza

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- zwróciła się o odpowiedź do pana Mecenas, czy tylko i wyłącznie pan Burmistrz udziela Panu głosu na sesji?

**Czesław Podkowiak, Mecenasa:**

- poinformował, że do końca tak nie jest, ponieważ w sprawach, które dotyczą właściwości pana Burmistrza, a nie dotyczą np. funkcjonowania rady, to pani Przewodnicząca i każdy radny może zadawać pytanie co do stanu prawnego niezwiązanego z zadaniami np. dotyczącymi funkcjonowania komisji. Moja odpowiedź dotycząca stanu prawnego, nie powinna dotyczyć tej sfery, która należy do organu wykonawczego, więc w każdym wszystkich sprawach, gdzie są pytania dotyczące stanu faktycznego, w tym stanu prawnego, dotyczącego danego stanu faktycznego, to wyłącznie Pan Burmistrz może wskazać, żeby ja udzielił odpowiedzi,
- jeżeli chodzi o pytania dotyczące stanu prawnego, to również w statucie jest mowa, że w przypadku, kiedy grupa radnych, przygotowuje projekt uchwały, to taki projekt uchwały podlega zaopiniowaniu przez obsługę prawną i to wynika wprost ze statutu,
- gdybym powrócił do pani pytań - po pierwsze, mówiąc o tym, że jak nie ma regulaminu, to wyłącznie komisja decyduje, czy nawet postępując niestandardowo,
- w tym konkretnym stanie faktycznym, moim zdaniem, komisja z uwagi na to, że jest okres wyborczy, powinna bardzo roztropnie do tego podejść, a nie tak, jak dotyczyło to wcześniejszych skarg, które też były istotne dla skarżących i dotyczyły ważnych spraw, ale jednak tutaj, z uwagi na charakter i okres, który się dzieje, to moim zdaniem komisja powinna podejść niestandardowo,
- dlatego w tym konkretnym przypadku, moim zdaniem, od strony formalnej, zostało przegłosowane, żeby zaprosić pana skarżącego, tak jak powiedziałem, wcześniej się tego nie robiło, to na takie posiedzenie pan Przewodniczący musi zaprosić skarżącego,
- jeżeli chodzi o zaproszenie pana Burmistrza, to też chciałem jeszcze raz podkreślić, jak nie ma regulaminu, to wyłącznie komisja decyduje, w jakiej formule, czy będzie opierała się na osobistej obecności Pana Burmistrza

na komisji i udzielaniu wyjaśnień, czy będzie występowała z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej - o tym decyduje wyłącznie komisja,

- jeżeli chodzi o wypowiedzi pana Przewodniczącego, oczywiście mogę tylko formalnie powiedzieć, komisja jest organem kolegiальnym, więc to organ kolegiálny podejmuje uchwały, w których albo określa procedurę, albo określa tryb, czy skarga będzie rozpoznana i w jakim kierunku,
- do roli pana Przewodniczącego należy organizowanie pracy komisji, więc również kwestie techniczne, czyli moim zdaniem ma pełne prawo, nawet nie pytając się komisji, ale zawsze może się spytać komisji, czy np zaprosić pana skarżącego, czy nie? czy jednak ustalić i odstąpić od tej zasady, która była stosowana. Ale mówię, to jest tylko zasada niepisana, że na posiedzenia był zapraszany pan Burmistrz, aby jednak wystąpić do niego w formie pisemnej, żeby do tego się odniósł
- biorąc pod uwagę materię skargi, skarga jest mi znana, moim zdaniem jednak wymagała, aby pan Burmistrz odniósł się w formie pisemnej i tutaj działania komisji, moim zdaniem są prawidłowe. To jest moje zdanie oczywiście, to wszystko,
- na pytanie o Rzecznika uchylam się odpowiedzi, moim zdaniem nie jest to pytanie, co do strony oceny formalnoprawnej, gdy zawiera również element oceny stanu faktycznego, przestrzegam zasady, żeby tego nie robić

#### **Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- poinformowała, że mówiąc o obecności pana Burmistrza na komisji, chciała zwrócić uwagę, że niezaproszenie Burmistrza na pierwszą było wysoce niestandardowe, ale również niezaproszenie na drugie posiedzenie komisji było niestandardowe i przeczyło wypowiedzi Przewodniczącego komisji, która jest zawarta w podpisanym protokole z pierwszego posiedzenia, że na kolejne posiedzenie zaprosi pana Burmistrza

#### **Andrzej Grobelny radny:**

- zwrócił się do pani Przewodniczącej i poinformował, że 37 posiedzeń komisji do tej pory to sporo,
- dodał, że nie głosowaliśmy za panem Krzysztofem i zastanawia się, w jakim trybie o tym rozmawiamy, jest czas wyborczy, wybory będą za chwilę, ten kontekst jest ważny,
- stwierdził, że pani Przewodnicząca była na posiedzeniu pierwszy raz,
- przypomniał, że zapraszał wszystkich radnych, żeby przychodzili na komisję,
- poinformował, że zawsze jeżeli jest sprawa, która wymaga przesłuchania świadków, staramy się z kolegą Jerzym Dudziem, z którym jesteśmy w tej komisji, zapraszać wszystkich świadków i skarżących, i tych, co do których jest skarga i każdy takie wyjaśnienia składał,
- zastanawia się, kto organizuje posiedzenia zarówno Rady Miasta, jak i komisji i kto za to odpowiada, czyli do kogo można mieć pretensje, że to jest robione tak sobie słabo,
- dodał, że to nie jest od dzisiaj, zwracaliśmy uwagę już wiele razy,
- stwierdził, że to jest jedyny przypadek i pani Przewodnicząca klepnęła to 5 lat temu, że przewodniczącym komisji jest człowiek, który jest nie z opozycji,
- dodał, że takiej sytuacji nie było i ma pretensje, bo przewodniczącym powinna być osoba z opozycji,
- stwierdził, że zrobiono na sali komisję skarg i wniosków,

- dodał, że w żadnym innym przypadku Przewodnicząca by się na to nie zgodziła,
- przedstawił wątpliwości swoje i pana Dudzia, że pan Burmistrz złoży swoje wyjaśnienia, skarżący powie, o co chodzi, bo być może jeszcze są jakieś inne niuanse, o których nie wiemy i pojawia się pytanie do pana Mecenasa „czy możemy orzekać o winie albo o niewinie, jeżeli nie mamy ostatecznego protokołu z RIO”?,
- jeżeli powiemy, że Burmistrz jest winny, a RIO potwierdzi te wyjaśnienia i odpowie, że jest niewinny - no to bzdura,
- czy możemy głosować nad winą, jeżeli nie będzie końcowego protokołu z RIO?

#### **Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- zwróciła się do radnego pana Grobelnego i poinformowała, że przytoczyła punkty z informacji Przewodniczącej Rady Miasta i co najmniej 3 z nich dotyczą tej sprawy i dlatego się tłumaczy,
- poinformowała, że protokół RIO został napisany w dniu 12 grudnia, zarówno skarga skarżącego, jak i kolejne dyskusje dotyczą wniosków pokontrolnych, kolejnego protokołu już nie będzie, to są odniesienia się RIO i pana Burmistrza do wniosków pokontrolnych, które zostały złożone,
- dodała, że protokół kontroli RIO, który został napisany 12 grudnia 2023 roku, został podpisany w całości przez pana Burmistrza,
- pan Burmistrz miał możliwość, jeśli się z tym protokołem nie zgadzał, nie podpisywać tego protokołu, zresztą w przeszłości tak robił,
- ten protokół podpisał i każdą z tych stron parafował,
- potwierdziła, że wczoraj pan Burmistrz napisał pismo do komisji

#### **Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- stwierdził, że jest daleki od tego, żeby manipulować radnymi i mówić, że jeden protokół został podpisany, a drugi nie, wszystko zależy od tego, jak jest sporządzany protokół,
- jeżeli kontrolujący sporządza protokół i odnosi się tylko i wyłącznie do zakresu i nie ma tam żadnych wniosków i stwierdzeń faktycznych, wówczas nie mam podstaw do tego, żeby nie podpisać,
- natomiast jeżeli kontrolujący w swoim protokole od razu zakłada tak, jak było, to przy protokole, którego nie podpisałem, a dotyczyło kwestii interpretacji przepisów trwałego zarządu nieruchomości - były dla mnie jednoznacznie wnioskiem nietrafionym i do dnia dzisiejszego Regionalna Izba Obrachunkowa nie zajęła stanowiska, zgadzając się z tym, że kontrolujący w tamtym przypadku źle zinterpretował przepisy, co do trwałego zarządu, które były cedowane akurat na KCUW,
- nie można porównywać tych dwóch protokołów, kontroli jednej i drugiej i mówić, że raz zgadzam się i podpisuję, a raz się nie zgadzam, nie podpisuję, bo to są właśnie te niuanse, które wpływają na moją decyzję,
- jeżeli kontrolujący opisuje, że skontrolował o taką i taką przestrzeń i nie zawiera żadnego idącego wniosku, dlatego mam nie podpisać takiego protokołu, jak on dotyczy tylko i wyłącznie zakresów?,
- jeżeli kontrolujący nie ustosunkował się merytorycznie, nie wysunął wniosków, nie mam podstaw i podpiszę taki protokół, natomiast jeżeli już są założenia, które wg mojej opinii i moich współpracowników zawierają

rzeczy, z którymi się nie zgadzamy, to wówczas uważam, że takie mi przysługuje prawo, żeby właśnie moje stanowisko wyartykułować poprzez odmowę podpisania takiego protokołu,

- tych dwóch spraw nie możemy mierzyć tą samą miarką, dziękuję

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- udzieliła głosu panu Mecenasowi, aby odpowiedział na pytania zadane przez radnego pana Grobelnego

**Czesław Podkowiak, Mecenas:**

- odpowiedział, że Komisja Skarg i Wniosków nie decyduje o winie albo braku winy,
- komisja tylko i aż jako jedna ze stałych komisji rady, która musi być, opiniuje, czy skarga jest zasadna, czy bezzasadna,
- komisja pośrednio zwraca uwagę, czy doszło do uchybień różnej natury,
- podkreślił, że tak zawsze było, jest i będzie, komisja tylko i wyłącznie opiniuje, przygotowuje projekt uchwały zgodnie ze swoim uznaniem, a później decyduje organ stanowiący, czyli rada,
- dodał, że są takie sytuacje, w innych gminach, gdzie radni nie podzielili argumentacji Komisji Skarg i Wniosków i jest to naturalne, bo w komisji jest 5 osób, a radni liczą tak jak w naszym przypadku 21 i czasami ta uchwała inaczej brzmi, mimo że jest projekt,
- podkreślił, że rada ostatecznie decyduje, czy skarga jest zasadna, czy nie,
- podsumował, że, komisja ma istotną rolę, ponieważ wyłącznie komisja może rozpoznać skargę, wydać opinię i przygotować projekt uchwały

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- zwróciła się do radnego pana Grobelnego i odpowiedziała na pytanie „kto wpływa na pracę komisji?”,
- poinformowała, że Przewodniczący decydują zarówno o tym, kiedy są zebrania, jaki jest temat tych zebrań,
- udzieliła Przewodniczącym dość szerokie kompetencje i w statucie jest tak, że oni decydują (mówi o wszystkich innych przewodniczących),
- w statucie osobne 2 paragrafy są poświęcone Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jak i Komisji Rewizyjnej,
- dodała, że pan Grobelny mówił o zasadności zastrzeżeń i powiedziała, że to też nie RIO o tym decyduje, tylko RIO może skierować i z tego, co wie, to 7 lutego, po wykonaniu tej kontroli i po przedstawieniu swoich wniosków kontrolnych, wystąpiło do rzecznika odpowiedzialności cywilnej ze swoimi zastrzeżeniami i z tego, co wie, to rzecznik się do tej sprawy odnosi, bada ją

**Joanna Pawłowicz Wiceprzewodnicząca Rady Miasta:**

- Szanowni Państwo, tych komisji skarg i wniosków, rzeczywiście, jak pani Przewodnicząca przytoczyła, trochę się odbyło, jako radna, nie będąc członkiem Komisji Skarg i Wniosków, byłam na jednej z takich komisji i muszę państwu powiedzieć, że przyszły osoby skarżące i byłam faktem zbulwersowana, że osoby skarżące zostały wyproszone z posiedzenia komisji,

- proszę państwa, to nie może mieć miejsca, jako klub radnych zwróciliśmy się z zapytaniem do pana Wojewody i pan Wojewoda przedstawił swoje stanowisko, że, niestety albo stety mogą być zapraszane osoby, które skarżą i mają prawo uczestniczyć w posiedzeniu komisji,
- każdy mieszkaniec Szczecinka może przyjść, usiąść i przyglądać się temu, jak są rozpatrywane skargi,
- odnośnie obecnej sytuacji uważam, że pan Przewodniczący powinien zaprosić obie strony, pan Burmistrz miał możliwość zająć swoje stanowisko i wyjaśnić to, o czym dzisiaj mówi, bo dzisiaj tak naprawdę, to chyba odbywa się Komisja Skarg i Wniosków, a powinno się odbyć na posiedzeniu komisji i myślę rzeczywiście, że pan Przewodniczący, chyba nie dopełnił obowiązków, bo nie zaprosił ani jednej, ani drugiej strony, a zaprosił radnych i ci radni co mieli zrobić?, przeczytać sobie kartkę papieru i na tej kartce papieru odnieść się do zarzutów?
- proszę państwa, są dwie strony i trzeba wysłuchać jednej i drugiej, dziękuję bardzo

#### **Marek Ogrodziński radny:**

- Szanowni Państwo, zaczniemy od tego, że wykładnia prawna została nam udzielona, dziękuję panu Mecenasowi za słowa, które pan powiedział bezstronnie, że pewne rzeczy pan nie ocenia i to jest wielki szacunek dla pana,
- ze słów pana Mecenasa wynika jedna rzecz, która jest najważniejsza w tej całej rozmowie, komisja jest organem autonomicznym, to Przewodniczący zwołuje komisję, robi plan komisji i decyduje, kogo ma zaprosić na daną komisję,
- proszę Państwa, jeżeli pani Przewodnicząca wróciła do historii, to pamiętamy onegdaj Komisję Ochrony Środowiska na którą, weszły osoby, które były niezaproszone, łącznie z kamerami niektórych lokalnych telewizji i wtedy w sposób jasny zostało sformułowane, że Przewodniczący Komisji decyduje o tym, kto spoza radnych może uczestniczyć w takiej komisji, taka była wykładnia prawna i taka wykładnia prawna nadal jest,
- to pan Przewodniczący decyduje o tym, jaki jest tryb postępowania i kiedy, kogo zaprosi na daną komisję,
- działania komisji to niejednokrotnie, nie jest jedno posiedzenie, to jest ciąg zdarzeń, które występuje jedno za drugim,
- w tej chwili w przestrzeni medialnej, mamy bezpośrednie sprawozdania z różnych komisji i jak Państwo widzicie, to Przewodniczący decyduje o tym, kogo zaprasza,
- jeżeli było 37 Komisji Skarg i Wniosków i na tych komisjach były pewne sytuacje, które się zdarzały, decyzja była autonomiczna pana Przewodniczącego,
- proszę pamiętać, że w momencie, kiedy mówimy o protokołach RIO, czy jakichkolwiek innych organów kontrolnych, to te osoby, które kiedykolwiek zarządzały jakimiś zasobami ludzkimi, firmami, przedsiębiorstwami, bądź urzędami, wiedzą o tym, że przysługuje im prawo niepodpisania protokołu kontrolnego w określonym zakresie, w takim, które uważają one, że są niezgodne z ich podejściem do danej sytuacji i nie ma takiej możliwości, żeby przed zakończeniem postępowania wydać w cudzysłowie powiem, jakkolwiek wyrok na kogokolwiek,
- w związku z powyższym, oczekiwanie na pisemne ustosunkowanie się pana Burmistrza do skargi pana skarżącego, uważam za rzecz zasadną, ponieważ postępowanie i tryb pokontrolny trwa, nie zostało

zakończone postępowanie, nie zostały wyciągnięte ostateczne wnioski i obie strony jeszcze nie doszły do porozumienia,

- gdyby ten fakt był sprzeczny z prawem, na pewno przedstawiciele RIO wystosowali by ostateczne pismo zamykające sprawę,
- pamiętajmy o tym, że w prawie polskim istnieje domniemanie o niewinności, więc jeżeli nie zostanie udowodniona wina i zamknięty proces, cały czas ta osoba pozostaje niewinna i nie może ostatecznie wyrokować na tym, co się dzieje,
- w związku z tym, drodzy państwo, skarga została złożona, tryb postępowania został uruchomiony i to pan Przewodniczący jako szef autonomicznej Komisji Rady Miasta podejmuje decyzję co do tego trybu,
- jako Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Ochrony Środowiska też mam suwerenne prawo do powoływania komisji, zapraszania i dobierania tematów danej komisji

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- dodała, że nie tylko Przewodniczący komisji, ale też 1/3 składu komisji ma prawo zwoływać komisję,
- uzupełniła, że w statucie jest zapis, że Przewodniczący Rady Miasta w trybie nadzwyczajnym może zwołać posiedzenie każdej komisji

**Marek Ogrodziński radny:**

- zgodził się z wypowiedzią pani Przewodniczącej i zapytał, czy posiedzenie komisji, które było zrobione, odbyło się w trybie ekstraordynaryjnym?,
- odpowiedział, że nie, było w trybie regulaminowym,
- podobnie jak zwołanie Sesji Nadzwyczajnej Rady Miasta jest zwołaniem ekstraordynaryjnym i do tego stosują się zupełnie inne przepisy,
- w związku z tym, gdyby komisja była powoływana w trybie ekstraordynaryjnym, musiałaby też zastosować inne przepisy do swojego procedowania,
- przypomniał, że Sesje Nadzwyczajne Rady Miasta na przykład nie obejmują pewnych dyskusji nad pewnymi rzeczami

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- dodała, że ma takie uprawnienia nadane przez statut,
- uzupełniła, że nie powiedziała, że kiedykolwiek z tych uprawnień korzystała i z drugiej strony radni, 1/3 składu komisji, zgodnie ze statutem mają prawo zwołać każde posiedzenie komisji

**Marek Ogrodziński radny:**

- stwierdził, że to wszystko rozumie i dodał, że skorzystanie z praw, które pani Przewodnicząca posiada, to są prawa ekstraordynaryjne, to nie są tryby zwyczajne

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- stwierdziła, że nie korzystała z tego do tej pory i nie zamierza

**Marek Ogrodziński radny:**

- stwierdził, że nie przypomina sobie, żeby posiedzenie Komisji Skarg było zwoływane w trybie ordynaryjnym, zarządzonym na przykład przez Panią Przewodniczącą, bądź więcej jak 1/3 składu tej komisji,
- komisja została zwołana w trybie planowym, w związku z tym w sposób planowy przysługuje jej tryb postępowania

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- potwierdziła, że chciała tylko uzupełnić wypowiedź pana radnego Ogrodzińskiego odnośnie statutowych regulaminów

**Joanna Pawłowicz Wiceprzewodnicząca Rady Miasta:**

- przypomniała, że była taka Komisja Ochrony Środowiska, gdzie przyszli mieszkańcy i chcieli zabrać głos i poprosiła Pana Ogrodzińskiego i rzeczywiście Pan tego głosu udzielił, za co bardzo dziękuję,
- podsumowała, że skarżący ma prawo być na komisji,
- przypomniała, że interpretacja Wojewody Zachodniopomorskiego jest jasna, skarżący ma prawo być zaproszony na komisję, tak samo jak każdy mieszkaniec może przyjść na komisję i obserwować, bez prawa głosu,
- komisje są otwarte i mieszkańcy mogą brać w nich udział

**Marek Ogrodziński radny:**

- powtórzył, że ma prawo, a nie ma obowiązku, między posiadaniem mam prawo, a mam obowiązek jest olbrzymia przepaść,
- ma prawo być wtedy, kiedy zostanie zaproszony, a nie ma prawo być wtedy, kiedy przyjdzie

**Joanna Pawłowicz Wiceprzewodnicząca Rady Miasta:**

- dodała, że ma prawo, to znaczy, że może z niego skorzystać,
- jeżeli skarży, to powinien być zaproszony na posiedzenie komisji, powinien być poinformowany, że takie posiedzenie komisji ma miejsce i jeżeli chce, może z tego skorzystać

**Andrzej Grobelny radny:**

- odniósł się do komisji skarg, kiedy pan Krzysztof nie pozwolił uczestniczyć tym, którzy skarżyli i doprecyzował, że każdy mieszkaniec, każdy skarżący, każda osoba może przyjść na komisję, nie ma prawa głosu,
- dodał, żeby zabrać głos, musi się zgodzić Przewodniczący,
- podsumował, że każda osoba z miasta, z powiatu, z Polski i spoza Polski może i ma prawo przyjść na komisję

**Czesław Podkowiak, Mecenas:**

- potwierdził, że każdy ma prawo brać udział, to wynika z przepisów prawa, ale nie jest tak, jak powiedziała Pani Przewodnicząca Pawłowicz, że Przewodniczący Komisji ma obowiązek zawiadomić skarżącego albo ma obowiązek zaprosić,
- niestety nie ma u nas takiego regulaminu,
- skarżący ma pełne prawo przyjść, ale jeżeli przyjdzie jako osoba niezaproszona, tylko przyjdzie korzystając ze swojego uprawnienia, to oczywiście może przysłuchiwać się, ale nie ma prawa zabierania głosu, chyba, że pan Przewodniczący zdecyduje,
- w sprawie komisji, o której Państwo mówiliście i o której mówił pan radny Grobelny, ja byłem na tym posiedzeniu Komisji i problem tkwił w szczegółach, mianowicie ta Komisja i pan Przewodniczący wtedy postąpił zgodnie z prawem, ponieważ w tym konkretnym stanie faktycznym, problem tkwił w niuansie dotyczącym pewnych wniosków Państwa Radnych, pana radnego Grobelnego, pana radnego Dudzia i te kwestie zdecydowały o tym, że tak ta komisja wyglądała. Dziękuję

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- pan radny Marek Ogrodziński ostatni raz AD Vocem tej sprawy dlatego, że czas wypowiedzi 5 minut radnego w sumie

**Marek Ogrodziński radny:**

- podziękował panu Mecenasowi za wykładnię prawną i podkreślił, że właśnie o tym rozmawiamy - ma prawo, nie ma obowiązku

**Joanna Pawłowicz Wiceprzewodnicząca Rady Miasta:**

- podkreśliła, że ma prawo, nie ma obowiązku, czyli może zaprosić,
- dodała, że wyproszenie tych osób, które przyszły na komisję, było bulwersujące

**Andrzej Grobelny radny:**

- odpowiedział panu Mecenasowi, że sytuacja była taka, że on lub kolega Jerzy zawnioskowaliśmy, żeby te Panie mogły zabrać głos, a Przewodniczący Komisji powiedział, że nie mogą i je wyprosił,
- stwierdził, że faktycznie głosu mógł im nie udzielić, ale wyprosić ich nie powinien

**Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- stwierdził, że rozmowa nie dotyczy informacji Przewodniczącej,
- dodał, że brał udział w tej komisji i stwierdził, że Panie, które przyszły, nie były radnymi i pan Przewodniczący Krzysztof Zawada nie udzielił im głosu, zmanifestowały swoje niezadowolenie i same, niewyproszone opuściły to gremium



#### **Ad.7.**

Informacje Przewodniczących Komisji o działalności Komisji nie objętej tematyką sesji

#### **Marek Ogrodziński radny:**

- w związku z zakończeniem kadencji podziękował wszystkim członkom Komisji Zdrowia i Ochrony Środowiska za współpracę, za wszystkie spotkania, które odbywały się przez parę lat

#### **Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- przypomniała, że kadencja trwa do końca kwietnia 2024 r
- przewidywana jest sesja zwyczajna 25 kwietnia, w ostatni czwartek, gdzie będziemy m in wybierać ławników

#### **Grażyna Kuzmar Przewodnicząca Komisji Problemów Społecznych:**

- przypomniała członkom Komisji Problemów Społecznych, że dzisiaj po sesji jest ustalone posiedzenie komisji i poprosiła o pozostanie na sali

#### **Ad.8.**

Informacja z działalności Burmistrza Miasta

Uwag nie zgłoszono

#### **Ad.9.**

Pytania radnych w sprawach bieżących kierowane do Burmistrza

#### **Joanna Pawłowicz Wiceprzewodnicząca Rady Miasta:**

- w imieniu mieszkańców zapytała pana Burmistrza, dlaczego 2 pracowników OSiR-u w godzinach pracy rozwieszało banery wyborcze Pana ugrupowania i jakie z tego tytułu Pan wyciągnął konsekwencje?

#### **Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- odpowiedział, że jest to wynik niewłaściwego postępowania i nie zamierza tego bronić,
- poinformował, że rozmawiał z panem Dyrektorem Szymonem Bibikiem, żeby rozwiązał tego typu niepoprawne postępowanie i ma zapewnienia i notatkę służbową, która w pełni go satysfakcjonuje, jeżeli chodzi o postępowanie Dyrektora w stosunku do pracowników, którzy nie powstrzymali swoich emocji,
- dodał, że stara się zrozumieć pewne osoby i zachowania, jednak na pewno nie będzie tego pochwalał i ma nadzieję, że to był jedyny taki występ i za to przeprosił mieszkańców i panią Pawłowicz

#### **Joanna Pawłowicz Wiceprzewodnicząca Rady Miasta:**

- podziękowała Burmistrzowi za odpowiedź,
- dodała, że na jednym zdjęciu, które upublicznił jeden ze szczecińskich portali jest pan radny Zawada,
- zapytała, czy pan radny Zawada jest pracownikiem OSiR-u, a jeżeli tak to na jakim stanowisku pracuje?

**Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- odpowiedział, że to sprawdzi i udzieli pisemnej odpowiedzi

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- stwierdziła, że ta sprawa jest bulwersująca i udokumentowana i dopytała o wykorzystanie samochodu OSiR-u, który jest przeznaczony głównie do wozenia osób niepełnosprawnych i stwierdziła, że były 2 zarządzenia odnośnie użytkowania samochodu Ford Transit, jedno wydane w 2014 roku, gdzie jest napisane, że samochód będzie służył do realizacji zadań statutowych OSiR-u, do korzystania z samochodu uprawnione są w pierwszej kolejności podmioty realizujące zadania na rzecz osób niepełnosprawnych,
- poinformowała, że przeprosiny Burmistrza nie załatwiają sprawy, ponieważ to jest kwestia wykorzystania samochodu do zadań niestatutowych,
- dodała, że kolejne zarządzenie odnośnie tego samochodu u pana Dyrektora OSiR-u z dnia 2 stycznia 2024 roku, mówi, że jeśli jest samochód wykorzystywany, to za przejazd 1 km powinno się pobierać opłatę 3 zł,
- poinformowała, że chciałaby od pana Burmistrza usłyszeć nie tylko przeprosiny, ale też usłyszeć, czy Koalicja Obywatelska jakąś umowę podpisywała z OSiR-em na wykorzystywanie tego samochodu i chciałaby zobaczyć fakturę za wykorzystanie zgodnie z zarządzeniem Dyrektora OSiR-u,
- dodała, że 12 marca 2024 roku Państwowa Komisja Wyborcza wystąpiła z apelem do osób piastujących funkcje publiczne, w tym przedstawiciele administracji samorządowej i rządowej, angażujących się w agitację na rzecz komitetów wyborczych, zobowiązane są te osoby do ścisłego oddzielania takiej działalności od wykonywania obowiązków związanych z pełnioną funkcją,
- niedopuszczalne jest, zgodnie z tym pismem, wykorzystywanie w jakikolwiek sposób środków publicznych do prowadzenia kampanii wyborczej, na przykład wykonywanie przez pracowników urzędu administracji samorządowej i rządowej w czasie pracy czynności związanych z prowadzeniem agitacji wyborczej, wykorzystywaniem pojazdów i urządzeń służbowych w kampanii wyborczej,
- niestosowanie się do tych zasad oznaczałoby angażowanie środków publicznych w kampanii wyborczą, co naruszałoby zasady finansowania komitetu wyborczych określone w kodeksie wyborczym, skutkiem takich działań mogło być zatem odrzucenie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego oraz odpowiedzialność karna, działania takie mogłyby także stanowić naruszenie regulacji innych aktów prawnych, takich jak na przykład ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, rodząca odpowiedzialność na podstawie przepisów z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych,
- reasumując, stwierdziła, że oczekuje nie tylko przeprosin, ale też wykazania umowy z komitetem Koalicji Obywatelskiej, wykazania faktur za wykorzystanie tego samochodu,
- chciałby się dowiedzieć, czy Burmistrz wie, czy na upublicznione zdjęcia i informacje o wykorzystywaniu tego samochodu, dla mediów wypowiedziała się osoba, niestety nie wie kto, ale napisane było, że z komitetu wyborczego Koalicji Obywatelskiej przedstawiciel zapytany o komentarz powiedział osoby mają nam pomagać, ale nie robić tego w czasie pracy,
- stwierdziła, że te osoby nie powinny być wykorzystywane, zwłaszcza korzystając z samochodu do wieszania banerów wyborczych,

- przypomniała, że owszem, OSiR ma w zarządzeniu podpisanym przez Burmistrza dbałość o miejsca, o słupy reklamowe i banery, ale tam są enumeratywnie wyliczone zarówno tablice ogłoszeniowe, o które OSiR dba, jak i słupy ogłoszeniowe

**Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- odpowiedział, że została sporządzona notatka Dyrektora Pana Szymona Bibika,
- pracownicy w sobotę rano przygotowywali 2 wydarzenia, jedno to morsowisko na Mysiej Wyspie, drugie Cross Kobiet i po prostu zatrzymali się, wywiesili plakat, jadąc na jedno czy drugie miejsce,
- wszystko zawarte jest w notatce, której kserokopia zostanie Przewodniczącej dostarczona do Biura Rady i rozwieje wszelkie wątpliwości,
- poinformował, że o faktury, musi się Przewodnicząca zwrócić do pełnomocnika Koalicji Obywatelskiej

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- dodała, że chodzi o wykorzystywanie OSiR-u i zwróci się do OSiR-u, jeśli Burmistrz nie odpowie na to pytanie,
- przypomniała, że Pani Przewodnicząca Joanna Pawłowicz poinformowała o jednym zdjęciu i dodała, że są też inne zdjęcia z tych dokonań i widać na nich 3 osoby i niektórzy twierdzą, że kolejny radny na tych zdjęciach jest obecny i wywiesza banery

**Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- zapytał, co jest nagannego, że radny zawiesza swój plakat?

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- dodała, że jeżdżąc samochodem OSiR-u, nie jest to zadanie statutowe samochodu, które Dyrektor narzuca i w swoich zarządzeniach wykazuje

**Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- jeżeli organizowane jest wydarzenie i radny bierze udział jako organizator, dlaczego nie może jechać samochodem OSiR-owskim?
- stwierdził, że jest to normalne i nie ma w tym nic nagannego,
- podkreślił, że jeżeli radni są zaangażowani w jakieś inicjatywy, to tylko chwała im, że poświęcają swój wolny czas prywatny,
- dodał, że z notatki wynika, że to była sobota, godzina 8 rano i szykowali wydarzenie,
- poinformował, że Przewodnicząca otrzyma notatkę i może wystosować pismo do OSiR-u, czy do każdej z naszych jednostek, będziemy na to odpowiadali

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- stwierdziła, że nie mówimy o jeździe samochodem, tylko o rozwieszaniu banerów z wykorzystaniem samochodu OSiR-owskiego

**Marek Ogrodziński radny:**

- drodzy Państwo, zapędzamy się w dyskusjach, padają imiona i nazwiska niektórych naszych kolegów radnych, nie wiem, czy to jest uprawnione, ponieważ nie wiadomo, czy ta osoba brała udział w zdarzeniu,
- proszę, z ostrożności procesowej o nieprzytaczanie nazwiskami różnych ludzi, chyba, że ktoś jest zidentyfikowany z imienia i z nazwiska,
- pamiętajmy o tym, że to są dane, które są danymi wrażliwymi i mogą negatywnie wpływać na wizerunek kandydata bądź osoby, która nawet nie jest kandydatem,
- druga kwestia, ferujemy wyroki dotyczące wykorzystania pojazdu służbowego OSiR-u, więc jeżeli jest notatka służbowa i jest jakaś sytuacja, rozumiem, że zadanie pytania jest słuszne, natomiast ferowanie wyroków i mówienie o tym, że ktoś zrobił coś w jakiej określonej sytuacji jest trochę zbędne, ponieważ opublikowane zdjęcie w jednym z portali internetowych pokazuje postać z tyłu, nie wskazując na dzień i godzinę występowania tego zdarzenia,
- w związku z tym, trochę ostrożniej, szanujmy się nawzajem, temperatura rośnie, wszystko zaczyna się tutaj gotować,
- proszę Państwa, trochę szacunku do samych siebie,
- przez wiele lat razem pracowaliśmy na rzecz Szczecinka i pojawiła się sytuacja wśród nas wszystkich, która zagotowała całą atmosferę,
- ostudźmy temperaturę naszych głów, bądźmy dla siebie przyjaźni, bo walka na hejt i złe myśli nikomu nie będzie służyła, dziękuję bardzo

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- odpowiedziała, że nie wymieniła żadnego nazwiska

**Marek Ogrodziński radny:**

- stwierdził, że nie padło nazwisko Przewodniczącej,
- dodał, że mówił w przestrzeni działalności naszej Rady,
- zwrócił się do wszystkich nas koleżanek i kolegów, żebyśmy pohamowywali pewne emocje i nie formowali pewnych wyroków i nie mówili z imienia, z nazwiska o osobach, do których nie mamy pewności, że wykonywała czyny, które mogą być czynami zabronionymi, czy niezasadnymi

**Joanna Pawłowicz Wiceprzewodnicząca Rady Miasta:**

- zwróciła się do radnego pana Ogrodzińskiego i stwierdziła, że zgadza się w 100%,
- dodała, że jest okres wyborczy i rzeczywiście pracujemy sami,
- podkreśliła, że sama będąc po pracy chodzi i wywiesza swoje banery i roznosi ulotki bo to jest normalne i zasadne,
- podkreśliła, żeby nie wykorzystywać takiej formy, o której zostało powiedziane, bo to jest niedopuszczalne,
- zapytała Pana Burmistrza, czy nadal miasto wypłaca Pani L 29 tys zł miesięcznie?
- podkreśliła, że Pani L wypłacono już z kasy miasta około 0,5 mln zł,
- poinformowała, że zadała pytanie w kontekście ostatnich wydarzeń, jakie miały miejsce w Jastrowiu,

- dodała, że każdy może sobie wejść, przeczytać, co się wydarzyło, nie będzie ferować wyroków

**Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- zwrócił się do Pana Tomasza Czuka Dyrektora KCUW o udzielenie odpowiedzi

**Tomasz Czuk Dyrektor KCUW:**

- Szanowna Rado, Szanowna Pani Przewodnicząca, w związku z bardzo trudną sytuacją w Sądzie Najwyższym i ze złożeniem wniosku kasacyjnego, Komunalne Centrum Usług Wspólnych wstrzymało wypłatę odszkodowania Pani, która do tej pory pobierała takie świadczenie z tytułu ugody sądowej podpisanej w grudniu 2022

**Joanna Pawłowicz Wiceprzewodnicząca Rady Miasta:**

- podkreśliła, że to jest dobra decyzja, tylko szkoda, że tak późno
- dopytała, co się stanie z tymi pieniędzmi, które już zostały wypłacone?

**Tomasz Czuk Dyrektor KCUW:**

- odpowiedział, że ugoda cały czas obowiązuje,
- w momencie, kiedy zapadnie prawomocny wyrok w Sądzie Najwyższym i kiedy miasto będzie już miało uzasadnienie wyroku Sądu Najwyższego, my zgodnie z zapisami ugody sądowej, występujemy przeciwko przedszkolu, które do tej pory bezumownie korzysta z tej nieruchomości z tytułem odszkodowania,
- tu się nic nie zmienia, na razie wstrzymaliśmy tylko i wyłącznie wypłatę odszkodowania ze względu na taką, a nie inną sytuację w Sądzie Najwyższym

**Małgorzata Bała Wiceprzewodnicząca Rady Miasta:**

- stwierdziła, że jest okres wyborczy, spotykamy się z mieszkańcami i różne pytania są zadawane, na niektóre umiemy odpowiedzieć, na niektóre nie potrafimy, a w przestrzeni publicznej, jak wieść gminna niesie, różne rzeczy się dzieją i zostało mi zadane pytanie, na które nie umiem odpowiedzieć,
- zwróciła się do Pana Burmistrza czy Pan Burmistrz ma jakieś postępowania w prokuraturze, czy są jakieś postępowania w prokuraturze odnośnie Pana osoby?

**Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- stwierdził, że nie wie, co to znaczy postępowania w prokuraturze

**Małgorzata Bała Wiceprzewodnicząca Rady Miasta:**

- doprecyzowała, że chodzi o to, czy toczy się jakaś sprawa wyjaśniająca w prokuraturze?

**Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- dopytał, czy chodzi o postawione zarzuty?
- odpowiedział, że nie ma żadnych zarzutów postawionych

**Marek Ogrodziński radny:**

- Szanowni Państwo, nie wiem, czy Pani Przewodnicząca pytała Pana Burmistrza jako Burmistrza, czy jako Daniela Raka osobą prywatną, bo to nie zostało sprecyzowane w Pani zapytaniu,
- jeżeli ktośkolwiek kogoś pyta o cokolwiek, no to powinien się, ze tak powiem w sposób dokładny powiedzieć, bo ja byłem zdziwiony i zbulwersowany, bo może Pan Daniel Rak, jako Daniel Rak, a nie Burmistrz Miasta Szczecinka, może ma jakieś postępowanie, ale jako Urzędnik, Burmistrz Daniel Rak ma prawo odpowiedzieć, ale jako osoba prywatna nie

**Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- stwierdził, że jest zdziwiony takim pytaniem,
- dodał, że jeżeli chodzi o sprawy przed sądem, to zna wyrok gdzie pomawiał go mój kontrkandydat, mówił nieprawdę i z tym wyrokiem mogliście się Państwo zapoznać, a że był zbyt krótko zawieszony, to przypomniał, że Pan J H-D został zobowiązany przez sąd w trybie wyborczym do przeprosin i zgodnie z tym wyrokiem ma zakaz rozpowszechniania nieprawdziwych informacji na mój temat,
- poinformował, że jeżeli jeszcze raz będzie kłamał, to ponownie założę mu sprawę,
- dodał, że nie pozwoli na to, żeby manipulować opinią publiczną i wpływać na dyskredytację swojej osoby

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- poinformowała, że to nie jest miejsce na kampanię wyborczą, agitacja wyborcza jest w Urzędzie zabroniona,
- przypomniała, że trwają pytania radnych w sprawach bieżących,
- zwróciła się do Pana Burmistrza i poinformowała, że we wnioskach pokontrolnych RIO było napisane o szkoleniu 36 osób, które odbyło się 22 do 24 września 2023 roku w Kołobrzegu i na które z budżetu miasta wydano w sumie 33 262 zł 28 gr po odliczeniu wpłat pracowników,
- zapytała, czy prawdą jest, że to szkolenie było szkoleniem online i ile trwało?

**Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- odpowiedział, że Przewodnicząca otrzyma odpowiedź na piśmie, bo już była udzielana na to odpowiedź

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- stwierdziła, że Burmistrz nie odpowiadał na to pytanie,
- dodała, że zwróciła się do RIO o pełny protokół kontroli i jest napisane, że szkolenie miała prowadzić Pani pracownik Urzędu Miasta, że wyjazd trzydniowy 36 osób do pięciogwiazdkowego hotelu do Kołobrzegu kosztował budżet miasta ponad 33 tys i nie były to pieniądze z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, tylko z budżetu,
- zapytała, dlaczego nie można było tego szkolenia przeprowadzić w ratuszu?, co spowodowało, że miasto musiało zapłacić za trzydniowy wyjazd pracowników na szkolenie, które było szkoleniem online, które miało być przeprowadzone przez pracownika Urzędu Miasta, tym bardziej, że w ratuszu mamy salę szkoleniową, która bez problemu pomieści co najmniej 36 osób

**Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- podtrzymał swoją wcześniejszą wypowiedź, że Przewodnicząca otrzyma bardzo precyzyjną odpowiedź na piśmie

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- poinformowała, że we wnioskach pokontrolnych jest też informacja o zorganizowaniu pobytu 14 osób 9 dzieci i 5 opiekunów z Noyelles sous Lens, był to pobyt siedmiodniowy, który kosztował miasto 97 tys zł brutto,
- zapytała, z czego ten koszt wynikał?,
- dodała, że porównała, ile miasto płaci na przykład na wypoczynek feryjny dzieci i za zimowy wypoczynek feryjny dwutygodniowy w sumie przez 3 lata, 360 osób miasto zapłaciło 96 646 zł, czyli mniej niż za 7 dni 14 osób, latem wypoczynek feryjny dla 2 szkół, w którym brało udział też 10 dni, 255 osób kosztowało miasto 84 790 zł, czyli też mniej,
- zwróciła się o odpowiedź, jakie są składowe tak wysokiego kosztu pobytu dziewięciorga dzieci, które wydaje mi się, nie nocowały w pięciogwiazdkowym hotelu i 5 opiekunów?

**Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- odpowiedział, że na to pytanie również odpowiadaliśmy pisemnie i nie ma przy sobie tej pisemnej odpowiedzi, bo by ją przeczytał,
- poinformował Przewodniczącą, że odpowiedź otrzyma na piśmie

**Ad.10.**

**Wnioski i oświadczenia radnych**

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- poinformowała, że na sali jest 17 radnych

**Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:**

- zawnioskował o nie urządzenie igrzysk przed wyborami, szanujemy się, dbajmy o swoją pracę jako radni i dopełnimy ją do końca, tak jak zostaliśmy wybrani przez mieszkańców

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

- podkreśliła, że to, że jest okres przedwyborczy nie powoduje, że przestaliśmy pracować

**Joanna Pawłowicz Wiceprzewodnicząca Rady Miasta:**

- stwierdziła, że okres wyborczy zaczyna się wtedy kiedy kończy się głosowanie i trwa przez 5 lat i pracujemy przez te 5 lat, okres wyborczy trwa o wiele dłużej

**Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:**

- stwierdził, abstrahując, że wyszukujemy sobie pytania rękawa z lat czterdziestych, pięćdziesiątych, wszyscy Państwo wiedzą o co chodzi.

**Daniel Rak Burmistrz Miasta:**

- złożył życzenia zdrowych, wesołych i pogodnych Świąt Wielkiejnocy,
- życzył aby atmosfera przed wyborami 7 kwietnia, które budzą tyle emocji, ostygła w tym najbliższym czasie,
- życzył spędzenia świąt w gronie przyjaciół, najbliższych, oderwania się od tego napięcia,
- życzył wszystkim wszystkiego najlepszego.

**Ad.11.**

**Zakończenie sesji.**

**Katarzyna Dudź Przewodnicząca Rady Miasta:**

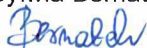
- w imieniu wszystkich radnych złożyła mieszkańcom miasta spokojnych, zdrowych, rodzinnych świąt,
- przypomniała radnym o składaniu oświadczeń majątkowych do końca kwietnia,
- zakończyła LXXI sesję Rady Miasta.

**Zakończenie Sesji Rady Miasta Szczecinek: godz.: 10:35.**

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Sylwia Bernatek



Przewodnicząca Rady Miasta

Katarzyna Dudź

