

PROTOKÓŁ Nr XXIX/2012
z sesji Rady Miasta Szczecinek,
odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Szczecinek
w dniu 24 września 2012r.

Ustawowy skład Rady Miasta: 21 radnych. **Nieobecni radni:** Wojciech Knapik i Roman Matuszak.
Spóźniony radny: Wiesław Drewnowski. Początkowo obecnych 18 radnych.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- o godz. 12:00 powitał przybyłych gości, w tym Europościa Sławomira Nitrasa, Radnego Sejmiku Wojewódzkiego Adama Wyszomirskiego oraz Pana Wiesława Adamskiego,
- w pierwszej kolejności udzielił głosu Europoście Sławomirowi Nitrasowi.

Sławomir Nitras Europeoseł:

- po przywitaniu zebranych i krótkim wstępie poinformował, że jego wizyta w Szczecinku wiąże się z finałem konkursu, w którym wzięli udział uczniowie maturalnych klas w szkołach ponadgimnazjalnych powiatu szczecineckiego,
- nagrodą dla laureatów konkursu będą studyjne wyjazdy do Brukseli,
- poinformował również, że w Brukseli toczą się bardzo zaawansowane prace nad projektem budżetu Unii Europejskiej na najbliższe 7 lat,
- przedstawił zarys propozycji budżetowych dotyczących poszczególnych dziedzin,
- na koniec swojego 10 minutowego wystąpienia podziękował za umożliwienie zabrania głosu, życząc radnym owocnych obrad a mieszkańcom Szczecinka dynamicznego rozwoju miasta.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- o godz.12:10 oficjalnie otworzył sesję stwierdzając jej prawomocność,
- złożył wniosek formalny o rozszerzenie porządku sesji o punkt dotyczący uroczystości wręczenia Odznaki Honorowej zaproszonemu gościowi Panu Wiesławowi Adamskiemu,
- poinformował, że radnym przysługują dwa głosy za poparciem w/w wniosku formalnego oraz dwa głosy przeciwne,
- ze względu na brak uwag przystąpił do przegłosowania wniosku.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami przyjęła zaproponowane rozszerzenie porządku obrad.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- poinformował, że dodatkowy punkt zostaje wprowadzony do porządku obrad pod nr 3, oraz że dotychczasowa numeracja zostaje odpowiednio przesunięta,
- odczytał porządek obrad po przegłosowanej zmianie:
 1. Otwarcie sesji.
 2. Przyjęcie protokołów z poprzednich dwóch sesji.
 3. Wręczenie Odznaki Honorowej Gryfa Zachodniopomorskiego.

4. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum” w Szczecinku.
5. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Szczecińska I” w Szczecinku.
6. Uchwała w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego.
7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem oraz zwolnienia z obowiązku oddania w najem w drodze przetargu lokalu użytkowego stanowiącego własność Miasta Szczecinek.
8. Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.
9. Uchwała w sprawie podziału Miasta Szczecinek na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.
10. Uchwała w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego Sądu Pracy w Szczecinku.
11. Uchwała w sprawie zniesienia pomników przyrody znajdujących się na terenie miasta Szczecinek.
12. Uchwała w sprawie zmiany szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie usług domowych i pielęgnacyjnych oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.
13. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Anny Celiny Hahn na działania Burmistrza Miasta Szczecinek.
14. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Pawła Rutkowskiego na działania Komendanta Straży Miejskiej w Szczecinku.
15. Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
16. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
17. Wnioski i zapytania radnych.
18. Zamknięcie sesji

Ad.2.

Protokoły z poprzednich sesji z dnia 02.07.2012r. oraz z dnia 23.07.2012r. zostały przez Radę Miasta przyjęte jednogłośnie 18 głosami „za”.

Ad.3.

Mirosław Waćlawski Przewodniczący Rady Miasta:

- udzielił głosu w pierw Burmistrzowi Miasta ma następnie Radnemu Sejmiku Wojewódzkiego.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- przedstawił laudację obrazującą sylwetkę, życie i osiągnięcia Pana Wiesława Adamskiego.

Adam Wyszomirski radny Sejmiku Wojewódzkiego Województwa Zachodniopomorskiego:

- w imieniu Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, w uznaniu zasług dla rozwoju Pomorza Zachodniego, wręczył Panu Wiesławowi Adamskiemu Odznakę Honorową Gryfa Zachodniopomorskiego.

Wiesław Adamski wyróżniony:

- w skromny sposób podziękował za uhonorowanie jego działalności.

Ad.4.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Komisji Rozwoju i Samorządności:

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- zasygnalizowała, że Komisja zwróciła uwagę na pomyłkę w załączniku nr 4, gdzie w paragrafie 2, w poz. 5 tabeli „symbol terenu” zamiast „67.KD-P” powinno być „66.KD-P”, zgłaszając to jako wniosek o formalne przegłosowanie poprawki.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- w związku z brakiem uwag przystąpił do przegłosowania zaproponowanej poprawki.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” przyjęła zaproponowaną poprawkę.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- przystąpił do głosowania nad uchwałą z uwzględnieniem przyjętej zmiany.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr XXVIII/232/2012

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum” w Szczecinku.

Ad.5.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Katarzyna Dudź Przewodnicząca Komisji Rozwoju i Samorządności:

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- w związku z brakiem uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr XXVIII/233/2012

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Szczecińska I” w Szczecinku.

Ad.6.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- otworzył dyskusję nad projektem uchwały,
- przypomniał, że projekt uchwały opiniowały dwie Komisje.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 0 głosach „przeciw”,
- wyjaśnił czego dotyczy problem, który jest skomplikowany.

Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami negatywnie.

Andrzej Modrzejewski radny;

- Klub Radnych Wspólnoty Samorządowej jest przeciwny tej uchwale uważając, że stan budżetu jest bardzo kiepski, i że podejmując taką uchwałę stworzy się niebezpieczny precedens.

Katarzyna Dudź radna:

- projekt uchwały był omawiany na spotkaniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej,
- nie ma jednolitego stanowiska w tej sprawie, radni Platformy Obywatelskiej będą głosować według własnego przekonania.

Marek Ogrodziński radny:

- krótkie wypowiedzi przedmówców nie odzwierciedlają całości zagadnienia,
- chodzi o zwrot kwoty 55 tys.zł,
- z uzyskanych informacji wynika, że chodzi o sytuację wyjątkową, i że radni powinni się osobiście zastanowić,
- dla niego, jako dla człowieka sytuacja jest jasna, będzie głosował za podjęciem uchwały.

Janusz Rautszko radny:

- zapytał, czy byłby to pierwszy przypadek odstąpienia przez Miasto od zwrotu bonifikaty, czy może taka sytuacja miała miejsce już wcześniej ?

Tomasz Piesik Dyrektor Wydziału Nieruchomości:

- to byłaby pierwsza taka sytuacja, gdzie Rada Miasta wyraziłaby na to zgodę.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- zapytał, czy Burmistrz Miasta sam podejmował takie decyzje.

Tomasz Piesik Dyrektor Wydziału Nieruchomości:

- Burmistrz bez zgody Rady Miasta nie mógłby samodzielnie odstąpić od żądania zwrotu,
- nie było wcześniej takich przypadków.

Janusz Rautszko radny:

- to, że wcześniej takich przypadków nie było nie oznacza, że podejmując uchwałę zostanie stworzony precedens, takie sytuacje zdarzają się rzadko,
- każda taka sprawa i tak musiałaby być rozpatrywana indywidualnie, to nie będzie więc precedens.

Andrzej Modrzejewski radny:

- czy były już przypadki naliczania takich zwrotów?

Tomasz Piesik Dyrektor Wydziału Nieruchomości:

- taki przypadek już się zdarzył i osoba zobowiązana zwróciła uzyskaną wcześniej bonifikatę.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- też ma wątpliwości, ale na szczęście nie będzie nad tym głosował,
- uważa jednak, że nie jest to takie proste jak sugerują radny Marek Ogrodziński i radny Janusz Rautszko, i uważa, że jednak zostanie stworzony precedens,
- ZGM też dochodzi zwrotów bonifikaty przy naruszeniu przez nabywców zasad sprzedaży,
- w omawianym przypadku przepisy prawa niewątpliwie zostały złamane,
- przedstawił przebieg zdarzeń w sprawie,
- ze względu na to, że takie same zasady sprzedaży mieszkań z bonifikatą dotyczą Miasta i ZGM-u, osoby, które musiały zwracać bonifikatę ZGM-owi, po ewentualnym podjęciu omawianej uchwały mogłyby mieć pretensje, czemu wobec nich nie odstąpiono od żądania zwrotu,
- dlatego uważa, że podjęcie takiej uchwały to stworzenie precedensu.

Janusz Rautszko radny:

- zwrócił się do mecenasa Czesława Podkowiaka z pytaniem, czy podziela pogląd Burmistrza.

Czesław Podkowiak mecenas:

- podtrzymuje stanowisko Burmistrza,
- bonifikatę można stosować tylko do określonej kategorii osób-najemców,
- po zmianie przepisów rozszerzono tę kategorię o osoby bliskie, i na tym krąg uprawnionych się zamyka, ustawodawca nie dał większego pola manewru.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- osoba, która nabyła lokal z bonifikatą, może przenieść własność tego lokalu na osobę najbliższą,
- ale taką transakcję można przeprowadzić tylko raz,
- można też zbyć lokal, a uzyskane środki przeznaczyć na zakup nowego lokalu, ale może tego dokonać pierwszy nabywca,
- w tym przypadku najemczyni zakupiła lokal z bonifikatą, ale sprzedała osoba następna osiągając zysk,
- zgadza się ze stanowiskiem, że nie powinno się robić wyjątku, ale nie zgadza się z twierdzeniem, że ze względu na kwestię budżetu Miasta, ponieważ uważa, że Miasto sobie bez tej kwoty też poradzi,
- powstaje pytanie, czy dać sygnał, w których przypadkach Burmistrz będzie mógł odstąpić od żądania zwrotu bonifikaty,
- obawia się, że zostanie otworzona mała „puszka Pandory”, Pani „X” otrzymała zgodę a inni nie,
- przykro, że dotyczy to mieszkańców Szczecinka, ale gdyby poprzeć tę uchwałę, to dlaczego inni mieliby być w gorszej sytuacji ?

- ze względu na brak dalszych uwag, przed przystąpieniem do głosowania wyjaśnił, że ten kto podniesie rękę głosując „za” podjęciem uchwały, będzie za tym, aby osoba wskazana w projekcie uchwały nie musiała zwracać bonifikaty,
- kto jest „przeciw” tej uchwale, to głosuje za tym, aby bonifikata została zwrócona do Miasta.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta wyraziła następujące stanowisko:

- „za” podjęciem uchwały 2 głosy,
- „przeciw” podjęciu uchwały 14 głosów,
- „wstrzymał się” od podjęcia uchwały 2 głosy.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- stwierdził, że Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego.

Ad.7.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie,
- przypomniał jej uzasadnienie.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- w związku z brakiem uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr XXVIII/234/2012

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem oraz zwolnienia z obowiązku oddania w najem w drodze przetargu lokalu użytkowego stanowiącego własność Miasta Szczecinek.

Ad.8.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Jerzy Kania Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie, wyjaśnił, o które działki chodzi.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- w związku z brakiem uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr XXVIII/235/2012

w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Miasta Szczecinek.

Ad.9.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- uwzględniono układ przestrzenny miasta i dotychczasowy podział na obwody głosowania.

Andrzej Modrzejewski radny;

- uważa, że obszar miasta się zmienił w związku z przyłączeniem Świątek i części Trzesieki, ale przy podziale na okręgi wyborcze doszło do dysproporcji,
- uważa, że może się zdarzyć tak, iż wygrany komitet wyborczy otrzyma tylko 40%, ale będzie miał więcej radnych, niż komitet, który uzyska 60% poparcia,
- nie jest to jego zdaniem demokratyczne,
- czy musi być tak, że jeden okręg wyborczy ma ponad 2,5 tys. mieszkańców, a inny tylko ok. 1,3 tys. ?

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- nie ma „złotego środka”, to dotychczas obowiązujący system wyborczy przewidywał rozdzielanie mandatów komitetom wyborczym,
- rozumie intencje radnego, ale nigdy nie będzie w okręgach po równo mieszkańców,
- nie przeniesie się np. ul. Bukowej do Trzesieki.

Do zebranych dołączył spóźniony radny Wiesław Drewnowski. Od tej pory na sesji obecnych 19 radnych.

Romualda Wójcik Sekretarz Miasta:

- wyjaśniła, że przy tworzeniu okręgów wyborczych trzeba uwzględnić liczbę mieszkańców, podawaną na koniec poprzedniego kwartału,
- brane też były pod uwagę poprzednie obwody głosowania i przyzwyczajenia mieszkańców,
- dlatego są tylko drobne zmiany,
- przedstawiła zasady dotyczące ustalania liczby mieszkańców w okręgu wyborczym,
- ustawodawca przewidział, że nie każdy okręg będzie miał jednakową liczbę mieszkańców,
- dotyczy to również liczby wyborców, nie wszędzie będzie ona jednakowa.

Janusz Rautszko radny:

- odchodzi się od zestawień zbiorczych, teraz będą okręgi jednomandatowe,
- wygra ten, kto uzyska w danym okręgu najwięcej głosów,
- pomiędzy okręgami może wystąpić różnica w liczbie mieszkańców sięgająca nawet do 300%, a w Szczecinku różnica ta nie osiąga nawet 100%,
- przedstawiona propozycja pokrywa się z dotychczasowymi obwodami głosowania.

Mirosław Waćławski Przewodniczący Rady Miasta:

- rozumie, że głos radnego Andrzeja Modrzejewskiego to głos w dyskusji, a nie wniosek formalny o uwzględnienie jakiejś poprawki,
- ze względu na brak dalszych uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

Nr XXVIII/236/2012

w sprawie podziału Miasta Szczecinek na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Ad.10.

Mirosław Waćławski Przewodniczący Rady Miasta:

- otworzył dyskusję.

Małgorzata Golińska radna:

- jako Przewodnicząca Zespołu Opiniującego kandydatów na ławników odczytała protokół tego Zespołu, przedstawiając zarazem pozytywną opinię Zespołu o wszystkich 4 zgłoszonych kandydatach.

Jacek Brynkiewicz Przewodniczący Komisji Prawa, Legislacji i Porządku Publicznego:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Mirosław Waćławski Przewodniczący Rady Miasta:

- zaproponował powołanie do składu Komisji Skrutacyjnej radnych: Marka Ogrodzińskiego jako Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej, oraz Wiesława Drewnowskiego, Małgorzatę Golińską i Romana Miazgę jako Członków Komisji Skrutacyjnej,
- innych kandydatur nie zgłoszono,
- zaproponowane osoby wyraziły zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 19 głosami „za” przyjęła zaproponowany skład Komisji Skrutacyjnej.

Marek Ogrodziński radny, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej:

- przedstawił i omówił zasady głosowania przy wyborach ławników,
- tekst Regulaminu głosowania radni otrzymali przed sesją,
- poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o rozdanie radnym kart do głosowania.

Mirosław Waćławski Przewodniczący Rady Miasta:

- odczytał kolejno nazwiska radnych według listy obecności,
- a radni kolejno oddali swoje głosy wrzucając karty do głosowania do przygotowanej urny.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- po oddaniu głosów przez wszystkich radnych zarządził przerwę w obradach w celu podliczenia przez Komisję Skrutacyjną wyników głosowania.

Po 15 minutowej przerwie obrady zostały wznowione. Obecnych 19 radnych.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej:

Marek Ogrodziński radny, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej:

- odczytał protokół głosowania dotyczący wyników wyboru ławników do Sądu Rejonowego Sądu Pracy w Szczecinku,
- na ławników wybrani zostali: Biedziuk Wiktor, Kochańska Ewa Halina, Kowalczyk Honorata Arleta, Wadowski Krzysztof Zenon

Protokół głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu z sesji. Tym samym Rada Miasta w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę:

Nr XXVIII/237/2012

w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego Sądu Pracy w Szczecinku.

Salę obrad opuścił radny Wiesław Drewnowski. Pozostało 18 radnych.

Ad.11.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- otworzył dyskusję.

Janusz Rautzsko Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- ze względu na brak uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę:

Nr XXVIII/238/2012

w sprawie zniesienia pomników przyrody znajdujących się na terenie miasta Szczecinek.

Ad.12.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- otworzył dyskusję.

Grażyna Kuszmar Przewodnicząca Komisji Problemów Społecznych:

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- ze względu na brak uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła uchwałę;

Nr XXVIII/239/2012

w sprawie zmiany szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie usług domowych i pielęgnacyjnych oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

Ad.13.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- otworzył dyskusję.

Edyta Wojnicz Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej:

- Komisja po zapoznaniu się z dokumentami w sprawie oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza Miasta uznała skargę za bezzasadną, proponując Radzie Miasta podjęcie przedłożonej uchwały.

Na salę obrad powrócił radny Wiesław Drewnowski. Obecnych ponownie 19 radnych.

Andrzej Modrzejewski radny:

- poinformował, że na posiedzeniu Komisji też głosował za odrzuceniem skargi,
- ale później otrzymał dokument, który przeczy temu, co mówił Burmistrz,
- skarżąca otrzymała od Dyrektora Szkoły ocenę pozytywną,
- ciężko zrozumieć, jak to się ma do poprzedniej opinii i zarzutów wobec skarżącej.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- wyjaśnił, że nie jest osobą, która oceniała Panią [REDACTED],
- w szkole nie jest ona zatrudniona przez Burmistrza, ale przez Kurie Biskupią w Koszalinie,
- jako Burmistrz nie wystawiał w tej sprawie żadnej „cenzurki”, a jedynie jako organ prowadzący daną szkołę przekazał Kurii Biskupiej uwagi radnych i Dyrektora Szkoły, że zachowanie Pani [REDACTED] nie licuje z zawodem nauczyciela,
- zgłosił więc zastrzeżenia osobie odpowiedzialnej w Kurii Biskupiej,
- gdyby tego nie zrobił, to byłoby właśnie naganne.

Wiesław Drewnowski radny:

- przypomniał, że to skarga na Burmistrza Miasta, a nie na Dyrektora Szkoły,
- Komisja Rewizyjna rozpatrywała kwestie, czy Burmistrz w tej sprawie złamał prawo informując Kurie Biskupią o problemie,
- to była wielopłaszczyznowa ocena tej pani, zapoznano się również z opinią z MOPS,
- Komisja uważa, że Burmistrz działał zgodnie z prawem dla dobra mieszkańców, a nie po to, by komuś dokuczyć,

Janusz Rautszko radny:

- każdy z zabierających głos ma rację,
- ale początkowo działania Burmistrza podyktowane były negatywną opinią Dyrektora Szkoły,
- dlaczego więc teraz Dyrektor wydał pozytywną opinię tej Pani ?

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- być może to taki zwyczaj, że osoba odchodząca z pracy, z której przełożeni nie byli zadowoleni, otrzymuje jednak opinię pozytywną, aby nie przeszkadzać jej w dalszej karierze,
- w Urzędzie Miasta pracownicy też otrzymują oceny pracy, zazwyczaj bardzo dobre, chociaż wykonują pracę różnie, dlatego jest przeciwny ocenianiu pracowników,
- utrata pracy już jest karą, zła opinia byłaby kolejną karą,
- poza tym wiedza o negatywnym zachowaniu tej pani pochodziła nie tylko od Dyrektora Szkoły.

Wiesław Drewnowski radny;

- nie zastosowałby takiej opinii po rozwiązaniu umowy o pracę,
- uważa, że jeśli ktoś musiał odejść z pracy, to nie powinien otrzymać dobrej opinii.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- też nie popiera takich rozwiązań, ale próbuje zrozumieć ten zwyczaj,
- czasami powinno wystosować się opinię złą, a wydaje pozytywną, żeby nie zaognić konfliktu w miejscu pracy.

Joanna Pawłowicz radna:

- to bardziej konflikt pomiędzy skarżącą a Dyrektorem Szkoły, i dlatego nie widzi w tym roli Burmistrza Miasta,
- woli dalej nie komentować sprawy, ponieważ może komuś wyrządzić przykrość.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- uważa, że wypowiedź radnej Joanny Pawłowicz to nieporozumienie,
- jeśli radna nie rozumie, należało przyjść na posiedzenie Komisji Rewizyjnej,
- były sygnały z MOPS, od członków Komisji Problemów Społecznych, dotyczące zachowania tego nauczyciela, także w miejscu zamieszkania,
- na zawód nauczyciela trzeba spojrzeć trochę inaczej,
- Burmistrz jest organem prowadzącym szkołę i w przypadku tego typu sygnałów ma obowiązek podjąć odpowiednie działania.

Edyta Wojnicz radna:

- wyjaśniła, że ocena, o której mówił radny Andrzej Modrzejewski może być oceną dorobku zawodowego nauczyciela w okresie stażu i tego, co nauczyciel robił w trakcie stażu,
- ocena pracy to co innego.

Joanna Pawłowicz radna:

- wyjaśniła, że chodziło jej o to, że Burmistrz nie powinien być z tą sprawą wiązany, i że Burmistrz chyba źle zrozumiał jej intencje.

Małgorzata Bała radna:

- poinformowała, że podczas czwartkowych dyżurów w Urzędzie Miasta, od jakiegoś czasu pojawiały się sprawy związane z Panią [REDAKTOWANE],
- były to skargi rodziców, których dzieci były się chodzić na lekcje religii prowadzone przez tę Panią,
- jeżeli sygnały pojawiają się kilkakrotnie i są coraz częstsze, to radni też mogą zareagować,
- radni są odpowiedzialni za to, żeby rodzice i dzieci były zadowolone ze szkoły.

Wiesław Drewnowski radny;

- poprosił o nie brnięcie w dalszą dyskusję, ponieważ to będzie coraz gorsze dla skarżącej,
- głosowanie będzie formą wyrażenia opinii przez radnych.

Katarzyna Dudź radna:

- zwróciła uwagę, że ta debata nie jest inicjatywą Burmistrza, ale że dyskusja została zainicjowana wniesioną skargą,
- Burmistrz w tej sprawie decyzji nie wydał, tylko poinformował Kurię Biskupią, i to Kuria podjęła decyzję, że ta Pani nie będzie dalej pracowała jako katechetka,
- przedmiotem dyskusji powinno być to, czy działania Burmistrza wykraczały poza prawo, czy nie.

Małgorzata Bała radna:

- nie chodziło jej o to, że Burmistrz podjął decyzję w sprawie tej Pani, ale że podjął decyzję o powiadomieniu Kurii.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- przedmiotem rozstrzygnięcia Rady Miasta jest skarga Pani [REDAKTOWANE] na Burmistrza, czy Burmistrz miał prawo powiadomić Kurię czy nie,
- oraz czy Burmistrz jest uprawniony do powiadomienia Kurii, jeżeli uzyska informacje o negatywnym zachowaniu nauczyciela religii ?

Janusz Rautzko radny:

- w treści uzasadnienia uchwały nie ma mowy o negatywnym zachowaniu ale o negatywnej ocenie,
- chodzi o coś innego, źródło negatywnej opinii o pracy.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- nie jest to przedmiotem rozpatrywanej skargi,
- ze względu na brak dalszych uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 15 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

Nr XXVIII/240/2012

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDAKTURA] na działania Burmistrza Miasta Szczecinek.

Ad.14.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- otworzył dyskusję.

Wiesław Drewnowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

- na posiedzeniu Komisji obecni byli: Komendant Straży Miejskiej, Przewodniczący Rady Miasta i mecenas Czesław Podkowiak,
- Komisja po zapoznaniu się z dokumentami oraz po wysłuchaniu zaproszonych osób uznała skargę za bezzasadną, i proponuje Radzie Miasta podjęcie przedłożonej uchwały.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- poinformował, że ma inne zdanie w tej sprawie, niż mecenas Czesław Podkowiak,
- ale ze względu na brak uwag przystąpił do głosowania.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 0 głosach „przeciw” podjęła uchwałę:

Nr XXVIII/241/2012

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTURA] na działania Komendanta Straży Miejskiej w Szczecinku.

Ad.15. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Szczecinek.

Joanna Pawłowicz radna:

- w zarządzeniu nr 70/2012 w sprawie pomocy finansowej uczniom pojawiły się szkoły ponadgimnazjalne, prośba o wyjaśnienie, czy to nie jest pomyłka.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- to wynika ze zmienionych przepisów,
- sprawy udzielania pomocy uczniom zarówno szkół podstawowych, gimnazjów jak i szkół ponadgimnazjalnych przydzielono Miastu, tak obecnie stanowi prawo.

Ad.16. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.

- Uwag nie zgłoszono.

Ad.17. Wnioski i zapytania radnych.

Grażyna Koszmar radna:

- zwróciła się z pytaniem do Prezesa MEC, czy w budynku przy ul. Wyszyńskiego 26-30 były wykonywane prace związane z dostarczaniem ciepła przez MEC ?

- jeśli tak, to na jakim są etapie ?
- poprosiła o pisemną odpowiedź.

Marek Szabałowski Prezes MEC Sp. z o.o. w Szczecinku:

- potwierdził, że budynek zostanie przyłączony do wężła ciepłego.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- poinformował, że podczas spotkania z właścicielami padło zdanie, że do 15 listopada doprowadzone będzie ogrzewanie do tego budynku.

Mirosław Waclawski Przewodniczący Rady Miasta:

- zapytał radną Joannę Pawłowicz czy otrzymała odpowiedzi na swoje pytania zadane na poprzedniej sesji ?

Joanna Pawłowicz radna:

- potwierdziła i podziękowała za udzielenie odpowiedzi,
- zadała następne pytanie dotyczące kosztów emisji prognozy pogody ze Szczecinka, dlaczego zostały one objęte klauzulą informacji poufnych?
- uważa, że radni powinni mieć dostęp do tych informacji,
- spytała, czy to aż tak duża suma ?
- kolejne pytanie dotyczy znowu kąpieliska przy ul. Mickiewicza, ponieważ otrzymana odpowiedź, że kąpielisko było zamknięte, wprawiła ją w osłupienie,
- są świadkowie potwierdzający brak tablicy zakazującej kąpeli, informowały też o tym media,
- zadała nowe pytanie dotyczące badań próbek wód z jeziora Trzesiecko, zleczanych przez SzLOT, dlaczego badania nie są zlecane szczecineckiemu SANEPID-owi?
- Urząd Miasta sfinansował SANEPID-owi zakup specjalistycznego sprzętu do badań,
- dlaczego w tym sezonie woda nie była badana przez szczecinecki SANEPID, tylko próbki były wożone do innego laboratorium?
- w przypadku szczecineckiego SANEPID-u wyniki badań mogą być gotowe już na drugi dzień, a innego laboratorium później,
- podziękowała Pani Annie Mista Dyrektorowi Wydziału Komunalnego UM Szczecinek za wykonanie placu zabaw na Świątkach,
- poprosiła o spotkanie z Dyrektorem Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Szczecinku w celu omówienia problemu związanego z dostosowaniem kursów autobusów miejskich do potrzeb mieszkańców Świątek.

Łukasz Koczan Zastępca Dyrektora SAPIK w Szczecinku:

- odpowiadając radnej Joannie Pawłowicz na pytanie dotyczące kosztów TV METEO wyjaśnił, że w pisemnej odpowiedzi radna otrzymała informację, że koszty nie przekroczyły 30 tys. zł w skali roku, i to dotyczy wszystkich działań z mediami ogólnopolskimi.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- radna Joanna Pawłowicz mówi półprawdę i sugeruje, że „może chodzić o tak wysokie koszty”, ale przecież otrzymała odpowiedź na piśmie i wie, że nie przekroczyły one w roku 30 tys. zł,
- odnośnie kąpielisk, informacji o możliwości kąpieli udzielał mediom pracownik do tego nieuprawniony,
- ta kwestia była już wyjaśniana,
- radna przyznała, że Burmistrz przeznaczył pieniądze na zakup aparatury do badań wody z jeziora,
- SzLOT otrzymał dotacje na utrzymanie plaży, i w ramach tej kwoty ma prawo zlecać badania wody, i tak właśnie robił,
- pobrano próbki w różnych miejscach jeziora, i przy pomocy Miasta oraz PWIK Sp. z o.o. podjęto działania zapobiegawcze,
- radna za każdym razem sugeruje, że jest odwrotnie, że występują zakłamania, przeciwko czemu Burmistrz stanowczo protestuje,
- zgadza się z tym, że stacja SANEPID jest dobrze wyposażona i ma dobrych pracowników,
- jeśli radna uważa, że odpowiedź nie jest wyczerpująca, to prosi o przedstawienie pytań na piśmie.

Joanna Pawłowicz radna:

- odczytała odpowiedź otrzymaną na piśmie, dotyczącą kosztów TV METEO,
- w odpowiedzi mowa jest o kosztach przewidywanych, a nie wydatkowanych, i tej odpowiedzi nie uzyskała.

Mirosław Waćławski Przewodniczącego Rady Miasta:

- stwierdził, że jednak padła odpowiedź, iż wydatki w skali roku nie przekroczyły 30 tys. zł, i uważa, że jest to konkretna odpowiedź.

Joanna Pawłowicz radna:

- wyjaśniła, że jej chodziło tylko o koszty dwóch dni, a w tym zakresie odpowiedzi nie uzyskała.

Mirosław Waćławski Przewodniczącego Rady Miasta:

- jeszcze raz zwrócił uwagę, że udzielono radnej odpowiedzi, iż łącznie nie wydano więcej, niż 30tys. zł,
- radna może złożyć wniosek o ujawnienie tajemnicy handlowej, a strony umowy podejmą decyzję, czy to ujawnić, czy nie,
- zwrócił uwagę, że radnym nie przysługuje prawo dostępu do wszystkich informacji.

Joanna Pawłowicz radna:

- nie usłyszała odpowiedzi, dlatego badanie próbek wody zlecono innemu laboratorium, a nie szczecińskiemu SANEPID-owi, dlatego poprosiła o udzielenie tej informacji na piśmie.

Mirosław Waćławski Przewodniczącego Rady Miasta:

- poprosił Burmistrza o uzupełnienie odpowiedzi.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- badania robione są odpłatnie,
- SANEPID bada nie na zlecenie Miasta ani SzLOT-u, ponieważ to jego statutowe zadanie,
- SANEPID pobrał próbki wody przy ul. Mickiewicza i zamknął plażę,
- potem SzLOT zlecił badanie innemu laboratorium, aby sprawdzić, czy już można otworzyć kąpielisko,
- SzLOT nie jest jednostką miejską, tylko samodzielną organizacją.

Mirosław Waclawski Przewodniczącego Rady Miasta:

- zapytał o kolejne wnioski lub pytania radnych.

Wiesław Drewnowski radny:

- poinformował, że otrzymał wiele uwag od mieszkańców w sprawie włączania ogrzewania dostarczanego przez MEC,
- rozmawiał w tej kwestii z Prezesem MEC, od którego dowiedział się, że włączenie ogrzewania w danej wspólnocie mieszkaniowej lub budynku spółdzielni mieszkaniowej uzależnione jest od decyzji zarządu wspólnoty lub spółdzielni,
- ludzie uważają jednak, że skoro płacą za ogrzewanie przez cały rok, to tylko od nich powinno zależeć, czy będą w swoich mieszkaniach mieć grzejniki włączone, czy nie,
- drugi temat, to bardzo zła sytuacja sanitarna za sklepem NON-STOP przy ul. Wyszyńskiego,
- zrobiono tam nieformalne wysypisko śmieci z kilku bloków,
- śmieci są ciągle rozwiewane i rozrzucone po okolicznym terenie,
- taka sytuacja jest nie do przyjęcia,
- w pobliżu jest piękny plac zabaw, który jest zasypywany przez walające się śmieci z tego śmietniska,
- uważa, że inicjatywa w rozwiązaniu tego problemu powinna wyjść od Miasta.

Tomasz Wełk Prezes ZGM TBS Sp. z o.o.:

- jeśli chodzi o rozpoczęcie sezonu grzewczego, to na prośby i skargi mieszkańców została podjęta decyzja o puszczeniu ciepła do mieszkań,
- wpierv trzeba jednak sprawdzić instalację grzewczą, czy nie ma przecieków,
- dlatego ogrzewanie rozpocznie się na początku przyszłego miesiąca,
- jeśli chodzi o śmietnik za sklepem NON-STOP, to zwróci uwagę na ten problem,
- wspólnoty mają możliwość otrzymania dofinansowania na budowę śmietników,
- poprosił o sformułowanie poruszonej kwestii na piśmie, aby móc się do tego ustosunkować szczegółowo także na piśmie.

Wiesław Drewnowski radny:

- zdaje sobie sprawę, że ZGM nie jest jedynym zarządcą nieruchomości na terenie, którego dotyczy problem, ale uważa, że inicjatywa rozwiązania problemu powinna wyjść od Miasta.

Andrzej Modrzejewski radny:

- uważa, że SAPIK samodzielnie podjął decyzję, iż dane, o które pyta radna Joanna Pawłowicz należą do kategorii informacji poufnych,
- nie spotkał się z sytuacją, aby kierownik jednostki samodzielnie ustalał, które informacje są poufne, ponieważ to należy do kompetencji organu nadrzędnego,
- co do pytania o wydatkowanie środków publicznych nie może być odpowiedzi, że to informacja publiczna,
- uważa ponadto, że trzeba wybierać telewizję najtańszą.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- wyjaśnił, że są tajemnice handlowe, w tym np. promocja w danej telewizji, dana stacja telewizyjna może nie życzyć sobie ujawniania udzielanych przez nią upustów,
- gdyby przyjąć oficjalne stawki pobierane przez telewizje za takie programy, to Miasta nie byłoby na to stać, są stosowane upusty, do których stosowania telewizje prywatne mają prawo,
- radna została poinformowana, że wydatkowano nie więcej, niż 30 tys.zł,
- nie wie, czego tu nie rozumieć, to przecież prosty przekaz informacyjny.

Mirosław Waclawski Przewodniczącego Rady Miasta:

- zwrócił uwagę, że jest definicja informacji publicznej i tajemnicy handlowej.

Marek Bogdanowicz radny:

- uważa, że odpowiedź udzielona przez Dyrektora SAPIK-u jest trafna,
- zapytał, czy radna w przypadku ujawnienia informacji niejawniej zapłaci prywatnie za to odszkodowanie? ponieważ telewizja mogłaby takiego odszkodowania zażądać.

Joanna Pawłowicz radna:

- zapytała ponownie, dlaczego nie zlecono badań wód jeziora SANEPID-owi, które prawdopodobnie byłyby tańsze,
- przypomniała, że gdy była dyskusja dotycząca składek dla SzLOT, Burmistrz zapewniał, że można pytać, dlatego teraz radna o te kwestie pyta,
- poprosiła, aby Burmistrz zwrócił się do Prezesa SzLOT o wyniki badań próbek wody.

Mirosław Waclawski Przewodniczącego Rady Miasta:

- zwrócił radnej uwagę, że jeśli oczekuje się logicznej odpowiedzi, to pytania też muszą być logiczne.

Jerzy Hardie-Douglas Burmistrz Miasta:

- uważa, że radna mija się z prawdą ponieważ badania są robione przez SANEPID,
- dzięki temu, że zlecono dodatkowe badania, mieszkańcy kąpią się w zdrowej wodzie,
- SANEPID bada wodę na plażach i w zależności od kolejnych wyników decyduje o otwarciu plaży,
- radna ma tytuł naukowy doktora, a nie rozumie prostej kwestii,

- to, że SzLOT robi dodatkowe badania to przecież dobrze, ponieważ są to badania wody także z innych miejsc, niż plaże.

Joanna Pawłowicz radna:

- poprosiła o ustosunkowanie się do jej pytań na piśmie.

Mirosław Waclawski Przewodniczącego Rady Miasta:

- zwrócił uwagę, że dyskusja prowadzi „do nikąd” i poprosił o złożenie przez radną pytań na piśmie.

Joanna Pawłowicz radna:

- niech Burmistrz zrobi doktorat i dopiero wtedy się wypowiada, i dlaczego Burmistrz się obraża ?

Mirosław Waclawski Przewodniczącego Rady Miasta:

- odebrał radnej głos, ponieważ nie widzi potrzeby dalszej dyskusji na ten temat,
- to prywatna rozgrywka pomiędzy radną a Burmistrzem,
- poinformował, że w najbliższą sobotę o godz.10:00 przy Stadionie Miejskim odbędzie się uroczyste odsłonięcie tablicy pamiątkowej poświęconej zmarłemu Kazimierzowi Lisowi,
- zaprosił na tę uroczystość wszystkich radnych,
- ze względu na wyczerpanie porządku sesji zamknął obrady.

Obrady zakończono o godz. 14:40. Na tym protokół zakończono.

Swoje pytania na piśmie po sesji w dniu 24.09.2012r. do protokołu złożyła radna Grażyna Kuszmar. Radna Joanna Pawłowicz formularz ze swoimi pytaniami złożyła w BRM w dniu 02.10.2012r. Pytania radnych stanowią załączniki do niniejszego protokołu z sesji

Protokołował:
Dariusz Krupski

Przewodniczący Rady Miasta:
Mirosław Waclawski: