

**UCHWAŁA Nr XLII/456/10
Rady Miasta Szczecinek**

z dnia 25 stycznia 2010r.

w sprawie rozpatrzenia skarg Pani ██████████ na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz.1759, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz.1241) i art.229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 , z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz.565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz.1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539 oraz z 2009r. Nr 195, poz.1201 i Nr 216, poz. 1676) Rada Miasta Szczecinek po uprzednim zbadaniu skargi uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargi Pani ██████████ z dnia 8 grudnia 2009r. oraz dnia 04 stycznia 2010r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku za bezzasadne z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Szczecinek, w zakresie przygotowania odpowiedzi i przesłania jej skarżącemu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA**

Wiesław Suchowiejko

**Uzasadnienie do uchwały Nr XLII/456/10
w sprawie rozpatrzenia skarg Pani ██████████ na Dyrektora Miejskiego
Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku**

Do Rady Miasta Szczecinek wpłynęły w dniu 08 grudnia 2009r. oraz 04 stycznia 2010r. skargi Pani ██████████ na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku. W/w w skardze zarzuca „niedopełnienie obowiązków służbowych” przy zmianie wysokości zasiłku okresowego, przyznanego skarżącej, braku weryfikacji decyzji przyznającej dodatek mieszkaniowy oraz ustalaniu terminu wypłaty wyrównania zasiłku okresowego wskutek decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie.

Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skargach, zapoznaniu się z: dokumentacją sprawy oraz stanowiskiem Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinku należy uznać skargi za bezzasadne. Należy stwierdzić, że postępowanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w sprawie zmiany wysokości zasiłku okresowego przyznanego skarżącej decyzją z dnia 29 czerwca 2009r. w związku ze zmianą wysokości dochodu było prawidłowe i nie naruszało przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2009r. Nr 175, poz.1362 ze zm.), w tym art.8 ust.3, art. 38 ust.2. Zgodnie z w/w przepisem wysokość zasiłku ustala się w przypadku rodziny – do wysokości różnicy między kryterium dochodowym rodziny a dochodem tej rodziny. MOPS w Szczecinku dokonując zmiany wysokości zasiłku okresowego przyznanego uprzednio skarżącej prawidłowo ustalił dochód skarżącej i wykonując obowiązek zawarty w przepisie art.106 ust.3a w związku z art. 38 ust.2 wyżej przywołanej ustawy o pomocy społecznej w drodze decyzji zmieniającej, określił jego nową wysokość w granicach zakreślonych przez przepis art.38 ust.2 ustawy o pomocy społecznej. Należy podkreślić, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie, które rozpoznawało odwołanie skarżącej od decyzji Dyrektora MOPS w Szczecinku z dnia 22 września 2009r. nie stwierdziło naruszeń przepisów ustawy o pomocy społecznej w zaskarżonej decyzji tylko dokonało odmiennej oceny stanu faktycznego i interpretacji art.38 ust.2 i art. 106 ust.3a ustawy o pomocy społecznej. Rada Miasta Szczecinek uważa, że sformułowanie SKO zawarte w uzasadnieniu decyzji z dnia 06 listopada 2009r. SKO.440/2280/2009 o treści „W ocenie Kolegium niezrozumiałym bowiem jest przyznanie pomocy w formie zasiłków celowych, a następnie weryfikacja decyzji dot. zasiłku okresowego” pomija istotną okoliczność w sprawie, że w wyniku decyzji Dyrektora MOPS: z dnia 08 lipca 2009r. przyznającej zasiłek celowy w wysokości 100,-zł w okresie od lipca 2009r. do grudnia 2009r. oraz decyzji z dnia 22 września 2009r. zmieniającej wysokość zasiłku okresowego z kwoty 129,41 zł do 71,15 zł, Pani ██████████ uzyskała netto w okresie lipiec 2009 – grudzień 2009r. dodatkową pomoc finansową w kwocie 308,70zł.

Rada Miasta Szczecinek wyjaśnia skarżącej, że przepisy ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o dodatkach mieszkaniowych nie przewidują możliwości weryfikacji kwot przyznanego dodatku mieszkaniowego np. w związku ze zmniejszeniem lub zwiększeniem dochodów gospodarstwa domowego wnioskodawcy. Zgodnie z art. 7 ust.1 i 5 w/w ustawy dodatek mieszkaniowy przyznaje się na okres 6 miesięcy na podstawie dołączanej do wniosku deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających datę złożenia wniosku.

Rada Miasta Szczecinek nie podziela stanowiska skarżącej, że ustalenie terminu wypłaty skarżącej wyrównania zasiłku okresowego za okres od października 2009r. do grudnia 2009r. powinno nastąpić w formie postanowienia, ponieważ ma ono charakter wyłącznie techniczny i jest realizacją wcześniej wydanej decyzji przyznającej pomoc skarżącej w formie zasiłku okresowego. Ustalając taki termin MOPS w Szczecinku musi uwzględnić ilość wypłacanych świadczeń i wysokość posiadanych środków, należy zgodzić się z Dyrektorem MOPS w Szczecinku, że przełom miesiąca listopada i grudnia 2009r. był okresem szczególnego nasilenia ilości przyznawanych i wypłacanych świadczeń w związku ze zbliżającymi się świętami Bożego Narodzenia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Wiesław Suchowiejko