

**UCHWAŁA Nr XXXVII/394/09  
Rady Miasta Szczecinek**

z dnia 14 września 2009r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKCYJNA] na Burmistrza Miasta Szczecinek.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420) i art.229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660 , z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz.565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz.1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539) Rada Miasta Szczecinek uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się skargę Pana [REDAKCYJNA] z dnia 26 sierpnia 2009r. na Burmistrza Miasta Szczecinek za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Szczecinek, w zakresie przygotowania odpowiedzi i przesłania jej skarżącemu.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA**

Wiesław Suchowiejko

**Uzasadnienie do uchwały Nr XXXVII/394/09 Rady Miasta Szczecinek  
w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████  
na Burmistrza Miasta Szczecinek**

Do Rady Miasta Szczecinek została przekazana przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie skarga Pana ██████████ z dnia 26 sierpnia 2009r. dotycząca Burmistrza Miasta Szczecinek w zakresie rozpatrzenia skargi na działanie Straży Miejskiej w Szczecinku. W/w w skardze zarzuca Burmistrzowi Miasta Szczecinek, że w odpowiedzi na wcześniejszą skargę na działania Straży Miejskiej w Szczecinku związane z nałożeniem grzywny w drodze mandatu karnego za przekroczenie prędkości w dniu 10.08.2008r., akceptowanie łamania prawa „przez podległą jednostkę”.

Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze, zapoznaniu się z: dokumentacją sprawy, w tym wyjaśnieniami Komendanta Straży Miejskiej w Szczecinku oraz z stanowiskiem Burmistrza Miasta Szczecinek należy uznać skargę za bezzasadną, ponieważ zarzut zawarty w skardze jest oczywiście bezzasadny.

Pan Burmistrz Miasta Szczecinek w odpowiedzi z dnia 23.03.2009r. na skargę ██████████ z dnia 03.03.2009r. potwierdził zarzuty skarżącego, że wystąpiły opóźnienia w wystawianiu przez Straż Miejską w Szczecinku, mandatów karnych za wykroczenia drogowe. Były one wynikiem dużej ilości wykroczeń drogowych i problemów kadrowych związanych z wystawianiem mandatów. Pan Burmistrz Miasta Szczecinek zasadnie wyjaśnił skarżącemu, że wystawienie mandatu karnego w terminie późniejszym niż 30 dni od daty ujawnienia popełnienia wykroczenia nie skutkuje jego uchYLENIEM. Każdy, kto odmówi przyjęcia mandatu karnego lub nie zapłaci mandatu karnego zaocznego musi liczyć się z tym, że sprawa dotycząca popełnionego wykroczenia zostanie skierowana do Sądu Rejonowego. Straż Miejska w Szczecinku poinformowała o powyższym skarżącego ( pouczenie znajdujące się na odwrocie blankietu mandatu karnego). Skarżący został również poinformowany, że właściwym do uchYLENIA prawomocnego mandatu karnego jest wyłącznie Sąd Rejonowy.

W ocenie Rady Miasta Szczecinek, postępowanie Pana Burmistrza Miasta Szczecinek dotyczące skargi Pana ██████████ było właściwe. Skarżący został poinformowany o przyczynach zwłoki w wystawianiu mandatów karnych za wykroczenia oraz o organie właściwym do uchYLENIA prawomocnego mandatu karnego. Zgodnie z przepisem art.101 §1 i 2 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia: „§ 1. Prawomocny mandat karny podlega uchYLENIU, jeżeli grzywnę nałożono za czyn niebędący czynem zabronionym jako wykroczenie. UchYLENIE następuje na wniosek ukaranego złożony w zawitym terminie 7 dni od daty uprawomocnienia się mandatu lub z urzędu. § 2. Uprawniony do uchYLENIA prawomocnego mandatu karnego jest sąd właściwy do rozpoznania sprawy, na którego obszarze działania została nałożona grzywna.”

Uwzględniając powyższe należało uznać skargę skarżącego za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA

Wiesław Suchowiejko