

UCHWAŁA Nr XXXIX/421/09
Rady Miasta Szczecinek
z dnia 23 listopada 2009r.

w sprawie ponownej skargi Pana ██████████

Na podstawie art.229 pkt 3 i art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539) po rozpatrzeniu ponownej skargi Pana ██████████ Rada Miasta Szczecinek uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana ██████████ z dnia 04 lutego 2009r. na Burmistrza Miasta Szczecinek i podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w uchwale Nr XXVIII/326/09 z dnia 02 lutego 2009r. w sprawie skargi Pana ██████████

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pan ██████████ pismem z dnia 02 grudnia 2008 r., skierowanym do Przewodniczącego Rady Miasta Szczecinek złożył skargę na „niezgodne z treścią wniosku z dnia 25.09.2008r. do Burmistrza Miasta Szczecinek załatwienie sprawy (jako wyraz niezadowolonia)”.

W dniu 02 lutego 2009r. Rada Miasta Szczecinek podjęła uchwałę Nr XXVIII/326/09 w sprawie skargi pana ██████████ uznając tę skargę za bezzasadną. W uzasadnieniu w/w uchwały wykazano bezzasadność przedmiotowej skargi. W dniu 03 lutego 2009r. w/w uchwała została doręczona skarżącemu.

Pismem z dnia 04 lutego 2009r. pan ██████████ ponowił swoją skargę z dnia 02 grudnia 2008r., „jako wyraz niezadowolonia” z uchwały Nr XXVIII/326/09, nie wskazując nowych okoliczności sprawy.

W takim przypadku zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ właściwy do rozpatrzenia skargi może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

Przewodniczący Rady Miasta

Wiesław Suchowiejko